



**Reflexión
chilanga**
Federico Döring

**De vuelta a la secrecía
del periodista** 19 com

El Congreso de la CDMX cometió un atentado en contra del periodismo y la libertad de expresión al aprobar —en los términos en los que lo hizo— el dictamen de la Ley del Secreto Profesional y Cláusula de Conciencia para el Ejercicio Periodístico. El texto aprobado ponía en riesgo la función de una de las profesiones más valiosas en una democracia: informar con la verdad.

Hace apenas un par de semanas ya había manifestado en este espacio mi desprecio y rechazo por el dictamen —fui el

único de los diputados que no votó a favor — el cual abría una verdadera amenaza al periodista al dejar expuesta la posibilidad de que se le exigiera revelar sus fuentes, siempre que estuviera dentro del marco de un juicio como imputado de daño moral.

Fue así que apenas esta semana la jefa de Gobierno regresó al Congreso la reforma aprobada con sus observaciones, las cuales, aseguró, subrayan las incongruencias de la ley pues limitan la libertad de expresión y el secreto profesional del periodista.

El tiempo y la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, más allá de darme la razón, han puesto a salvo uno de los principios más importantes del periodismo profesional que es el de la secrecía de la fuente de información.

Los pasos hacia delante que se perfilaban bajo el marco de nuestra recién estrenada Constitución, comenzaron a desdibujarse con una ley que desde su concepción carecía de sentido. Pese a los foros y reuniones con periodistas, el producto final resultó ser dafino y encendió las alertas tanto en legisladores como en profesionales, por lo que el descontento fue generalizado.

Sin importar los argumentos en contra que tuvo, el dictamen se aprobó y hoy regresa al seno del Congreso que lo avaló, sólo para encender de nuevo el debate y abrir la controversia que empieza a versar más sobre la forma que el fondo.

Los diputados que hoy rechazan los comentarios de Sheinbaum tratan de poner obstáculos aduciendo a la forma, pues dicen haber recibido las observaciones un día después del plazo legal de 30 días. La misma mediocridad legislativa que aprobó esta reforma hoy lanza al aire sus inocuos argumentos para tratar de desestimar lo que de fondo importa.

Al final, hay quienes compartimos la preocupación de esta reforma y por eso se ha regresado a los diputados. Bajo ninguna circunstancia se puede poner en riesgo el ejercicio periodístico y todos los que podamos hacer algo, y más en los tiempos que corren de ataque y presiones desde el poder, lo deberíamos estar haciendo.

Tenemos en nuestras manos de nueva cuenta una invaluable oportunidad para hacer lo correcto, enderezar camino y brindar las garantías posibles a una profesión que está enfrentando riesgos y amenazas que en pleno siglo XXI deberían estar más que exorcizadas. Esperemos que el Congreso esté, en su mayoría, a la altura de las circunstancias para dar protección al periodismo en la Ciudad de México.

Claudia Sheinbaum ha puesto a salvo uno de los principios más importantes del periodismo.



EL CRISTALAZO SEMANAL

La realidad inaceptable y la ruda franqueza



Rafael Cardona

rafael.cardona.sandoval@gmail.com
elcristalazouno@hotmail.com

Tristes han sido estos días. A nadie le agrada el gris espectáculo de la ineptitud.

Días de malos resultados y peores augurios. La polarización dejó de ser una consecuencia de la pluralidad política, para devenir en estrategia contumaz de parte del gobierno.

Nadie se corrige a sí mismo, sobre todo si lo alimentan la arrogancia y la adulación. Es más fácil persistir y desdeñar o acorralar o denostar y condenar desde el poder.

Duele mirar la incompetencia y, peor aun, el intento cotidiano —mendaz y calumnioso— con el cual el gobierno se exhibe en el amplísimo campo de sus fallas; en el funambulismo de una palabrería desgastada y encubridora. Su desgaste no esta sólo en la vergüenza de Culiacán.

Ninguna evidencia compensa el émbate propagandístico del “vamos bien, vamos muy bien”, así cuando los hechos y los signos de-

muestran lo contrario.

Cuando las cosas resultan mal, cuando los errores se acumulan, cuando los triángulos se quieren presentar como óvalos y son circulares los cuadrados, siempre hay a quien culpar, siempre se halla forma de rescatar la imagen, así sea con engaños, mentiras completas o verdades a medias.

Y lo peor, probar cómo si natura algo niega, la urna no lo presta, como se decía en Salamanca.

En el caso multifactorial de Culiacán (el Galipoli de una IV-T sin Churchill, digan lo que digan), el gobierno ha chapaleado en un pantano de explicaciones contradictorias, parciales, esquivas, cuya desembocadura es la misma: justificamos los errores porque no cometimos más errores, pero persistiremos en la invisible estrategia y las mismas personas con las cuales ya probamos el fracaso. Así haya sido el de una sola tarde frente a enemigos a los cuales el Estado (y hasta ahora tres gobiernos en fila), no han podido someter.

Pero no se reconoce ni la hemorragia de los muertos y los heridos, ni se captura a los reos fugados, ni se explica su evasión, ni tampoco cómo pueden los delinquentes impunes prepararse estratégicamente para sostener una ciudad en vilo.

Ahí nadie se da cuenta de nada y los servicios de inteligencia (es una manera generosa de llamarlos) están dormidos en el profundo sueño de una desorganización crónica y una ineficacia sustentada en la demagogia del ahorro, la austeridad y la tolerancia sin represión legal.

Pero ese grotesco remedo de incursión pu-

nativa ya es cosa del pasado y pronto lo será de la historia, esa maestra de la vida (dice la cita Cicerón en *Selecciones*), cuyas primeras líneas se construyen —tanto como su sentencia final— en las páginas de los diarios. Ahora nos toca a nosotros.

Si el periodismo es la historia de lo excepcional dentro de lo cotidiano, su acumulación es materia prima para los historiadores, quienes ordenan, clasifican y le dan contexto amplio a los hechos fugaces en los cuales se detiene la prensa. Y uso la prensa como una sinécdoque de los medios, incluidas las “benditas” y ponzoñosas redes sociales, desconocidas por Herodoto.

Y esa historia, escrita siempre por los vencedores termina siendo la versión “oficial”; es decir, la conveniente para justificar las estatuas soñadas y los bronces y el triunfo del epónimo sueño.

Pero la verdad termina siendo siempre otra: no importa cuánto dinero se hayan gastado a lo largo de la historia reciente los presidentes de este país en la edificación de su memoria dorada: todos viven en el repudio final. El desprecio parece ser el destino del poder.

Por eso este gobierno, desde antes de ocupar el Palacio ha hecho de su relación con los medios su herramienta indispensable; no de comunicación, sino de infatigable propaganda personal.

Eso y no otra cosa han sido las conferencias matutinas, puestas ahí como anzuelo para los medios, quienes bobos y aquiescentes embisten a cualquier muleta.

Al comienzo, desde la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, se decía, vamos a revisar el estado de la seguridad pública expuesto con las



03 NOV 2019

La realidad ---

primeras luces de la mañana. Pero nunca fue así.

La conferencia se usó para incidir en el campo político y adelantarse al horario de la información rebasando fácilmente a un omiso Vicente Fox, rezagado en la primera curva del día.

Las conferencias "mañaneras" fueron una forma eficaz de romper el imaginario "cerco" informativo, condición autocompasiva e inventada como parte de la misma estrategia. Lamentarse en los medios del trato injusto de los medios fue siempre una forma maliciosa de ocupar más espacio. Y lo sigue siendo.

Por eso ahora —desde la conferencia de adoctrinamiento; no de información—, se sataniza a los conservadores, a la prensa *fifi*, a los neoliberales, a los adversarios y a los periodistas rejegos cuyos caninos muerden la mano liberadora del viejo bozal. Es el mismo rollo de siempre. Ejemplos:

Relata Cosío Villegas en su ensayo sobre el gobierno a partir del temperamento y las obsesiones (no tanto el estilo).

"...Como esta vez la crítica le tocaba a él (LEA), personalmente, la respuesta fue más enérgica y más desacertada. Aprovechó el medio "intelectual" que le ofreció una "Confrontación" organizada por la Sociedad Mexicana de Ingenieros para decir:

"...cuando se habla de la inteligencia mexicana, que no se piense en los solitarios de gabinete, en quienes frente a una maquinilla de escribir, y por ganarse un salario, formulan, sin reflexión, cualquier crítica que se traduce, en realidad, por falta de estudio, en denuesto.

"¡Que vengan a ver aquí el uso de las libertades públicas!"

Hoy no hay solitarios de gabinete. Hay una

prensa militante en contra del Señor Presidente, de acuerdo con su análisis:

"...Ya estamos informando como nunca se había hecho y dejamos de manifiesto que nos importaba más la vida que nunca, porque jamás se había actuado así, poniendo por delante el interés de las personas.... No fue así el comportamiento, sigue sin ser así el comportamiento de los medios que actúan, no en representación de los ciudadanos, desde luego no todos, no vamos a generalizar, sino que actúan en función de intereses...

"...ya basta de amarillismo, de espectacularidad... eso era cuando las autoridades no tenían —reitero— cuando no había autoridad moral, que eran corruptos, entonces los sentaban en la silla de los acusados. No, ya no, ya no es así...

"...(el *Culiacanazo*) es un indicador de cómo estuvieron y cómo siguen estando los medios en este asunto y en general.

"¿Por qué es interesante esto?"

"...Hacer la reflexión entre todos y ana-

lizar lo que está sucediendo. Antes del golpe militar, antes de que se asesinara al presidente Madero y al vicepresidente José María Pino Suárez, se creó un ambiente. Nunca la prensa, después de haber sido una prensa sometida, abyecta, rastrera, durante el porfirato, al triunfo del movimiento maderista se desatan en contra de Madero, todos, todos, todos, en general, de ahí viene lo de la prensa *fifi*.

"...¿Saben qué llegó a decir Gustavo Madero?"

"Dice(dijo): 'Le muerden la mano a quien les quitó el bozal...'"

Pero esa cita (afortunada o no, según quien la lea), tuvo su culminación en el episodio de la

"ruda franqueza" y el respeto a los perros, no a quienes con ellos se comparan, como advertencia del porvenir.

Pero antes, citemos, a los infaltables Vicente Fox y José López Portillo:

"..Hemos estado bajo una metralla impresionante de ataques por una sarta de babosadas que no tienen la menor importancia para nuestro país... me han dado una tundiza..."

"...No quiero ni acordarme de los perversos que se regodean del tropiezo y de él hacen fortuna..."

Pero mejor dejemos el pasado en el pasado y gocemos la franca contundencia de quien (Padura), también ama a los perros... pero no a los "reporperros, así se desbarranquen en sus giras".

Pero cada quien su perro y sus ejemplos.

"...No hace mal el que brote la ruda franqueza, aunque estemos en el altiplano y no en el trópico, hace bien, siempre ayuda, y le de mi expresión retomando la frase de Gustavo A. Madero, pues no tenía ese propósito, no era igualar a los periodistas con ningún animal, además les tengo hasta respeto a los animales, a los perros, no era ésa la idea..."

La ruda franqueza. Está bien saberlo.



Recuperar espacio público, clave para el deporte

Por **NELSON VARGAS**

Desde que estaba como candidata para jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum aseguró que una de sus principales acciones sería revisar la concesión de los espacios públicos, incluidos, por supuesto, los relacionados al deporte. Y ahora parece haber comenzado con una limpieza que a los que más puede beneficiar es a los usuarios, siempre y cuando se administre bien y no regrese la corrupción.

Un año después, ha comenzado con el proceso para quitar las concesiones a aquellos empresarios privados que solamente explotan instalaciones deportivas en las diferentes alcaldías sin dejar un real beneficio para la ciudad y su gente. En Iztacalco, por ejemplo, recibirán 30 millones de pesos para el manejo de la Ciudad Deportiva, es decir, tendrán recursos para apoyar el mantenimiento y la operación de estos sitios, principalmente de las albercas que es lo que conozco y que normalmente daban su concesión a privados con una impresionante actitud de corrupción, ya que tanto el agua, la luz, el gas, que son los insumos más caros, los pagaba el propio gobierno de la ciudad, en lugar de que lo hicieran estas personas.

Este sin duda es un gran paso para rescatar estas instalaciones y dejar de enriquecer a "empresarios del deporte" que no ayudan a la comunidad con el manejo de estos espacios públicos. La clave después de estos movimientos, es tener un buen plan de trabajo, administración y mantenimiento para que sean redituables y ofrezcan un servicio de calidad a la gente de la ciudad que busca en dónde poder hacer deporte.

Además, y como anunciaron, es muy im-

portante contar con promotores deportivos que trabajen con toda esa gente y que los vinculen de mayor manera hacia las diferentes actividades que se pueden realizar en estas instalaciones, en busca de disminuir el sedentarismo y por ende, la obesidad, que sigue siendo uno de los peores males de nuestra sociedad, sobre todo en los niños.

No me había querido pronunciar respecto a este tema, ya que seguramente habrá quien piense que tengo interés de manejar algunos de estos sitios, lo cual no es cierto. Soy un empresario del deporte en lo privado y sé lo que cuesta tener en funcionamiento este tipo de espacios, por eso se me hacía injusto que fueran las autoridades las que tuvieran que hacer esos gastos, cuando había concesionarios. De igual manera, aclaro, tampoco quiero manejar la natación de México, como lo dicen en la Federación Mexicana de Natación. Lo que me gustaría es que se transparente el uso de los recursos destinados para el deporte en general y que exista un desarrollo en el mismo.

Volviendo al tema y sin involucrarme en la bandera de ningún partido político. Aplaudo que se estén recuperando estos espacios y que se trabaje en un tema que hace mucho tiempo que no se aclaraba. Siempre era ventajoso para un empresario manejar estas instalaciones, cuya construcción costó mucho dinero para que otros las exploten y de mala manera.

Ojalá, insisto, estas acciones se extiendan no solamente en el resto de las alcaldías de la Ciudad de México, sino en todo el país. Esperemos también que aprendan a administrar cada una de estas instalaciones y los recursos que, les garantizo, será un servicio extraordinario para la comunidad y para seguir impulsando la actividad física, que tanta falta le hace a nuestra gente. ●

Profesor



EL CORREO ILUSTRADO

Contra contaminación de motociclistas 2

Creo que la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, aún no se ha percatado del peligro que constituye la oleada imparable de motocicletas con ruido, humo y demás, que invaden la capital del país, los carriles centrales de las vías primarias, las laterales y hasta los baches de la ciudad. ¿No sería posible –recordando al diputado Mayer y su escena de motocicletas en el Periférico– que haya algo para prohibir su paso, lo cual en verdad pone en peligro a todo mundo?... entre los *Rappi*, los *Pane en Vía*, los *DHL*, los *Domino's Pizza* y demás, de verdad constituyen una verdadera amenaza para todos en la capital. ¡Así que mejor nos olvidamos de la canción que interpretaba Menu-do: *Súbete a mi moto!*

Luis Berruecos