

COLUMNAS POLITICAS



ASTILLERO

Cárdenas y Labastida: el pasado // Plan va contra la 4T // Dante: Punto-MC // Polvos de tantos lodos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

VIENEN DEL PASADO. Con cargas y enseñanzas que pueden servir para entender las claves negativas o difícilmente remontables del presente, pero no para diseñar propuestas de futuro ni para pergeñar puntos electorales de partida.

CUAUHTÉMOC CÁRDENAS Y Francisco Labastida, candidatos presidenciales en 2000, asoman de cara a 2024 con intenciones analíticas y enunciativas, ha de entenderse que de mera asesoría cívica sin implicaciones partidistas, pero las aparentes buenas intenciones impactan al proyecto autodenominado Cuarta Transformación (4T), a su máximo líder, Andrés Manuel López Obrador, y al proceso político en busca de continuidad de dicho proyecto.

EL LANCE A anunciarse este lunes en el Polyfórum Cultural Siqueiros suma argumentos a los contrarios a la citada 4T y puede servir para tratar de dar cauce menos deslucido, más programático, a la oposición partidista (Va por México) que no logra asirse a algo parecido a un proyecto de nación.

CÁRDENAS FUE CANDIDATO presidencial por tercera ocasión en 2000, a nombre del Partido de la Revolución Democrática en el que solían considerarlo el guía moral. En 1988, en su primera postulación presidencial, tuvo la gran oportunidad de acelerar un proceso de cambio luego del fraude electoral y la vía escogida fue la del apaciguamiento social para encauzar la irritación a lo que sería un nuevo partido, el de la Revolución Democrática.

LÓPEZ OBRADOR HARÍA algo parecido en 2006, hacia el mismo PRD, pero luego de 2012, en su segunda candidatura, enfiló a crear lo que hoy es Morena y, a diferencia de Cárdenas, también en tercera oportunidad, logró el arribo a Palacio Nacional. Desde que AMLO llegó a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Cárdenas ha mantenido una distancia crítica hacia el tabasqueño, sin apoyo real en los momentos críticos.

EL PUNTO DE Partida a anunciarse hoy, con el empuje central de Dante Delgado, que con este parapeto busca abrir camino a Movimiento Ciudadano a una candidatura común "programática" con Va por México, es una maniobra más contra ese obradorismo repelido por el nuevo ente, Punto-MC.

A LABASTIDA MUY bien se le podría preguntar hoy si en el catálogo de recomendaciones que presentan está el defender el medio ambiente en la bahía de Ohuira, en Sinaloa, donde se pretende instalar una tóxica y socialmente repudiada planta de amoníaco en cuyo proceso de habilitación participó políticamente y a través de su despacho Consultores en Desarrollo, Economía y Finanzas (<https://bit.ly/3Y1V8f2>).

EX GOBERNADOR DE Sinaloa, ex secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal con Miguel de la Madrid y de Agricultura y Ganadería y luego de Gobernación con Ernesto Zedillo, Labastida fue el primer candidato presidencial priísta en perder oficialmente la elección (su coordinador de campaña era Esteban Moctezuma Barragán), a pesar de la inyección de recursos ilegales a través del sindicato de trabajadores petroleros en el escándalo conocido como Pemexgate, que quedó en la impunidad en cuanto a responsables individualizados, sólo con una multa del equivalente a unos 90 millones de dólares, a cotización de aquella fecha, al Revolucionario Institucional.

EN 2000, POR cierto, Fox (PAN, aliado al Verde) obtuvo 42.5% de los votos, contra 36.1 de Labastida (PRI) y 16.6 de Cárdenas (PRD, PT, Convergencia, Alianza Social y Sociedad Nacionalista). Porfirio Muñoz Ledo perdió en la interna perredista con Cárdenas y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana lo hizo candidato, pero Porfirio, fiel a su estilo, botó tal candidatura a veinte días de las elecciones y anunció su apoyo a Fox (<https://bit.ly/3Rkfs9p>), quien luego lo nombraría embajador ante la Unión Europea. Labastida, con 272 de 300 distritos electorales, había ganado la interna priísta a Roberto Madrazo (21 distritos), Manuel Bartlett (cinco, de Puebla) y Humberto Roque (cero). De aquellos lodos vienen los estilizados polvos de ¿cambio? que ahora se proponen. ¡Hasta mañana!



EXIGEN UNA REFORMA POLICIACA EN EU



▲ Ayer continuaron las protestas por la muerte del joven afrodescendiente Tyre Nichols a

manos de agentes en Memphis, Tennessee. La imagen, en Venice, California. Foto Afp



DINERO

El nuevo grupo opositor // Sigue la fiesta del megapeso // Representante de la DEA, amigo de narcoabogados

ENRIQUE GALVÁN OCHOA 

TERMINA EL PRIMER mes del año y continúan los signos positivos en la economía. La fiesta del megapeso no se detiene, el dólar baja a 18.50 en la frontera norte y en las casas de cambio del aeropuerto de la Ciudad de México. La inflación está contenida. La gasolina es de las más baratas del mundo. El empleo registra niveles históricos. Sin embargo, hay un tache en el crecimiento de la economía: no será alcanzado el 4 por ciento prometido por AMLO en campaña. En paralelo, se desarrolla una intensa, enconada batalla en la clase política. Surgen "defensores de la democracia" como hongos después de la lluvia, pero en el fondo se trata de la conquista del poder. Aparece un nuevo grupo en la oposición que ha anunciado su debut para hoy. Tomó un membrete nada original: Punto de Partida. Ahora que están de moda los plagios, a ver si no lo demanda la UNAM porque es el título de una revista que publica desde hace mucho tiempo. Tiene el mérito de no estar "arreguntado" (todavía) con Claudio X. González.

Los promotores

SUS LÍDERES, ENTRE otros, son Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Francisco Labastida Ochoa y Carlos Salazar Lomelín. No necesitan carta de presentación, pero no es superfluo comentar que ser contemporáneo de Andrés Manuel es la tragedia de Cuauhtémoc. Uno es la imagen del éxito—inclusive en un modelo neoliberal—y el otro del fracaso. Dobló las manos después de la "caída del sistema" en vez de seguir la lucha por la Presidencia de la República. Labastida Ochoa fue el primer candidato derrotado del PRI. Tal vez lo más penoso fue ante quién perdió: el insuficiente mental panista. Por su lado, Salazar Lomelín representa los intereses de *El Diablo* José Antonio Fernández Carbajal, jefe de Coca-Cola y Oxxo. Entre los *abajofirmantes* de la declaración política que anunciaron para hoy están el rector Televisa, José Narro Robles, y José Woldenberg. ¿Qué dicen en su manifiesto? En concreto afirman que anda muy mal el país y la culpa es de AMLO, por lo tanto, hay que desplazarlo para que ellos tomen el control. En fin, el salinismo

sefardí autoexiliado en España ya opera dos frentes opositores en México: el de Cuauhtémoc Cárdenas y el de Claudio X. González. Sólo les faltan los votos. Necesitan hacer un paréntesis en su vida confortable y recorrer barrios, ejidos, ciudades perdidas. Baño de pueblo, pues.

El top 10

EL AEROPUERTO INTERNACIONAL Felipe Ángeles (AIFA) logró sumar 200 mil viajeros el último mes del año y se subió al top 10 con mayor tráfico. En marzo del año anterior recibió sólo 14 mil pasajeros nacionales. Será que le trajo buena suerte el presidente Biden, que aterrizó en su enorme *Air Force One* y tiró mitos como el de que la torre de control está chueca.

EL AIFA SE encuentra sólo debajo de las terminales de la Ciudad de México, Tijuana, Guadalajara, Cancún, Monterrey, Mérida, Los Cabos, Puerto Vallarta y Culiacán, en ese orden, de acuerdo con la información más reciente de la Agencia Federal de Aviación Civil.

Patéticos

EL GOBIERNO DE Estados Unidos suele culpar al de México del consumo de drogas de sus jóvenes. Sin embargo, el principal funcionario de la DEA en nuestro país fue destituido sin hacer ruido, el año pasado, por sus contactos inapropiados con abogados de narcotraficantes. Nicholas Palmeri se daba la gran vida en Miami por cuenta de sus amistades. Era el poderoso director regional de la DEA que supervisaba a docenas de agentes en México, América Central y Canadá.

Twitterati

HOY CUAUHTÉMOC CÁRDENAS se reúne con Labastida para hacer ootro frente antipeje. Igual, Beltrones es conferencista estrella en la plenaria del PRD. En 2012 dijeron que la salida de AMLO del perredismo significaría la debacle del tabasqueño. Fue exactamente al revés.

Escribe @Héctor Alejandro Quintanar

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



▲ Nicholas Palmeri, ex director regional de la DEA para México, América Central y Canadá,

se daba la gran vida en Miami por cuenta de sus amistades ligadas al narco. Foto Ap



AMERICAN CURIOS

Amnesia conveniente

DAVID BROOKS

LA SEMANA PASADA el gobierno de Joe Biden emitió declaraciones festejando el bicentenario de relaciones con Chile y Argentina, todo hecho con excelente retórica y un gran talento diplomático que mientras proclamaba que todo era para bien de todos, logró omitir el apoyo de Washington para golpes de Estado, tortura, desapariciones y otras cosas desagradables en la larga historia entre Washington y América Latina.

¿SERÁ QUE LOS encargados de la política exterior no recuerdan, o es porque la amnesia selectiva es necesaria para las artes "diplomáticas"?

EL SECRETARIO DE Estado, Antony Blinken, emitió una declaración el 27 de enero para marcar el bicentenario de las relaciones entre Estados Unidos y Chile, afirmando que "valoró el compromiso de Chile a nuestras metas de promover la democracia y el imperio de la ley, salvaguardando y protegiendo los derechos humanos, promover la inclusión social y la igualdad..."

¿DE VERDAD SE le olvidó a Washington el primer 11-S, el de 1973 en Chile? Cuando ganó Salvador Allende en 1970, Washington contempló dos propuestas para promover el cambio de régimen: una era, como la resumió el propio Nixon, "hacer que la economía gritara" a través de sanciones, desinformación y sabotaje. La otra, preferida por el entonces asesor de Seguridad Nacional Henry Kissinger, era preparar un golpe de Estado, lo cual se logró en 1973 y que llevó a la muerte de por lo menos unos 3 mil y la huida de miles más.

"NO SÉ POR qué necesitamos mantenernos quietos y observar a un país volverse comunista solo por la irresponsabilidad de su propio pueblo", declaró Kissinger el 27 de junio de 1970 ante lo que se llamaba el Comité Cuarenta, el grupo de operaciones clandestinas que encabezaba, al justificar la campaña de intervención que se ordenó para evitar la elección de Allende ese año y tres años después su derrocamiento.

LA AMENAZA, SEGÚN Kissinger, era que "el ejemplo de un gobierno marxista electo exitoso en Chile seguramente tendría un impacto sobre... otras partes del mundo" incluida Europa. (Para documentos oficiales desclasificados

sobre el golpe y después: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB437/>).

EN SEPTIEMBRE DE este año se marcará el 50 aniversario del golpe en Chile. ¿El gobierno de Biden se atreverá a reconocer el papel de Washington?

EL MISMO DÍA que festejó el bicentenario de relaciones con Chile, Blinken también declaró que se marcaban 200 años de relaciones diplomáticas "y amistad" con Argentina y expresó su agradecimiento "por la asociación cálida y productiva que nuestros dos países han compartido a lo largo de los últimos dos siglos". Resaltó que desde 1823 a hoy día la relación se ha marcado por "nuestro compromiso compartido a la democracia, el imperio de ley, derechos laborales y derechos humanos".

MÁS DE DOS años después del golpe en Chile, a partir de 1976, Kissinger, ya para entonces secretario de Estado, dio luz verde a la represión en Argentina bajo el gobierno militar golpista del general Videla, quien acabaría asesinando, torturando y secuestrando a más de 30 mil personas en la "guerra sucia". Documentos oficiales desclasificados comprueban la aprobación por Washington de la *guerra sucia*. (<https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB133/index.htm>).

EN 2016, EN el 40 aniversario del golpe en Argentina, el presidente Barack Obama fue a Buenos Aires, prometió entregar documentos oficiales desclasificados sobre la *guerra sucia*, y "lamentó" el "fracaso" de Washington de reconocer la represión y violación de derechos humanos. Estados Unidos, dijo, "tiene que examinar sus propias políticas también, y su propio pasado. Hemos sido lentos en declararnos por los derechos humanos, como fue el caso aquí".

AÚN ESTAMOS ESPERANDO.

MIENTRAS TANTO, ESTA amnesia conveniente deja impune a los responsables de políticas que tanto han minado la democracia y los derechos humanos en el pasado, y aún peor (aparentemente la falta de memoria condena a más de lo mismo) que siguen aplicando hoy día contra otros regímenes que desean cambiar (aparentemente la falta de memoria condena a más de lo mismo).

En memoria de David Crosby: <https://www.youtube.com/watch?v=kVUwrfwKrI>



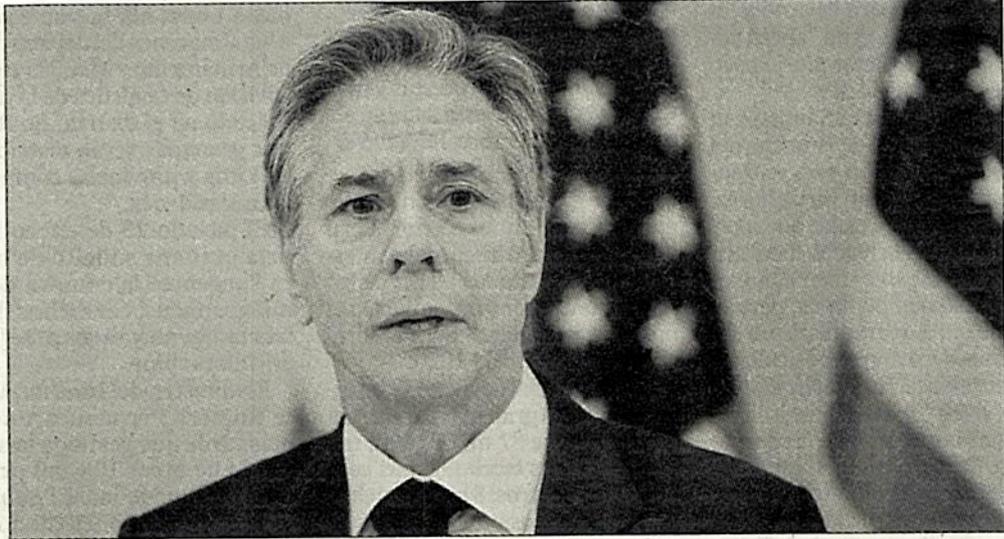
30 ENE 2023

Página

22

Sección

Fecha



▲ Sin mencionar la participación de Washington en el golpe a Salvador Allende en 1973, en Chile, el secretario de Estado Antony Blinken (en imagen de hace unos

días) emitió una declaración el pasado día 27 para marcar el bicentenario de las relaciones entre Estados Unidos y el país sudamericano. Foto Afp



MÉXICO SA

SCJN: amparos y contratos leoninos // Trasnacionales aferradas a privilegios // Juez Gómez Fierro ataca de nuevo

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

CASI UN AÑO atrás, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) declaró constitucional la Ley de la Industria Eléctrica (LIE) promovida por el presidente López Obrador, aprobada por el Congreso y vigente desde el 9 de marzo de 2021, en el entendido de que está en juego un servicio público, no un negocio privado. Así, ese arroz ya se coció, como dirían los clásicos, pero la hepática oposición y las empresas privadas que representa se niegan a acatar el resolutivo del máximo tribunal del país, como en tantos otros casos que a conveniencia distorsiona. Lo que para ella está en medio no es la constitucionalidad, sino los intereses y negocios sucios de los consorcios privilegiados por el régimen neoliberal a quienes sirve.

EN AQUELLA OCASIÓN, el entonces ministro presidente de la SCJN, Arturo Zaldívar, subrayó: "tenemos el deber y la responsabilidad de ser muy cuidadosos de no sustituirnos en el Legislador y tomar decisiones con base en nuestras propias preferencias ideológicas, económicas o políticas", y el ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, destacó que "el artículo 27 de la Constitución define al Sistema Eléctrico Nacional como una actividad exclusiva del Estado", por lo que "quienes cuestionan esta norma confunden la participación de particulares en el mercado de generación de electricidad con un principio diverso, que es el de libre concurrencia. En contra de esta primera posición, rechazo que el libre mercado pueda aplicarse como una regla".

FUE VANO EL intento de los ministros más retardatarios de considerar inconstitucional la LIE, pero todo indica que no digirieron el revés. Por ello, ya con Norma Piña al frente de la SCJN (quién aquel abril votó por la inconstitucionalidad de la citada ley) parece que "revivirán" este asunto, comenzando con los amparos que, como si fueran dulces, otorgaron los jueces "especializados en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones" a las trasnacionales, en su mayoría, que no son otros que los "justicieros" del gran capital Juan Pablo Gómez Fierro y Rodrigo de la Peza López Figueroa.

ELLOS OTORGARON AMPAROS, al vapor y al por mayor, contra los cambios a la legislación. Como advirtió el Presidente, "sería el colmo que el Poder Judicial del país estuviese al servicio

de particulares. Estos jueces surgen cuando se lleva a cabo la reforma energética (de Peña Nieto) para proteger a las empresas particulares y extranjeras, no para defender el interés nacional... El mercado eléctrico en el país está muy concentrado, pues básicamente son Iberdrola y 10 empresas más... No estamos en contra de los empresarios, sino de la corrupción. Se calcula que la CFE ha pagado como 300 mil millones de pesos de más por esos contratos" (leoninos).

AL APROBARSE LA depredadora "reforma" de Peña Nieto, y otras impulsadas por el régimen neoliberal, ese tipo de "servidores públicos" aplaudieron a rabiar la descarada entrega de los bienes nacionales a los particulares, en condiciones realmente dañinas para el país.

PERO, BAJO LA máxima "de lo perdido, lo que aparezca", los inquilinos de Pino Suárez número 2 decidieron "revivir" elementos ya superados. *La Jornada* (Gustavo Castillo) lo reseña así: "por decisión de la segunda sala, la SCJN revisará y dictará fallo de los amparos promovidos por 18 empresas generadoras de energía contra la Ley de la Industria Eléctrica, con lo cual el máximo tribunal analizará de nuevo el tema y, de conceder la protección de la justicia federal, las demandantes quedarían exentas de su aplicación".

"VOLVERÁ A ANALIZAR el tema", porque todo indica que los ministros de la segunda sala de la Corte no quedaron satisfechos: "Alberto Pérez Dayán, Yasmín Esquivel, Loretta Ortiz, Javier Laynez y Luis María Aguilar, aceptaron, por cuatro votos contra uno la solicitud que formularon el primero y segundo tribunales colegiados en materia administrativa especializados en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones" (es decir, donde despachan Gómez Fierro y De la Peza López Figueroa), defensores a ultranza de la "libre competencia".

¿QUIÉNES SON LAS 18 amparadas? Trasnacionales, en su mayoría, con contratos leoninos que se niegan a perder. Y para eso están los jueces "especializados".

Las rebanadas del pastel

OTRA DE "JUSTICIEROS": dicen allende el Bravo que la DEA "sólo ayuda a México", pero resulta que su hasta hace poco director en nuestro país, Nicholas Palmeri, estaba ligado a defensores de narcos. ¿Así, o más "ayuda"?

cfvmexico_sa@hotmail.com



PLAN PENSIONARIO NO ES NEGOCIABLE: GOBIERNO FRANCÉS



▲ La primera ministra de Francia, Elisabeth Borne, insistió ayer en entrevista televisiva que el plan del gobierno para elevar la edad de jubilación de 62 a 64 años "ya no es negocia-

ble", lo que atizó la oposición de parlamentarios y sindicatos que planean más protestas esta semana. En la imagen, una manifestación en París, el 19 de enero. Foto Ap



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Testigo directo de las efemérides // Entre los recuerdos // Un hecho que cambió la historia

ORTIZ TEJEDA

10

ALGUNOS ARGUMENTOS QUE se vierten en contra de mi persona, lo reconozco, son sencillamente incontrovertibles. Por ejemplo: ¿qué puedo alegar en contrario cuando, alguien o álguienes, me imputan que, en razón de mi proveccta edad, estoy obligado a conocer con alto grado de veracidad lo acontecido en los tiempos en los que la gran mayoría de los actuales mexicanos aún no nacía? Como protagonista, antagonista, actor de reparto, extra o figurante, estuve en fechas y lugares que, en razón a tu minúscula existencia social y política, no fuiste siquiera registrado. Pero allí estabas como esos personajes en aquellas inolvidables fotografías del Archivo Casasola, en las que ante las antediluvianas cámaras (de cajón o daguerrotipos), se amontonaban un titipuchal de sombreros vaqueros, texanas, guaripas correspondientes a las cabezas de los caudillos que encabezaban esos variopintos levantamientos campesinos que en un momento dado —sobreponiéndose a su diversidad y diferencias— lograron constituir el férreo ariete que derrotó al poderosísimo ejército de clase que dominaba desde hacía terribles décadas al país. Miguel y Agustín, los hermanos Casasola, eran muy cuidadosos de la correcta identificación y ubicación de los personajes participantes en cada una de sus fotos, por eso para ellos no había peor preocupación que la aparición del pescuezo de una *Giraffa Camelopardalis* (la de cuello más alto entre todas las especies), que se acomodaba entre las cabezas de los principales protagonistas y asumía con sencillez y pleno de dominio, la dirección del importante evento que se estaba desarrollando. El acto no era en lo más mínimo responsabilidad de los Casasola, sino tan sólo el testimonio de lo acontecido. Razón suficiente para que cada vez que inevitablemente el extraño aparecía, estuviera también una leyenda aclaratoria a pie de grabado: “ciudadano no identificado.” Él, que veía y oía, pero a quien nadie registraba. Ese es el rol que algunos lectores, miembros de la multitud, alborozadamente me exigen: Órale, Ortiz: escupe Lupe. Habla, habla boca de tabla, me incita el doctor Raúl Fernández desde Zihuatanejo. Sí, contaré algunos acontecimientos, algunas anécdotas ilustrativas, la única limitante es que a nadie que ya no pueda ejercer su derecho de réplica,

se le involucre en un asunto que no pueda ser plenamente comprobable. De allí en fuera, me siento en libertad de relatar todo aquello que mi memoria no sea esquiva en recordarme como sí lo está haciendo estos días con mis lentes o mi cubrebocas.

ERA LA FATÍDICA medianoche del 30 de julio de 1968, el año del horror. En uno de los salones principales de la entonces Regencia estaba reunido el general (ya para entonces licenciado) Corona del Rosal y sus más cercanos colaboradores (Rodolfo González Guevara, Salazar Toledano, Antonio Murrieta, el oficial mayor, licenciado Lerdo de Tejada y algunos más), haciendo pequeños grupos y hablando como en un velorio. De pronto, un estruendo nos envolvió a todos. Pasaron varios minutos para cobrar conciencia de que algo intempestivo, anormal y grave había sucedido pero, al mismo tiempo, que nadie de los presentes había sido dañado. Escoltas y asistentes querían envolver al regente, pero pronto éste tomó el mando y ordenó a todos replegarse a la parte interior del salón y que nadie se acercara a puertas y ventanas. Los teléfonos comenzaron a repiquetear. El primero que tomó fue el de su casa. Habló brevemente con su esposa, le pidió que le pasara a su hija Rosita, a quien le ofreció que ya salía para su casa. Tomó finalmente la llamada de Gobernación y fue breve: “Lo imprescindible es que Él apruebe cada movimiento y conozca de inmediato resultados y consecuencias”. Ya en la puerta, el licenciado Lerdo de Tejada no pudo evitar comentarle algo parecido a esto: “Ahora que el Ejército ya decidió actuar, para nosotros es un descanso”. El general no le contestó y dirigiéndose a todos los asistentes, dijo: “Quiero rogar a todos ustedes discreción sobre este momento. Con familiares, amistades, guárdense su versión de lo acontecido. Mañana conoceremos la verdad y ya ustedes se harán partícipes de ella”. Al licenciado L. de T. le recomendó suavemente: “No endilguemos responsabilidades tan temprano.”

MUCHOS AÑOS DESPUÉS, Carlos Monsiváis y Julio Scherer publicaron un ensayo, reportaje, entrevista, con don Marcelino García Barragán, secretario de la Defensa Nacional en 1968. También ahí un dato queda claro, no hay que confundir al Ejército Nacional y sus mandos, con el Estado Mayor Presidencial.

@ortiztejeda

ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ El regente del Distrito Federal entre 1966 y 1970 fue Alfonso Corona del Rosal, uno de los

protagonistas al comienzo del conflicto estudiantil de 1968. Foto *La Jornada*



REPORTE ECONÓMICO/WWW.VECTORECONOMICO.COM.MX

Ciudad de México. Presupuesto 2023

DAVID MÁRQUEZ AYALA



EL PRESUPUESTO APROBADO para la Ciudad de México en 2023 (ingresos y egresos) es de 248 mil 415 millones de pesos, cifra 2.9% superior en términos reales a la aprobada para 2022 (cálculo realizado a partir de la metodología de la SHCP, utilizando para deflactar el INPC estimado para 2023 de 3.3%).

DE LOS INGRESOS totales presupuestados (248 mil 415 millones), 54.1% corresponde a los ingresos acordados con el gobierno federal (participaciones, aportaciones y convenios), 26.2% a impuestos, 5.9 a ingresos de los organismos y empresas del gobierno, 5.5 a derechos, 5.3 a productos, 1.8 a aprovechamientos, y 1.2% a endeudamiento neto (**Gráfico 1**).

DE LOS IMPUESTOS previstos (65 mil 193 m), la captación esperada por el cuestionable impuesto sobre nóminas es de 30 mil 563 millones, 46.9%, seguida por el impuesto predial con 20 mil 896 millones, 32.1%

DE LOS EGRESOS totales (248 mil 415 millones) según la función del gasto, el correspondiente a desarrollo social es de 114 mil 618 millones, 46.1% del total; el clasificado como gasto de gobierno, básicamente seguridad y justicia es de 79 mil 579 millones, 32%; el des-

tinado a desarrollo económico (principalmente transporte) es de 47 mil 250 millones, 19%, y un costo financiero de la deuda de 6 mil 968 millones, 2.8% (**Gráfico 2**)

EN CLASIFICACIÓN ADMINISTRATIVA, 27.6% del gasto total se asigna a las dependencias de gobierno, 25.6% a entidades y organismos, 18.4% a las alcaldías, 8.5% a los organismos de gobierno y autónomos, 7.5% a organismos de seguridad (policías), 6.9% a organismos desconcentrados (Sacmex principalmente), 4.5% al costo financiero, coberturas, emisión de deuda y estímulos fiscales y 0.9% a otras erogaciones (**Gráfico 3**).

DE LAS DEPENDENCIAS de gobierno, las que reciben las mayores asignaciones de recursos son la Secretaría de Seguridad Ciudadana, 25 mil 238 millones; Salud, 13 mil 959 millones, y Obras y Servicios, 11 mil 655 millones.



G-1 CDMX. LEY DE INGRESOS 2023

	Millones \$	Var%* 23/22
TOTAL DE INGRESOS	248,415	2.9
IMPUESTOS	65,193	4.0
Sobre nóminas	30,563	4.5
Predial	20,896	6.1
Sobre Adq de Inmuebles	7,480	-1.0
Tenencia o uso de vehículos	4,137	-9.2
Por servs de hospedaje	479	19.9
S loterías, rifas, sorteos y concursos	484	9.7
Sobre espectáculos públicos	531	108.0
Por venta de bebidas con alcohol	209	-2.9
Por erogaciones en juegos c/apuestas	284	75.7
Accesorios de lo impuestos	149	-12.4
DERECHOS POR:	13,598	1.0
Servs de suministro de agua	7,513	-1.4
Servicios de control vehicular	2,512	4.2
S Reg Púb de la Propiedad y comerc	1,740	0.8
Servicios de expedición de licencias	297	-34.7
Por descarga de drenaje	287	2.5
Prest de servicios del Registro Civil	277	0.0
Estac de vehículos en vía pública	96	29.1
Uso o aprovechamiento de inmuebles	51	2.5
S de grúa y almacenaje de vehículos	27	4.7
Otros Derechos	797	66.9
Accesorios de los derechos	50	-15.0
PRODUCTOS	13,083	8.6
Por servs a funciones privadas	10,719	0.1
a) Policía Auxiliar	6,582	-2.0
b) Policía Bancaria e Industrial	4,137	3.6
Prod que van a unidad generadora	463	26.7
Hologramas de verificación de vehículos	338	6.3
Enajenación de bs muebles e inmuebles	540	-3.3
Productos Financieros	1,003	209.4
APROVECHAMIENTOS	4,569	6.8
Multas de tránsito	517	20.8
Otras multas administrativas	550	1.4
Recuperación de impuestos federales	1,270	-0.3
Otros	2,233	9.6
INGACORDADOS C/GOB FED	134,381	3.5
Participaciones	104,130	2.9
Aportaciones	21,462	15.2
Convenios	3,968	-9.5
Incentivos por colaboración fiscal	4,820	-13.7
ORGANISMOS Y EMPRESAS	14,611	2.2
ENDEUDAMIENTO NETO (interno)	3,000	-36.6

(*). Var real. Para deflactar se utilizó el INPC proyectado para 2023 por SHCP (3.3%) Ref REC 31 ene 2022 Fuente: UNITE con datos del Gobierno de la CDMX, Decreto de Ley de Ingresos para 2022 y 2023

G-2 EGRESOS POR FUNCIÓN DEL GASTO

(Gastos Mayores)	Mill \$	%
TOTAL DE PRESUPUESTO	248,415	100.0
1. Gobierno	79,579	32.0
Seguridad y orden público	42,977	17.3
Justicia	22,118	8.9
2. Desarrollo social	114,618	46.1
Vivienda y servicios	49,597	20.0
Salud	22,118	8.9
Protección social	13,853	5.6
Educación	13,333	5.4
3. Desarrollo económico	47,250	19.0
Transporte	31,028	12.5
4. Costo fin de deuda y transacc	6,968	2.8

Fte: UNITE c/d Gob de la CDMX, Presup de Egresos 2023

G-3 CDMX. PRESUPUESTO DE EGRESOS

	Millones \$	Var%* 23/22
EGRESOS TOTALES	248,415	2.9
DEPENDENCIAS	68,620	-2.5
Jefatura de Gobierno	229	-1.5
Secretaría de Gobierno	729	-34.4
Sría de Administración y Finanzas	4,283	7.3
Secretaría de la Contraloría General	352	-0.8
Secretaría de Cultura	1,015	8.3
Secretaría de Desarrollo Económico	429	1.0
Secretaría de Desarrollo Urbano y Viv	269	-1.8
Sría de Educ, Ciencia, Tecn e Innov	1,155	1.3
S de Gestión de Riesgo y Protec Civil	135	-8.7
Sría de Inclusión y Bienestar Social	2,543	-0.8
Secretaría del Medio Ambiente	1,348	5.1
Secretaría de Movilidad	2,311	-3.0
Secretaría de las Mujeres	294	8.4
Secretaría de Obras y Servicios	11,655	-17.5
S de Pueblos y Barrios Originarios	164	-3.3
Secretaría de Salud	13,959	-3.1
Secretaría de Seguridad Ciudadana	25,283	5.1
Sría del Trabajo y Fomento al Empleo	775	-15.1
Secretaría de Turismo	147	82.2
Consejería Jurídica y de S Legales	1,545	1.4
ORGS DESCENTRALADOS	17,245	-0.2
Sist de Aguas de la Cd de México	13,031	-2.1
Otros	4,214	6.1
ORGS DE SEGURIDAD (policías)	18,634	21.2
ALCALDÍAS	45,659	2.9
Álvaro Obregón	3,366	1.5
Azcapotzalco	2,095	4.8
Benito Juárez	2,373	1.5
Coyoacán	2,982	1.5
Cuajimalpa de Morelos	1,894	5.2
Cuauhtémoc	3,538	1.5
Gustavo A. Madero	5,025	1.5
Iztacalco	2,202	4.6
Iztapalapa	6,162	1.5
La Magdalena-Contreras	1,853	5.2
Miguel Hidalgo	2,558	1.5
Milpa Alta	1,635	8.8
Tláhuac	1,917	7.7
Tlalpan	2,887	3.4
Venustiano Carranza	2,944	1.5
Xochimilco	2,229	4.6
ENTIDADES/ORGANISMOS	63,733	1.8
De transporte	26,657	-7.1
Servicio de Transportes Eléctric	1,566	-37.3
Sistema de Transporte Colectivo Metro	18,848	-3.2
Otros	6,243	-7.5
De vivienda (Instituto de la Vivienda)	3,719	-2.8
Orgs de educ, salud y asistencia	20,498	8.8
Sistema DIF CDMX	2,334	0.9
Servs de Salud Pública	7,132	3.9
Fideicomiso Bienestar Educativo	8,900	17.3
Otros	2,132	3.0
Orgs Cajas de Previsión (Laboral)	7,531	25.6
Entidades del Medio Ambiente	1,432	-3.9
Entidades de Obras y Servicios	172	3.0
Entid de Fomento Soc, Econ y Tur	766	-14.0
Otras entidades	2,908	8.2
ORGS DE GOB Y AUTONOMOS	21,084	1.5
De Gobierno	8,777	0.9
Congreso de la CDMX	1,650	-0.2
Auditoría Superior	400	-3.3
Tribunal Superior de Justicia	6,500	1.5
Consejo de la Judicatura	227	-3.3
Autónomos	12,307	2.0
Instituto Electoral de la CDMX	1,259	1.5
Universidad Autón de la Cd de México	1,605	3.7
Fiscalía Gral de Just (ex Procuraduría)	7,700	3.6
Otros	1,743	-5.8
COSTO FIN Y DEVOLUC Y ESTIM	11,210	4.7
Costo financiero, coberturas y emisión	6,768	11.4
Estímulos fiscales	4,242	-4.1
Pago por devoluciones de ingresos	200	-3.3
OTRAS EROGACIONES	2,232	—

(*). Var real. Para deflactar se utilizó el INPC proyectado para 2023 por SHCP (3.3%) Ref REC 31 ene 2022 Fuente: UNITE c/d del Gobierno de la CDMX, Decreto del Presupuesto de Egresos 2022 y 2023



García Luna: cuentas pendientes en México

La Fiscalía General de la República (FGR) informó ayer que prosigue las gestiones necesarias ante la Secretaría de Relaciones Exteriores y ante el gobierno de Estados Unidos para lograr la extradición del ex secretario de Seguridad Pública Genaro García Luna, quien es sujeto a un proceso legal en el país vecino por acusaciones de narcotráfico y delincuencia organizada.

A decir de la dependencia federal, García Luna tiene pendientes aquí dos cargos diferentes a los que se le imputan en una corte de Nueva York: el primero está relacionado con el contrabando de armas de fuego de alto poder —en un operativo que se denominó *Rápido y furioso*— con destino al cártel del Pacífico por parte del gobierno estadounidense, y en el que cabe presumir la complicidad del ex funcionario mexicano; ese acto ilícito, señaló la FGR, provocó “un gran número de muertos y daños irreparables a la justicia”.

La segunda orden de aprehensión es por la abultadísima corrupción que rodeó la privatización de las cárceles federales en el sexenio de Felipe Calderón, que fue cuando García Luna se desempeñó como responsable de la seguridad pública del país.

La participación del acusado en ese proceso “fue fundamental para generar un daño patrimonial inmenso y una serie de responsabilidades penales al respecto”, señaló la FGR.

Por otra parte, la fiscalía realiza otras dos investigaciones en contra de García Luna, una de las cuales podría referirse a los graves desfalcos al erario perpetrados desde la desaparecida Secretaría de Seguridad Pública (SSP).

La información mencionada obliga a recordar que hasta la fecha, y a pesar de la espectacularidad del juicio de Nueva York, García Luna y sus posibles cómplices permanecen impunes en nuestro país por los numerosos crímenes cometidos desde la SSP.

La presumible complicidad con el narcotráfico, la actitud omisa ante el contrabando de armas estadounidenses y la inocultable corrupción que aceitó los contratos de esa dependencia con numerosos proveedores —habría que citar, por ejemplo, la completa estafa de los “detectores moleculares” adquiridos por el gobierno federal calderonista— son, sin duda, delitos graves, no los aspectos más graves, lesivos y oprobiosos de ese sexenio.

En efecto, lo peor que García Luna y su ex jefe Felipe Calderón le hicieron al país fue su-

mirlo en una “guerra”, como la denominaron ellos mismos, que en realidad no era contra la delincuencia ni contra el tráfico de estupefacientes, sino contra la población misma, como quedó de manifiesto durante la ocupación militar de Ciudad Juárez, ordenada por el propio Calderón.

Al calor de esa “guerra” proliferaron las violaciones a los derechos humanos por parte de las autoridades —torturas, secuestros, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas—, se agudizó la violencia delictiva y las facciones criminales adquirieron un poder de fuego hasta entonces inimaginable y hasta respaldo social en extensas regiones.

Esa estrategia criminal colocó al país en una espiral de descomposición y violencia cuyos impactos perduran hasta la fecha, propició el envilecimiento institucional y social y alteró de manera perdurable el quehacer nacional.

Por arduo que resulte demostrarlo en el terreno legal, los actos ilícitos presumibles de García Luna en México son, en suma, crímenes de lesa humanidad y por ellos debería ser procesado en el país, en un juicio en el que no sería el único ocupante en el sitio de los acusados.



Una semana complicada

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

La semana que pasó fue pletórica en noticias en Estados Unidos, algunas en el ámbito político, del económico y otras relativas a hechos criminales. El ambiente político y económico sube de temperatura al acercarse el momento en que deberá tomarse la decisión sobre el aumento en el techo de endeudamiento del gobierno estadounidense. Para la fracción más dura e intransigente de la derecha republicana, no se debe ampliar e incluso debe restringirse aún más. La bancada demócrata, en consonancia con el presidente Joe Biden, se niega a negociar cualquier cambio en el monto del aumento. Con este escenario de fondo, el líder de la mayoría republicana se encuentra en un predicamento: si cede a las pretensiones de la derecha radical, establecería el camino para una crisis económica difícil de pronosticar; si lo hace a la demanda de Biden, lo más pro-

bable es que sus compañeros de partido lo desconozcan como líder. La única forma de resolver el galimatías sería la prudencia por ambas partes y, al igual que en otras ocasiones, medie una negociación en la que ambos lados cedan en algunas de sus demandas.

El otro evento que ha colmado los medios de comunicación y el pesimismo de la sociedad estadounidense es la violencia incesante que ha cobrado más de 70 vidas en lo que va del año. La semana pasada, en California, un ciudadano de origen chino ultimó a 11 personas en una fiesta en la que celebraban el año lunar chino. Esa misma

semana, otro ciudadano de las mismas raíces asesinó a siete trabajadores agrícolas, entre ellos cuatro de ascendencia mexicana. Se desconocen las razones de los homicidas, pero de lo que no hay duda es que existe un problema social en toda la nación por el uso indiscriminado de armamento, que en teoría debería estar restringido a la policía y al ejército. En el mismo contexto, una noticia que asombró a toda la nación

fue que un niño de 6 años disparó a su maestra y la hirió de gravedad. ¿Cómo fue posible que un niño tuviera un arma y la introdujera al recinto escolar sin que sus padres o las autoridades de la escuela no se percataran?

Imposible evitar el comentario sobre la abominable forma en que Tyre Nichols, un joven afroamericano de 29 años, fue asesinado a patadas por cinco policías de esa misma raza en la ciudad de Memphis. La indignación ensombrece nuevamente a la sociedad estadounidense al igual que hace poco más de tres décadas, cuando Rodney King fue agredido por otros policías en Los Angeles. Es difícil entender qué pasaba por la cabeza de estos cinco policías que, sin ninguna piedad ni razón, pateaban al indefenso joven Nichols.

En medio de todas estas notas alarmantes destaca una positiva: el pronunciamiento que desde el Vaticano hizo el máximo jerarca de la Iglesia católica, el papa Francisco, en el sentido de que "la homosexualidad no es un delito". Independientemente de la trascenden-

cia que la declaración implica para los fieles de Iglesia católica, su impacto en el contexto político pudiera tener grandes implicaciones en el electorado. Uno de los mayores obstáculos de la política liberal ha sido la obediencia que los ciudadanos, particularmente hispanos, deben a los cánones religiosos. No es un secreto que un buen número de ellos reprueba la homosexualidad porque así lo manda la Iglesia. La declaración papal abre un abanico de opciones a quienes profesan esa religión y, en consecuencia, la posibilidad de acercarse al Partido Demócrata, que ha tenido una abierta empatía con las libertades sexuales. Dos cosas pudieran suceder: una, que también otras iglesias opten por tomar el mismo camino y consideraran una apertura universal a las libertades sexuales, y la otra, no menos trascendente, que el Papa siguiera por esa vía para liberar a sus fieles de las ataduras que durante siglos han coartado sus libertades y derechos. De ser el caso estaríamos en vía de retomar el camino perdido de la Ilustración.



Cancún, más allá del sargazo

IVÁN RESTREPO

Según varios funcionarios e investigadores, este año no arribará sargazo masivamente a las costas del Caribe mexicano. El año pasado fueron decenas de miles las toneladas, que afectaron los ecosistemas costeros y a millones de turistas que visitan Cancún y la Riviera Maya. Luego de sobrevolar Tulum, el presidente López Obrador dijo que observó muy poco sargazo y calificó como un éxito la recolección del año pasado que realizaron la Secretaría de Marina, las autoridades estatales y municipales, así como la iniciativa privada. Se desconoce

si los sitios donde se depositó el alga cumplen con las normas ambientales y sanitarias. Y si, como prometen desde hace tiempo las autoridades, se utiliza en diversos procesos productivos.

Al optimismo sobre menos sargazo este año se contraponen la Universidad de Florida, la cual señala que, por ejemplo, llegará en gran cantidad a siete playas de Cancún: del Niño, las Perlas, Chac Mool, Ballenas, Marlín, Delfines y Coral. A esa ciudad la afectan desde diciembre pasado otros problemas.

Uno, la ineptitud de las autoridades al realizar obras, como las del entronque de varias vías con el acceso al aeropuerto, el segundo más saturado del país. En plena época navideña, miles de viajeros tuvieron que caminar más de 3 kilómetros para llegar a la terminal aérea. Muchos perdieron sus vuelos.

El otro problema es la poderosa mafia integrada por 8 mil taxistas que se opone a que operen plataformas como UBER. Desde hace 50 años, esa mafia controla el traslado de millones de pasajeros desde el aeropuerto hacia Cancún, Puerto Morelos, Playa del Carmen y Tulum, por ejemplo. Además, fijan a su arbitrio tarifas, ya que funcionan sin taxímetro. En Playa del Carmen, por un recorrido de 3 kilómetros desde el centro de la ciudad a la zona hotelera y residen-

“

*El pulpo del transporte
conce-
sionado
impone
su ley
gracias a la
colusión de
dirigentes
y autorida-
des*



cial de Playacar, cobran entre 7 y 10 dólares, una tarifa muy superior a la que por el mismo trayecto se paga en los lugares más caros del mundo.

Esa mafia también existe en Playa del Carmen y Tulum, y es fruto de la corrupción y la protección oficial, pues sirve de apoyo en las campañas electorales del partido en el gobierno. Desde que se permitió legalmente a UBER trabajar en Cancún, integrantes de la mafia han agredido físicamente a los conductores de la plataforma y dañado sus vehículos. Como muestra de su poder, el lunes pasado cerraron el tránsito en los 28 kilómetros de la avenida Kukulcán, que conecta con el aeropuerto y donde están los principales hoteles, centros comerciales y restaurantes.

Miles de turistas, trabajadores y habitantes locales fueron afectados. Al fin, apareció la autoridad: elementos de la Guardia Nacional, el Ejército y la Marina obligaron a desbloquear dicha vía y evitaron enfrentamientos de los taxistas con quienes protestaban por el cierre de la avenida. Por la violencia en que han incurrido varios taxistas, Estados Unidos previno a sus ciudadanos tener cuidado al visitar Cancún.

Tardía y negligente fue la actuación de la autoridad local y estatal para garantizar el libre tránsito en

la ciudad y evitar enfrentamientos entre conductores de ambos servicios. Esa negligencia quizá se explica porque la hija del líder de los taxistas trabaja con la gobernadora de Quintana Roo, la morenista Mara Lezama. Con el fin de evitar nuevos bloqueos, se desplegó a elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la Guardia Nacional en la zona hotelera, así como en los accesos al aeropuerto y zona de playas. Nada peor para el turismo que una ciudad tomada por soldados y policías.

Cabe señalar que los habitantes de los centros urbanos, que conforman el principal polo turístico del país, no cuentan con un transporte público moderno ni eficiente, lo que afecta especialmente a la población local, además de los visitantes. El pulpo del transporte concesionado impone su ley gracias a la colusión de dirigentes y autoridades.

Y en referencia a Quintana Roo, incluyo una iniciativa que goza de apoyo ciudadano: cambiarle el nombre al municipio de Solidaridad por el que debió tener siempre, Playa del Carmen, la principal ciudad de la Riviera Maya. Fue el gobernador Mario Villanueva quien en 1993 impuso ese nombre para congraciarse con el mandatario cuyo programa social emblema se llamó Solidaridad.



Por los caminos de Michoacán

RAÚL ROMERO*

El 11 de diciembre de 2006, apenas unos días después de haber asumido la Presidencia de México, Felipe Calderón lanzaría el Operativo Conjunto Michoacán, en el que participaron de manera coordinada la secretarías de Gobernación, la de Seguridad Pública –al mando de Genaro García Luna–, la de la Defensa Nacional y las corporaciones de seguridad federal, estatal y municipal. No era el inicio de la militarización de la seguridad pública ni la primera vez que el Ejército participaba en tareas contra el narcotráfico, pero sí sería el comienzo de una nueva estrategia de seguridad, bélica, de guerra abierta. Una estrategia que, unos días antes, el mismo Calderón había definido frente a Felipe de Borbón y a empresarios mexicanos y españoles: Estamos “trabajando fuertemente para ganar la guerra a la delincuencia”.

Calderón intentaba ganar con la guerra la legitimidad que no había ganado en las urnas. Para pretender dejar atrás el fraude electoral con el que fue impuesto en la Presidencia, construía una narrativa de hombre indispensable, valiente, dispuesto a enfrentar a la “gran amenaza” de la nación.

No era casualidad que fuera Michoacán el estado elegido como laboratorio para la política de guerra que luego se extendería por todo el país: Calderón es originario de ese estado, así que elegía su tierra natal para el inicio de su aventura bélica. Es cierto además que aquella entidad vivía una ola de violencias por la expansión y enfrentamiento de las corporaciones criminales, pero no era el único. Tamaulipas vivía un clima similar e incluso más violento, motivo por el cual Vicente Fox había

implementado un año atrás el Operativo México Seguro.

También se debe señalar que, en 2006, en Michoacán se vivían procesos crecientes de organización popular. La huelga de los trabajadores de la Siderúrgica Lázaro Cárdenas Las Truchas (Sicartsa), que fue violentamente reprimida, es un buen ejemplo de esto.

Aquel estado, con una fuerte tradición de organización indígena, campesina, popular y magisterial, y que además fuera por muchos años bastión del cardenismo, fue convertido en un escenario de guerra en el que corporaciones de seguridad municipales, estatales y federales hicieron sinergia con corporaciones criminales y de otro tipo, como la minería, para desatar una guerra por los recursos, el territorio y contra los pueblos y la sociedad. La acumulación de capital en su forma más nítida.

Como respuesta a este escenario, diferentes sectores organizaron fuerzas propias para garantizar su seguridad. En poco tiempo, la desesperación llevó a miles de comunidades a crear grupos de autodefensa, algunos de ellos que después serían cooptados por el Estado y por el crimen organizado.

Un caso distinto es el de las guardias, policías o rondas comunitarias, que pertenecen a pueblos originarios, con una larga historia y que en su horizonte no sólo está la urgencia de seguridad, sino un modelo de vida distinto, proyectos societales en los que la seguridad pasa también por repensar la justicia, la educación, la alimentación, la salud, el autogobierno. Sistemas holísticos que emergen como modelos civilizatorios alternativos frente a la barbarie del capitalismo y sus corporaciones criminales. Entre estos últimos ejemplos, destaca la experiencia –que no la única– de la Guardia Comunitaria de Santa María Ostula.

“

Para pretender dejar atrás el fraude electoral, Calderón construyó una narrativa de hombre indispensable, valiente, dispuesto a enfrentar a la “gran amenaza” de la nación



Desde 2009, la comunidad nahua de Santa María Ostula intensificó su resistencia y dio paso a un proceso de recuperación de tierras. Articulada con otros pueblos originarios y mestizos de la región, Ostula se convirtió en un nodo que logró enlazar a muchas otras luchas. Gran parte de este proceso quedó plasmado en el Manifiesto de Ostula en junio de 2009.

La respuesta no se hizo esperar y esa compleja mezcla entre Estado, crimen organizado y empresas extractivas –en particular la minera Ternium– intensificaron la guerra en la región, lo que dejó un saldo entre 2009 y 2014, de 34 personas asesinadas y seis desapariciones forzadas de los comuneros. Al mismo tiempo, cárteles, mineras y partidos políticos, juntos y por separado, avanzaron con dinámicas de fragmentación y confrontación comunitaria.

El 12 de enero de 2023, tres integrantes de la Guardia Comunal de Santa María Ostula y también de la Guardia Comunitaria del Municipio de Aquila fueron asesinados. En su comunicado, los indígenas nahua de Santa María Ostula declararon que el crimen fue perpetrado “por un comando de aproximadamente 20 sicarios del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)”. Tres días después de estos ataques, el domingo 15 de enero, el organizador comunitario del municipio de Aquila, Antonio Díaz, y Ricardo Lagunes, quien acompañaba legalmente a la misma comunidad, fueron desaparecidos. Nuevamente el patrón se repite: minera, crimen organizado y Estado atacando y permitiendo el ataque contra la comunidad, abonando a la fragmentación y a la ruptura del tejido comunitario. La violencia en todo México debe parar ya.

* Sociólogo
Twitter: @RaulRomero_mx



Tesis en entredicho (apuntes de un observador)

BERNARDO BÁTIZ V.

Es evidente que se trata de un asunto mediático y mal intencionado para dañar. En la universidad, de donde salió la acusación, se ha dicho poco y las posiciones han sido a veces elusivas y frecuentemente poco claras; por otra parte, las ministras y ministros continúan reuniéndose en pleno o en salas, se ocupan de lo suyo, que es resolver los casos, dictar las sentencias y establecer criterios sobre los conflictos de su competencia y no lo hacen mal.

Ha sido y sigue siendo un asunto mediático, ante la prensa (donde se alega), se ofrecen pruebas y se dictan sentencias. En los periódicos, noticieros, en las redes, el escándalo es revisado, estudiado (es un decir) y resuelto según el criterio de quien habla o de quien escribe. Aparecen frecuentemente encabezados escandalosos, mensajes que van y vienen por las redes sociales, anatemas, descalificaciones, algunas opiniones más reflexivas y una que otra disidente. Se trata, en el fondo, de un escándalo, de una escandalera, abierta a partir de una acusación sorpresiva, inesperada, inopinada, que, de la noche a la mañana, tomó dimensiones nacionales.

Pero en esta materia, es bien sabido, el escándalo de hoy empuja hacia afuera al escándalo de ayer. Un clavo saca otro clavo; el juicio a Genaro García Luna, desde Nueva York, acusado de delitos graves y desde el poder, protección a la delincuencia organizada, está ya desplazando al tema de la tesis "descubierta", asunto que está poco a poco saliendo del interés general.

Por eso parece que quizás ahora es cuando sea prudente decir algo,

plantear dudas, adelantar reflexiones, solicitar explicaciones. Es ahora cuando, a toro pasado o pasando, pero ya de salida, sin que nadie me lo pida, expreso algunas inquietudes e interrogantes que el asunto me provoca y lo hago tan sólo por el gusto de compartir con mis lectores sentimientos e inquietudes que me generó este asunto.

Lo primero que me pareció chocante, algo irracional, es que un investigador de prestigio, un catedrático, con un lugar en el mundo de los académicos, se hubiera sumergido en añejos archivos, estantes o cajas polvosas de las tesis de hace más de 30 años y haya dedicado su tiempo, y quizás el de ayudantes (sólo él lo sabe), a buscar y encontrar dos tesis profesionales muy parecidas, iguales en muchas partes, idénticas en no sé cuántos capítulos o párrafos. ¿Qué le motivó? ¿Quién se lo pidió? ¿Por qué se le ocurrió?

¿Para qué se metió entre los tomos de esos registros? ¿Fue un interés científico lo que lo movió para hurgar en el pasado? ¿Cuál fue su intención? ¿Pasar a la historia de la academia por lo que descubrió? Claro que no, entonces por qué lo hizo. Dejo la pregunta en suspenso y lanzo una hipótesis: fue sólo por querer perjudicar a la autora de una de las dos tesis involucradas. ¿Un doctor curioso

o un vengador de errores? Me quedaré con la duda, pero tal parece que lo que hizo fue únicamente por importunar a alguien y ese alguien es una mujer a quien se le vino el mundo encima. ¿Qué ganó? ¿Alguien ganó? ¿De pronto le invadió una curiosidad malsana por encontrar gazapos, errores, culpas olvidadas?

Esa fue mi inquietud desde el principio; un trabajo sin razón aparente, sin

otra utilidad que perjudicar a alguien, sin aportar nada, sin reivindicar nada, fue la señal de ataque, pues de ahí en adelante, y ya han pasado más de un par de semanas, vino el linchamiento, hubo insultos, solicitudes de renuncia, señalamientos maliciosos.

“

Es de llamar la atención que en un incidente parecido, a Peña Nieto, siendo presidente, no lo lincharon

Otro dato sobre el que llamo la atención es un incidente parecido, también de un personaje público. Recordé que, a Peña Nieto, también se le señaló, siendo presidente, que en su tesis aparecían largos párrafos copiados de algún autor, sin señalar la procedencia; ciertamente se hicieron algunos comentarios, algunas bromas populares, pero no hubo linchamiento. Los ahora celosos defensores de la pureza de las tesis se quedaron callados y se hicieron disimulados.

Y, lector que soy de periódicos, no resisto hacer otro comentario. Me topé con una nota en *La Jornada* de hace unos días, ésta no de ocho columnas, sino de dos y perdida entre las páginas del diario. Entre los participantes del linchamiento, me asombró la nota a la que me refiero: se trata de una "Asociación de Abogados Cristianos" que se incorporaron al juicio sumario y se atrevieron a decir que se trata nada menos que de una violación a la Constitución y no, cuando mucho, a alguna norma reglamentaria que nadie se ha preocupado en citar o exhibir, sin duda una regla ética, pero ¿violación a la Constitución? Como que se pasaron, pero, además, si no se portaron como buenos abogados, tampoco lo hicieron como verdaderos cristianos, sin más arrojaron la primera piedra con la que se toparon.

En resumen, pienso que el asunto de la tesis, no aportó nada bueno, evidenció que hay, como se dice por ahí: "Malas prácticas", y que el rencor y la desesperación política no son buenos consejeros.

jusbb3609@hotmail.com



Resurge la solidaridad hacia El Salvador

15

MANUEL PÉREZ ROCHA L.*

El presidente Bukele ha cometido, bajo su régimen de excepción (ver "El Salvador no merece regresar al pasado" *La Jornada*, 19/12/22), un sinfín de atropellos a los derechos humanos. La detención, el 11 de enero, de cinco defensores ambientales en lucha contra el regreso de la destructiva minería metálica al país, ha puesto en evidencia su desesperación después de su fracasada aventura en la criptomoneda bitcoin. Se teme que busque revertir la prohibición a la minería en El Salvador que en 2017 conmovió a la rapaz industria extractiva global.

Los defensores ambientales apresados, todos críticos del régimen de Bukele, son Miguel Ángel Gámez, Alejandro Lainez, Pedro Antonio Rivas, Saúl Agustín Rivas y Antonio Pacheco (o don Antonio como afectuosamente le llamamos).

Luis Parada fue el abogado salvadoreño que llevó a su país a ganar el juicio que la minera canadiense Pacific Rim le interpusiera en el CIADI del Banco Mundial por 250 millones de dólares, por no haber conseguido permiso de explotación de una mina de oro que hubiera contaminado el río Lempa, fuente de agua para más de la mitad de los 6.2 millones de habitantes de El Salvador. Parada recién dijo en un tuit: "Es más que evidente que el arresto y detención prolongada de los líderes ambientalistas de Santa Marta (ex combatientes del FMLN) no busca justicia. Es parte del macabro plan de Bukele de reabrir El Salvador a la devastadora minería metálica".

El fiscal general de El Salvador, Rodolfo Delgado, afirma, en cambio, que las detenciones están relacionadas con un pre-

sunto asesinato cometido hace más de 30 años durante la brutal guerra civil. Pero estas acusaciones tienen fines políticos.

Como señalamos en una declaración de más de 250 organizaciones sociales y civiles de 29 países (<https://bit.ly/3HDrWFS>), el gobierno de Bukele nunca se ha preocupado en procesar a los militares responsables de decenas de violaciones de derechos humanos cometidas durante la guerra civil. Entre éstas, una masacre de 1981 que dejó 30 muertos y 189 desaparecidos en Santa Marta, la comunidad de los detenidos, en el norte de El Salvador. La declaración establece que "esto plantea aún más dudas sobre si la verdadera motivación del fiscal general es intentar silenciar a estos defensores del agua, especialmente tomando en cuenta la cruzada de la administración actual para criminalizar, perseguir y desmovilizar a sus oponentes políticos".

Don Antonio, como se documenta en el libro *Defender el agua de John Cavanagh y Robin Broad* (editorial Grano de Sal), ha sido líder, junto a la infatigable Vidalina Morales, de la Asociación de Desarrollo Económico Social de Santa Marta (ADES), una de las organizaciones fundadoras de la Mesa nacional frente a la minería metálica. Ha sido fundamental en la promoción de la educación ambiental, componente

esencial para la movilización nacional y el apoyo de la Iglesia, e incluso parte del empresariado nacional y después la solidaridad internacional, para frenar la destrucción minera. Don Antonio ya ha recibido amenazas de que correría la misma suerte que Marcelo Rivera, quien fue líder de la lucha en contra de la minería de oro en la región de Cabañas, y su primer mártir, después de ser torturado y asesinado en junio de 2009. No es de extrañar que los autores intelectuales detrás de los intereses mineros, del asesinato de Marcelo y de otros líderes ambientalistas sigan libres.

Antes de su detención, Antonio Pacheco y sus compañeros habían denunciado sospechosas apariciones de desconocidos que ofrecían arrendar tierras de agricultores por cantidades exorbitantes de dinero y aportar fondos para supuestos programas sociales en el departamento de Cabañas, estrategia que la empresa Pacific Rim ya había intentado en el pasado. Estas apariciones, nos comentan ambientalistas, son una señal de que el gobierno de Bukele estaría colaborando con empresas mineras trasnacionales, incluso chinas, con miras

a anular la ley que prohíbe la minería.

Nos informan desde ADES que a don Antonio y sus compañeros "se les mantiene temporalmente en un centro de detención judicial en Soyapango con muchas limitaciones: se les mantiene en aislamiento, no se les permite recibir visitas familiares, los abogados sólo pueden verlos durante cinco minutos y sólo se les permite tomar medicamentos con receta médica, pero en este momento no tienen acceso a proveedores de atención médica (esto es particularmente duro para don Antonio, que toma suplementos naturales recetados por naturópatas, pero los funcionarios del centro de detención no reconocen la medicina naturista)".

“

La lucha sigue para
mantener a la minería
fuera de este país

En El Salvador vemos cómo Bukele ejerce su poder para acabar con toda oposición en sus ansias de perpetrarse en el poder. La forma en que se desarrolle el caso de las acusaciones revanchistas contra los defensores ambientales será un indicador del futuro del respeto a los derechos humanos en el país.

Gracias a su increíble valentía, respaldada por una fuerte solidaridad internacional, estos defensores del medioambiente y del agua han ganado batallas contra formidables fuerzas económicas y políticas. La lucha debe continuar para conseguir su libertad y mantener a la minería fuera de El Salvador. La lucha de David contra Goliath, como dijo Vidalina desde 2009, cuando la Mesa nacional frente a la minería metálica de El Salvador recibió el premio de derechos humanos Letelier Moffitt, no ha terminado.

Entre las múltiples declaraciones de solidaridad de todo el mundo, organizaciones internacionales exigen al gobierno de Bukele que retire los cargos contra los cinco defensores del agua y, en caso contrario, los ponga en libertad a la espera de juicio.

* Investigador del Institute for Policy Studies (www.ips-dc.org)



Maíz: inflación y autosuficiencia alimentaria

ANA DE ITA*

13

La inflación alcanzó sus mayores niveles en diciembre del año pasado y el primer mes de 2023 y, a diferencia de Estados Unidos y otros países, en México está impulsada por el aumento de los precios de los alimentos. Los precios internacionales de los productos básicos agropecuarios alcanzaron niveles récord e impactaron en el alza de los precios domésticos.

El de la tortilla, durante el gobierno actual ha sufrido un fuerte aumento de 54 por ciento, al pasar de 14.37 pesos en enero de 2019, cuando se iniciaba el sexenio, a 22.17 en enero de 2023, con los mayores aumentos durante 2021 y 2022.

Desde mayo de 2022 el gobierno propuso un Paquete Contra la Inflación y la Carestía (Pacic) para intentar controlar los precios de una canasta básica alimentaria, a través de un acuerdo con productores, distribuidores y comerciantes. En enero de este año este acuerdo tuvo una tercera ampliación, para mantenerse hasta el último día de 2023.

En lo que se refiere al maíz, otorga la posibilidad a las empresas de que cuenten con una "licencia única universal" de importarlo sin arancel desde cualquier lugar del mundo, pero para

atajar las críticas suscitadas por la falta de regulaciones de los anteriores Pacic —que propició que las empresas se apresuraran a importar 400 mil toneladas de maíz blanco de Sudáfrica, muy probablemente transgénico, pues entre 85 y 90 por ciento del cultivo de ese país es genéticamente modificado—, el nuevo decreto apunta que el maíz blanco harinero sólo se importará para consumo humano y no podrá ser genéticamente modificado. Para el amarillo, la importación sin arancel sólo se aplica al destinado a la alimentación animal, aun cuando sea transgénico.

Igual que las anteriores versiones, el Pacic deja a las empresas la posibilidad de que sus compras al exterior —incluidas las del maíz— no sean revisadas y únicamente puedan manifestar bajo protesta de decir verdad que cumplen con las condiciones sanitarias y de inocuidad alimentaria. (bit.ly/3DmLHPA)

Se libera así a las instituciones de controlar la calidad de los embarques. Ya que no existe capacidad para inspeccionar la bioseguridad de los cargamentos de maíz, siguen llegando a la mesa de consumidores eventos de grano transgénico que la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios no ha aceptado.

El otro mecanismo para controlar la inflación en el mercado de este produc-

to es la imposición de un arancel de 50 por ciento a las exportaciones mexicanas, que han fluctuado en los últimos años entre 900 mil y 300 mil toneladas. (bit.ly/3XMH9Ko)

Aunque el actual gobierno se propuso lograr la autosuficiencia alimentaria y el Pacic implicó el aumento de ciertos subsidios a los muy pequeños productores de maíz, los resultados no han sido suficientes para aumentar la producción y reducir las importaciones. Según el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas, las compras externas de maíz cerraron en 2022 con 17.3 millones de toneladas, sólo superadas por las 17.4 millones de 2021, pero que debido al aumento de sus precios internacionales alcanzaron 5.6 mil millones de dólares. (bit.ly/3kOliTo)

Con una producción anual estancada que no sobrepasa 27 millones de toneladas, lo que el gobierno busca liberalizando las importaciones e impidiendo las exportaciones es aumentar la oferta de maíz en México para evitar que suban sus precios, e incluso reducirlos.

Según datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, la producción de otoño-invierno (21-22) mostró una contracción de 1.5 millones de toneladas, al producirse sólo 7.2 millones, de las 8.8 millones producidas al inicio del sexenio (2019). Esta situación



era previsible, pues la política actual eliminó casi todos los apoyos para los productores de riego, que son quienes mayoritariamente siembran en este ciclo. En tanto, para el ciclo primavera-verano 2022, cuya cosecha terminará el próximo marzo, se prevé una producción de más de 19.2 millones de toneladas, lo que constituye un aumento de 800 mil respecto de 2019.

El gobierno no sólo liberalizó las compras internacionales de maíz, el Pacic también promueve las de carne de bovino, puerco y pollo, además de las de leche y huevo, que utilizan el maíz como uno de sus principales insumos.

El aumento de las importaciones de este grano y de los productos pecuarios que dependen de él, amenaza con reducir los precios domésticos a los agricultores y campesinos maiceros, así como con hacer recaer en ellos el costo por el control de la inflación, cuando además han sufrido una fuerte alza de los precios en sus insumos.

El impulso a las importaciones como mecanismo para reducir a corto plazo la inflación, se contrapone al objetivo de autosuficiencia alimentaria, pues compite con la producción nacional por el mercado interno y muy probablemente la desaliente.

* Directora del Centro de Estudios para el
Cambio en el Campo Mexicano



Oportunidad en puerta

DAVID PENCHYNA GRÜB

Beneficiado por los acontecimientos geopolíticos recientes y auspiciado por el marco jurídico comercial que representa el T-MEC, México parece estar en la antesala de una oportunidad histórica para convertirse en receptor de inversión y desarrollo económico.

Tan sólo en los recientes meses, medios de comunicación han dado cuenta del interés de diversas empresas de alcance global, por reubicar sus operaciones y plantas de manufactura hacia la región de Norteamérica. De acuerdo con información publicada la semana pasada, Foxconn, que ya cuenta con 5 mil empleados en el estado de Baja California, estaría interesada en contar con opciones de fabricación local en Ohio, Wisconsin y México para clientes de vehículos eléctricos.

A la noticia acerca del interés de la empresa taiwanesa, se suman trascendidos sobre la intención del fabricante de vehículos eléctricos, Tesla, de instalar una planta en Nuevo León, cuya cercanía geográfica con la ciudad de Austin, Texas, resulta estratégica para la empresa. En la misma línea, la prensa ha consignado el interés del ingeniero Carlos Slim de invertir en el desarrollo de la cadena de suministro de este tipo de componentes.

Como se dio cuenta en la entrega pasada, tal y como se expresó en la Cumbre de Líderes de América del Norte, los

anuncios de inversión cuentan con el respaldo de la política de Estado de los gobiernos de Estados Unidos y Canadá, quienes, derivado de los recientes accidentes geopolíticos, han renovado su confianza en México como socio estratégico.

En atención a los requerimientos expresados durante esa reunión, autoridades mexicanas han manifestado en más de una ocasión la necesidad de capitalizar dicha oportunidad mediante el desarrollo de infraestructura.

La secretaria de economía, Raquel Buenrostro, ha declarado en diversas ocasiones la intención de desarrollar el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, como incentivo para la inversión. El proyecto contaría con el desarrollo de una línea férrea de 300 kilómetros, 10 parques industriales (de los cuales 40 por ciento estarían destinados a la generación de energía eólica) y una inversión de 10 mil millones de pesos.

En materia de energía, el gobierno busca crear un parque fotovoltaico que supone la construcción de 279 mil paneles, una subestación eléctrica, y una línea de alta tensión de 26 kilómetros de extensión, con una inversión de mil 644 millones de dólares y el potencial de exportar dicha energía a diversas entidades de Estados Unidos.

Con la licitación de varios de estos proyectos en puerta, hay que reconocer que llevar a buen puerto estos proyectos constituiría sin duda un acierto del gobierno actual, en tanto supone una oportu-

nidad histórica para insertar a México en un proyecto de reindustrialización regional de cara al siglo XXI.

El éxito de estos proyectos no debería comprometer las lecciones históricas que la primera fase de la globalización nos ha legado. A pesar de sus innumerables frutos, el desarrollo de la industria manufacturera durante las últimas décadas del siglo pasado trajo consigo consecuencias poco deseables.

Una de ellas consistió en insertar a México en un paradigma global que hasta entonces le era relativamente desconocido. La globalización de los productos y la industria mexicana, colocó a nuestro país en una férrea competencia internacional, haciéndolo más susceptible a los efectos de las convulsiones globales del mercado.

Como han señalado Melissa Dell, Benjamin Feigenberg, Kensuke Teshima: es altamente probable que la violencia experimentada en México esté relacionada con dinámicas del mercado poco perceptibles.

De acuerdo con los investigadores: "la pérdida de empleos en la industria manufacturera mexicana, inducida por la competencia con China, aumentó el tráfico de cocaína y la violencia, particularmente en municipios con delincuencia transnacional.

Los cambios locales en los mercados laborales —argumentan— redujeron el costo de oportunidad del empleo criminal, haciendo plausible que las organizaciones criminales luchan por hacerse del control (de comunidades). Cuando las opciones externas son limitadas, conclu-



ye el estudio, las oportunidades económicas que brinda el lucrativo comercio de drogas ilícitas son aún más valiosas, particularmente para los hombres jóvenes y poco calificados que dominan sus rangos inferiores.”

El desarrollo asimétrico entre las regiones norte y sur de México, el deterioro de algunas comunidades agrarias, el desplazamiento masivo de personas, o la vulnerabilidad de las mujeres que dejan el núcleo familiar para integrarse a los nuevos centros de trabajo sin una red de protección comunitaria, pueden ser interpretados como efectos no deseados de este proceso.

Para ser realmente exitoso y aprovechar las oportunidades que el proceso de “*nearshoring*” promete, se requiere de una serie de medidas adicionales. Si el desarrollo de infraestructura, el fortalecimiento del estado de derecho y la accesibilidad a fuentes de energía renovables y confiables son indispensables, la creación de capital humano también lo es.

El destino final de esta nueva ola de inversiones dependerá de que los inversionistas encuentren las capacidades técnicas necesarias en las comunidades. En comparación con la primera ola de inversiones, el proceso en marcha es altamente intensivo en capital humano con capacidades técnicas especializadas vinculadas a las tecnologías de la información.

La buena noticia es que, a diferencia del clima o posición geográfica, dichas capacidades se pueden desarrollar.



BAJO RESERVA

Niño pone nervioso a guardaespaldas de AMLO

:::: Nos comentan que es frecuente que en los eventos del presidente López Obrador las pasiones de sus simpatizantes se desborden con tal de tomarse una foto, saludarlo o entregarle una petición. Por esto, nos hacen ver, es necesario que el personal que apoya en la seguridad presidencial sepa la forma de tratar esta situación y más si está involucrado un menor, como ayer en Morelos. Nos detallan que, cuando llegó el mandatario al Hospital de Témixco, un niño de 12 años trató de acercarse para entregarle una carta, pero, cinco hombres de seguridad lo agarraron, y a empujones, uno de ellos, con corte tipo militar, lo alejó, mientras su padre y la población lanzaron gritos de enojo. Fue tanto el alboroto, que un joven de la Ayudantía no tuvo más remedio que acercarse a pedir disculpar por las agresiones al menor y su padre. Dónde quedó eso de que "no somos iguales a los gobiernos anteriores"

Diputada se cuelga medalla ajena

:::: Quizá usted recuerde que el año pasado, cuando se debatía la reforma eléctrica, el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, lanzó al estrellato a una diputada federal de Morena de Chihuahua, **Andrea Chávez**, de entonces 25 años de edad. El titular del Ejecutivo destacó lo bien que argumentó en el pleno de San Lázaro. López Obrador dijo que ya se podía retirar o jubilar tranquilo porque había un "relevo generacional" en su movimiento. Sin embargo, Andrea Chávez, en cartas que repartió en su natal Chihuahua, presumió algunos lo-



TOMADA DE VIDEO

Andrea Chávez

gros de su gestión como haber duplicado las vacaciones pagadas para los trabajadores. De inmediato, le reclamaron que esa iniciativa vino de Movimiento Ciudadano y en particular de la senadora **Patricia Mercado**, no de ella. Así que el relevo generacional en Morena quizá no está tan bien como se piensa.

Cada quien sus prioridades en San Lázaro

:::: Nos platican que previo al inicio del periodo de sesiones, en el Legislativo ya hay una lista de prioridades. En el PRD, la mayor atención la pondrán en la elección de consejeros del INE; para los panistas será impulsar un paquete de reformas para evitar más accidentes en el Metro; para el PRI, impulsar iniciativas para que el narcotráfico, y el crimen organizado, no se involucren en el proceso electoral; mientras que Morena tendrá como prioridad dar cauce a todas las propuestas presidenciales, la primera para permitir el cabotaje en México a líneas aéreas extranjeras, además de crear la llamada "Aerolínea del bienestar".

La Corte frente al Plan B de AMLO

:::: Aunque la mayoría de los senadores de oposición quiere un trámite normal a lo que falta de aprobarse en el Plan B del presidente López Obrador en materia electoral, nos dicen que los morenistas, encabezados por **Ricardo Monreal**, lo aprobarán de manera acelerada esta semana. Nos hacen ver que lo verdaderamente importante es ver qué hará la Suprema Corte con las casi diez impugnaciones —de la oposición y de gobiernos estatales, que ya acumula esta reforma presidencial—, y si además se viene una lluvia de amparos de ciudadanos, como lo solicitó ayer el presidente del INE, **Lorenzo Córdova**.



EL CABALLITO

11-MET

Bejarano unirá fuerzas con Morena para 2024 en la CDMX

:::: Nos cuentan que hubo una reunión entre los dirigentes del Movimiento Nacional por la Esperanza, que lidera **René Bejarano**, con el presidente de Morena en la Ciudad de México, **Sebastián Ramírez**,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

René Bejarano

donde nos comentan se acordó que los simpatizantes del expperredista empiecen a trabajar en la estructura territorial que ha impulsado don Sebastián en la capital del país con miras a la elección de 2024. Por ello, nos dicen, más que sumarse, se trata de activar a los dirigentes de dicho movimiento y con ello articular más de mil comités en toda la Ciudad de México. Así que don René también empezará a moverse y más en estructura que es algo que conoce muy bien, nos comentan.

Refuerzan seguridad en Tláhuac

:::: Casi pasa desapercibido, pero nos recuerdan que este fin de semana se lanzó un operativo para reforzar la seguridad en la alcaldía Tláhuac, gobernada por la morenista **Berenice Hernández**. Aun cuando se asegura que



TOMADA DE TWITTER

Omar García Harfuch

ha habido una disminución de delitos y percepción de inseguridad, la Secretaría de Seguridad Ciudadana, a cargo de **Omar García Harfuch**, decidió emprender estas acciones para inhibir delitos que van desde el robo en transporte público hasta lesiones por arma de fuego y los homicidios, para lo cual llegaron 335 efectivos capitalinos, más 6 mil de la Guardia Nacional, además de patrullas y un helicóptero Cónдор. Veremos los resultados en los próximos días, pues en la zona hay todavía células que operan del **Cártel de Tláhuac**, por ejemplo.

Preocupa a priistas de Edomex la clausura de espectaculares

:::: Nos platican que la decisión de algunos municipios mexiquenses gobernados por Morena, como Tecámac, de clausurar espectaculares de la precandidata del PRI a la gubernatura del Estado de México, **Alejandra del Moral**, preocupa a su equipo de campaña, pues ven que hay inequidad en la contienda, pero no sólo eso, sino que ven dolo porque, nos aseguran, colocan los sellos en el rostro de la exsecretaria de Desarrollo Social mexiquense o de plano le rasgan su cara. Son tiempos de precampaña, por lo que avizoran que en la campaña la situación puede ponerse más complicada.



ESPECIAL

Alejandra del Moral



ALEJANDRO HOPE

PLATA O PLOMO



La DEA, la corrupción y la lógica de la guerra

Con la atención puesta en el juicio a Genaro García Luna, el asunto pasó un tanto desapercibido. Y no debería: no es cosa menor que el jefe de la oficina regional de la DEA en la Ciudad de México —encargada de las operaciones en nuestro país y Centroamérica— sea removido de su cargo por presuntos actos de corrupción.

Según un reportaje aparecido en el Washington Post y basado en reportes de la contraloría de la DEA, el oficial estadounidense en cuestión, Nick Palmeri, habría utilizado fondos de la agencia para, entre otras cosas, pagar su propia fiesta de cumpleaños, así como rentar un yate en Panamá para recibir al entonces director interino de la agencia.

Esas irregularidades financieras llevaron a la remoción de Palmeri en junio de 2021. Pero el escándalo no parece terminar allí. De acuerdo con una nota publicada por Associated Press, el agente de la DEA realizó con su esposa un viaje no autorizado a Miami y se quedó en casa de un abogado defensor de narcotraficantes.

De remate, el abogado en cuestión estaría involucrado igualmente en el supuesto pago de un soborno de 70 mil dólares a otros dos agentes de la DEA a cambio de infor-

mación confidencial.

Esos casos palidecen frente al de José Irizarry, un agente de la DEA acusado de facilitar el lavado de dinero para organizaciones criminales colombianas, así como desviar decomisos de droga y dinero. Detenido en febrero de 2020, fue procesado por desviar más de 9 millones de dólares a lo largo de siete años y sentenciado a una pena de prisión de doce años.

Además, según investigaciones posteriores, Irizarry no habría actuado solo. Por ahora, la indagatoria se ha extendido a tres agentes más, pero podría incluir a más personal tanto de la DEA como de otras agencias.

A raíz de estos casos, Ann Millgram, administradora general de la DEA, ordenó a finales de 2021 una revisión externa de las operaciones internacionales de la agencia. Aún no se conocen públicamente los resultados de ese ejercicio.

Lo que sí parece es que la poderosa agencia estadounidense se enfrenta un problema sistémico, no a casos aislados de corrupción. Si bien su misión es tanto interna como externa, el grueso de sus operaciones se concentran fuera de Estados

Unidos. De hecho, cuenta con 92 oficinas en 69 países. Eso implica que una buena parte de su trabajo ocurre en condiciones de bajo escrutinio.

Más importante, la naturaleza de su misión lleva a la DEA a terrenos moralmente pantanosos. Hay que recordar que el tráfico de drogas es un delito transaccional, sin víctimas directas, en el que ambas partes de un intercambio comercial están violando la ley. Es decir, nadie en ese proceso tiene deseo de acudir con la autoridad.

En consecuencia, para descubrir al delito y eventualmente castigar a los delincuentes, la DEA tiene que insertarse en las transacciones, a veces usando informantes o interceptando comunicaciones, pero también creando los propios negocios ilícitos (mediante usuarios simulados, ventas encubiertas, etc.). Una parte importante de su trabajo pasa por intercambiar droga y dinero con algunos de los peores criminales del planeta. Eso además les da información valiosísima para otros delincuentes.

No es casualidad que, en ese entorno, más de uno de sus agentes crucen rayas éticas y legales. Y si eso le pasa a la DEA, una institución con controles internos y mecanismos de supervisión externa, ¿qué se puede esperar de instituciones en México donde los instrumentos de rendición de cuentas son frágiles?

Esto no exculpa a nadie de su responsabilidad individual, pero sí apunta a que el problema de la corrupción vinculada al narcotráfico rebasa cualquier caso específico. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

La naturaleza de la DEA la lleva a terrenos moralmente pantanosos.



30 ENE 2023

Página 16/17 S

LA IDEA A DESTACAR



Con los cambios en temas electorales quieren sembrar los vientos de una tempestad de la que —eso creen— surgirán como dueños absolutos del poder”.

MAURICIO
MERINO

Investigador



MAURICIO MERINO 16

¿Para qué tanto brinco?

Con excepción del presidente y sus fanáticos, nadie en su sano juicio —y con un mínimo de información y sentido común— considera que la reforma electoral que estaría a punto de aprobarse facilitará las elecciones del próximo año. Por el contrario, todos sabemos que ese bodrio legislativo pondrá en jaque la capacidad de las autoridades electorales para organizar los comicios más difíciles de la historia reciente de México.

Quienes la defienden (alegando austeridad) están hablando solamente de la elección presidencial y de quienes aspiran a suceder a López Obrador en el Ejecutivo. Omiten decir que también se elegirán (según los datos recabados por Ivonne Ortega para *La Silla Rota*) titulares de 1,784 ayuntamientos —en 29 estados— lo que incluye igual número de presidencias municipales, pero también 1,929 sindicaturas y 14,138 regidurías, además de las 16 alcaldías de la Ciudad de México y sus 240 con-

cejales. En esos comicios se renovará el Poder Legislativo federal —Senado y Cámara de Diputados— y 30 congresos estatales. Y habrá elecciones de titulares de los poderes ejecutivos en 9 entidades federativas. Decenas de miles de cargos estarán en juego por toda la República —y fuera de ella— para que cerca de 94 millones de personas decidan a quiénes entregarles la representación política.

Para decirlo rápido: nunca antes hubo un desafío electoral de esa magnitud en nuestra historia. Sin embargo, en vez de fortalecer y respaldar a las instituciones que deben organizar todas y cada una de esas elecciones, han decidido cumplir el capricho presidencial de mandarlas literalmente al diablo —quien suele estar en los detalles—. Todas las capacidades sustantivas del INE están en riesgo: la conformación del padrón electoral, la integración de las mesas de casilla, la entrega y la recepción de los paquetes electorales, el programa de re-

sultados preliminares, el recuento de los votos y la vigilancia de la equidad de la contienda. Todos estos riesgos se han documentado con amplitud y sin acritud alguna desde que el proyecto de contrarreforma democrática se hizo público.

De prosperar, el INE dejará de existir como lo conocemos. Esa institución, cuyo origen está en los acuerdos que se fueron tomando desde el final del Siglo XX para hacer valer el voto —léase: para asegurar que la voluntad soberana del pueblo se respete— quedaría efectivamente destazada. Vale la pena recordar que el INE actual nació el mismo año que Morena: 2014, de modo que la breve historia del actual partido gobernante está inexorablemente ligada a las 330 elecciones que se han organizado durante estos nueve años, sin que ninguna de ellas haya generado conflictos posteriores. Todos los triunfos de Morena y toda su expansión han sido acreditados por la casa que hoy les resulta incómoda. El principal beneficiario de la legitimidad otorgada por nuestro sistema electoral es quien hoy, empoderado y borracho de poder, se ha propuesto hacerse de otra forma de legitimidad para prevalecer.

¿Hay otra razón, acaso, para destruir de un solo golpe esa fuente de credibilidad electoral? Quienes lo respaldan saben de sobra que, de prosperar, no habrá garantías de limpieza ni equidad para el siguiente año. Saben que están sembrando la semilla de un conflicto; que volveríamos a las épocas en las que el gobierno decidía los resultados y sometía a sus adversarios; saben que la ausencia de certeza es la causa principal de los desacuerdos políticos que, a lo largo de la historia, desembocaron en violencia; saben que esa destrucción llevaría a otras. Y en sana lógica, a la luz de la evidencia y de sus propios actos y sus dichos, sostengo que eso quieren: sembrar los vientos de una tempestad de la que —eso creen— surgirán como dueños absolutos del poder. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

Saben que siembran la semilla de un conflicto; que volveríamos a las épocas en las que el gobierno decidía los resultados y sometía a sus adversarios.



**JOSEFINA
VÁZQUEZ MOTA**

Plan B, 16 destructor de las mujeres

No es exagerado afirmar que el Plan B aprobado por la mayoría parlamentaria que hoy obedece a las órdenes del Ejecutivo, y cuyo propósito es la destrucción del sistema democrático y de las libertades en nuestro país, advierte profundos e irreversibles daños para casi la totalidad de las y los ciudadanos, a excepción de los beneficiados por la destrucción de las instituciones democráticas y el aplastamiento de derechos y libertades.

Es innegable que las mujeres estamos en la primera línea frente a las consecuencias de un régimen autoritario que se hará sentir con todo su poder en nuestras vidas.

Para poner un ejemplo, con el Plan B se elimina la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, y el INE ya no podrá intervenir y emitir reglas para garantizar el cumplimiento del principio de paridad en la postulación de candidaturas, por lo que quedará a la discrecionalidad de los partidos. Tampoco podrán negar el registro de candidaturas por haber ejercido violencia política, familiar o sexual contra las mujeres o por ser deudores alimentarios.

Un artículo de LibertiesEU denominado “¿Por qué es nocivo un gobierno autoritario?”, refiere que la diferencia entre una democracia y un gobierno autoritario, es que en la primera, la población tiene más voz en los asuntos políticos al elegir a los dirigentes políticos por la existencia de controles y equilibrios en el Ejecutivo; y la segunda, que el poder está en manos de una persona, restringen la capacidad de la población para decidir su propio futuro, pone límites a la libertad de prensa, la independencia del Poder Judicial y del Parlamento, es decir, el autoritarismo tipifica la represión.

Las mujeres en un gobierno autoritario estamos en la primera línea en la pérdida de derechos. Basta con mirar a otras naciones del continente, como Nicaragua, donde la dictadura de Daniel Ortega no ha hecho sino fortalecer el patriarcado.

Frente a esta clara amenaza, el Plan B no está circunscrito solamente a los procesos electorales, que de suyo ya es muy grave, sino que sus daños y consecuencias tocarán nuestras vidas y todos nuestros derechos. Es urgente que tanto hombres como mujeres salgamos en conjunto a la defensa de nuestras libertades y derechos, solo un México unido impedirá el establecimiento de una dictadura. ●



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Jacinda 16

En el 2018 captó la atención al convertirse en mamá mientras estaba en el cargo como Primera Ministra de Nueva Zelanda. Su maternidad se comentó en todo el planeta cuando llevó a su bebé en brazos a la Asamblea General de la ONU. El que amamantara a su hija en esas reuniones de Naciones Unidas la convirtieron en la cara de las millones de madres trabajadoras que tenemos que hacer compatible el mundo laboral con la crianza de los hijos.

Su estilo de gobernar empático, incluyente y sensible la convirtieron en un icono feminista. Y es que Jacinda nunca adoptó actitudes tradicionalmente utilizadas como mecanismo de poder para demostrar su capacidad de lograr consensos y su eficiencia para gobernar. Con una gran humanidad y sin disfrazarse de hombre, enfrentó algunas de las crisis más retadoras para su país.

Luego del ataque terrorista en una mezquita de Christchurch, acudió a abrazar a los afectados y tuvo para ellos palabras muy amorosas. Pero no se limitó a consolar a los dolidos. Logró modificar la política de la venta de armas para evitar que se dieran ataques similares en el futuro.

Con humanidad y sin disfrazarse de hombre, encaró las crisis más retadoras de su país.

Durante la pandemia por Covid 19, logró que su país tuviera la menor letalidad del mundo. Cerró fronteras, ordenó confinamientos estrictos e hizo que la vacunación fuera obligatoria. Salvó con ello muchas vidas, pero causó también muchas molestias. Hubo protestas por lo que muchos consideraron un atropello de las libertades individuales y por las afectaciones económicas que generó el cierre tan drástico.

Esas críticas subieron de tono y en la polarizante hostilidad de las redes sociales se convirtieron en mensajes de odio y hasta de amenazas.

Al anunciar que dejaría el cargo, Jacinda Ardern dijo que esperaba dejar a los neozelandeses con la convicción de que "se puede ser amable y fuerte, empático y decidido; que puedes ejercer tu propio tipo de liderazgo, ese que sabe cuando es tiempo de irse."

Su ejemplo es inspiración más allá de Nueva Zelanda. Sin embargo, para quienes viven en otras latitudes y con otras realidades, seguir sus pasos no es algo viable. La enorme mayoría de las mujeres que trabajan fuera de casa no pueden optar por dedicarse de tiempo completo a la vida familiar.

Declararse agotadas y parar no es una opción. Se requiere de políticas públicas y de leyes laborales más flexibles que permitan sortear mejor esa extenuante cotidianeidad. En México lamentablemente hemos avanzado muy poco en ese sentido. De hecho, hemos tenido retrocesos como la desaparición de las estancias infantiles. Las madres trabajadoras no han sido una prioridad. El bienestar y la seguridad de sus hijos tampoco. ●



LEONARDO CURZIO

La insoportable levedad del Plan B

En América Latina nos hemos especializado en tres cosas que cada vez nos salen mejor:

A) Telenovelas. Melodramas en los que los buenos pueden victimizarse frente a los malos, perversos y crueles. El mundo sería perfecto si no hubiese malos, que nunca somos nosotros. Nuestra capacidad melodramática se traslada a la historia y así los malos siempre vienen de fuera. El discurso del presidente Fernández en CELAC fue un guion de telenovela.

b) Nos salen mejor las fiestas que las tareas constructivas. Somos especialistas en celebraciones, eventos para anunciar grandes transformaciones, pero incapaces de darles seguimiento y sobre todo de llevar un registro de nuestros éxitos y fracasos. Lu-

la regresa al escenario sudamericano 20 años después con propuestas de hace 20 años. Una dudosa formulación de moneda común que, como en una película de los "Locos Adams", AMLO desestima sin tener claro si era una propuesta concreta o una hipótesis. En cualquier caso, le resultó tan delirante que inmediatamente la clasificó como una provocación a los Estados Unidos. Sobre la resurrección de alguna variante del ALCA que se propone desde CDMX, silencio absoluto. Es evidente que no hay la mínima coordinación declarativa y aún menos de propósitos estratégicos. Todo es un delirio de entusiasmos seguido por desafanes e incompetencias.

c) Los personajes de opereta, que han sido legión en nuestra América, hoy siguen siendo la

norma. Aunque el fantasma de la extrema derecha pueda generar inquietud, hoy en día más que los ejércitos son los ejecutivos y sus ánimos de perpetuarse o disolver la representación, la principal fuente de inestabilidad de la región. Bolivia entró en crisis porque Evo Morales se saltó a la torera la legislación y el resultado de un referéndum e intentó perpetuarse. Brasil se convulsionó por la deslealtad de Bolsonaro con el sistema electoral, igual que lo hizo Trump. El hoy victimizado Pedro Castillo intentó disolver el parlamento y arrogarse plenos poderes.

Esa es la principal amenaza a la estabilidad democrática.

En la construcción de posverdad se intenta presentar a nuestros países como víctimas de oscuras conjuras, pero la historia es como es. Lo que no podemos eludir es que la principal fuente de inestabilidad de las democracias

latinoamericanas hoy es el cambio de reglas promovidas desde el poder para favorecer su permanencia con sabotajes a los órganos electorales y maniobras ocultas. Aquí, en México, esa potencial fuente de inestabilidad se llama "Plan B". Esa (y no astronómicas conjuras) es la principal amenaza a la estabilidad democrática.

Es imposible que dejemos de ser nosotros mismos. América Latina hoy tiene tonos rojos, pero sigue siendo la misma melodramática e incompetente de toda la vida. No hay cosa más evidente que la descoordinación entre los gobiernos de la región. En Buenos Aires pudimos comprobar que Serrat debería ser invitado permanente y cantarles: "Cada loco con su tema" y terminar con el "Cambalache", pues hoy resulta que es lo mismo ser derecho que traidor, ignorante, zafio, chorro... vivimos revolcados en un merengue y en un mismo lodo todos manoseados... todo es igual, nada es mejor, lo mismo un burro que un gran profesor. Así estamos. ●

Analista. @leonardocurzio



JOSÉ NARRO ROBLES

Por un México nuevo y mejor 17

Nadie puede negar sensata y objetivamente, que las cosas no marchan bien en el país. Sin importar el capítulo de la actividad colectiva que se seleccione, los resultados son todo, menos alentadores. Lo vemos con el aumento de la pobreza; con la inseguridad que continúa en niveles absolutamente indeseables; con el caso del ingreso económico de la gente que resulta insuficiente; con los servicios de salud que han perdido la capacidad de resolver oportunamente los problemas de la población; con la impunidad que rodea al crimen organizado que le permite mandar en espacios públicos y privados, poner y quitar autoridades políticas, establecer "nuevos impuestos", generar miedo e incertidumbre, además de desalentar inversiones y de favorecer la migración forzada.

Todo esto es terrible, además de que por supuesto existen muchos más ejemplos. Hay tres que me parece deben preocuparnos a todos. En primer lugar, ubico al tema de la polarización. Estoy convencido de que se trata del peor efecto de los gobiernos po-

pulistas. Esto lo aprendí de un filósofo argentino. Cada mañana, desde Palacio Nacional, a partir de las descalificaciones, injurias, acusaciones sin pruebas y señalamientos infundados, se origina un ciclo de dichos, argumentos y respuestas ofensivas que solo se traducen en una mayor y más profunda división que a su vez genera encono y resentimiento. Por supuesto que la bola de nieve aumenta cotidianamente.

También me refiero a la tendencia a poner en el centro de la discusión nacional a los procesos electorales, en este momento y de forma predominante a la elección federal de 2024. Desde hace mucho tiempo se trata del tema más comentado y con ello quedan en un lugar secundario asuntos torales de la sociedad como la educación de niñas, niños y jóvenes, el tema del presupuesto público y sus insuficiencias o por supuesto, las condiciones de la salud colectiva y las graves insuficiencias de los servicios. El tercero se refiere a la falta de un verdadero proyec-

to de futuro de México. Resulta indispensable esa visión para generar políticas públicas de largo aliento que nos permitan resolver algunos de los problemas fundamentales de nuestra población.

Por ello es un gusto que este día aparezcan una estrategia, una convocatoria y un grupo. Me refiero a un colectivo ciudadano que presentará "Un punto de partida. Una nueva visión de país". Un grupo, en el que participo, que pretende contribuir a terminar con la polarización, a organizar un

proceso para discutir el futuro de México, a intentarlo con todos los que estén en la disposición de hacerlo de manera participativa, racional y por tanto tolerante, respetuosa, libre e informada. Discutiremos la vía para llegar a un México nuevo, más justo, con derechos exigibles para todos, con seguridad, mejores oportunidades y mayor certeza. Un México con instituciones fortalecidas, con salud y educación de calidad, empleo completo y bien remunerado para todos. Aspiramos a tener un

país que permita a los mexicanos vivir con dignidad, en paz, en democracia, con libertad, unidos por nuestra identidad, con el compromiso de realizar hazañas nacionales que resuelvan los viejos problemas y disminuyan los riesgos de los que se presentan en el horizonte. El futuro nos espera, la convocatoria está abierta, el desafío es del tamaño de la grandeza del país y reclama la participación de los que crean en un proyecto como el que se propone. ●

Exrector de la UNAM



RICARDO MONREAL ÁVILA

Los últimos bastiones

17

Hace 45 años inicié mi trayectoria en la política de un México en donde la hegemonía partidista era indiscutible. Alrededor de 1987 conocí a quienes encabezaron la corriente democrática de aquel instituto político: Ifigenia Martínez, Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, entre otros destacados personajes, cuyas convicciones progresistas, más cercanas a la izquierda, hicieron eco y marcaron una profunda huella en mis convicciones personales e ideológicas.

Por aquellos años yo ya me había desempeñado como diputado federal en el Congreso de la Unión y, posteriormente, como senador de la República, en un contexto en el que la totalidad de las gubernaturas de los estados, salvo Baja California, era regida por el PRI, además de la Presidencia de la República.

En 1997, siendo diputado federal por segunda ocasión, maduraron en mí la idea, el deseo y la convicción de encabezar los esfuerzos para, como gobernador, lograr el desarrollo de mi estado natal, Zacatecas. Sin embargo, jamás pensé que tendría que enfrentar la cerrazón y el poder centralista del partido en el que militaba en ese entonces, el cual me negó la posibilidad de postularme como candidato.

Aquel hecho, lejos de minar mi ánimo, tuvo el efecto contrario, porque gracias al apoyo que amplios sectores de la sociedad zacatecana me refrendaron, me animé a tomar una de las decisiones más trascendentales de mi vida.

Precisamente en 1997 tuvimos el primer acercamiento con Andrés Manuel López Obrador, y desde entonces hemos mantenido gran concordancia en cuanto a los ideales, la visión de país y el interés de una nación con justicia social.

¿Cómo evitar regresar a una hegemonía que inhiba la maduración de la democracia en México?

Hoy, cuando está en puerta la renovación de las gubernaturas del Estado de México y Coahuila, el contexto político es absolutamente distinto. En cerca de nueve años, Morena se consolidó como un movimiento social profundo y como una fuerza política que hoy gobierna, en conjunto con sus aliados, 21 de las 32 entidades del país, incluida la Ciudad de México, lo que representa el 56 por ciento del electorado.

De ahí que este partido-movimiento tenga la oportunidad histórica de alzarse con el triunfo en el Estado de México, considerado como el laboratorio electoral nacional; de igual manera, existen las condiciones para lograr lo propio en Coahuila; ambos son dos de los últimos bastiones que aún mantiene la oposición.

En los dos casos hay un amplio margen de posibilidad de triunfo de la izquierda partidista, con una candidata emanada de las filas de la lucha magisterial, en el caso del Estado de México, y con un perfil proveniente del ámbito empresarial, en el de Coahuila, lo cual habla del nivel de apertura y pluralidad en Morena.

Si el escenario es favorable, bajo tales condiciones, estamos obligados a realizar una reflexión a partir de un planteamiento bastante sencillo: frente al crecimiento exponencial de Morena, ¿cómo evitar regresar a una hegemonía que inhiba la maduración de la democracia en México? La respuesta es simple y contundente: aprendiendo de nuestra historia política, para evitar caer o cometer los mismos errores del pasado.

Morena tiene que alejarse de las viejas prácticas que convirtieron al partido oficial en los escalones de ascenso para la administración pública. También debemos competir bajo condiciones de igualdad, sin hacer uso de recursos públicos durante los procesos electorales.

En 2024, junto con la Presidencia de la República se disputarán nueve gubernaturas y se renovará el Congreso de la Unión. Resulta fundamental que las y los candidatos seleccionados para competir emanen de procesos de democracia interna, para evitar una regresión al absolutismo partidista. La fuerza con que Morena ha avanzado y los logros electorales que se alcancen este año deben funcionar como diques democráticos y no como elementos que amenacen su permanencia. ●



CARLOS M. URZÚA

Otro voto por el INE 17

Para un político populista, sea éste de derecha o de izquierda, la razón nunca será bienvenida. Un populista exitoso es por necesidad un megalómano superlativo, por lo que es incapaz de encontrar el justo medio. En cualquier disputa intelectual, sus razones son siempre mejores a las de los otros, por más fundamentadas que sean las de ellos y por más estultas que sean las suyas.

Hace un par de años escribimos lo anterior en este espacio a propósito de Donald John Trump, Hugo Rafael Chávez, Jair Messias Bolsonaro y, por supuesto, Andrés Manuel López Obrador. Hoy lo repetimos a propósito del grave acecho que sufre el Instituto Nacional Electoral por parte de las huestes cuatroteístas.

La desmesura en el ejercicio del poder, la *hybris* que dirían los griegos, es un trastorno que ciertamente aqueja o aquejó a los cuatro presidentes arriba men-

cionados. Este trastorno de la personalidad puede desvanecerse una vez que se deja el puesto, Margaret Thatcher fue un ejemplo, o puede no atemperarse, como lo ejemplifica Trump o como quizás lo hubiera ejemplificado, de no haber muerto estando en el poder, Chávez.

Es ciertamente riesgoso para cualquier país el tener un mandatario con un ego incontrolable, pero las consecuencias pueden ser al final relativamente benignas cuando hay un sistema democrático de por medio. Bien saben esto los ególatras, por lo que, nada más alcanzando el poder, dedican parte de su energía a la demolición de las instituciones establecidas.

Ahora bien, hay destrucciones a las que pueden atreverse y hay otras a las que no, todo depende de la calidad de la democracia que priva en el país que gobiernan. Ni Trump ni Bolsonaro se aventuraron a tratar de modificar los procesos electorales mismos, los cuales constituyen obviamente el cimiento de todo sistema democrático. Tras perder en sus respectivas elecciones ambos trataron, sí, de asustar a sus huestes con el petate del muerto, pero nada más.

En cambio, el presidente López Obrador se atrevió hace unos meses a proponer un cambio constitucional de raíz que le hubiera permitido tener en un puño el proceso electoral mismo. No lo logró, porque su propuesta fue afortunadamente vencida por la sociedad civil y los legisladores de oposición. Pero su intento de asalto al INE continúa, ahora mediante el llamado Plan B.

El argumento que se esgrime en el plan es la reducción de los costos electorales, un pretexto absurdo pues el presupuesto del INE no representa más que una cuarta parte del uno por ciento del presupuesto federal. Esa minúscula magnitud contrasta con

las cifras exorbitantes del erario que se han empleado, y se seguirán empleando, para alimentar a esos elefantes blancos que representan los tres grandes proyectos de inversión de este sexenio.

El mecanismo con el que se trataría de menoscabar el sistema electoral es muy simple (e inconstitucional). El plan propone que se eliminen las Juntas Ejecutivas Distritales, todas ellas, las trescientas, de tal forma que el servicio profesional electoral nacional sería reducido a su mínima expresión. De los más de 2500 funcionarios profesionales y altamente capacitados que trabajan hoy en día quedarían menos de 400. El objetivo sería, pues, minar la capacidad operativa del INE para, llegadas las elecciones del 2024, descalificar los resultados si no fueran del agrado del régimen. ●

Investigador emérito del SNI

La reducción de costos es un pretexto absurdo, pues el presupuesto del INE no representa más que una cuarta parte del uno por ciento del presupuesto federal.



FRENTES POLÍTICOS

1. Duele. El ex candidato a la Presidencia por el PRI, **Francisco Labastida Ochoa**, podría abandonar las filas del partido si sigue **Alejandro Alito Moreno**, a quien califica de pésimo dirigente. Comienzan a pasarse factura sus decisiones y la información que se ha difundido sobre el líder nacional del PRI. La percepción de Labastida es contundente. Dice que **Alito** es un ser "impresentable" y no es confiable, debido a que, desde su perspectiva, no tiene principios ni palabra frente a la militancia. Él es parte del grupo Punto de Partida, que hoy presentará el documento que busca recomponer al país, junto con **Cuauhtémoc Cárdenas**, **José Narro**, **Francisco Barnés** y **Clara Jusidman**. Se fractura el PRI, la otrora poderosa maquinaria que lo ganaba todo.

2. Depuración. Un total de 89 personas privadas de la libertad, que se encontraban en penales de la Ciudad de México, fueron trasladadas a centros federales de readaptación social de Nayarit, Durango, Coahuila y Chiapas, durante la madrugada del domingo, informó la Secretaría de Seguridad Ciudadana. **Omar García Harfuch**, titular de la dependencia, informó que se trata de personas que generaban inestabilidad en los penales capitalinos y agradeció el apoyo de **Rosa Icela Rodríguez**, responsable de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. El operativo de reubicación de internos, que conlleva una logística importante, fue todo un éxito. Las dependencias, tanto federales como locales, trabajan haciendo la limpieza necesaria en los penales antes de que sea demasiado tarde.

3. Reacción. El pasado fin de semana, a través de redes sociales, se difundió un video donde se ve a

hombres armados vestidos como sicarios, portando rifles de asalto, que golpean con un garrote al propietario de una taquería. Después, apareció el de una persona azotando con una tabla a dos empleados de un taller y de una refaccionaria. Ambos en Sonora. El gobernador **Alfonso Durazo** negó que se trate de casos de extorsión a comerciantes. Anunció la captura del autor intelectual de la golpiza en Caborca. Informó que la investigación derivó en un cateo en un domicilio de Altar, donde fue detenido **Claudio Eugenio "N"**, presunto responsable del ataque. Cuando se habla en serio de cero tolerancia y cero impunidad, estos crímenes no se dejan pasar.

4. Lo de antes. Pemex, a cargo de **Octavio Romero**, enfrenta una de sus más grandes estafas. Licitó entre proveedores, en julio de 2002, implantes de rodilla y cadera para los hospitales de la paraestatal, pero se declaró desierta argumentando que las marcas de renombre internacional no cumplían con los requisitos técnicos. A cambio, en una práctica de antaño, adquirieron prótesis chinas, sin controles de calidad, a un sobreprecio que elevó de 25 a 53 mil pesos cada una, con la certeza de que son de menor calidad. ¿A quiénes beneficia esto? Para empezar, **Rodolfo Lehmann Mendoza**, subdirector de Servicios de Salud de Pemex, es el primero con proceso legal abierto. Hay más responsables. ¿Hasta dónde en el organigrama? Atentos.

5. Los tiempos cambian. La Secretaría de la Defensa debe entregar los documentos relacionados con los contratos que celebró con la empresa Comercializadora Antsua para el servicio de monitoreo de información remota, resolvió el Inai. Con los contratos no sólo se transparentaría el ejercicio de recursos públicos, también quedarían expuestas actividades vinculadas con el monitoreo de comunicaciones, expuso la comisionada **Josefina Román**. El monitoreo de información remota es una actividad en la que necesariamente debe mediar una orden judicial, planteó, pues la inviolabilidad de las comunicaciones es un derecho humano consagrado en la Constitución y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Antes, esto, ni pensarlo



¿Dónde están los jóvenes interesados en la política?

• En México los jóvenes están militando menos en los partidos.

Hoy se presentará un documento titulado *Un punto de partida*, de un grupo plural denominado Colectivo por México y que pretende convertirse en un proyecto de nación rumbo al 2024. El diario *Reforma* ha presentado nueve nombres de los redactores de esta propuesta, seis hombres y tres mujeres. Entre todos ellos suman 657 años de edad. El promedio de los nueve es de 73 años. De acuerdo al periódico, son **Cuauhtémoc Cárdenas** (88 años de edad), **Francisco Labastida** (80), **Carlos Salazar** (71), **Clara Jusidman** (80), **Patricia Mercado** (65), **Diego Valadés** (77), **Dante Delgado** (72), **Salomón Chertorivski** (48) y **Patricia Galeana** (76).



Yo no tengo nada en contra de la edad ni de estos personajes, a quienes respeto (y a algunos hasta admiro), por lo que han hecho por México. Pero algo está mal cuando un grupo de adultos de la tercera edad, salvo uno, es el que lanza iniciativas de este tipo. Uno inmediatamente se pregunta: ¿y dónde están los jóvenes?

Por jóvenes me refiero a los mayores de 18 y menores de 40 años. De ellos es el futuro de este país cuya edad promedio es de 29 años.

Es sabido que los jóvenes son el grupo de edad que menos participa en política en todos los países democráticos. En Estados Unidos, por ejemplo, 82% de las personas mayores de 65 años manifiestan interés en votar, mientras que sólo es 26% de los menores de 30 años.

Se entiende. Los jóvenes están ocupados en otras cosas: estudiar, conseguir un buen trabajo, enamorarse y/o divertirse todo lo que puedan. No les queda mucho tiempo para involucrarse en la política.

Sin embargo, en todas las sociedades siempre hay un pequeño grupo de jóvenes al que les atrae el ejercicio de la política. Naturalmente, el camino que deben tomar es el de la militancia en el partido de su preferencia. No poseo ninguna evidencia empírica, pero tengo la impresión que en México los jóvenes se están interesando menos en la política y, por tanto, militando menos en los partidos.

Hace seis años, un año antes de la elección de 2018, organicé una mesa de jóvenes militantes de partidos políticos en *Es la hora de opinar*, el programa que conduzco en Foro TV. Tuve la fortuna de reclutar a tres colaboradores magníficos: **Gibrán Ramírez** de Morena, **Fernanda Caso** del PAN y **Cristopher James Barousse** del PRI. Todos tenían menos de 30 años y defendían con pasión e inteligencia las posturas de sus respectivos partidos.

Seis años después, **Gibrán** sigue en *Es la hora de opinar*, pero se encuentra muy lejano de Morena. Se desilusionó del gobierno de **López Obrador**, al que ahora critica. Su labor profesional principal es la academia.

Fernanda rompió con el PAN para irse a la campaña de **Margarita Zavala**. Luego realizó un posgrado en el extranjero. Regresó a México y ahora conduce un programa en N+. La última vez que platicué con ella me dijo que estaba muy alejada de la política nacional.

A **Christopher**, el exgobernador de Chihuahua **Javier Corral** lo metió a la cárcel por presuntamente haber recibido dos millones de pesos del exgobernador **César Duarte**.

Estuvo dos años encerrado, primero en la cárcel y luego en su casa. Ya está libre y me dice que está activándose de nuevo en la política. Sigue militando en el PRI y se considera aliancista. "Estoy seguro que la lucha se tiene que seguir dando para defender la democracia y, sobre todo, luchar para que nadie viva lo que yo viví por obsesiones de gobernantes tiranos".



Algo está mal en el régimen político cuando uno observa el desenlace de tres jóvenes brillantes a los que les apasionaba la política. Yo esperaba que, seis años después de aquella mesa,

Ramírez, **Caso** y **Barousse** fueran hoy líderes

más consolidados en sus partidos. Que siguieran confrontando sus ideas desde el gobierno y la oposición. Desafortunadamente, no fue el caso. La realidad es que la política nacional sigue dominada por adultos de la tercera edad incluyendo, desde luego, al presidente **López Obrador** (69 años de edad).

Tengo también la impresión de que los jóvenes interesados en la política no están entrando a los partidos, pero sí a las organizaciones de la sociedad civil involucradas en temas políticos, como la defensa del medio ambiente, de los derechos humanos, de las causas feministas y de las minorías. Asimismo, en los gobiernos estatales y municipales sí veo jóvenes involucrados en la política que ya han llegado a puestos importantes. Eso me alegra. Espero que la frescura y enjundia de estos jóvenes en la política local algún día llegue a lo nacional.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com



Pompeo, Trump
y el desafío interior

• El libro de Pompeo deja ver también las tensiones entre grupos de la 4T.

El libro de memorias de **Mike Pompeo**, el exsecretario de Estado de **Donald Trump**, así como los discursos de éste, incluso el pasado fin de semana sobre el tema migratorio, deben ser tomados como lo que son: piezas de una estrategia electoral enfocada en 2024, más allá del hecho, puntual, que pudieran estar revelando datos, sobre todo en el libro de **Pompeo**, que efectivamente sí se dieron aunque probablemente no en el contexto en el que el exsecretario y hoy, como **Trump**, aspirante a la candidatura republicana, dice.

Comencemos por un tema central: el envío de soldados, 28 mil, a la frontera. Por supuesto que **Trump** hizo esa amenaza, fue pública y por supuesto que el gobierno mexicano se allanó a ella. No sé si el canciller **Marcelo Ebrard** le pidió, como con el programa *Quédate en México* y, según dice **Pompeo**, que no se hiciera público. Puede ser, pensar que cualquier acuerdo en política debe hacerse público es, por lo menos, ingenuo.

Pero el caso es que el error de origen no es ese y no lo señalan ni **Pompeo** ni **Ebrard**. El pecado original en el tema migratorio, en lo que concierne a México, fue la declaratoria del presidente electo **López Obrador** de abrir las fronteras e incluso, cuando **Alejandro Encinas** estaba encargado del tema migratorio, impulsar el tránsito y las caravanas hacia la frontera norte, me imagino que como una forma de presionar a la Unión Americana y a un gobierno de **Trump** que, desde la campaña en 2016, insistía en la construcción del famoso muro.

Eso detonó la oleada migrante, endureciendo aún más al trumpismo, donde **Pompeo** era de las alas más radicales, y en ese contexto se dieron aquellas amenazas y el giro de 180 grados en la política migratoria de nuestro país.

Pero lo que no se dice, como hemos insistido en muchas oportunidades, es que desde muchos ámbitos internos, pero sobre todo desde las Fuerzas Armadas, se insistió en que esa política de fronteras abiertas no sólo era insostenible, sino que era un desafío ya no sólo para la seguridad pública e interior, sino también para la seguridad nacional.

Ningún país puede abstenerse de tener un control sobre sus fronteras, y más aún sobre flujos migratorios de cientos de miles de personas que ingresan en forma cotidiana al país en forma ilegal. Menos aun cuando, nos guste a o no, tenemos en la frontera sur una serie de naciones amigas, pero que viven en un terremoto político, social y de seguridad. Cuando nuestra propia realidad está marcada por la operación de fuertes grupos criminales que no tardaron en hacerse cargo de esos flujos migratorios, y cuando tenemos en el norte una frontera común de tres mil kilómetros con la principal potencia mundial, que

ha hecho de su propia seguridad, siempre y más aún desde el 11-S, el tema central de su agenda, dentro y fuera del país. Eso se llama, diría **Kissinger**, *real politik*.

Sumémosle a eso que en la Casa Blanca se encontraba un energúmeno como **Donald Trump**, que amenazaba con atacar México, declarar a los grupos del narcotráfico en México como terroristas para poder agredirlos militarmente (ver el libro *Furia* de **Bob Woodward**), establecer aranceles altísimos o, de plano, cerrar la frontera, y vemos que la decisión de llegar a un acuerdo que cubría una necesidad de seguridad nacional de México y, al mismo tiempo, una exigencia de la Casa Blanca no es en ningún contrasentido.

Por supuesto que en todo eso hay aspectos muy controvertidos. El principal, el doble lenguaje del gobierno federal y sobre todo del presidente **López Obrador** respecto a **Trump**, a la política migratoria, a la forma de implementar esos acuerdos. Al respecto hay varios capítulos vergonzosos, sobre todo el no tener la honestidad de transparentar la relación, los intereses, las exigencias y los beneficios que implican ser parte de América del Norte.

Tanto con los acuerdos de *Quédate en México* como con el Título 42, que dejaron en México a más de dos millones y medio de migrantes que solicitaron asilo en Estados Unidos entre marzo del 2020 y diciembre del 2022, lo que llama la atención es que no se hayan establecido convenios, aunque sea para financiar ese drama social, económico,

de seguridad en las fronteras que implicaba, e implica hoy día, destinarle enormes recursos. **Trump** tiene razón en una cosa: movilizamos 28 mil soldados, acogimos dos millones y medio de migrantes que querían ir a Estados Unidos, y no les costó ni un peso. Sin duda, puede haber habido otros beneficios políticos, como que el presidente **Trump** siga diciendo que **López Obrador** es "su amigo, aunque sea comunista", y que ello no se haya reflejado en presiones duras de **Trump** (como comienza a haber en el gobierno de **Biden**) en temas energéticos, políticos, de seguridad, comerciales y de derechos humanos.

El libro de **Pompeo** deja ver también las tensiones, reales, desde antes de asumir el poder, entre distintos grupos de la 4T, en particular entre el canciller **Marcelo Ebrard** y los grupos más cercanos, personal y familiarmente, al presidente electo, que seguían viendo con desconfianza al futuro canciller. La designación de la embajadora **Martha Bárcena**, una diplomática muy cercana a **López Obrador** y familiar de su esposa **Beatriz**, como embajadora en Washington en los primeros meses del gobierno, fue parte de ese juego. La pregunta que queda es hasta dónde, al día de hoy, influye aún esa desconfianza recíproca.

El pecado original en el tema migratorio fue la declaratoria del presidente electo López Obrador de abrir las fronteras.



El plan B y el retorno 2 a los pleitos electorales

Dos terceras partes de la población del país no tienen la edad suficiente para recordarlo, pero antes de que México instaurara un sistema electoral confiable —es decir, antes de que el INE se volviera autónomo en 1996—, la ruta que seguía la disputa por el poder nos llevaba a la violencia.

A mediados de los años 80, la competencia electoral adquirió una seriedad que no había conocido en décadas, quizá en toda la historia del México independiente. La oposición política comenzó a ganar espacios en ciudades importantes e incluso ya peleaba varias gubernaturas que el PRI —el entonces partido hegemónico— había mantenido en su poder desde su fundación, en 1929. Aunque el oficialismo de aquel tiempo llegó a reconocer algunas derrotas, en la mayoría de los casos la vieja tónica del fraude electoral y el uso del aparato del Estado mantuvo a los opositores a raya.

Los inconformes con los resultados protagonizaron movimientos poselectorales, que fueron desde las acciones de resistencia civil hasta el bloqueo o la toma de las sedes de los poderes por las que habían competido en las urnas.

Casi cada elección terminaba con algún tipo de protesta. Como el relleno de urnas no resultaba tan sencillo, por la mayor vigilancia de las casillas que realizaba la oposición, el fraude se tuvo que volver más sofisticado. Aun así, los opositores retaban al oficialismo a cotejar sus actas de escrutinio, con lo que a menudo aparecían burdas falsificaciones elaboradas al final de la jornada electoral.

Personalmente, recuerdo una que apareció durante la sesión del comité del distrito I de Michoacán, en los comicios legislativos locales de julio de 1989. Ahí se extrajo de un paquete electoral el acta que alguien había alterado después de la votación. Luego de que tomé una foto del acta enmendada, que le atribuía al PRI 250 votos más de los que había obtenido, y mientras el presidente del comité titubeaba en aceptar un documento tan chafa, llegó un enviado de la Comisión Estatal Electoral —el órgano, encabezado por el secretario general de Gobierno de la entidad, que entonces organizaba los comicios— y ordenó que nueve periodistas fuéramos sacados de la reunión.

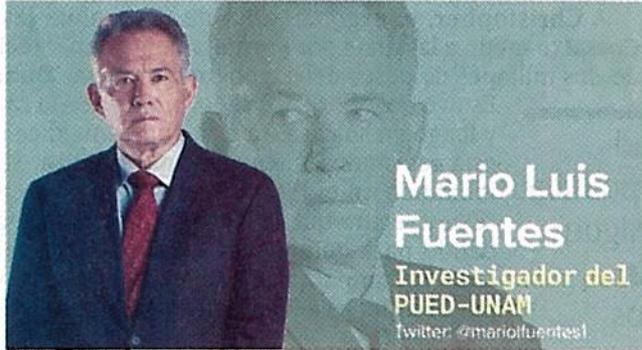
El presidente **Andrés Manuel López Obrador** no puede olvidar lo que sucedía en aquellos tiempos, pues él y sus simpatizantes fueron víctimas de maniobras semejantes en sus dos participaciones como candidato a gobernador de Tabasco, en 1988 y 1994, ambas celebradas antes de la reforma que dio autonomía a los órganos electorales.

Antes de concretarse esa reforma, las protestas poselectorales habían subido peligrosamente de tono. Por ejemplo, las elecciones municipales de diciembre de 1989 en Michoacán y Guerrero dejaron decenas de muertos. Recuerdo, por ejemplo, las que ocurrieron en la plaza central de Benito Juárez, municipio del oriente de la primera entidad, donde varios manifestantes que resguardaban un plantón, instalado por el PRD, fueron asesinados por disparos realizados desde un vehículo en marcha.

El llamado plan B, la reforma electoral que impulsa el presidente **López Obrador**, quiere acabar con la certeza con que se han desarrollado los comicios desde que los gobiernos en turno dejaron de organizar las elecciones. Pretende devolvernos a los tiempos en los que las votaciones concluían con dudas, inconformidades, pleitos y, peor aún, balazos. Un retroceso así sacaría a México del ámbito de las naciones democráticas, al que tardamos décadas en llegar, e incluso amenazaría nuestros esfuerzos por mostrar al país ante el mundo como destino seguro para las inversiones.

BUSCAPIÉS

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha alegado que una de las principales razones que explica el mal estado de la salud pública es que durante los años del "neoliberalismo" no se formaron médicos especialistas. Pues ahora, con su reforma electoral, se pretende despedir a 85% de los especialistas del INE que se han formado a lo largo de un cuarto de siglo. Mal augurio para la salud de la República.



Mario Luis
Fuentes

Investigador del
PUED-UNAM

Twitter: @mariolfuentes1

Defender la democracia

Defender a la democracia implica exigir y promover un régimen de y para la tolerancia, el diálogo franco y respetuoso, la escucha atenta y comprensiva de quienes piensan distinto a nosotros, y el permanente compromiso de no avasallar...

No hay registro histórico de ninguna sociedad que sin democracia haya alcanzado altos estándares de bienestar social. Las libertades y su plena garantía son condiciones necesarias para construir regímenes en los que la mayoría acceda a importantes niveles de vida, pues ello implica, por definición, la prevalencia de los valores de la tolerancia, el respeto irrestricto a todas las visiones y posturas frente a la vida y el mundo, así como la cooperación y la solidaridad social.

Por ello, la defensa de la democracia ha sido, desde la Grecia antigua, que fue donde se inventó, hasta nuestros días, un deber ciudadano ineludible, que comienza por exigir de sus políticos la construcción de sistemas de gobierno con una auténtica división de poderes, que garanticen equilibrios y contrapesos efectivos para frenar el autoritarismo y el abuso en el ejercicio del poder.

Defender la democracia implica también promover una ciudadanía ávida de vivir en un Estado social de derecho, en el cual esté dispuesta a cumplir con el orden jurídico establecido, pero también a participar activamente en la exigencia de la garantía y cumplimiento universal, integral

y progresivo de los derechos humanos.

Defender a la democracia implica exigir y promover un régimen de y para la tolerancia, el diálogo franco y respetuoso, la escucha atenta y comprensiva de quienes piensan distinto a nosotros, y el permanente compromiso de no avasallar y no asumir que se es depositario de la revelación de la verdad y, por el contrario, ser capaces de siempre ser críticos y autocríticos de las acciones del poder, pero también de las propias.

Desde esta perspectiva es que cobra relevancia la marcha convocada en defensa de la democracia y la institucionalidad electoral mexicana, pues está convocada, no sólo por miles de ciudadanos de todas las corrientes y filiaciones, sino también por organizaciones ciudadanas, en las cuales están reunidas personas que se han propuesto defender agendas y causas, lo cual es también constitutivo y consustancial a un régimen democrático.

En ese sentido, también lo esperable y exigible es que el presidente López Obrador, siendo el mandatario más popular de las últimas décadas, no pierda de vista que en un país de 130 millones de habitantes lo característico es la pluralidad y la diversidad, y que, si bien su retórica se refiere siempre "al pueblo", no puede caer en el error de, en la práctica, asumir que realmente está ante una masa uniforme con una sola ideología, un solo proyecto y una sola visión de país.

De igual forma, para defender adecuadamente la democracia es necesario que las dirigencias políticas tengan la capacidad de transmitir prestigio, autoridad moral y convicción democrática, de lo cual carecen hoy los partidos de oposición, los cuales han profundizado como nunca la crisis de representatividad del sistema de partidos en nuestro país.

Por todo lo anterior, preocupa enormemente la propuesta de reforma electoral que se discute en el Congreso de la Unión, donde la mayoría legislativa ha renunciado a su mandato constitucional de funcionar como un poder autónomo de la Federación, y de reflexionar, deliberar y decidir siempre, no a favor de una mayoría, sino de todas y todos los mexicanos. El riesgo siempre presente es que se instaure la "tiranía de las mayorías" y se excluya, e incluso se aniquile o se avasalle a las minorías.

En democracia, todos los discursos deben ser permitidos, alentados y defendidos, excepto aquellos que niegan los propios principios democráticos. Y en eso ha caído la narrativa presidencial: pretendiendo que la única forma válida de democracia y acción política es la suya, que los únicos métodos legítimos de acción son los suyos y que la única visión válida del mundo, la ética, la economía y la política es la suya; es decir, estamos ante el intento de la imposición de un pensamiento único y, en esencia, la movilización ciudadana debe entenderse así: como una suma de voces a favor de las libertades y a favor del orden constitucional democrático.



Cecilia Soto González

Analista política
ceciliasotogis@gmail.com

El plan B contra las mujeres

Si la letra bastara para que se cumpliera la ley, las mujeres en México viviríamos en igualdad de condiciones y oportunidades de participación desde 1953, cuando se reformó el artículo 34 de la Constitución, que reconoció la igualdad de hombres y mujeres frente a la ley y se enmendó ese atropello gigantesco de la Constitución de 1917, que fue impedir que las mujeres pudieran votar. Pero no basta lo escrito cuando se choca con la inercia de la discriminación, la cultura del machismo y las parcelas de poder defendidas por los señores, el llamado patriarcado. La propuesta presidencial conocida como plan B pone en peligro los logros obtenidos por el vigoroso abanico de movimientos feministas en materia de igualdad de género y paridad. De no poder votar a que se reconozca el derecho a la paridad y a la "paridad en todo", gracias a la reforma constitucional de 2019, hay décadas de luchas y aprendizajes. Poco de esto quedará si se aprueba la reforma.

Todo comenzó en diciembre de 1991, en una sesión tormentosa de la LV Legislatura. Se discutía la propuesta de quemar las boletas de las elecciones de 1988, resguardadas en el sótano de la Cámara de Diputados. Como eso era lo políticamente llamativo, quizá no se dieron cuenta de la tímida iniciativa de reforma al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) que invitaba a los partidos a "promover" las candidaturas de mujeres, "respetando siempre sus procedimientos internos". Esta reforma quedó inscrita en el Cofipe en 1993 y, sobre todo, en la reforma de 1996, pero seguía sin dientes; luego vino la primera acción afirmativa en forma de cuota 70/30 (2002), previa sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; después, cuota de 60/40 y la histórica sentencia del TEPJF en 2011-2012, como antecedente a la reforma constitucional con el principio de la paridad en 2014 y la ardua batalla para que ésta se respete y se implemente la "paridad en todo", mandatada por la Constitución. La diferencia cualitativa es que la implementación de medidas electorales y de otro tipo que promovían la participación de las mujeres ya no era prerrogativa de los partidos políticos, sino materia obligatoria vigilada y sancionada por el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

El plan B electoral que se discutirá en el Senado al inicio del periodo de sesiones busca regresar a los partidos políticos la primacía en materia electoral y convertir a un exangüe INE en

un vulgar matasellos de sus decisiones. Hoy día, aunque todos los partidos (menos Movimiento Ciudadano) tienen órganos de dirección paritarios, continúan las resistencias y trucos para implementar la cultura de la paridad y del respeto a los derechos humanos de las mujeres. Por su naturaleza, los partidos políticos tienen una visión parcial, partida, la de defender sus intereses; por ello es necesario que una autoridad imparcial vigile el cumplimiento de los derechos de la ciudadanía. La iniciativa es la clásica manzana envenenada que le dice a los partidos "te liberaremos de la tiranía del INE y del TEPJF".

Como bien dice la organización Mujeres en Plural, a la que pertenezco y que se especializa en procurar la ampliación de los derechos políticos de las mujeres, la reforma "prohíbe expresamente que la autoridad electoral intervenga en el cumplimiento del principio de paridad en la postulación de candidaturas y dirigencias partidistas, así como en la emisión de reglas para garantizar dicho principio", pues considera que es una facultad exclusiva del Congreso emitir normas que no podrán ser reguladas o modificadas por otras de carácter secundario como, por ejemplo, las emitidas por el INE.

Gracias a que la reforma desaparece la Unidad Técnica de Fiscalización y a que el texto de la iniciativa prohíbe que se apliquen criterios más allá del texto escrito, se permitirán las candidaturas de personas que tengan procesos administrativos o judiciales (no penales) de violencia intrafamiliar, violencia política en razón de género o deudores alimentarios, desconociendo así sentencias de la SCJN a favor de las leyes 3 de 3.

La iniciativa de reforma disminuye en un 50% disposiciones del INE a favor de la participación de indígenas, personas de la comunidad LGBTQ+, personas con discapacidad o que viven fuera de México, con las que se había logrado una participación histórica de 65 diputaciones. Esta disposición claramente violenta el artículo 1 constitucional, que mandata la progresividad de los derechos de la ciudadanía, gracias al principio pro persona, incluido desde la reforma de 2011. También se viola el artículo 2 constitucional, que exige consulta previa en las comunidades indígenas cuando se proponga una reforma que les afecte.

¿Votarán las senadoras de Morena contra sí mismas? Espero que no. El fortalecimiento y ampliación de nuestros derechos, tan duramente conquistados, son metas en las que debemos seguir coincidiendo más allá de divisiones partidarias. Pasemos a las jóvenes una estafeta de futuro y no de regreso a un pasado opresor.



México correcto,
no corrupto

Ricardo Peralta
rperaltas72@gmail.com

La Cuauhtémoc,
tomada

13

Con poco más de medio millón de habitantes, de los que 284 mil son mujeres y 260 mil son hombres, la alcaldía Cuauhtémoc también tiene casi 15 mil personas que hablan diez lenguas indígenas: 5,500 otomí, 2,100 mazahua y 1,500 náhuatl.

En los últimos cinco años, según información oficial, han llegado casi 1,500 venezolanos, 1,300 norteamericanos y poco más de 500 argentinos, quienes han migrado a esta demarcación que ofrece amplias actividades económicas y laborales.

La alcaldía Cuauhtémoc también tiene una población ocupada de casi el 100 por ciento. También ahí es el domicilio de los tres Poderes de la Unión, de decenas de oficinas públicas de todos los órdenes de gobierno y corporativos que custodian las principales avenidas de la ciudad.

Esta demarcación es la tercera alcaldía con mayor presupuesto, recibiendo del presupuesto de egresos de la CDMX poco más de 3,500 millones de pesos, en proporción, Colima recibe poco más de 5 mil millones, mientras que Baja California Sur y Campeche apenas superan los 6 mil millones de pesos, lo que convierte a Cuauhtémoc en un muy atractivo territorio para gobernar. La aportación electoral de esta alcaldía, si bien no es la más numerosa, tampoco es la más homogénea al momento de las definiciones partidistas, aquí las preferencias electorales favorecieron a la *doctorante* alcaldesa **Sandra Cuevas**.

Dentro de esa pluralidad, los diversos grupos que lideran el comercio popular han encontrado coincidencia con nuestra organización Alianza Patriótica Nacional en la Ciudad de México.

Javier Arreola, un respetado y reconocido luchador social, es también líder de uno de los grupos más influyentes y numerosos de la Cuauhtémoc, cuenta con experiencia en diversos gobiernos y ramos del mismo, y ha sabido cosecharlo en favor de sus afiliados y de esta enorme y potente zona comercial del país. Ahora, **Javier Arreola** es el coordinador del Comité de la alcaldía

Cuauhtémoc de la Alianza Patriótica Nacional en la CDMX, en un lleno total de la plaza Santo Domingo, el templo a nuestras espaldas, los portales de escribanos a la derecha y el Antiguo Palacio de Aduanas al flanco izquierdo, se dieron cita poco más de mil 200 personas para atestiguar nuestro mensaje de unidad a la Cuarta Transformación; nuestra disciplina y absoluta coincidencia con la ideología obradorista y el cierre de filas con el partido Morena como vehículo electoral; pero más allá de ello el mensaje fue de fraternidad, de sensibilidad social y de enorme cercanía emocional. Estas acciones sirven en momentos de tensión cuando en el escenario hay visos que no deberían ejemplificar la noble labor de gobernar, donde la lucha por el poder hace mostrar las conductas viscerales que ensombrecen la dignidad de gobierno. La mesura y el ejemplo de política de alto nivel son admirables por propios y extraños, se anhela.

El electorado está expectante, es el estricto vigilante y auditor de cada paso, dicho y acción de sus representantes, hoy todas las manos son útiles para lograr expulsar a esa derecha, donde el abuso de autoridad y la prepotencia tendrían que estar extintas de la sociedad mexicana, para empezar, en el gobierno en Cuauhtémoc.



Esa alcaldía, emblemática porque ahí se han concentrado también las enormes luchas históricas del país entero, tiene que hacer honor a la congruencia de sus habitantes que, con esa pluralidad, han podido crear una comunidad única, extranjeros prácticamente de todo el mundo, productos y servicios únicos, el centro de la cultura nacional, debe ser también dignamente representado y nunca más creerse territorio de una persona o grupo, que sean los mejores argumentos y las mejores personas quienes merezcan el honor de gobernar.



En el filo

Ricardo Pascoe Pierce

ricardopascoe@hotmail.com @rpascoe

Zócalo rosa

15 com

• Lo relevante del Zócalo rojo es que le quitó al Presidente y al PRI la hegemonía de ese centro neurálgico de la República. La oposición se hizo fuerte ahí y, años después, ganó la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

El reflejo de los tiempos. El 19 de junio de 1982, el Zócalo de la Ciudad de México presenció la primera movilización independiente de su historia. El Partido Socialista Unificado de México (PSUM) ocupó el espacio para celebrar la candidatura a la Presidencia de la República de **Arnoldo Martínez Verdugo**. El Zócalo capitalino no había recibido a organizaciones independientes desde el movimiento estudiantil de 1968. Durante esos 14 años de interregno, el Zócalo le pertenecía al Presidente en turno, del PRI. La izquierda era ilegal hasta 1978. El evento de campaña del PSUM abrió un nuevo espacio democrático en México, arrancándole al PRI su imagen de invencibilidad. Desde esa fecha, y hasta seis años después, en 1988, cuando el Frente Nacional Democrático lanzó la candidatura de **Cuauhtémoc Cárdenas**, el carácter libertario del Zócalo se mantuvo y se fortaleció, como símbolo de libertad y democracia.

Por esa movilización de 1982, al Zócalo se le dio el identificador de "Zócalo rojo". **Rogelio Hernández** y **Roberto Rock** publicaron el libro *Zócalo rojo*, en 1982, poco tiempo después del evento. Ese libro tuvo un gran impacto en el momento, tanto en lo político, pero también en lo cultural. La izquierda democrática empezó a ser un nuevo, e importante, jugador en la política nacional y capitalina.

Lo relevante del Zócalo rojo es que le quitó al Presidente de la República y al PRI la hegemonía de ese centro neurálgico de la República. La oposición se hizo fuerte ahí y, años después, ganó la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Fast Forward. El presidente de la República es **Andrés Manuel López Obrador** y considera que el Zócalo es su coto de poder y movilización. Al mudar la casa presidencial de Los Pinos a Palacio Nacional quiso convertir el Zócalo capitalino en su jardín privado. No quiere compartir ese espacio con la oposición que tanto odia. Y, cuando la oposición convoca a

una movilización ciudadana al Zócalo, confía en sus huestes convertidas en hienas llenas de odio para correr de ese espacio privilegiado a cualquier extraño.

La oposición se ha organizado de una manera insólitamente plural. Ideologías y opiniones de una gran diversidad de orientaciones se unen para defender al órgano electoral y, en esencia, la democracia y la libertad de expresión en México, ahora amenazada por los sucesores de los impulsores de antaño del Zócalo rojo.

El reloj histórico dio una enorme y lamentable vuelta: los defensores de la democracia de antaño hoy son sus enterradores. Se empeñan en mantener el Zócalo como el coto privado del Presidente.

Hoy, el movimiento rosa (mexicano) ciudadano está resuelto a conquistar el Zócalo, una vez más, para la democracia y la libertad. El 26 de febrero, cientos de miles ocuparán ese espacio como suyo, con el derecho que les asiste a la libre manifestación en contra de los poderes autoritarios que quieren estrangular a México. En otra vuelta de la historia, el Zócalo no se pintará de rojo, sino de rosa. De pluralidad, de tolerancia y de alegría por los buenos tiempos que nacerán a la par de este nuevo espíritu que recorre la nación, de pluralidad y tolerancia.

Cuando el Presidente supo que la oposición convocaba a una concentración en el Zócalo, se enfureció. Y convocó, reactivamente porque perdió el control de la agenda nacional, a una "gran, gran, gran manifestación" en el Zócalo, el 18 de marzo, para celebrar la expropiación petrolera de 1938 y a la CFE, por "su extraordinario empeño en favor de los mexicanos". Por segunda ocasión en fechas recientes, la oposición ciudadana ha logrado acorralar al Presidente, logrando mostrar su lado débil.

Y todo porque el 26 de febrero el Zócalo se pintará de rosa.



CIRCUITO INTERIOR

LA PALABRA "regular" puede referirse a "poner en orden" algo, pero también a lo que se hace "no tan bien".

CON RAZÓN, la CDMX anunció el año pasado que **regularía** la circulación de las motos en vías primarias... y resultó un fiasco. Y para allá va la **regulación** de las plataformas de hospedaje, que en teoría tendría que haber iniciado ya, pero que va "más o menos"... en el mejor de los casos.

...

MÁS de uno asegura

que el hecho de que **Marlon Ávalos** —el colaborador de la Alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**— esté siendo investigado por la impresión de unos panfletos, es una rareza... por decirlo sin ofender.

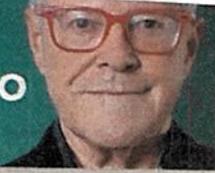
SOBRE todo porque dicen que en la Fiscalía de **Ernestina Godoy** hay una carpeta bastante robusta que da cuenta sobre cómo el personaje no escatimó en amenazas (incluso de muerte) contra quienes no estaban de acuerdo con él.

¿SE LES habrá traspapelado entre tanto volante que andan escudriñando?

circuitointerior@reforma.com



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Durante mucho tiempo el AICM fue pequeño, pero conveniente, bien manejado y funcional. Este otrora digno aeropuerto hoy es un horror.

2 Maltrecho aeropuerto

"Hay algunos aeropuertos que te hacen sentir mejor, pero otros te hundan el corazón y no puedes esperar a salir de ellos".

Norman Foster

Este pasado 22 de enero a las 22:30 horas unos pasajeros llegaron a la Terminal 1 del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México procedentes de Houston. Fueron conducidos por los estrechos túneles que van desde las lejanas salas 29 a 36 al edificio principal. Los túneles, que son cerrados cada determinado tiempo para permitir el paso de pasajeros que abordan vuelos, serían una trampa mortal en un incendio o terremoto. Los pasajeros tardaron dos horas para llegar a migración.

"La cola empezaba al principio del túnel que te lleva a migración -me relató uno de ellos, que me mandó fotos-. La foto que sigue es una hora después... ¡Todo manejado por la Marina! Es sumamente indigno para quienes pagamos una muy alta TUA. Entiendo que el número de operaciones es menor o similar al de 2018. Entonces esto es o incompetencia o mala voluntad... La llegada a México del extranjero es una vergüenza. La viva imagen del tercer mundo".

Durante mucho tiempo el AICM fue pequeño, pero conveniente, bien manejado y funcional. En los últimos años, sin embargo, se ha convertido en una pesadilla. Las demoras por saturación,

los largos trayectos en pasillos contruidos en ampliaciones improvisadas, las filas enormes para pasar migración, las esperas interminables por las maletas, las colas de horas para tomar un taxi, los estacionamientos sin lugares disponibles, los malos olores y la suciedad, son algunos de los factores que han convertido este otrora digno aeropuerto en un horror.

En 2022 pasaron 46.3 millones de pasajeros por el AICM. Sigue siendo una cifra significativamente menor a los 50.3 millones de 2019, el año previo a la pandemia. La disfuncionalidad no es producto de la saturación. O el gobierno de López Obrador ha tomado decisiones que buscan ahorrar el aeropuerto o la Marina ha sido una pésima administradora.

El AICM sigue siendo por mucho el principal aeropuerto del país. En 2022 tuvo 23.6 millones de llegadas contra 15.1 millones de Cancún. Es también uno de los más caros. Según Volaris cobra 588 pesos por Tarifa de Uso de Aeropuerto para vuelos nacionales y 1,116 por vuelos internacionales. Durante décadas fue extraordinariamente rentable; sus utilidades ayudaban a subsidiar otros aeródromos. Hoy los recursos de la TUA se utilizan para pagar los bonos de deuda del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), destruido antes de su terminación por el actual gobierno.

El Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) cobra solo 285 pesos por vuelo nacional y 705 por internacional,

pero no puede mantenerse a sí mismo. Su consejo de administración calculó ingresos propios de 28.1 millones de pesos para 2023, pero gastos por 2,630 millones. La enorme diferencia la pagamos los contribuyentes.

El AIFA no ha servido para descongestionar el AICM. Todo lo contrario. Como no es realmente compatible con el AICM, las rutas de ascenso y descenso del valle de México han sido rediseñadas para permitir la operación de los dos, con consecuencias negativas para el AICM. La falta de inversión en el viejo aeropuerto, por otra parte, ha llevado a su lamentable situación actual.

Los aeropuertos capitalinos son un ejemplo de cómo el gobierno puede gastar dinero no para mejorar los servicios públicos sino para empeorarlos. La Ciudad de México tenía un aeropuerto que operaba bastante bien pese a estar saturado. Hoy tiene tres, uno más saturado, aunque con menos pasajeros; otro reluciente y vacío; y uno más, inundado a propósito por el gobierno.

• DETENIDOS

Primero fue Viviana Salgado, quien cometió el delito de dejar caer unas asas de plástico de una lavadora en las vías del Metro. Ahora ha sido detenido por homicidio Carlos Alberto "N", el conductor del tren que tuvo el accidente del 7 de enero. Nadie ha hablado de dotar a los trabajadores con equipos de mantenimiento y comunicación.



CAPITANES

Hora de cambios

Durante el primer trimestre del año, algunos organismos empresariales tendrán cambios en sus dirigencias.

Es el caso del Consejo Mexicano de Negocios, que preside **Antonio del Valle**; la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin), que lidera **José Abugaber**, y la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), que ahora está encabezada por **José Antonio Centeno**.

En el primer organismo ya se decidió que el sucesor de Del Valle será **Rolando Vega**, dueño de Seguros Atlas. En la Concamin repetirá Abugaber y en el caso de Canacintra no está claro si Centeno será

reelegido, debido a que existen divisiones entre los industriales de la transformación.

En este organismo empresarial ya inició campaña **José Manuel Sánchez**, ex tesorero de la Cámara a quien le han pedido cuidar las finanzas del organismo y transparentar los recursos.

Sin embargo, Sánchez también quiere enfocarse en llevar las preocupaciones y propuestas del sector al Gobierno, porque los industriales consideran que a la fecha no se han tomado en cuenta.

Ya veremos cómo se da la relación entre los nuevos líderes empresariales y el sector público.

Ronda para el retail

La startup mexicana Getin, liderada por **Anabell Trejo** y **Francisco Álvarez**, levantó una ronda de inversión de 750 mil dólares de LAM Capital.

Lo destacable de este levantamiento de capital es que se realizó en un contexto económico adverso y en el último mes de 2022, lo que revela el atractivo del sector del retail físico en el País, en medio de la creciente ola digital.

Getin es una empresa dedicada al análisis de afluencia en espacios comerciales. Su sistema inteligente, además de analizar el aforo, densidad y permanencia de personas en tiendas físicas, permite optimizar el desempeño de personal en tiendas, campañas de marketing, ventas e inversiones inmobiliarias.

Para Getin, haber recibido esta inversión en un momento en el que pocas star-

2/1/23

tup logran atraer capital nuevo muestra la importancia que representa el sector retail para la economía mexicana, de alrededor de 20.5 por ciento del PIB según el Inegi. Además, muestra la resiliencia del canal físico.

Dicha inversión permitirá a Getin continuar el desarrollo de tecnología 100 por ciento mexicana, incluyendo un análisis de diversas variables que afectan el cierre de una compra como el clima, inventarios, ubicación, horas del día, entre otros, para entender mejor el comportamiento del comprador en el espacio comercial.

Mayor preparación

Si tiene dudas sobre la necesidad de estudiar una maestría debe saber que resulta más rentable de lo que parece.

Según FÉMINA, una plataforma educativa que asesora a estudiantes duran-

te el proceso de admisión a universidades, tener un posgrado ofrece 55 por ciento de probabilidad de encontrar un empleo e incrementa los ingresos hasta 40 por ciento.

Es por eso que la plataforma que capitanea **Alberto Corcuera** se alió con Payno, de **Aroldo Dovalina**, para que los trabajadores que acuden a la startup de anticipo de nómina tengan acceso a una maestría en línea a costos preferenciales o con una beca.

Entre las universidades que podrán elegir para su posgrado están la Universidad Regiomontana, la Universidad Complutense de Madrid, la European Open Business School y la Universidad Internacional de La Rioja.

Cabe mencionar que salud, administración y negocios, psicología, educación y marketing son las áreas educativas que generan mayor interés entre los mexicanos interesados en estudiar una maestría.



En flagrancia

**GUSTAVO
FONDEVILA**

enflagrancia@reforma.com



La corrupción sin fin

La semana pasada, la subdirectora de Tránsito de Naucalpan vio a dos de sus elementos con un automovilista cerca de un cajero automático en Avenida Parque Chapultepec, en los límites con la Alcaldía Miguel Hidalgo. Al detenerse, el hombre le dijo que los dos policías le habían pedido una "mordida" de 3 mil pesos para dejarlo circular sin verificación vehicular (no tenía holograma). Como él no tenía esa cantidad en efectivo, fueron juntos al cajero automático en cuestión para retirar los billetes. De inmediato, los policías fueron detenidos y trasladados a la Fiscalía, donde se abrió una carpeta por extorsión y abuso de autoridad. Al mismo tiempo, la Comisión de Honor y Justicia del Municipio inició un expediente.

Con estos dos casos, la actual Administración municipal ya lleva 92 suspensiones de policías municipales por pérdida de confianza.

Mordidas

Personas que tuvieron experiencia de corrupción con algún policía, según la ENSU.

ALCALDÍA	TOTAL
Iztapalapa	58,763
GAM	46,476
Tlalpan	39,530
Cuauhtémoc	33,650
Xochimilco	28,678
M. Hidalgo	21,314
B. Juárez	20,984
V. Carranza	25,282
A. Obregón	15,704
Tláhuac	14,508
M. Contreras	12,185
Iztacalco	9,363
Coyoacán	8,859
Azcapotzalco	8,613
Milpa Alta	5,932
Cuajimalpa	4,268

Y EN CDMX, TAMBIÉN

En la Ciudad de México, el Comité de Honor y Justicia (CHJ) de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) ha dado de baja a mil 876 policías por corrupción y faltas graves a los principios de actuación policial en los últimos cuatro años (2018-2022). Al mismo tiempo, otros 2 mil 247 policías renunciaron a sus puestos en la SSC.

En resumen, prácticamente tres policías (2.8) se van de la institución a diario. Más allá de estos números que muestran una sangría impresionante de la fuerza policial, el problema de la corrupción se asoma de nuevo como un monstruo que no se ha detenido bajo ningún Gobierno de los últimos años. La pandemia, la inseguridad y el despliegue de la Guardia Nacional han opacado este problema endémico en el Valle Metropolitano.

Según la ENSU (INEGI), las alcaldías que encabezan la mayor cantidad de personas que sufrieron corrupción policial son Iztapalapa, GAM y Tlalpan. Pero si consideran esas cantidades en el marco del tamaño de la población, Xochimilco aparece en primer lugar, seguido de Magdalena Contreras y Venustiano Carranza. El nivel de acoso y corrupción policial de Xochimilco duplica largamente el de colonias como Coyoacán o Álvaro Obregón.

Las cifras son de vérti-

go. Por ejemplo, 58 mil 763 personas en Iztapalapa reportan haber tenido contacto con la Policía y haber tenido una experiencia de corrupción (mordida). Y a nivel de Ciudad, la Policía le pidió mordida a 354 mil 109 personas durante el período de julio a diciembre de 2022. Imagine que la mitad de esos sobornos fueron exitosos y que el monto promedio fue de 500 pesos, la Policía recaudó 88 millones 527 mil 250 pesos. Lo que significa que al año el tamaño de la corrupción callejera debe alcanzar alrededor de 200 millones de pesos.

Estas suposiciones (que pueden ser todavía peores) dejan sin alienato a cualquiera. Es en este punto donde se percibe con claridad que la Policía es una máquina de recaudación implacable (de las mejores del Estado) y que el policiamiento de la Ciudad es uno de los negocios mejor armados por el propio Estado. Al mismo tiempo, la idea de que semejante volumen de dinero es un problema de algunos policías aislados que son corruptos es, al menos, ingenua.

El tamaño de esta empresa es tan grande, que el problema no se resuelve dando de baja a algún distraído que se dejó atrapar: hay que reformar la Policía por completo porque nadie va a dejar esas ganancias por voluntad propia.



TU OPINIÓN

REFORMA

cartas@reforma.com



¿TRAMPA EN CONTEO?

He sido funcionario de casilla y representante de partido. Fui testigo de urnas opacas, embarazadas y de ocultamiento de votos opositores en el conteo final, cuando no había IFE. Para votar bastaba mostrar la boleta de empadronamiento sin fotografía. No había manera de saber cuántos ciudadanos votaban en cada casilla.

Ahora es imposible que un funcionario rellene urnas, cuente mal o altere resultados. En cada casilla hay representantes de los partidos que vigilan, cuentan, firman actas y se llevan copia legible.

Si al final hay discrepancias de un solo voto, se vuelve a contar. Es falsedad decir que el INE permite las trampas electorales.

H

GUILLERMO HINOJOSA R. / Mérida, Yuc.

Juego limpio

Es de celebrar que dos ex candidatos a la Presidencia de la República de diferentes partidos, preocupados por la deriva autoritaria que está tomando el actual gobierno, convoquen a los ciudadanos, aún libres, a debatir nuevas propuestas para el país.

Es de esperar el coro de descalificaciones que vendrá: defensores del neoliberalismo, enemigos del pueblo, etc., y que habrá que enfrentar sin caer en ese juego rijoso que tanto fascina a nuestros gobernantes.

SERVIO TULIO GUILLÉN BURGUETE / Benito Juárez, CDMX

Sello 4T

Negocio redondo para los inversionistas extranjeros que, bajo el pretexto que Pemex es una empresa de riesgo crediticio, le prestan con altas tasas de interés y, al final del día, sale el santo redentor del Palacio -a través de la Secretaría de Hacienda- y absorbe la deuda y los réditos se los llevan al exterior.

No faltará quién diga que no importa porque el dólar está barato.

RAFAEL HUERTA G / Atizapán, Edomex

Puras "barras"

Con las frases "Cortaron los cables del Metro" y "el chofer iba a exceso de velocidad", los políticos ya sacaron "las barras" para escapar del desastre en el Metro de la CDMX.

Pero, ¿acaso no hay controles que detecten la velocidad de un tren? o ¿no existen consolas que alerten de un falso contacto?

Cuando se cayó la Línea 12, los medios mostraron el centro del control del Metro y se veía como la consola de la baticueva de los setenta.

OVIDIO MONTES AGUILAR / San Nicolás, NL

COMENTARIOS A REFORMA.COM

LLAMAN A AMPARARSE CONTRA 'PLAN B'

Pues que Dios nos ampare.
SERGIO

SUFRE METRO PERCANCES CADA 31 HORAS

Metroproblemas.
MONYO

SE JACTA TRUMP DE SOMETER A 4T

Pero si le preguntan a AMLO, él tiene otros datos...
VIC

LIGAN A EX JEFE DE DEA CON NARCOABOGADOS

La corrupción es políglota; habla español, inglés, chino...
SALOMÓN

SECA COVID-19 A BEBEDEROS DE CDMX

Falta de mantenimiento ¿en donde he oído eso?
LA CORCHOLATA LACAYA

EL JUEVES, UN ASTEROIDE MUY CERCA DE LA TIERRA

Voy por tequila para verlo mejor!
KATA-RIN



Hoy en la historia

Hemeroteca Grupo REFORMA



ICONO DE LA PAZ



1948 El dirigente más destacado de la independencia de India y promotor de la paz **Mahatma Gandhi** es asesinado a los **78 años** por un radical relacionado con la ultraderecha de su país. India alcanzó la liberación del dominio británico **dos años** después.

1998 Una jueza libra de perjurio al **Presidente de Estados Unidos Bill Clinton** en el caso de conducta sexual impropia del mandatario contra **Paula Jones**.



Al Frente

-3-

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



Convocatoria

Está por finalizar en México la pesadilla de un gobierno depredador y pendenciero, y lo importante es impedir el advenimiento de otro peor.

La historia nacional que nos han endilgado durante siglos (y ahora de manera recrudescida) vasta en embustes maniqueos, ha generado divisiones y enconos racistas entre la población, y en amplios sectores de ella una actitud violenta pero derrotista, por considerarse perpetuamente conquistados; son derechohabientes empedernidos, siempre insatisfechos. De la abulia, la displicencia y la abnegación, pasan rápidamente a la pugnacidad desbordada.

Por eso, es fácil entender por qué florecen en la política el cinismo y los atropellos, envueltos en ofertas halagadoras y mentirosas, dirigidas a mentes débiles, con poca consistencia ética, sin auténtico compromiso de solidaridad y, por supuesto, ignorantes del sentido del honor, entendido éste como el respeto a la propia dignidad.

Por tales motivos, muchas personas pasan recurrentemente de la esperanza a la frustración y de la ilusión a la desilusión. El considerar sinónimos "poder" y "grandeza" ha propiciado la soberbia de gobernantes y la sumisión (temporal) de millo-

nes de gobernados.

En la comunidad se han perdido valores esenciales para la sana convivencia; es febril y despiadada la destrucción de la naturaleza, y el actual gobierno repudia el maravilloso mundo de la ciencia y la tecnología.

Al no existir oportunidades de superación humana para la mayoría de los mexicanos y al ver éstos frustrados diariamente sus esfuerzos, se propicia la mediocridad estéril y rencorosa, y la búsqueda del "triunfo" rápido, así sea en el ámbito criminal.

Está quedando un México yermo para los niños y jóvenes de hoy y de mañana.

¿Por qué considero así de trágica y dolorosa la realidad nacional? Porque contra hechos no hay argumentos, y porque es urgente convocar a millones de mexicanos, hombres y mujeres de buena voluntad, a incorporarse de lleno en la tarea política (dentro o fuera de los partidos y los gobiernos) para darle a ésta la eminencia debida si queremos lograr un México en donde todos podamos nacer, vivir y morir en paz; porque creo en la vitalidad física y espiritual de una juventud ávida en ocupar trincheras para elevarse y servir; porque la desolación causada por los perversos sería imposible sin la aquiescencia de los medrosos y cobardes; y porque a los gobernantes les debemos recordar constantemente la sentencia de uno de los libertadores de América del Sur, el general José de San Martín: "robar es delito, pero arruinar al país es traición a la patria".

Es inevitable el ignominioso final de este gobierno, derrotado por sus propias miserias, pero debemos fortalecer a nuestras instituciones para detener la ruina nacional y no caer en una mayor y más sangrienta anarquía. ■



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
Twitter: @Viri_Rios
Instagram: @ViriRiosC



El no-pueblo

La historia que nos ha contado el partido en el poder es bien conocida: ellos arrasan en las contiendas electorales porque el pueblo se ha rebelado contra las injusticias del neoliberalismo formando un movimiento de entusiasmo y esperanza que se llama Morena.

El problema de esta historia es que es demasiado optimista pues se basa en el supuesto de que el pueblo está politizado, invertido en la vida pública partidista y legítimamente interesado en las propuestas de Morena.

Los datos no muestran evidencia de ello. Por el contrario, la postura política más común en México continúa siendo la apatía: el no-pueblo.

El no-pueblo mexicano no es parte de movimiento político alguno, por el contrario, se vive a sí mismo fuera de ellos y de la política. De hecho, el 72% de los mexicanos están poco o nada interesados en la política, y el 81% reporta que nunca o casi nunca habla de política, de acuerdo con el Latinobarómetro. La participación en las elecciones es, además, muy baja. De un padrón electoral de 95 millones de votantes potenciales, típicamente solo el 62% vota en las elecciones presidenciales. En las intermedias, el porcentaje cae al 48%, menos de la mitad.

El no-pueblo, que es la mayoría, no habla de política y no le importa la política. Sus preocupaciones son el día a día, y no encuentran ni en Morena, ni en nadie, una fuente de profundo entusiasmo. De hecho, el 76% de los mexicanos no se siente identificado con ningún partido político y el 42% está tan decepcionado de la política que considera

que las elecciones no ofrecen opciones reales para elegir entre partidos y candidatos. El pueblo es más apático de lo que Morena nos ha querido hacer creer.

La postura política más común en el pueblo de México continúa siendo la apatía

negociaciones y apoyos.

Esto es evidente cuando observamos el impacto que tienen los gobernadores en la cantidad de votos que se movilizan. Algunos estudios sugieren que, tener un gobernador morenista aumenta en 7 puntos porcentuales la cantidad de personas que salen a votar en favor de Morena. Este aumento se debe a que los gobernadores tienen control de importantes redes de movilización de votos.

Tampoco me parece correcto el decir que existe un rechazo absoluto al neoliberalismo en México. Si bien la mayoría de los mexicanos preferiría un Estado con mayores recursos y mejor calidad en los servicios públicos, la mayoría también piensa que paga demasiados impuestos. De hecho, al ser encuestados, los mexicanos estiman que pagan el 39% de sus ingresos en impuestos, cuando en realidad, su pago efectivo es cercano al 22%. El mexicano no tiene una preferencia por el Estado grande, y de hecho, en múltiples aspectos, las preferencias de política pública de los mexicanos de bajos y medios ingresos, tienen a favorecer el status quo (más que un cambio radical), como mostré en el capítulo "democracia desigual" de mi libro No es Normal.

Hay demasiado optimismo en Morena cuando cree que son un movimiento de base que ha logrado convencer al gran electorado. No tengo duda de que López Obrador lo hizo, pero eso no quiere decir que eso vaya a trascender. La mayoría del electorado mexicano es el no-pueblo. El pueblo al que despertó Obrador es, lamentablemente, todavía una minoría.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL



@ricardomraphael

3

Tres veces mintió el Ejército

En estos tiempos es considerado con desagrado refutar la voz militar. “El Ejército no se toca”, repite el mantra que ha decidido deificar cuanto provenga de las fuerzas armadas.

Sin embargo, en mi caso hay motivos para exigir al Ejército que deje de mentir.

El lunes 3 de octubre del año pasado denuncié ante la Fiscalía General de la República —junto con el defensor de derechos humanos Raymundo Cárdenas y otro periodista de *Animal Político*— pruebas sobre actos de espionaje

cometidos en nuestra contra, presuntamente por las fuerzas armadas.

Al día siguiente, el presidente Andrés Manuel López Obrador, jefe del Ejército, negó que su gobierno espiera y ordenó a la Secretaría de la Defensa que transparentara, de haberlos, los documentos suscritos por esta dependencia para contratar el *software* Pegasus.

Horas después, la Sedena aseguró en un comunicado que la última contratación de ese servicio se había realizado en el año 2013.

Sin embargo, la Auditoría Superior de la Federación cuenta con evidencia proporcionada por la propia Sedena donde se corrobora que la dependencia convino los servicios de Pegasus, a través de la empresa Antsua SA de CV, durante el año 2019. También posee evidencia de una serie de pagos por un total de 139 millones de pesos para cubrir tal servicio.

A partir de esta evidencia, un particular (R3D) solicitó directamente información a la Sedena para conocer el

contrato entre ésta y Antsua (folio DN-10-SAIT-1075/P/2019).

En respuesta, la secretaría afirmó que “después de realizar una exhaustiva búsqueda en los archivos físicos y digitales” no se localizó ningún documento relacionado con dicha solicitud de información.

¿Cuántas mentiras se requieren para señalar a una autoridad como responsable de traicionar las obligaciones que la Constitución le impone? La Sedena no espío, no contrató Pegasus y no firmó un

contrato con Antsua y, sin embargo, hay pruebas contundentes que contradicen esas tres falsedades.

Zoom: El pasado miércoles 25 de enero

el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI) ordenó de manera definitiva a la Sedena que haga público el contrato con Antsua. También instruyó para que provea toda información obtenida (espía) mediante Pegasus, a menos que ésta haya sido obtenida a partir de una orden judicial ¿Será que el Ejército continuará mintiendo? —

El INAI ordenó a la Sedena que haga público el contrato con Antsua



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La jibarización del INE

3

La fallida reforma constitucional que se proponía desaparecer al INE ha sido traducida a seis leyes sustitutas para jibarizarlo.

Son las leyes de Comunicación Social, de Responsabilidades Públicas, de Partidos Políticos, de Medios de Impugnación, del Poder Judicial de la Federación y de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Esta última es la principal. Se propone encoger al INE, convertirlo en una

especie de AIFA electoral: un organismo enano, insuficiente y disfuncional.

El INE está formado por una Junta General Ejecutiva, 32 Juntas Ejecutivas locales (una por cada estado) y 300 Juntas Ejecutivas distritales (una por cada distrito electoral).

La ley de Instituciones y Procedimientos Electorales que está por aprobarse suprime las 300 Juntas Ejecutivas distritales y reduce en un 40% las 32 Juntas Ejecutivas locales.

La entrada en vigor de esta ley implicaría el despido de 84% del personal, 2 mil 571 miembros, del Servicio Profesional Electoral Nacional, el corazón operativo del INE.

El INE que el gobierno quiere desarticular funciona bien. Ha organizado en los últimos 8 años, desde 2014, 330 elecciones de todo tipo, incluyendo las presidenciales de 2018, ganadas por el gobierno que hoy intenta desarbolar al Instituto, alegando que es caro, ineficiente y fraudulento.

Si el INE fuera fraudulento, lo ha-

bría sido también en el proceso electoral que llevó al actual gobierno al poder, y este gobierno sería, por tanto, hijo del fraude. Pero no hubo una sola irregularidad grave probada en esa elección.

Respecto del costo y la eficiencia del INE, ya los quisiera el actual gobierno para un día de fiesta en sus obras insignias de infraestructura o en el manejo de sus dos prioridades energéticas, Pemex y CFE, que en estos días aumentaron en 10 mil millones de dólares la deuda soberana de México.

Si alguna institución eficiente hay a la vista del público, es el INE.

Se proponen encogerlo, convertirlo en una especie de AIFA electoral

Si en alguna zona de la vida pública el país ha navegado sin conflictos en estos años, es en la de las elecciones que organiza el INE.

Y si algún bien público hay eficiente, incorrupto, universalmente útil y gratuito para el ciudadano, es la credencial de elector que se deriva del control del padrón electoral que maneja el INE.

¿Para qué voltearlo todo al revés? —



Morena: vicios que minarán el futuro 44

LA FERIA Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



tamiento ético. Los más recientes ejemplos ocurren en el Senado de la República.

Hace unos días el diario *Reforma* reveló que dos senadoras y un senador del oficialismo viajaron a Egipto con todo pagado a una reunión climática de la ONU a la que no podrían asistir. Y hoy, tan campantes.

Se trata de las senadoras Geovanna Bañuelos y Sasil de León, que respectivamente encabezan las chiquibancadas de los partidos del Trabajo y Encuentro Social, y del senador morenista Raúl Paz Alonso. Los tres tramitaron viáticos para participar en la Cumbre sobre Cambio Climático (COP27), realizada en Egipto del 6 al 18 de noviembre pasado. Según *Reforma*, la Cancillería advirtió un mes antes que no era posible acreditarlos, pero visitar El Cairo bien vale un quemón mediático, han de haber pensado.

El turismo legislativo es una lacra nada nueva. Y el presidente López Obrador, al contrario de sus antecesores, desdeña particularmente los viajes a cumbres en el extranjero. Su gobierno ha complicado, incluso, la necesaria participación de funcionarios de varias dependencias al prohibir o limitar viáticos y hasta permisos para esas diligencias.

Ahora bien, vivales siempre habrá, pero lo que es realmente revelador, y al mismo tiempo lamentable, es que habiendo sido cachados en el abuso, las diferentes instancias que podrían aplicar correctivos no se interesan en

Parecen no advertir que los abusos en que incurren minan su viabilidad en el corto plazo

tomar medidas que refuercen el mensaje de combate a la corrupción que el jefe máximo de este movimiento repite semana tras semana desde Palacio.

Dejar sin sanción a quienes abusan tiene múltiples consecuencias. Incentiva, en primer lugar, la repetición de la conducta indebida. Cancela, por otra parte, la movilidad interna: imaginen la frustración de quienes buscan competir, dentro del oficialismo, por los puestos: si los abusos no se sancionan, entonces todos los que buscan ascender saben que quienes hoy ostentan el poder tendrán una ventaja particular, una que les cancela opciones. Y las consecuencias más severas de esos abusos serán fuera del oficialismo.

La popularidad de López Obrador es estándar, es más o menos correspondiente con otras que han tenido presidentes a estas

alturas de su sexenio. Hay quien piensa que debería ser menos, dado que su administración es terriblemente disfuncional en temas como salud (abasto de medicinas peor que nunca, por ejemplo), pero lo cierto es que es un mandatario todavía respaldado por dos terceras partes de la población.

Ese respaldo no alcanzará para cubrir indebidas conductas de quienes se cobijan en Morena para ganar votos.

Y si bien el Presidente es raudo para salir a denostar revelaciones incómodas sobre políticos de su movimiento como un ataque a su gobierno, el discurso no va funcionar en el mediano plazo.

En el pasado, los gobiernos federales del PRI y del PAN perdieron tracción por similares escándalos.

El nepotismo, el gandallismo, la corrupción, el plagio, el usar tu poder para quedarte en una casa que te rentabas pero ya no pagas y el turismo legislativo ya causaron tropezones a otros presidentes.

Y si de plano ni deseos muestran para sancionar esos abusos, el futuro se los cobrará.

Al llegar a Palacio Nacional, Andrés Manuel López Obrador prometió que los de su movimiento no serían iguales a la clase política que se repartió el poder en los sexenios previos. Sin embargo, Morena y aliados han demostrado que están lejos de cumplir la promesa; y parecen no advertir que los abusos en que incurren minan su viabilidad en el corto plazo.

En cuatro años de máximo poder, Morena y los partidos rémora que le siguen no han mostrado el más mínimo intento de establecer un nuevo parámetro de compor-



Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de
Cote
@faustopretelin

Estados Unidos y México, indolentes con los migrantes

Mike Pompeo presume su eficiente capacidad de negociación al haber doblado en la mesa el brazo de Marcelo Ebrard. Lo deja por escrito en su libro *Never give an inch* (Nunca cedas en nada).

El programa *Quédate en México* fue un dulce que el Gobierno del presidente López Obrador obsequió a Trump.

Administrado por el Departamento de Seguridad Nacional, el programa migratorio permitía a Estados Unidos expulsar a México a solicitantes de asilo mientras esperaban su entrevista con una corte de inmigración.

Fue claramente conocido el rasgo antiinmigrante de Trump durante su gobierno. Su fiscal Jeff Sessions y su asesor Steve Bannon fueron los creadores de las estrategias quizá más crueles entre 2016 y 2020.

Sessions fue quien decidió separar a menores acompañados por familiares que intentaban ingresar a Estados Unidos sin papeles.

Bannon generó caos en aeropuertos de Estados Unidos, principalmente en Nueva York, al impedir el ingreso de ciudadanos musulmanes procedentes de siete países. Un menú de terror antiinmigrante.

En julio de 2018, la policía fronteriza separó a 400 niños. Era la época "gloriosa" de Sessions y Trump.

Ni a Mike Pompeo ni a Donald Trump les importó conocer el entorno que vivirían los migrantes expulsados a México; no les interesó si el Gobierno de AMLO tendría la infraestructura para recibirlos, ni muchos menos el nivel de riesgo que muchos de ellos correrían al ser víctimas del crimen organizado.

No deja de llamar la atención que las observaciones que escribe Marcelo Ebrard sobre el libro de Pompeo, no incluya una línea sobre la seguridad de los migrantes rechazados por Estados Unidos. Por el contrario, en el primer punto, Ebrard menciona: "Mi propósito y labor como canciller de México ha sido y es salvaguardar y proteger siempre nuestro interés nacional". ¿Y la seguridad de los migrantes?

El orgullo de la soberanía nacional que menciona Ebrard recuerda los momentos en que el presidente Miguel de la Madrid rechazó ayuda internacional en el terremoto de 1985. Ebrard, en su carta, entra en una disquisición sobre la razón por la que no aceptó un programa de "Tercer País Seguro": el dinero.

Marcelo Ebrard menciona como ejemplo a Turquía, país que acepta a migrantes de Siria, Eritrea y Afganistán, expulsados por la Unión Europea a cambio de dinero.

Un acuerdo de Tercer País Seguro en el que "(...) México aceptara dinero a cambio de un compromiso que, en nuestro caso, resultaba de costos incalculables". Y la vida de los migrantes, ¿genera costo?

Es triste ver la forma en que Pompeo y Ebrard negociaron el "Quédate en México"; la carencia de empatía hacia los migrantes resulta un acto indolente.

Ebrard traduce lo escrito por Pompeo como "antimexicano".



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Cuando la soberanía se dobla

Hace unos cuantos días, lo recuerdas, ¿no?, el ex secretario de estado de los Estados Unidos, Mr. Mike Pompeo, publicó un libro de memorias tan desconfiable como suelen serlo todos estos textos autobiográficos en los cuales no compiten el bueno y el malo de la película, porque quien escribe es el héroe y como lleva la ventaja en la palabra quienes se sientan aludidos por sus versiones de la vida suya, no tendrán otro remedio más allá de una tímida declaración o un resonante mentís, lo cual sólo sirve para aumentar lo dicho antes de la queja de quien se siente afectado, y eso le ha ocurrido a nuestro gobierno, porque entre Pompeo y su entonces jefe, el indescriptible Mr. Donald Trump, sedicente y falso amigo de México, le han pegado la enésima repasada a nuestro señor presidente Mr. Andy López, para los cuates del gabacho y a nuestro señor canciller, Monsieur Ebrard, quienes no tienen forma de reclamar inexactitudes porque los hechos, esos insobornables hijos de la realidad, no los dejan con espacio pa-

ra elevar el pendón de la dignidad nacional e izar el lábaro de nuestra soberanía, porque ésa pobre señora ha sido mancillada cada y cuando a los gringos se les hace necesario tomar decisiones conjuntas sin preguntarles a los vecinos del sur; quienes han logrado --permítaseme la digresión--, algo nunca visto en los años recientes; el señor Biden, tan grosero como Trump, pero con otras palabras, nos ha elevado en la jerarquía y ya lo dijo, no somos su patio trasero, somos su patio delantero, pero no es esa la cuestión, la cosa más notable es la definición de nuestro gobierno por parte de los republicanos, los ya dichos Pompeo y Trump para quienes somos blandos, febles, lacios, blandengues, tanto como para doblar al país mediante el doblamiento de sus funcionarios, ¿se acuerdan cómo lo dijo Trump en abril del año pasado?: "nunca había visto a nadie doblarse tan fácilmente como a

Ebrard y si me deja usted un momento, le obsequio la cita de aquellas declaraciones:

"(L).- Nunca he visto a nadie doblarse así", aseveró Trump durante un evento en Ohio, Estados Unidos, en donde recordó la plática que, dijo, mantuvo con la comitiva liderada por el canciller mexicano Marcelo Ebrard para echar a andar el programa "Quédate en México".

Mr. Mike Pompeo, publicó un libro de memorias tan desconfiable como suelen serlo todos estos textos autobiográficos en los cuales no compiten el bueno y el malo...

"Según contó el magnate, para que el Gobierno de México aceptara movilizar más de 25.000 efectivos militares en la frontera que evitaran que más migrantes cruzaran a Estados Unidos, los amenazó con imponer aranceles".

Y por si no fuera suficiente con aquello, ahora Mr. Trump, en la lucha abierta por las primarias del Partido Demócrata, porque quiere retornar a la Casa Blanca, ha insistido en New Hampshire:

"(EFE)- ...Necesitamos (recordó ha-



30 ENE 2023

Página

2

Sección

Fecha

ber dicho) 20 mil soldados y queremos que todo el mundo se quede en México y que nadie venga a Estados Unidos.

“Y le dije, mira, si no lo aprueban, vamos a imponer aranceles a todos los vehículos que están vendiendo en nuestro país, unos aranceles del 25 por ciento, y vamos a imponer aranceles del 25 por ciento a todos los productos que hacen en México”, dijo Trump al representante mexicano...

“Trump no mencionó por su nombre al funcionario, aunque el canciller mexicano, Marcelo Ebrard, fue quien estuvo a cargo de la mayor parte de las negociaciones”.

Y perdón, mi buen por tanta cita (ya parece casa de citas), pero se debe ser preciso, y no nos causa alegría cómo nos “piñatean” los gabachos, pero además, resultan ofensivos la cantaleta patrioter y los fervorines de la soberanía y toda esa gritería de indignación doméstica cuando allá se bajan los pantalones; con perdón de la imagen machista, pero eso sí ofende, entregar el cutis en Washington y presumir de lo contrario en México, de veras...●



El deterioro del Metro

Jorge Gaviño*
@jorgegavino



*"En la estación del Metro Balderas
Ahí fue donde yo perdí a mi amor."
Estación del metro Balderas,
Rockdrigo*

El precio hoy en día de cada viaje es de 5 pesos y el precio del kilo de tortilla en la capital es de 20 pesos. En 53 años el precio de la tortilla incrementó 1566% mientras que el boleto no ha tenido ni de cerca un aumento como este. La principal diferencia es que 1 kg de tortilla es lo mismo en 1969 que en 2023, pero con un viaje del Metro ahora se puede recorrer prácticamente toda la Ciudad de México a diferencia de cuando se inauguró. Con el precio de un kilo de tortillas recorrías 11.5 km y ahora con $\frac{1}{4}$ del costo del kilo se recorren 226 km. Además hay que tomar en cuenta que actualmente se ha decretado gratuidad, es decir, que no paguen boleto personas mayores de 60 años y con

discapacidad, entre otras, que son el 15% de los usuarios totales del sistema. Por lo que la carga financiera que vive el STC es insostenible con el presupuesto que cuenta desde que la federación dejó de aportar recursos en 1997. Ya que con lo que se recaba del pago del peaje más los subsidios que otorga el Gobierno de la Ciudad de México solo se alcanza a cubrir el 75% de los gastos de sistema: gastos de operación, mantenimiento, sustitución de activos, pago de sueldos y salarios, energía eléctrica, modernización, etc.

Hoy en día el costo real de un boleto está por encima de los 15 pesos, lo que representaría las $\frac{3}{4}$ de kilo, todavía muy por debajo de lo que costaba el Metro en su inauguración. No hay otro metro en el mundo que con cinco pesos se puedan recorrer 226 km. Los metros de Barcelona y Berlín no llegan a los 200 km de vías y su costo por viaje va de los 30 a 80 pesos. El metro de Londres "London Underground" según diversos rankings es de los tres mejores metros del mundo; el costo de un viaje sencillo es de 117.78 pesos mexicanos aprox. Con esto no se pretende que los

pasajeros paguen más de peaje del Metro. Incluso podría ser gratis para ellos siempre y cuando haya una entidad que subsidie al 100% al STC.

El reto que vive el sistema es mayúsculo de cara a su presente y su futuro como el principal medio de transporte de la capital. El Metro en la megalópolis fue un parteaguas histórico. Se puede afirmar

que la Ciudad era una antes del Metro y otra distinta después de la inauguración y del crecimiento exponencial del STC. Hoy por hoy se trasladan millones de personas, ciertamente con más seguridad que en cualquier otro medio de transporte: aéreo, terrestre o marino, en los que existe

El deterioro del Metro de la Ciudad de México empezó cuando la federación lo abandonó, lo que ha provocado su degradación paulatina. El Metro fue inaugurado el 5 de septiembre de 1969 con 11.5 km de vías y 16 estaciones correspondientes a la Línea 1 de Zaragoza a Chapultepec, todo ello con recursos públicos federales. El costo de cada viaje era de 1.20 pesos y en ese entonces el precio del kilo de tortilla era de 1.20 pesos. Es decir, un boleto del Metro costaba un kilo de tortillas. Desde su apertura y durante un año el Metro funcionaba con superávit financiero; el costo del boleto era suficiente para la operación, mantenimiento y reportaba ganancias.

Con el pasar de los años el Sistema de Transporte Colectivo (STC) fue creciendo en líneas, kilómetros de vías, estaciones y número de usuarios hasta el día de hoy que tiene 226 km de vías, 195 estaciones en 12 líneas y a su máxima capacidad ha llegado a transportar a 5.5 millones de usuarios diarios.

Con el pasar de los años el Sistema de Transporte Colectivo (STC) fue creciendo en líneas, kilómetros de vías, estaciones y número de usuarios hasta el día de hoy que tiene 226 km de vías, 195 estaciones en 12 líneas y a su máxima capacidad ha llegado a transportar a 5.5 millones de usuarios diarios



un riesgo más alto de accidente para los usuarios. Se calcula que el Metro anualmente recorre 44 millones de kilómetros, distancia que equivale a viajar de la Tierra a Venus (40 millones de kilómetros).

Tanto la federación como el Estado de México tienen que invertir en el sistema. Es urgente que dejen de ser omisos en sus contribuciones y que aporten los recursos económicos que históricamente les corresponden. Para la federación el Metro es una instalación estratégica. No hay otro medio de transporte en el país que traslade más usuarios que el STC. Del Estado de México a la Ciudad de México se trasladan de ida y vuelta 1 millón de usuarios diarios; todos ellos reciben el subsidio de la Ciudad sin la participación económica del gobierno del Estado de México.

El Metro se ha convertido, lamentablemente, en la arena política de pugnas partidistas, incluso de enfrentamientos entre partidos adversarios y del mismo gobierno. Lo que nos lleva a distorsionar las verdaderas necesidades del sistema, que se resumen en cuestiones técnicas y económicas. Recordemos que "Cuando la política entra por la puerta, la justicia huye por la ventana". Para lograr una solución será necesario tener un diagnóstico objetivo y real del estatus por el que atraviesa el Metro, como dijo Zig Zigar: "El primer paso para resolver un problema es reconocer que existe". Por lo pronto hago votos para que nuestro Metro encuentre la verdadera luz al final del túnel.



Rozones

Daño en el Pedregal

Alguien tendrá que explicar por qué se otorgó un permiso para la construcción de un desarrollo inmobiliario de grandes dimensiones en Jardines del Pedregal. El proyecto **Mantik Luis Cabrera** consiste en cuatro torres de 40 pisos cada una, para albergar en su conjunto 776 departamentos. El asunto tiene varias aristas filosas que, de alguna u otra forma, pueden provocar daño. De entrada, el límite permitido en la zona es de 15 niveles, y cada torre tendrá casi el triple. Alguien no está respetando las normas. Luego está el gran impacto urbano que provocará la llegada de 776 nuevas familias a esa zona, que arrastra, como lo dice la directora del patronato, **Paula Arizpe**, problemas de agua y vialidad. Sabemos que la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, libra una batalla por la vía jurídica para echar abajo esa obra antes de que se termine de construir. El Poder Judicial determinará, pero como sea, quedan muchas preguntas en el aire.

Advierten quiebre constitucional

Y son varias decenas de organizaciones de la sociedad civil, que defienden las más variadas causas, las que decidieron sumarse para rechazar el llamado Plan B de la Reforma Electoral, al alertar que nos pone en "la antesala de una crisis política mayor, que puede ser evitada si el Senado asume su cabal responsabilidad". Lo anterior, porque es la Cámara alta la que tiene pendiente avalar la reforma que representa un impacto a la estructura del INE. Agrupaciones como Amedi, Cemefi, Ocupa, Transparencia Mexicana, Rendición de Cuentas, Ancifem, Unidos, Voto por el Clima, Nosotrxs y el Instituto de Estudios para la Transición Democrática AC, advierten en un pronunciamiento que la reforma impulsada por la 4T pone en riesgo el voto auténtico y las elecciones limpias en México, y anticipa de que avalarse generaría una crisis de credibilidad y desconfianza, un litigio nacional y un quiebre constitucional de consecuencias no sólo electorales, sino en contra de la vida democrática y la estabilidad política del país. Ahí el dato.

¿Qué pasó en Colima?

Aún hay quien recuerda cuando se decía que en Colima "no pasaba nada". Pero de un tiempo a la fecha algo pasó y muy grave, como para que la entidad gobernada por la morenista **Indira Vizcaino** haya roto el récord de ocho años en la incidencia de tres delitos, entre ellos el de homicidio doloso. Y para no ir tan atrás, baste decir que durante el primer año de la gestión de Indira este flagelo se incrementó en 55.6 por ciento, en comparación con el mismo periodo inmediato anterior. En ese primer año de la gobernadora también crecieron los delitos de feminicidio, extorsión, fraude, trata y narcomenudeo. Las cifras hablan de una gran crisis en materia de seguridad en ese pequeño estado del Pacífico. ¿Qué pasó en Colima? Se preguntan unos. Y otros dónde está la voluntad o la capacidad para cumplir con la tarea de la seguridad. ¡Uf!

La alianza y los problemas en casa

Con la novedad de que el pacto del binomio PAN-PRI para repartirse la conducción de las candidaturas de este año y del 2024 sigue sin ser aceptado por su socio el PRD, a pesar de que en días atrás afirmó su disposición para trabajar por un acuerdo respecto al proceso para elegir a la persona que los abanderará en la contienda presidencial. El dirigente nacional perredista, **Jesús Zambrano**, empezó haciendo señalamientos en voz baja, pero éstos han ido subiendo, tanto



que ya señaló a sus aliados de no escuchar el mandato ciudadano que los llevó a reconciliarse como oposición, por lo que insistió en que la designación de su candidata o candidato debe ser resultado de un proceso abierto entre los tres partidos, la sociedad y no de una "élite política". Parece que en la alianza Va por México algo tendrán que hacer con los reclamos del hermano menor que, aunque tenga menos fuerza, no tiene ganas de quedarse calladito y bonito.

Garrote y zanahoria en Coahuila

Y es en Coahuila donde parece que las cosas no terminan por componerse para la candidatura a la gubernatura que encabeza **Armando Guadiana**. Por algo será, nos comentan, que ayer el abanderado del guinda lanzó lo que para algunos es un coqueteo y para otros un buscapiés, al candidato **Ricardo Mejía**, quien contiene también por la 4T, pero desde las filas del PT. Y es que Guadiana convocó a firmar un pacto de unidad y contra el PRI en la Plaza de Armas. "Yo espero que recapaciten porque los necesitamos, a todos los morenos, a toda la gente de Morena y afín", señaló el senador con licencia, quien refirió claramente el nombre de Mejía Berdeja. Nos hacen ver que apenas el viernes se conoció que Morena busca suspender, vía su Comisión de Honor y Justicia, los derechos políticos de los consejeros que apoyan al exsubsecretario, así que lo de ayer, también fue interpretado como darle dos opciones a elegir: zanahoria o garrote.

Pendientes contra García Luna

Hoy se reanuda en Nueva York el juicio contra el exsecretario de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**, con la noticia de que acá en el país tiene cuentas pendientes. Y es que ayer se informó que la FGR tramita una nueva orden de aprehensión contra el exfuncionario, que se sumaría a dos investigaciones —una relacionada con la introducción ilegal de armamento por el caso conocido como "Rápido y Furioso" y otra, por un presunto daño patrimonial— que se encuentran en curso, todas ellas llevadas a cabo por autoridades federales por ser delitos cometidos en el país. Ha trascendido que la orden que gestiona tendría que ver con el delito de enriquecimiento ilícito, sobre la que ya hay un litigio de por medio. El juicio contra García Luna arrancó la semana pasada con el testimonio de **Sergio Villarreal**, conocido como *El Grande*, quien hizo señalamientos sobre entregas de dinero que involucran directamente al imputado. Pendientes.



RED COMPARTIDA

TRÁFICO DE ARMAS ²

En la SRE de Marcelo Ebrard, nos cuentan, ya esperaban el movimiento de las armerías norteamericanas y confían en que el juez de la causa no va a desestimar su demanda como quieren los fabricantes de armas. Desde siempre, México ha sabido que el tráfico de armas existe, que la corrupción subió el volumen de fuego de las bandas criminales y que en ocasiones llegan a tener mayor poder de fuego que cualquier agrupación policiaca mexicana. La estrategia de México en demandar a las autoridades norteamericanas se parece mucho a la política migratoria de EU en los 80s, el problema es de los países que expulsan a sus ciudadanos que van a trabajar a norteamérica; la posible solución es blindar las fronteras de ambos lados, como opinan internacionalistas y expertos en seguridad, ya que atacar a las fabricantes de armas, muy influyentes en Washington, no es viable.

Nos cuentan que quien está dando seguimiento a las reuniones con el Observatorio de Seguridad Ciudadana, es el propio secretario Omar García Harfuch que se ha reunido con vecinos pertenecientes a las alcaldías Miguel Hidalgo, Milpa Alta y Tláhuac, ahí el jefe de

la policía uniformada les dijo que se han instalado carpas de vigilancia en tres puntos de alto conflicto con las que se busca estar más cerca de la ciudadanía, principalmente en las colonias de las 11 alcaldías con mayor incidencia delictiva.

El gobernador de Hidalgo, Julio Menchaca, aunque cuida mucho las formas, ya tiene más de una bronca con el gabinete del gobierno federal porque uno de sus más cercanos colaboradores, Santiago Nieto, expresó en Querétaro su apoyo hacia un candidato de Morena, lo mismo hizo en Tamaulipas. Nieto tiene muchos pendientes en la entidad hidalguense por resolver, pero empecinado en quedar bien con alguien, los ha dejado a un lado, como es el caso de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

¿Cómo de que la denuncia anónima y ciudadana en contra de Sandra Cuevas provino de la propia oficina de desarrollo social? Bueno, el chisme es que el pitazo salió de la excandidata del partido Humanista, Irma Olguín, que trabaja en esa misma oficina como una concesión que se le hizo a Ricardo Monreal; una deuda pactada cuando Olguín cedió su candidatura al hoy senador por la alcaldía. Y según nos enteramos, Olguín es amiga de Dolores Padierna y del profe Bejarano, madre de Sandy Aguilera, la publirrelacionista conocida como "el corredor keniano de las mañaneras".

PD: ¿Es verdad que incluso dentro del PAN ya no quieren a la alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas?



Rayuela

Cuanto más vemos el negocio de la medicina privada, más admirable resulta el ejemplo del sistema sanitario y los doctores cubanos.

LA CRÓNICA DE HOY

LA ESQUINA

“La ley es la ley” es el fundamento al que recurrirán a partir de esta semana las autoridades electorales para frenar el cuestionado Plan B electoral que cada día suma más rechazos. Es generalizada la oposición a dicha reforma. Ojalá el partido dominante en el Congreso la detenga y recuerde que juraron defender la constitución.



CIEN MESES DESPUÉS ● ROCHA

4

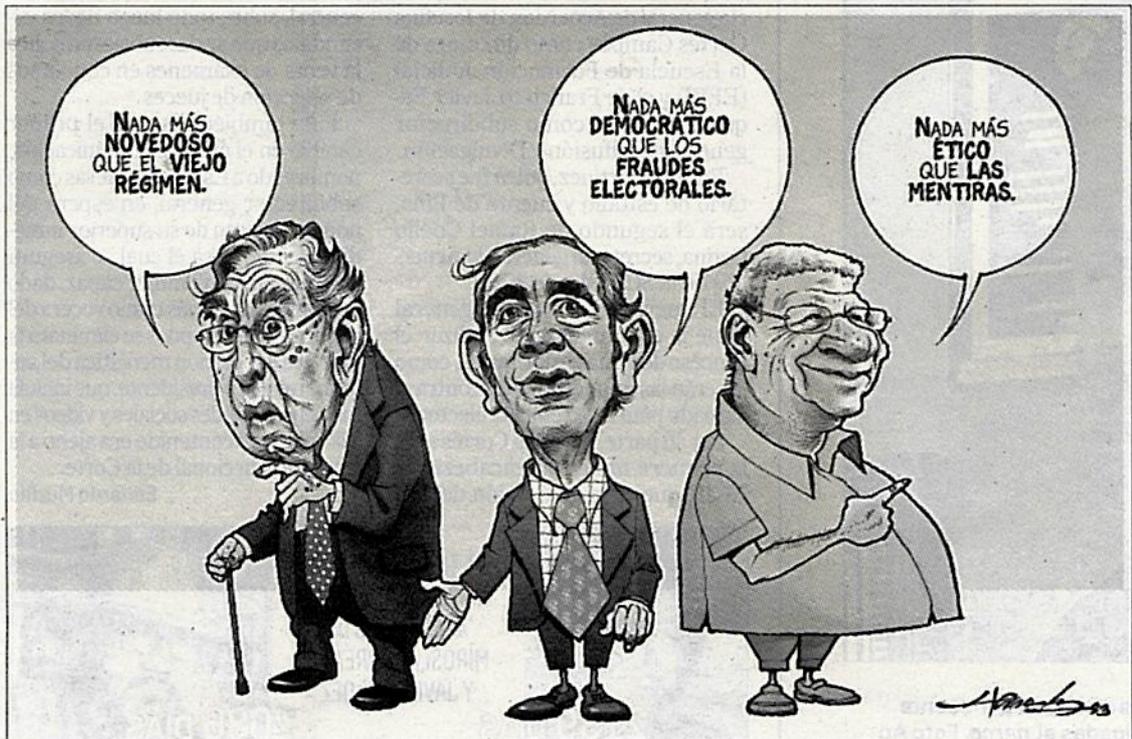




MÁS GASTO • MAGÚ



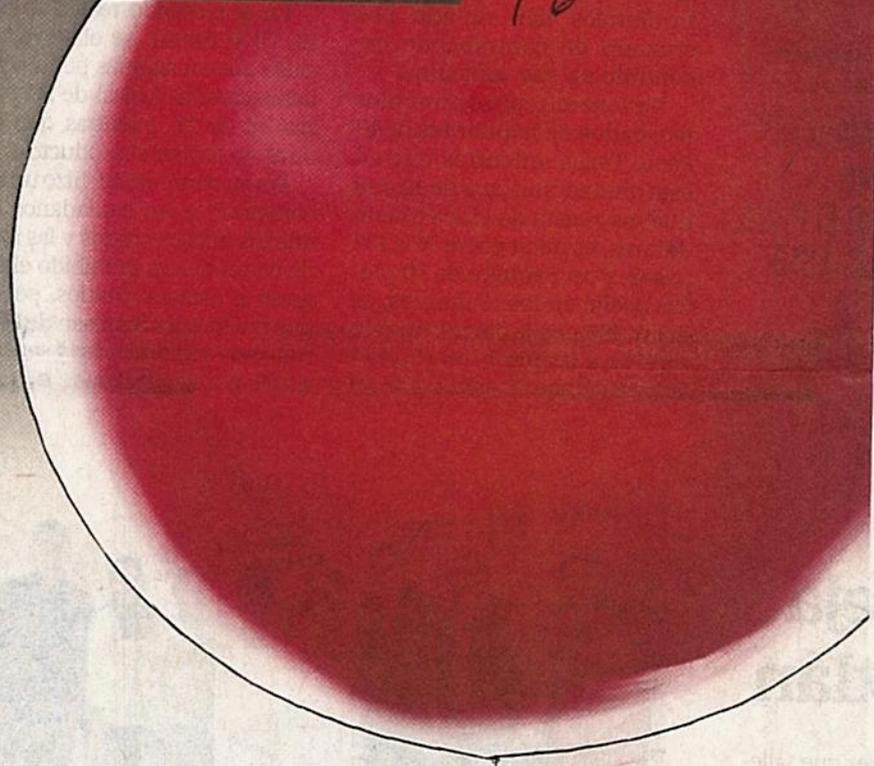
EL EQUIPO IDEAL • HERNÁNDEZ





GALINDO Sobreinflado

16



NO, ESE NO
SE VENDE, ES
EL ÍNDICE
INFLACIONARIO



GAL 20
IN
DO 23



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

EXCELSIOR
www.excelsior.com.mx

Página _____

8

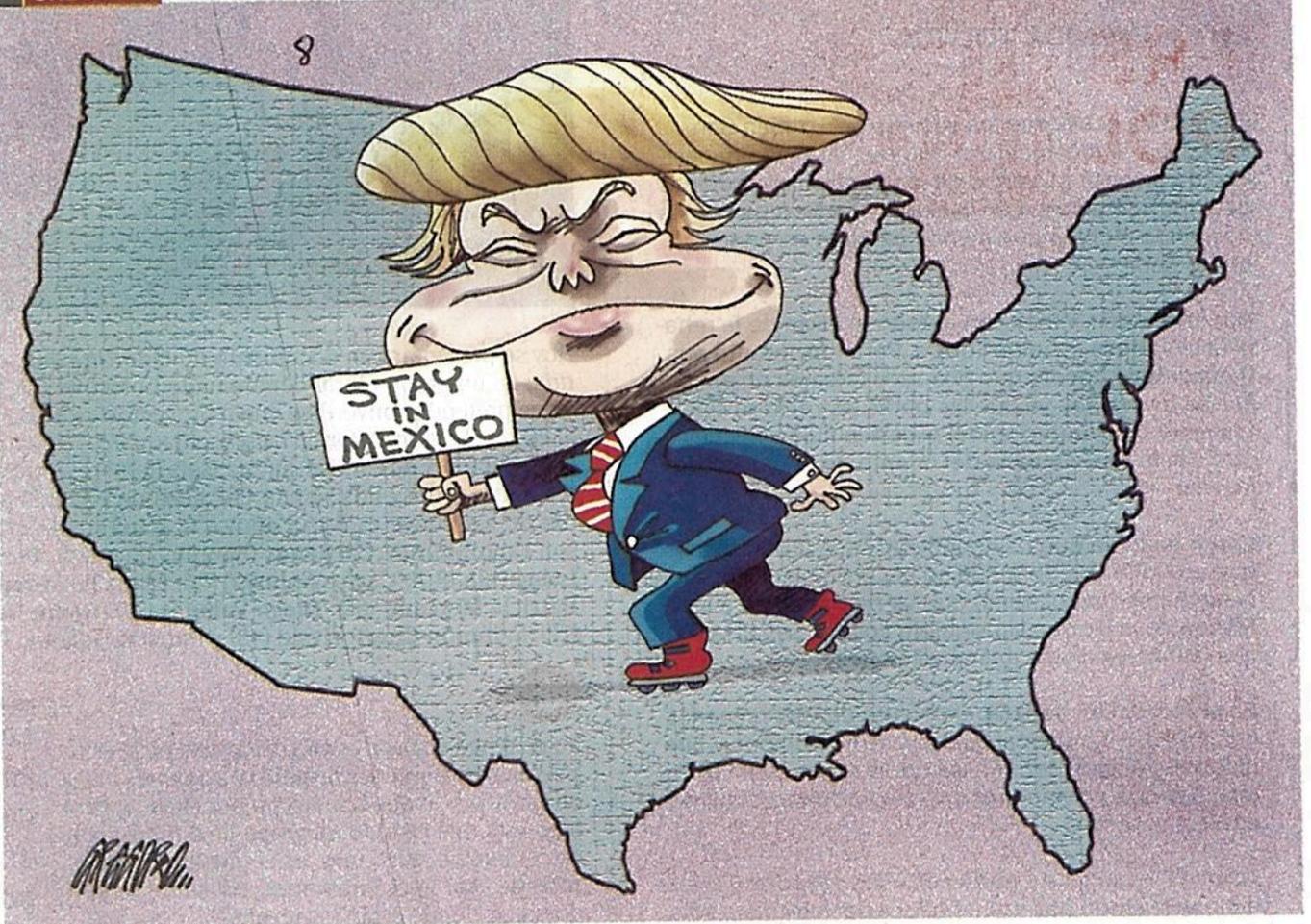
Sección _____

Fecha _____

30 ENE 2020

GREGORIO

VUELVE A LA CARGA...





ENERO ROJO EN E.U.

LLERA

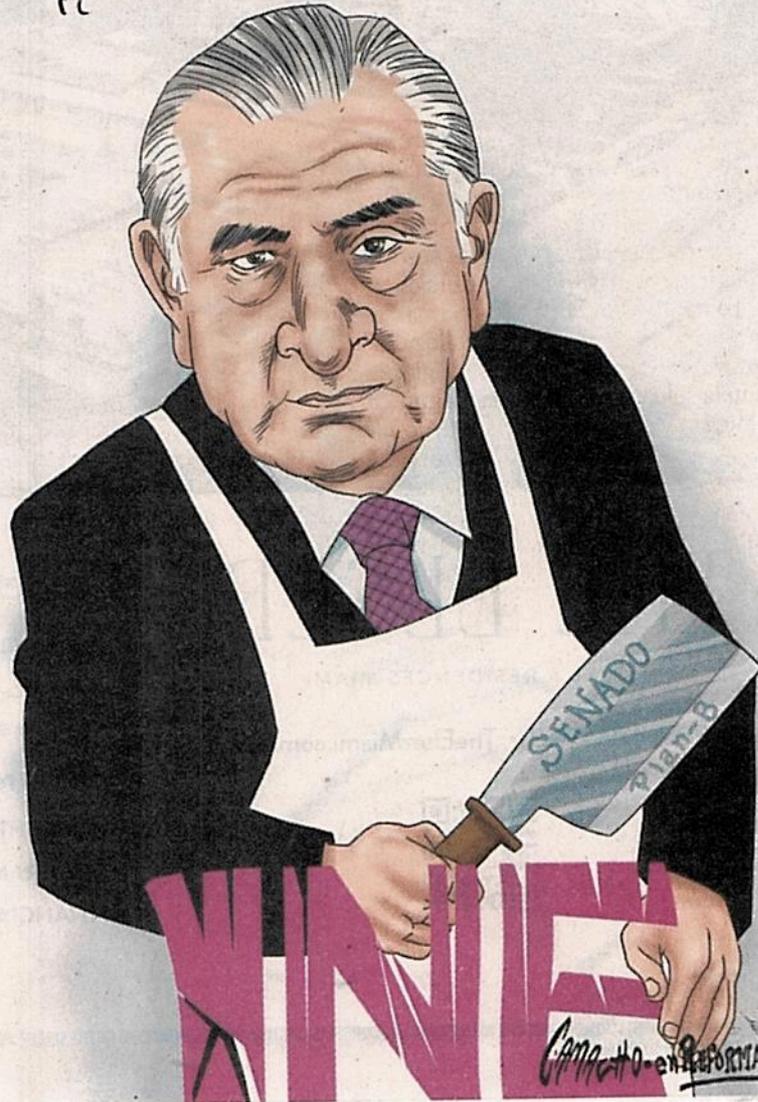


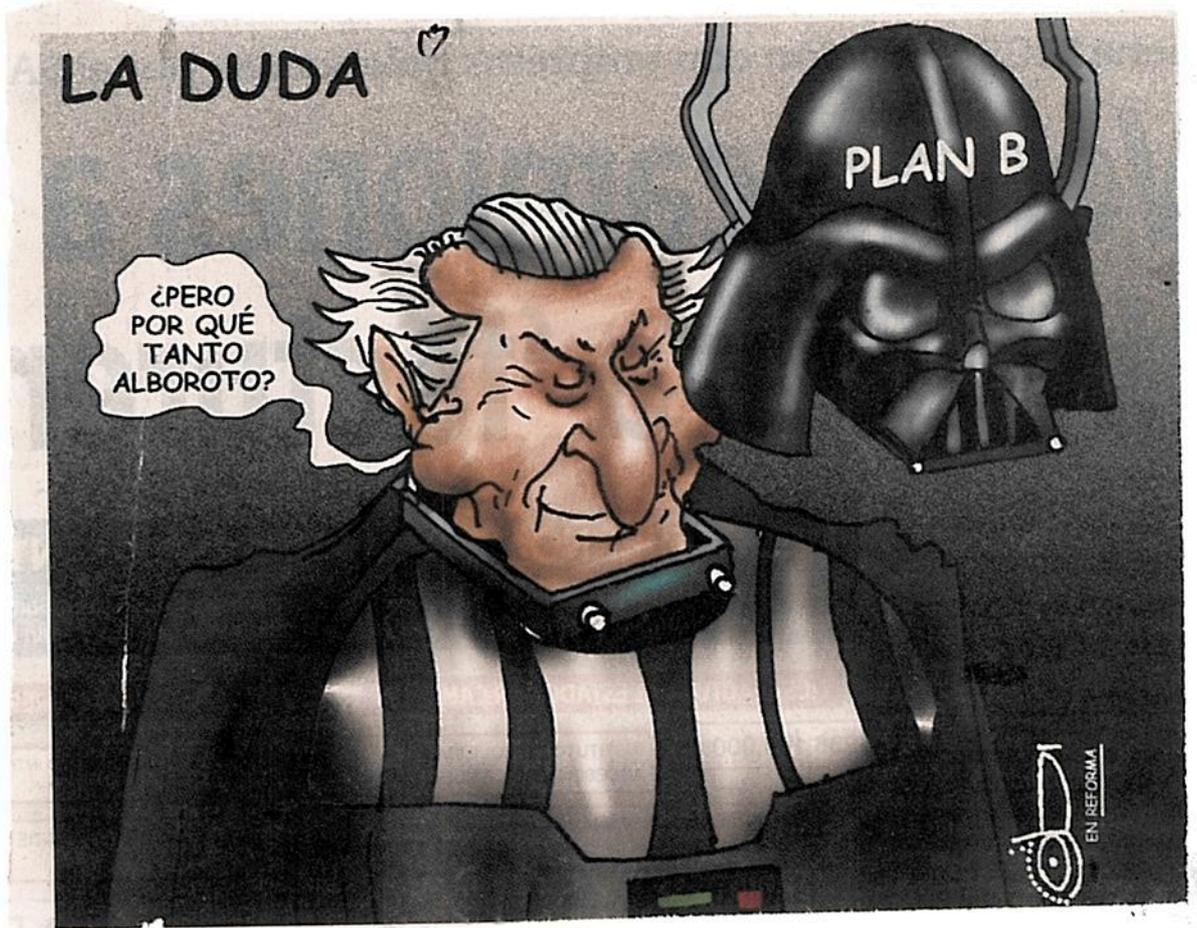
© 2023 FERNANDO LLERA



"DESTAZAR" AL INE...

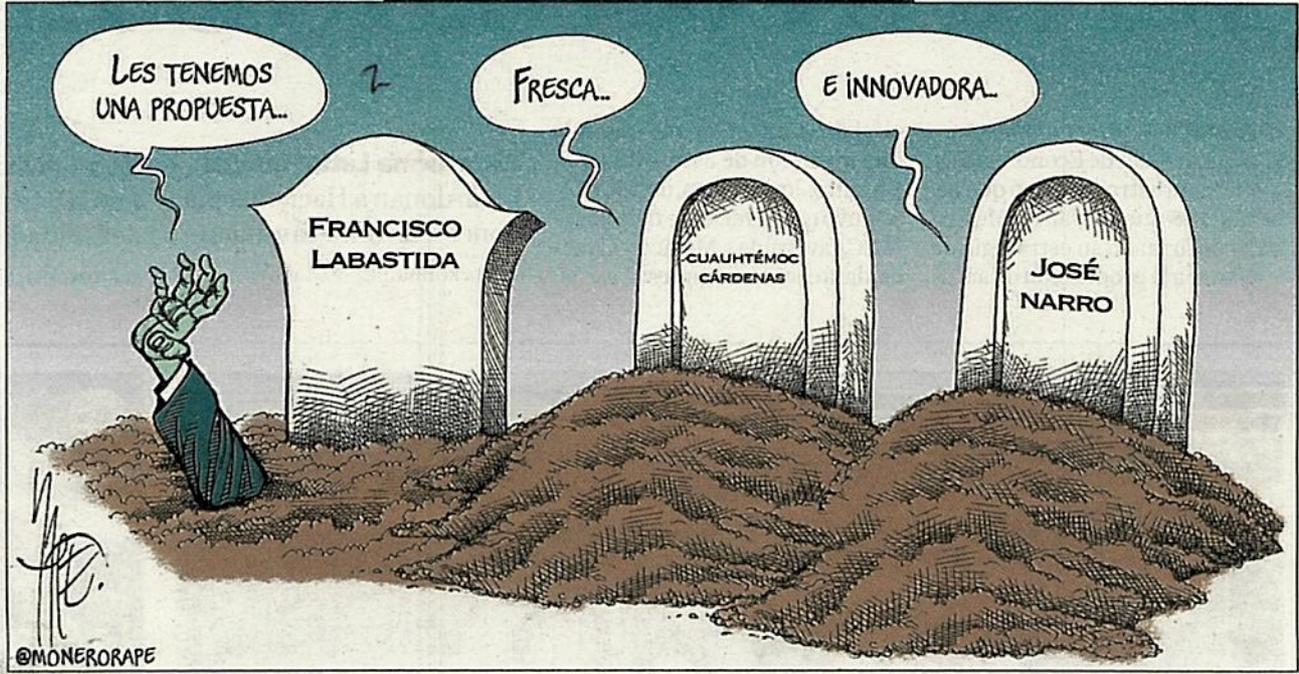
n







RAPÉ/CUENTOS DE ULTRATUMBA



EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/¿DIO LAS POMPAS A POMPEO?

