

NACIONAL



WASHINGTON "SÓLO DA APOYO MILITAR" A AMÉRICA LATINA

EU basa en *información* basura reporte sobre DH en México, critica AMLO

Cuestiona autoridad moral de la nación vecina, cuando es principal proveedora de armas en el mundo // Pide revisar fundamento legal de sus sugerencias a otros gobiernos

ALONSO URRUTIA
Y EMIR OLIVARES

El presidente Andrés Manuel López Obrador cuestionó ayer la autoridad moral del Departamento de Estado de Estados Unidos para emitir juicios sobre la situación de las garantías fundamentales en otros países, cuando es el principal proveedor de armas de destrucción masiva en el mundo, que provocan la pérdida de vidas.

"Se necesita ser caradura para después de aprobar esa política todavía querer actuar como jueces en materia de derechos humanos; eso es gravísimo", señaló en su conferencia mañanera.

El mandatario demandó al Departamento de Estado revisar el fundamento legal de sus sugerencias a otras naciones, porque consideró que son violatorias de la

soberanía de los pueblos. Ellos "no son nadie" para extender cartas de buena conducta, subrayó.

Por tercer día consecutivo y sin mediar pregunta, descalificó la postura del Departamento de Estado para justificar la difusión de ese informe: "lo emiten desde 1977, sí, pero es algo anacrónico y caduco. Que es para informar al Senado sobre quién se porta bien y quién se porta mal, 'para que al que se porta bien le demos ayuda'. Eso es falso".

Sostuvo que desde los años 60, cuando funcionó la Alianza para el Progreso, en el mandato de John F. Kennedy, Estados Unidos no aporta recursos a los países en América Latina, y que el único apoyo que ha llegado a la región es de orden militar, como ocurrió en México con la Iniciativa Mérida.

Criticó que en lugar de atender las causas de la creciente migración regional, Washington aprueba

millonarias partidas para Israel o Ucrania, en acuerdo entre los dos partidos, lo que refleja la doble moral estadounidense.

"Desearía con toda mi alma que cambiaran esa política exterior, porque no hace bien a los pueblos, pero tampoco a ellos les ayuda. Es una política caduca, añeja, anacrónica, que tiene más de 200 años."

También descalificó el origen de los datos que utilizó el Departamento de Estado para elaborar su informe, porque se basan en la "información basura de nuestros adversarios".

Citó el caso de la presunta promoción de mensajes contra la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña Hernández, a partir de una nota de un medio de comunicación mexicano que calificó de oficioso.

"Ese es el Departamento de Estado, pero es de risa; es hasta más burdo de lo que dice Claudio X. González o Loret de Mola, que son como hombres de Estado, diplomáticos, en comparación de esto".

-¿Esta es la respuesta al portavoz del gobierno de Estados Unidos que justificó el informe?

-Sí, sí, pero no es con ánimo de polemizar; nada más aclarar, porque se fijan mucho en lo que hacen otros países (...) ven la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio.



AMLO:
en giras he
visto gente
extraña y
me respetan

El Mandatario destaca recorridos por el país; insiste en que retén en Chiapas fue montaje

ALBERTO MORALES
Y PEDRO VILLA Y CAÑA

—nacion@eluniversal.com.mx

El presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que cuando visita entidades donde hay presencia del crimen organizado a veces se ha encontrado con “gente extraña, pero respetuosa”.

¿Se porta bien el crimen cuando usted va para allá?, se le preguntó al presidente López Obrador en conferencia de prensa.

“Siempre, no es ahora. Iba yo a todos los pueblos, a Tamazula. Tengo el orgullo de conocer todos los pueblos de México... Y siempre a ras de tierra. Y respetuosos todos. Y sin guardaespaldas y sin carros blindados. Y claro que a veces se encuentra uno con gente extraña, pero respetuosa”.

El Mandatario recordó que no hay otro político en el país que conozca todos los municipios de la República Mexicana.

“Yo recorrí todo el país, tengo cientos de anécdotas de eso. Imagínese ir a Batopilas, Urique, Morelos, en Chihuahua; al Fuerte, a Sinaloa de Leyva, a Choix, Badiraguato, a Canela”.

“

[Sobre el retén a Claudia Sheinbaum] si son ciudadanos que están preocupados por la falta de tranquilidad y la paz ¿para qué se encapuchan?”

ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR
Presidente de México

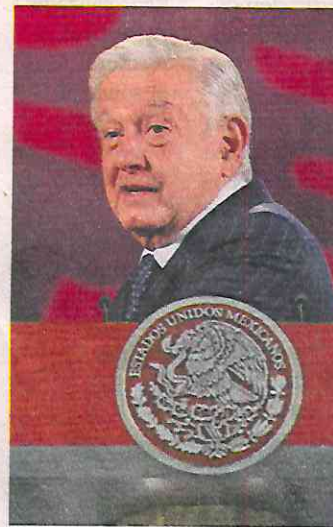
El Presidente reconoció que el grupo de encapuchados —que detuvieron a la aspirante presidencial Claudia Sheinbaum, en Motozintla, Chiapas el domingo pasado—, puede pertenecer a una organización del crimen.

Sobre el mensaje de los encapuchados que ayer subieron a las redes sociales en el cual explican que el retén no fue un “montaje”, dijo que tienen todo su derecho de expresarse, pero no deja de ser propaganda.

Señaló que “si son ciudadanos que están preocupados por la violencia, por la falta de tranquilidad y la paz ¿para qué se encapuchan?. No deberían de estar metidos en organizaciones criminales, no se puede enfrentar la violencia con la violencia”.

Recordó que en esa zona, en la frontera entre Chiapas y Guatemala —que se disputan el *Cártel de Sinaloa* y *Jalisco Nueva Generación*— hay presencia de la Guardia Nacional.

“Nosotros la verdad lo que exhortamos es que no lleven a cabo actos ilícitos y cuidar a la población civil y no dejarnos intimidar por nadie, deben ellos de entender que no se puede enfrentar la violencia con la violencia. Todos somos mayores: no es quitarte tú porque quiero yo, para que vienes aquí sí aquí mando yo”. ●



SASHENKA CUTIÉRREZ. EFE

El Presidente dijo que no se dejarán intimidar por nadie.



Acusa AMLO a Latinus de contactar a criminales

Realizan espionaje para perjudicarnos, subraya el Ejecutivo

ALONSO URRUTIA
Y EMIR OLIVARES

El presidente Andrés Manuel López Obrador sostuvo que las personas que interceptaron el domingo a la candidata de la alianza Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum en Motozintla, Chiapas, "pueden pertenecer a algún grupo (del crimen organizado) y estar también vinculados o puestos de acuerdo con Latinus, porque Latinus entrevista a grupos organizados". Sin embargo, descartó que estas personas hayan provocado que no llegara la gente a los actos de la aspirante opositora, Xóchitl Gálvez.

A pregunta expresa durante su

conferencia sobre la participación de estos grupos —los cuales en un video reivindicaron sus reclamos—, señaló que Latinus es un medio de comunicación que ya ha contactado a grupos del crimen organizado en Chilpancingo, Guerrero, donde entrevistó a un dirigente de estas organizaciones. "Latinus se dedica a eso, tienen espionaje, escuchas, y todo con el propósito de perjudicarnos porque tenemos diferencias políticas, con Latinus y con los que están financiándolos".

—¿Qué opina de estos mensaje directamente hacia usted de parte de grupos criminales?

—Pues que tienen todo su derecho a expresarse, nada más que yo creo que no deja de ser propaganda y que nosotros no estamos para ce-

lebrarlo. Que, si ellos son ciudadanos que están preocupados por la violencia, que están preocupados por la falta de tranquilidad, de paz, ¿para qué se encapuchan?

—Según ellos, es para protegerse de represalias contra ellos y contra sus familias.

—Pues no deberían.

—De grupos de criminales contrarios.

—Sí. No deberían de estar metidos en organizaciones criminales. No se puede enfrentar la violencia con la violencia.

López Obrador sostuvo que como político ha recorrido todos los municipios del país "tengo cientos de anécdotas sobre eso, de ir a Batopilas, a Urique, a Morelos, a El Fuerte, a Sinaloa de Leyva, a Choix,

a Badiraguato, a Canela.

—¿Se porta bien el crimen cuando usted va para allá?

—Pero siempre, no es ahora. Iba a todos los pueblos, a Tamazula. Tengo el orgullo de conocer todos los pueblos de México. Y siempre a ras de tierra. Y respetuosos todos. Y sin guardaespaldas y sin carros blindados. Y claro que a veces uno se encuentra con gente extraña, pero respetuosa.

Al ser consultado sobre la posibilidad de instalar una mesa de paz con estos grupos en Chiapas, como ocurre en otros lugares, dio su anuencia.

—¿La Secretaría de Gobernación no hace nada para dialogar con estos grupos?

—Sí, sí, se ha buscado la forma

de llegar a acuerdos. Nosotros, la verdad, lo que exhortamos es a que no lleven a cabo actos ilícitos, eso es lo que hacemos, y cuidar a la población civil. Y no dejarnos intimidar por nadie. Deben ellos de entender que no se puede enfrentar la violencia con la violencia. Ya todos somos mayores. Y no es 'quítate tú porque quiero yo'. '¿Para qué vienes aquí, si aquí mando yo?'

—¿Lo presionan a usted?

—No, porque no me dejo, yo no me dejo presionar por nadie, yo no establezco relaciones de complicidad con nadie.

Recordó que en el pasado, bajo el gobierno de Felipe Calderón, se cometieron errores importantes en el combate al narcotráfico o bien "las autodefensas, eso fue un error gravísimo que costó muchas vidas".



Perversos sacan raja electoral de la violencia: AMLO

**ALONSO URRUTIA
Y EMIR OLIVARES**

Durante las campañas electorales se suelen explotar temas de violencia para sembrar miedo e incidir en las preferencias, sostuvo el presidente Andrés Manuel López Obrador, quien volvió a referirse a la elección presidencial en Ecuador, donde el asesinato de un candidato modificó el rumbo de la contienda. "Fue una situación rara y oscura" en la cual, la aspirante puntera per-

dió una ventaja de 10 puntos, tras el asesinato de uno de los contendientes, lo que hizo ganar al tercer lugar.

Aunque se refería a las elecciones en México, aludió a lo sucedido en Ecuador —como lo hizo dos días antes de la irrupción de fuerzas policiacas ecuatorianas en la embajada de México en Quito—, admitió que "aquí dije lo que sucedía antes de la elección en Ecuador —que se enojó mucho el presidente de Ecuador, pero ni siquiera estaba yo pensando en él— que empezaron a usar chalecos. Después me dijeron que el úni-

co que llegó con chaleco fue él. Pero lo que quería manifestar es que se utiliza la violencia, no les importa a los perversos utilizarla para sacar provecho electoral.

En conferencia, recordó que durante las elecciones presidenciales en 2023 en ese país sudamericano, asesinaron al candidato presidencial, lo cual motivó una modificación sustancial en las preferencias, que la violencia en elecciones presidenciales ya se registró aquí en 1994, con el homicidio del candidato del PRI, Luis Donaldo Colosio.



En julio o ²⁸ agosto estará listo el tren al AIFA, afirma el Presidente

**EMIR OLIVARES
Y ALONSO URRUTIA**

El tren interurbano que conectará el centro de la Ciudad de México con el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) estará listo en julio o agosto, informó el presidente Andrés Manuel López Obrador.

En Palacio Nacional, durante su conferencia matutina de ayer, señaló que continúa con las visitas de supervisión a diversas obras desarrolladas durante su administración, pues no quiere dejar pendientes.

El miércoles, dijo, hizo tres visitas: al Tren Insurgente, que conectará Toluca con la capital del país; al interurbano que irá a la nueva terminal aérea, y al trolebús de Chalco a Santa Martha, en el oriente de la zona metropolitana. "Tengo bastante trabajo de supervisión; estamos terminando obras. No queremos dejar obras inconclusas".

Comentó que está casi terminada la estructura de la estación Santa Fe, al igual que la electrificación, y falta revestirla.

"Nos falta llegar a Observatorio (terminal). Es una obra complicada. Vamos avanzando. Hemos tenido incluso accidentes. Consideramos que vamos a poder inaugurarla antes que termine el gobierno. Se está trabajando bien."

En torno al tren con que se podrá llegar en 40 minutos de la estación Buenavista al AIFA, señaló que estará lista en los próximos meses, y aprovechó para señalar que la nueva terminal aérea ya es la que maneja más carga en el país y "están creciendo cada vez más" los vuelos de pasajeros.

Sobre el trolebús de Chalco a Santa Martha, aseguró: "A finales de agosto terminamos".



VOTO24

Presenta Claudia plan para reducir desigualdad

Va por 7.5 millones en pobreza extrema

Prioriza morenista derechos sociales; ofrece programas a mujeres y jóvenes

MARTHA MARTÍNEZ
ENVIADA

5A

TUXPAN.- Claudia Sheinbaum anunció ayer que, de llegar a la Presidencia de la República, su meta será reducir de la pobreza extrema en 7.5 millones de personas para 2030.

Durante la presentación del eje temático de Gobierno Derechos Sociales, Bienestar y Reducción de la Desigualdad, la abanderada morenista explicó que para lograrlo, mantendrá los programas sociales implementados por el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

“La idea es que no haya pobreza extrema en nuestro País y, si no, disminuirla de

Cobija Sheinbaum a Rocío Nahle

MARTHA MARTÍNEZ
ENVIADA

TUXPAN. Por segunda ocasión en menos de una semana, Claudia Sheinbaum expresó su respaldo a la candidata de Morena al Gobierno de Veracruz, Rocío Nahle, señalada por ocultar varias propiedades.

El martes pasado, la abanderada presidencial encabezó un mitin en Pánuco, donde afirmó que lo mejor que le puede pasar a la entidad es que gane Nahle la gubernatura en la elección del 2 de junio.

El espaldarazo de la ex Jefa de Gobierno se dio luego de que el empresario Arturo Castagné presentó una denuncia en contra de Na-

hle por corrupción, enriquecimiento ilícito y lavado de dinero.

“Vamos a trabajar juntas por Veracruz, eso es lo que los tiene muy desesperados a los de la Oposición, que ya sabemos que son una bola de corruptos”, sostuvo el martes.

Ayer, en Álamo Temapache, Sheinbaum refrendó su apoyo a la ex Secretaria de Energía, luego de que fue acusada de usar en su equipo de campaña una camioneta con reporte de robo.

Claudia advirtió guerra sucia en contra de Nahle.

“Están muy desesperados, porque por más guerra sucia, por más mentiras, por más calumnias, no suben en las encuestas. Habría que

echarles un poco de Royal, a ver si suben”, ironizó.

Nahle, presumió, lleva más de 20 puntos de ventaja respecto al segundo lugar.

“Nada más que lleguemos al 2 de junio, me voy a sentar con Rocío para ver el programa de los próximos seis años en Veracruz”, dijo.

Más tarde, en Huauchinango, Puebla, Sheinbaum encabezó un mitin junto con el candidato a la gubernatura poblana, Alejandro Armenta, y el aspirante al Senado, Ignacio Mier, quien fue abucheado dos veces.

La primera, cuando fue presentado en el presidium, y la segunda, cuando Armenta llamó a votar por la fórmula al Senado, integrada por Mier y Liz Sánchez.



manera sustantiva. Estamos hablando de 7.5 millones de personas”, explicó.

Además, indicó, mantendrá el incremento anual del salario mínimo y de los apoyos sociales por arriba de la inflación.

“Nuestro objetivo es seguir construyendo derechos sociales y la protección de los derechos humanos de las mujeres, de los hombres, de los jóvenes, de los adultos mayores”, prometió.

Sheinbaum se comprometió a establecer en la ley derechos laborales de sectores vulnerables, como jornaleros agrícolas, pescadores y empleados de aplicaciones.

Estos últimos, indicó, no son “socios”, sino trabajadores que deben tener acceso a la seguridad social.

“Son trabajadores y trabajadoras y deben tener derecho también a la seguridad social. También lo vamos a poner por ley”, anunció.

Precisó que la meta, con estas acciones combinadas, es reducir de manera sustantiva la pobreza extrema que, según el Coneval, en 2022 había 9.1 millones de mexi-

canos en esa condición

“Creemos en generar todos los derechos que permita a las personas que viven en pobreza extrema poder salir de esta pobreza. Y por eso, hablamos de una acción combinada: desde acceso a la educación, acceso a la salud, acceso a la vivienda y también los programas sociales que estamos planteando, que serán convertidos en derechos, porque son universales, y también el propio desarrollo económico del país”, planteó.

Violeta Vázquez, coordinadora del eje Derechos Sociales, Bienestar y Reducción de la Desigualdad, expuso que en el marco del segundo piso del bienestar se van a aplicar nuevos programas sociales.

Entre ellos, la pensión para mujeres de entre 60 y 64 años, que será equivalente a la mitad de la pensión de 65 y más.

Otro programa prioritario, agregó, será la Beca para el Bienestar en educación básica, el cual tiene su origen en el programa Mi Beca pa-



■ Claudia Sheinbaum y Rocío Nahle en el puerto de Tuxpan.

ra Empezar, implementado en la Ciudad de México durante la Administración de Sheinbaum, y que llegaría a 24 millones de niñas y niños.

Un tercer programa que prevén reforzar, es el de Bienestar para Hijos e Hijas de Madres Trabajadoras, que busca apoyar a hijos de madres que fallecieron hasta que cumplan 23 años de edad.

Un cuarto programa será para jornaleros, agricultores y pescadores, para garantizarles seguridad social y acceso a la salud y a la educación pública.

Es Sistema Nacional de Cuidados será la quinta acción, que incluye la creación de centros públicos de cuidados y de educación inicial.



CLAUDIA SHEINBAUM PARDO

Ofrece sacar a 7.5 millones de pobreza

Ofrece **continuar y aumentar los programas sociales**, y mantener el alza salarial anual por arriba de la inflación



DIEGO SIMÓN SÁNCHEZ. EL UNIVERSAL

En Veracruz, la aspirante oficialista presentó el Eje Temático de Gobierno: Derechos Sociales, Bienestar y Reducción de la Desigualdad, con el que busca que más gente salga de la pobreza.



SALVADOR CORONA Enviado
—nacion@eluniversal.com.mx 2/

Tuxpan, Ver.— Con la implementación de cinco nuevos programas sociales y el acceso a derechos, la candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, busca sacar a 7.5 millones de personas de la pobreza extrema para 2030, en caso de ganar las elecciones.

Durante la presentación aquí del Eje Temático de Gobierno: Derechos Sociales, Bienestar y Reducción de la Desigualdad, Claudia Sheinbaum Pardo comentó que mantendrá los programas sociales que aplicó el presidente Andrés Manuel López Obrador y que en el segundo piso de la llamada Cuarta Transformación buscan la disminución de la pobreza, así como de las desigualdades.

“Que no haya pobres extremos, hombres y mujeres, niños en nuestro país, a través de seguir ampliando los derechos sociales en esta construcción del Estado de bienestar en nuestro país”, dijo.

Acompañada de la candidata a la gubernatura de Veracruz, Rocío Nahle, afirmó: “Nuestra perspectiva es completamente distinta al modelo neoliberal, nuestro objetivo es seguir cons-



Que no haya pobres extremos, a través de seguir ampliando los derechos sociales en nuestro país”

CLAUDIA SHEINBAUM PARDO
Candidata presidencial

truyendo derechos sociales y la protección de los derechos humanos, de las mujeres, de los hombres, de los jóvenes, de los adultos mayores”.

Entre las 12 propuestas para sacar a 7.5 millones de personas está la implementación de la pensión para mujeres de 60 a 64 años, quienes recibirán un apoyo bimestral equivalente a la mitad de la pensión de 65 y más, que en 2025 llegaría a un millón de personas.

También, la Beca para el Bienestar, un monto mensual a todos los niños de educación pública básica (preescolar, primaria y secundaria), que alcanzaría a 24 millones de infantes.

El programa para bienestar de hijos de madres trabajadoras, un apoyo económico para padres y madres solteras, un plan especial para la seguridad social y laboral de jornaleros y jornaleras en agricultura y pesca, a quienes se les reconocerá formalmente con seguridad social y se les garantizará el acceso a servicios de salud y a la educación pública.

Asimismo, el Sistema Nacional de Cuidados, que incluye centros públicos de cuidados y educación inicial para la primera infancia.

También va por garantizar que tengan incrementos anuales superiores a la inflación y continuar con los aumentos anuales al salario mínimo por encima de la inflación en acuerdo con trabajadores y empresarios.

En tanto, en Álamo Temapache, la abanderada presidencial de Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde señaló que, pese a las calumnias de la oposición, no suben en las encuestas ni aunque usen “royal”.

“Por más guerra sucia, por más mentiras, por más calumnias, no suben en las encuestas, habría que echarles un poco de ‘royal’ a ver si suben, pero ni así, la verdad”, comentó en el monumento al Colotero. ●



BITÁCORA DE
CANDIDATOS

Oscar Miralles

■ Xóchitl Gálvez deploró que el Tribunal Electoral haya negado suspender las mañaneras del Presidente AMLO.

Acusa Gálvez 'tibieza' del Trife con Presidente

JORGE RICARDO

5*

Ante la negativa del Tribunal Electoral federal de suspender las conferencias matutinas del Presidente Andrés Manuel López Obrador y de reunirse con ella, Xóchitl Gálvez acusó ayer que a la autoridad electoral le tiembla la mano para garantizar la equidad en la contienda.

“No me sorprende (que los magistrados del Tribunal no hayan suspendido las mañaneras). La verdad es que hay una ley que el Presidente se la pasa por el arco del triunfo. El Tribunal le dice ‘violaste la equidad de la contienda, baja tu declaración’, pero mientras (López Obrador) dice que yo voy a quitar programas sociales, y ya le dieron vuelo por todo el país”, reprochó la candidata presidencial de Oposición en conferencia de prensa.

“Hay una contienda inequitativa. Lo que advierto es que el Tribunal no está dispuesto a sacar ni la tarjeta amarilla ni la tarjeta roja”.

A pesar de la reiterada intromisión de López Obrador en el proceso electoral, la Sala Superior rechazó el miércoles pasado suspender las mañaneras, con el argumento de que no se puede ejercer una censura previa.

Más tarde, los magistrados rechazaron reunirse con Gálvez y su equipo, que so-

licitaron ser recibidos para exponer la intervención de López Obrador en la elección.

Posteriormente, el mismo miércoles, el Tribunal informó que accedió al encuentro, pero el equipo de Gálvez no respondió las llamadas.

Sin embargo, la hidalgense aseguró ayer que sólo les ofrecieron una videollamada, misma que rechazaron.

“Mi equipo optó por no confirmarla, porque ofrecían una llamada a distancia”, dijo.

RETENES EN CHIAPAS

Gálvez consideró que López Obrador y Claudia Sheinbaum deberían ofrecer una disculpa tras calificar de “montaje” el retén en Motozintla, Chiapas, lo cual fue desmentido por el grupo.

“El Presidente difícilmente ofrece una disculpa y su ‘corcholata’ tampoco. Son de una soberbia que, cuando se equivocan, nunca lo van a reconocer”, dijo, tras la difusión de un video en el que los encapuchados responden que sus retenes son reales.

La candidata de la alianza PAN-PRI-PRD reprochó a López Obrador y Sheinbaum que no reconozcan que en Chiapas operan cárteles del narcotráfico y grupos de autodefensa.

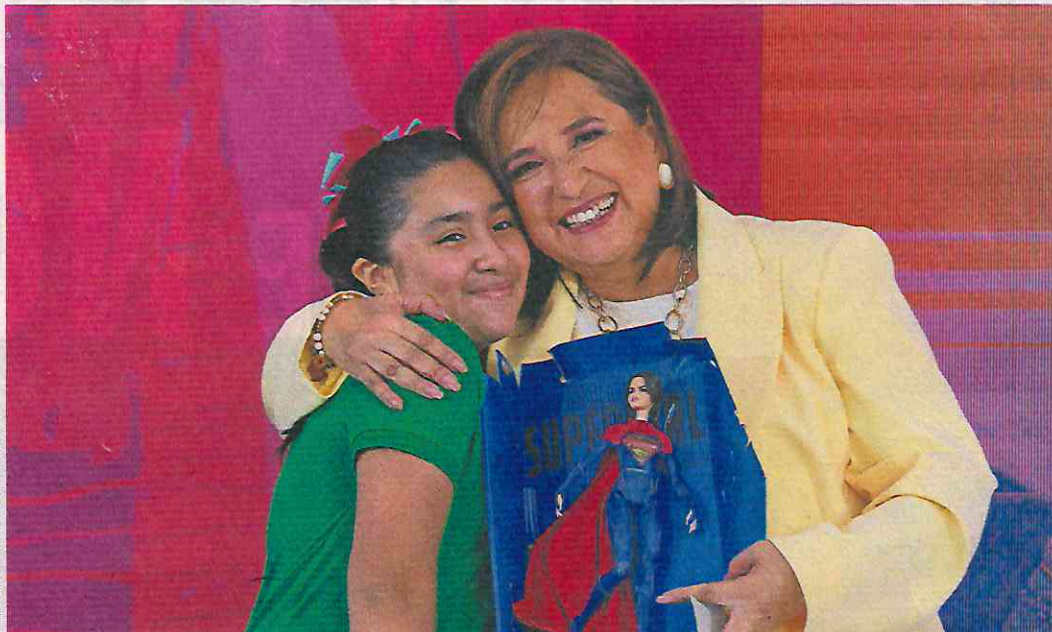
“Hay cárteles de la droga enfrentándose, hay autodefensas y hay un Gobierno ausente”, indicó.



XÓCHITL GÁLVEZ RUIZ

“TEPJF no quiere sancionar a AMLO”

Lamenta el rechazo del Tribunal a suspender mañaneras; “el Presidente se pasa la ley por el arco del triunfo”



BERÉNICE FREGOSO. EL UNIVERSAL

La candidata lamentó que el presidente López Obrador siga interviniendo en el proceso electoral desde Palacio Nacional y que el TEPJF no esté dispuesto a “sacarle la tarjeta amarilla o roja”.



VÍCTOR GAMBOA

—nacion@eluniversal.com.mx

Luego de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) rechazó su solicitud de que se suspendan las conferencias mañaneras del presidente Andrés Manuel López Obrador en lo que resta de las campañas, la candidata presidencial opositora Xóchitl Gálvez afirmó que enfrenta un proceso electoral inequitativo en el que las autoridades electorales no están dispuestas a sacarle la tarjeta amarilla o roja a la 4T.

En su última conferencia de prensa Sin miedo a la verdad, antes del segundo debate del próximo domingo, la aspirante de la coalición Fuerza y Corazón por México lamentó que el Mandatario se pase la ley “por el arco del triunfo” y siga interviniendo en el proceso electoral desde Palacio Nacional.

“El Tribunal le dice: ‘violaste la equidad de la contienda’; baja su declaración, pero mientras a la que dice que yo voy a quitar programas sociales ya le dieron vuelo por todo el país. El problema no es el efecto de la mañana directa, el tema es que los servidores de la nación andan por todo el país repartiendo panfletos para explicar la información, y de eso ya ha habido

“

Yo reto al INE a que vaya a Frontera Comalapa, una persona que vaya a ver en qué condiciones están”

XÓCHITL GÁLVEZ RUIZ
Candidata presidencial

muchas evidencias en las redes sociales. Hay una contienda totalmente inequitativa y en ese sentido yo lo que advierto es que el Tribunal no está dispuesto a sacar ni la tarjeta amarilla ni la tarjeta roja”, aseguró.

Xóchitl Gálvez alertó que así como el crimen organizado boicoteó su mitin en Huixtla, Chiapas, no dejará que se vote el 2 de junio en algunas regiones.

“Nosotros ya avisamos al INE que hay lugares donde no se van a instalar casillas. A ver, que vaya el INE a Frontera Comalapa. Yo reto al INE a que vaya a Frontera Comalapa una persona que vaya con la comisión de ver en qué condiciones están, porque

hay cientos de desplazados ¿Quién los va a dejar entrar a votar? Los delincuentes no los van a dejar entrar, si tienen control del pueblo”, indicó.

En otro tema, la abanderada de la alianza opositora adelantó que los senadores del bloque de contención presentarán una acción de inconstitucionalidad contra la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar, con el que, dijo, el gobierno federal se va a robar el dinero de las familias mexicanas.

“Habría que hacer una gran comunicación con los mexicanos en el exterior, porque esas Afore tienen dueño, tienen nombre, tiene apellido. Hay que comunicarles a los dueños que tienen ese dinero para que tomen la decisión de retirarlo”.

Sobre el debate del próximo domingo, dijo que se verá a la Xóchitl de siempre, sonriente y alegre, no a la que estuvo incómoda en el primer debate.

Además, consideró que el nuevo formato le favorecerá, pues no habrá tantas preguntas de los moderadores y podrá contrastar sus propuestas con las de su adversaria de Morena, Claudia Sheinbaum.

“Hay datos que contrastan y por supuesto va a ser muy interesante”, aseguró la candidata de la oposición. ●



JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

Aguanta abucheos de universitarios

El candidato emecista **intentó dialogar con estudiantes** de la UAM Xochimilco para plantearles sus propuestas

ALELHÍ SALGADO

—nacion@eluniversal.com.mx

“Soy el único candidato presidencial que puede pararse en un lugar como este y dialogar con los estudiantes de frente; dialogar con quien piensa diferente y escuchar a los estudiantes”, afirmó Jorge Álvarez Máynez durante su visita a la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Xochimilco, donde el alumnado, dividido, lo abucheó, pero por momentos también lo elogió.

Ayer, el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano (MC), quien ya pisó 27 universidades de todo el país como parte de su campaña, acudió a esa institución de educación superior donde un sector del alumnado lo recibió entre gritos de: “¡Fuera

“

Ustedes tienen un valor, son dignos, es muy digno presentarse, protestar, alzar la voz”

JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

Candidato presidencial

Máynez!” y fue crítico con las aspiraciones del zacatecano.

“¡Aquí voy a estar!, ¡no me voy a ir! Aquí voy a estar porque esta universidad les pertenece a ustedes, pero también les pertenece a

todos ellos. Esta universidad merece escuchar todas las voces, merece la pluralidad. Ustedes tienen un valor, son dignos, es muy digno presentarse, protestar, alzar la voz, pero yo voy a estar aquí para escuchar su voz, para escuchar todas las voces”, agregó Álvarez Máynez ante el rechazo de una audiencia que poco a poco se prestó a conversar.

Pese a que fue recibido con gritos de “¡fuera, fuera!” y a que jóvenes que sostuvieron pancartas en su contra en el escenario donde se presentó y pusieron música a todo volumen para impedir su discurso, Álvarez Máynez expuso las propuestas de su proyecto de nación.

“¿Cómo pretende ser Presidente de México con el gabinete que se carga?”, “¿cómo puede dar la cara si apoya a Salomón



ROGELIO MORALES, CUARTOSCURO



En la Universidad Autónoma Metropolitana campus Xochimilco, el emecista recibió cuestionamientos por parte de los alumnos, quienes dijeron que ninguno de los candidatos los representa.

Chertorivski, quien abiertamente apoya al genocidio de Palestina?”, “¡no nos use como *marketing* político!”, “¿cuándo va a darnos propuestas originales?”, fueron algunos de los cuestionamientos lanzados por los jóvenes, algunos de las carreras de Sociología, Derecho, Relaciones Internacionales y Economía.

“La UAM no será otro producto de *marketing* en redes sociales, donde grotescamente intenta conectar con la juventud, con

esa misma juventud que reprimen, criminalizan y marginan de distintas formas por mantenerse revolucionaria, rebelde crítica, indómita”, reclamaron.

Los estudiantes leyeron su postura frente a las visitas de candidatos presidenciales, donde aseguraron que ninguno los representa, y diferentes mujeres lo encararon sobre la presunta acusación de acoso sexual a la que el candidato respondió que eran mentiras.

“Sobre el comunicado de la asamblea de estudiantes de la UAM, tienen toda la razón: México no va a cambiar con otro presidente, México no va a cambiar con otro partido. El voto, la elección no es la vía para cambiar el país, este es un país que necesitamos cambiar todos, todos los días; no depositar, no delegar. Yo no creo en la democracia representativa y electoral, creo en la democracia como forma de vida”, respondió. ●



“¡No me voy a ir!”, reta ⁷ Álvarez Máynez en la UAM

ARTURO CANO

Jorge Álvarez Máynez mostró la ensayada *mazorca* por la que es recordado desde el primer debate y soltó su verdad, en medio de gritos de rechazo y de respaldo que no cesaron a lo largo de una hora: “Soy el único candidato que puede pararse en un lugar como este y dialogar con los estudiantes de frente”.

Los carteles que —a sus espaldas— formaron la escenografía daban cuenta del trompo que estaba por echarse: “Su democracia es pura simulación”, “Nuestros sueños no caben en sus urnas”, “Ni PRI, ni PAN, ni Morena ni MC”, y otros por el estilo daban cuenta de la presencia de un sector filozapatista en el estudiantado uamero. Los otros dos sectores fueron uno que aplaudió al abanderado emecista y no abandonó el grito de “¡Máynez, Máynez!”, y otro filomorenista, desde el cual le reprocharon, entre otras cosas, copiar propuestas de Clara Brugada.

Todo ocurrió en la visita del aspirante al campus Xochimilco de la UAM. La primera vez que un candidato presidencial se para por esos lares. El encuentro tardó en iniciar porque había gritos por todos lados, porque un estudiante llegó con un megáfono para hacerse oír, por los gritos de “¡fuera Máynez!”, combinados con las expresiones de respaldo.

“¡No me voy a ir!”, lanzó más de

una vez Álvarez Máynez, y aprovechó para desplegar todo un repertorio de buenas causas y así “conectar” con los alumnos: aborto legal, no más jóvenes presos por consumir marihuana, desmilitarización, impuestos verdes, rechazo a las mineras canadienses y un largo etcétera.

El mensaje inicial, programado para media hora, duró menos en medio de la gritería que hacía difícil oír a cualquier orador. Varios estudiantes pudieron hacerse escuchar. Una muchacha decretó: “la UAM no será otro producto de *marketing* en sus redes sociales”.

Hacia el final, el evento era un merequetengue, pero todavía una estudiante pudo hacerse del micrófono para reprocharle su falta de conciencia de clase y tener “un gabinete de puros blancos privilegiados”. La misma voz preguntó cómo era compatible la “nueva política” con un personaje como Sandra Cuevas, aspirante al Senado por MC (la joven aludió a la reciente agresión de acompañantes de Cuevas a una persona de la tercera edad).

Por la mañana, Álvarez Máynez visitó el campus Chamilpa de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, en Cuernavaca, donde se pronunció por cambiar la estrategia de seguridad aplicada en el país, que a su ver hasta hoy es “la misma” táctica “fallida” del ex presidente Felipe Calderón.

Con información de R. Morelos



Del apapacho a los reclamos

CRÓNICA

BENITO JIMÉNEZ
ENVIADO

CUERNAVACA.- El emecista Jorge Álvarez Máynez padeció ayer el partido de vuelta.

En la ida, en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), el aspirante presidencial de Movimiento Ciudadano pisó en blandito.

Los estudiantes le aplaudieron, le lanzaron vivas y hasta le entró al ping pong con la comunidad de ese plantel.

Reveló que es signo cáncer, que le va a los Pumas, que su película favorita es "Grandes Esperanzas", que admira a José María Morelos y Pavón, que de no ser político sería rockero o futbolista, y que de tener

El aspirante presidencial emecista hizo campaña en dos planteles universitarios; en Morelos obtuvo vivas y aplausos, pero en la CDMX encaró descalificaciones y abucheos



■ En su visita a la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, el emecista recibió muestras de simpatía.

Benito Jiménez

un súper poder sería curar a todos los niños. Todo fue miel sobre hojuelas.

"Imperdible. Lo que hoy sucedió en Morelos es histórico: vean cómo las y los jóvenes están tomando en sus manos el futuro de este país. Le vamos a ganar al dinero y al poder mediático con la fuerza de una nueva generación. Llegó la hora del #MéxicoNuevo", posteó en sus redes sociales.

"Nuestra campaña es de las y los jóvenes, y esto va a permitir que el próximo Gobierno si pueda hacer los cambios que el País necesita, porque yo no le voy a deber nada a los grupos de interés ni mucho menos a los grupos del crimen organizado, que también están pagando campañas y secuestrando el poder público", lanzó ante los universitarios.

A pregunta de los estudiantes, Máynez propuso concentrar la estrategia de seguridad en delitos de alto impacto.

"En mi sexenio no voy a permitir que se vuelva a encarcelar ni a una mujer por decidir sobre su cuerpo ni a un joven por fumar marihuana. La Policía debe de contener, debe disuadir, debe prevenir los delitos de alto impacto que lastiman a la sociedad", respondió, entre aplausos en Polideportivo de la UAEM.

Sólo Citlalli, estudiante de Psicología, fue la piedra en el zapato para el zacatecano, pues le cuestionó sobre la denuncia en su contra por presunto acoso sexual.

El abanderado naranja se mostró molesto con la joven y negó que haya



pruebas en su contra.

“No, no, no, no es cierto. ¿No se te hace extraño que esa persona me acuse y, a los tres días, aparezca de candidata como regidora del PRI, y luego, al mes, la nombren coordinadora de Xóchitl (Gálvez)?”, respondió a la estudiante, quien fue abucheada.

• • •

En la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), plantel Xochimilco, Maynez pasó un mal trago.

Primero fue blanco de gritos de “fuera, fuera, fuera”, seguido de una lluvia de mentadas a chiflidos.

Luego fue cuestionado por ofrecer promesas superficiales, tener detrás a personajes cuestionados como Sandra Cuevas y ser parte de un marketing vacío.

Cuando explicó su proyecto de Gobierno, en caso de llegar a la Presidencia, un bloque de estudiantes arengó: “Máynez, Máynez”.

Aunque en vez del tema musical naranja, en la UAM se escucharon guitarrazos de fondo. Al ruido se sumaron la bocinas que otros alumnos llevaron para opacar el mensaje del emecista.

“Yo no respondo a intereses de grupos fácticos, de grupos empresariales, vamos a igualar las oportunidades en este País con la educación pública. Las universidades públicas como la UAM han visto reducido su presupuesto en un 15 por ciento”, inició el zacatecano.

“Vamos a llevar un millón de jóvenes a la Universidad, porque vamos a dar el mayor presupuesto de la historia para las universidades públicas y vamos a duplicar el número de becas”, lanzó con voz ronca.

Máynez tuvo que alzar el tono ante los constantes gritos de los estudiantes.

“Ya cállate”, “Nadie te cree nada”, “Llégale, fosfo”, retumbó en el Centro Cultural de la UAM.

Los vigilantes del plantel tuvieron un mal presagio y ordenaron acercar el auto del visitante.

“Estoy cambiando la manera en que se avanza al poder en México. El poder en México no lo pueden decidir los poderes fácticos, los grupos de interés”, insistió el diputado con licencia entre el barullo.

La tensión subió de tono cuando comenzaron los cuestionamientos por parte de los alumnos.

“¿Cuándo vas a dar propuestas originales?, porque todo eso ya se dijo en el Congreso. Y no te cuelgues del trabajo de las mujeres, Clara Brugada ha impulsado el cuidado de mujeres”, lanzó una estudiante.

“Y Amalia García...”, balbuceó el aspirante de MC.

“¡Me interrumpes, Máynez, todavía no termino!”, reclamó la alumna.

Molesto, el aspirante torció la boca.

“Fuera, fuera”, le gritó otro alumno que se subió al templete.

“No me voy a ir de aquí”, contestó Máynez, enfático.

Luego le reviró a la alumna: “En el debate pasado se trató el tema de género y creo que fui el único de los candidatos, aunque fueran dos mujeres, que se refirió al tema de la interrupción legal del embarazo”.

“Y ahora tú me estás in-

terruptiendo, tampoco he terminado”, reclamó a la universitaria, entre aplausos y reclamos.

Luego, un estudiante ecuatoriano le pidió su opinión sobre el conflicto diplomático que prevalece entre México y su país.

Pero Máynez no pudo articular respuesta porque fue interrumpido de manera reiterada por quienes querían lanzar más preguntas.

“Ya cállate, no se entiende nada”, gritó la moderadora.

“Cállate tú, copias las propuestas”, se oía entre los inconformes.

“Yo sí quiero dialogar. Tú eres el que no permite dialogar, ve cómo agredes a tus compañeras, eres un agresor”, dijo Máynez, ya desesperado.

El aspirante presidencial suspendió el evento, que no tardó ni una hora.

Hubo empujones en el templete, donde un alumno retó a Máynez, quien fue sacado entre el tumulto y gritos a favor y en contra.

Subió a su camioneta apurado y celebró la “pluralidad” de la UAM.

“Qué ojetes fueron con Máynez”, reclamó una alumna a sus compañeros.



Lista Nominal y padrón son confiables: INE

Se integran con base en información proporcionada directamente por los ciudadanos y **no por proyecciones que puedan cumplirse o no**, afirma

LUIS CARLOS RODRÍGUEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

El Instituto Nacional Electoral (INE) garantizó que el padrón y la Lista Nominal que se utilizarán el próximo 2 de junio son confiables “gracias a que se integra con base en la persona física, la cual acude a registrarse con documentos oficiales, como acta de nacimiento, comprobante de domicilio y testigos de la propia sociedad que dan fe de que sí es la persona que solicita su credencial de elector”.

Se subrayó que el INE no usa proyecciones de población, cuyos datos constituyen cifras de un escenario hipotético, y que la credencial para votar tiene, como se establece en el Registro Federal de Electores (RFE), una vigencia de 10 años, tiempo en



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Los propios ciudadanos brindan directamente sus datos con documentos oficiales, afirma el INE.

el cual se debe actualizar el documento, pues de no hacerlo se da de baja automáticamente.

“Este es un mecanismo que permite depurar la Lista Nominal si, por ejemplo, la persona ya falleció y el Registro Civil no lo ha notificado por alguna situación al INE”.

Cabe recordar que el pasado domingo 21 de abril, EL UNIVERSAL entrevistó al demógrafo e investigador de la UNAM y Colegio de México, Héctor Hernández Bringas, quien señala que, de acuerdo con un estudio que está por concluir, existen 6.8 millones más de personas en el Padrón Electoral y 4.7 millones en la Lista Nominal respecto a la población en edad de votar.

El INE refirió que dicha entrevista busca “sembrar dudas” en torno

a la confiabilidad en el Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores, instrumentos que los mexicanos utilizamos para acudir a las urnas y expresar la voluntad popular a través del voto libre.

Expuso que los resultados preliminares expuestos por el investigador universitario se tratan de escenarios “hipotéticos”.

Refiere que se citan fuentes como el Consejo Nacional de Población (Conapo), donde se sugiere el uso de las proyecciones de población, cuyos datos constituyen cifras de un escenario hipotético que depende de los supuestos del modelo que se usó para elaborar esas proyecciones.

“Hay que subrayar que resulta equivocado comparar informa-

EL DATO

La vigencia de la credencial para votar del Instituto Nacional Electoral es de 10 años.



ción de Conapo con datos del INE. Hacerlo así significa confrontar fuentes de información conceptualmente diferentes, ya que la Lista Nominal de Electores constituye un registro electoral sustentado en documentos entregados al INE por los ciudadanos, y las proyecciones de población del Conapo son una estimación probabilística que puede o no cumplirse, dependiendo de la evolución real de las variables demográficas”, aseguró.

El INE indicó que para llevar a cabo la integración del Padrón Electoral y de la Lista Nominal de Electores interactúan diversos mecanismos de actualización, depuración, evaluación y verificación, entre los que destacan la Verificación Nacional Muestral y los estudios sobre la consistencia del Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores por parte del Comité Técnico de Evaluación del Padrón Electoral (Cotepe).

Aseguró que dicho comité se conforma por expertos en las áreas de demografía, estadística, geografía e informática, representantes de la academia y de la ciudadanía, que dan certeza y confiabilidad a la conformación de esos instrumentos.

“Por otra parte, carece de verdad el afirmar que existen 4.7 millones de credenciales válidas que pertenecen a personas fallecidas. Basta revisar los resultados de los mecanismos de evaluación y verificación del Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores, que

realiza la Dirección Ejecutiva del Registro Federal Electoral (DERFE) con el acompañamiento de la Comisión Nacional de Verificación, para demostrar la falsedad de esta afirmación”, aseveró.

De acuerdo con las conclusiones de los estudios realizados por el Cotepe 2020-2021, el proceso de bajas por defunción implica un desfase entre la ocurrencia del fallecimiento de la persona y el momento de la baja del Padrón Electoral, atribuible al tiempo en que la autoridad competente envía la información al Registro Federal Electoral. Una vez recibida la información, el RFE valida los datos y los confronta con la base de datos hasta tener la certeza de excluir el registro correspondiente.

Ello “refleja que el rezago en la actualización del Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores, relacionado con las bajas por defunción, no alcanza la magnitud de diferencia señalada, por lo que esta diferencia no puede ser atribuible a una falta de actualización de los registros correspondientes a ciudadanos fallecidos”. ●



AMLO no violó ley electoral, dice Tribunal

El Mandatario no cometió infracción en su mañanera del 8 de marzo, establece TEPJF

OTILIA CARVAJAL

—nacion@eluniversal.com.mx

La Sala Especializada del Tribunal Electoral determinó que el presidente Andrés Manuel López Obrador no cometió una infracción a la ley electoral durante su conferencia mañanera del 8 de marzo.

Los magistrados señalaron que los pronunciamientos del Mandatario surgieron a partir de una pregunta realizada en su conferencia.

En dicha conferencia, el Presidente se pronunció sobre las manifestaciones que hicieron los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa fuera de Palacio Nacional.

El proyecto expone que las declaraciones del Presidente fueron realizadas para contrastar que el gobierno de México debe atender a las víctimas en estos casos y no trasladar la responsabilidad a otros, en este caso, a los candidatos a la Presidencia de la República.

“¿Qué tiene que ver lo de los muchachos desaparecidos? Que tenemos nosotros la responsabilidad, la obligación de atender, el gobierno, pero ¿por qué pasarlo a una candidata?, ¿por qué no mejor a todos los candidatos?, ¿a la otra candidata y al candidato?”, señaló en esa ocasión el Ejecutivo.

Al advertir que hubiera sido un “acto autoritario”, el presidente Andrés Manuel López Obrador celebró que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) no haya suspendido la difusión de sus conferencias matutinas en lo que resta del proceso electoral, tras una denuncia presentada por el PAN, PRI y PRD.

El Mandatario federal manifestó que con esta decisión del órgano electoral prevalece la libertad y llamo a no tenerle miedo al debate ni la polémica.

“Sería pues un acto autoritario ya

cancelar esta conferencia. Qué bueno que no lo hicieron porque pues si no nos dejarían sin medios porque tendrían que cancelar el programa de Ciro (Gómez Leyva), el de (Joaquín) López-Dóriga, el de (Carlos) Loret, (TV) Azteca completito, las reuniones de análisis de Televisa, todos los noticieros de (Radio) Fórmula, nos quedaríamos sin los escritores del *Reforma*, ya no podríamos ver la caricatura de Calderón en el *Reforma*... digo, los que la ven y les gusta, porque todo es en contra de nosotros, todo.

“Qué bueno que prevalezca la libertad, no hay que tenerle miedo al debate, a la polémica, es bueno”, dijo en Palacio Nacional.

Este miércoles, por unanimidad, la Sala Superior del Tribunal Elec-

toral confirmó el acuerdo del INE de no suspender difusión las conferencias mañaneras del presidente Andrés Manuel López Obrador en lo que resta del proceso electoral, tras una denuncia presentada por el PAN, PRI y PRD.

“Se propone confirmar el acuerdo impugnado, pues no se controvierten eficazmente las razones que la responsable consideró para rechazar la propuesta, esto es, que las mañaneras son una forma de comunicación gubernamental que no está prohibida en sí misma, cuyo contenido debe analizarse caso por caso”, definió.

De acuerdo con el proyecto del magistrado Felipe de la Mata, contrariamente a lo que argumentan los quejosos, el INE sí fue exhaustivo en

el análisis de la queja y no se demostró cómo las supuestas omisiones que le atribuyen habrían modificado la decisión.

Señala que ordenar la suspensión total de la difusión de las mañaneras conllevaría a una especie de “censura previa” inadmisibles en una sociedad democrática.

La magistrada Janine Otálora votó en favor del proyecto al argumentar que las mañaneras por sí mismas no conllevan a una ilicitud y permiten ser un medio de comunicación, información y rendición de cuentas por parte del Presidente de la República.

“Sin embargo, lo anterior no implica que no deba ajustarse a los principios constitucionales que rigen los procesos electorales”, dijo. ●

Sería pues un acto autoritario ya cancelar esta conferencia. Qué bueno que no lo hicieron porque pues si no nos dejarían sin medios”

**ANDRÉS MANUEL
LÓPEZ OBRADOR**

Presidente de México



Sancionan a partidos y candidatos por 105 mdp

Las multas aplicadas son por irregularidades detectadas en periodo de precampañas

OTILIA CARVAJAL

—nacion@eluniversal.com.mx

El Instituto Nacional Electoral (INE) impuso multas a los partidos políticos nacionales y locales por un monto de 105 millones de pesos, derivadas de las irregularidades detectadas en materia de fiscalización durante el periodo de precampañas.

Morena acumuló 57% de las multas, por 60 millones 589 mil pesos, de los cuales 37 millones fueron por el partido a nivel nacional y el resto, 22.6 millones, por sanciones a nivel local.

Sus aliados del Partido del Trabajo y Verde Ecologista suman 4% de las sanciones, respectivamente, por montos de 3 millones 742 mil y 4 millones 687 mil pesos.

Otro de los principales sancionados en este proceso fue Movimiento Ciudadano, que tiene multas por un total de 14 millones 719 mil pesos.

En el bloque opositor destaca el PAN, con sanciones por 7 millones 958 mil pesos; el PRI, con 4 millones 521 mil pesos, y el PRD, con 3.7 millones de pesos.

En un rango menor están los partidos políticos locales, que fueron multados con 4 millones 662 mil pesos, y los aspirantes, que tuvieron sanciones directas por 774 mil 677 pesos. ●

CASTIGADOS

Las sanciones aplicadas a partidos políticos alcanzaron cifras millonarias.

60

MILLONES

589 mil pesos es el monto de la multa aplicada a Morena.

4

MILLONES

687 mil pesos alcanzó la sanción para el Partido Verde.

14

MILLONES

719 mil pesos deberá pagar Movimiento Ciudadano.

7

MILLONES

958 mil pesos es la penalización para el Partido Acción Nacional.

4

MILLONES

521 mil pesos, la cifra de la multa para el PRI.



CASTIGA EL INE A PARTIDOS Y ASPIRANTES

Multas por irregularidades en gastos de precampaña suman \$ 104.5 millones

**FABIOLA MARTÍNEZ
Y LILIAN HERNÁNDEZ**

El Instituto Nacional Electoral (INE) impuso multas por 105.4 millones de pesos por irregularidades en gastos de precampaña, tanto a abanderados de partidos políticos nacionales y locales como aspirantes independientes del actual proceso.

Después de diversos ajustes, las cifras finales muestran que Morena encabeza la lista con 60.5 millones de pesos, seguido de Movimiento Ciudadano, con 14.7, que significa, respectivamente, 57 y 14 por ciento de la suma global de sanciones.

Les sigue el PAN, con 7.9 millones (8 por ciento del total), y con 4 por ciento cada uno, PRI, PT, PVEM y PRD.

Así, los partidos nacionales acumularon sanciones por 100 millones de pesos, los locales 4.6 millones y los aspirantes independientes 774 mil pesos.

De lo anterior surge la suma de 105 millones 437 mil 244 pesos que deberán descontarse del financia-

miento público, conforme lo marca la norma aplicada por la Unidad Técnica de Fiscalización (UTF) del INE.

Adicionalmente, como resultado de investigaciones específicas de presuntas irregularidades y procedimientos sancionadores resueltos durante 2024, la UTF estableció sanciones por 33.5 millones.

Los partidos políticos nacionales acumulan la mayor parte de las multas calculadas por los especialistas de la UTF, según la infracción cometida y sus agravantes. En este caso, el PVEM tiene la mayor cantidad de multas (28.3 millones (84.5 por ciento); PT, 3 millones (9 por ciento), y Morena, 1.5 millones (4.7 por ciento). El resto son sanciones de menos de 6 mil pesos cada una.

La UTF mencionó en estas investigaciones a dos personas físicas, aspirantes a una candidatura a alcaldía en Aguascalientes, con multas por 523 mil pesos, por ambos.

Como se recordará, en febrero pasado, tras largas discusiones y votaciones divididas, el Consejo General del INE optó en algunos casos por la sanción económica en

lugar de cancelar candidaturas. El organismo concluyó que las principales irregularidades cometidas por las precandidaturas y/o sus partidos fueron ingresos no reportados, falta de comprobación de gastos por propaganda en Internet y presentación de informes fuera de los mecanismos establecidos.

Tan sólo en la definición de candidaturas federales (Presidencia de la República, senadurías y diputaciones, que suman 818 informes de precampaña), las sanciones fueron por 51.1 millones de pesos.

El consejero Jorge Montaña, presidente de la Comisión de Fiscalización, dijo entonces que la UTF revisó 818 informes de precampaña, sólo para los cargos federales, de los que los partidos reportaron ingresos por 212.1 millones y egresos por 213.5 millones.

▼ Militantes de MC criticaron ayer el gasto excesivo en propaganda de plástico, que además es altamente dañina, afirmaron. Foto Cuartoscuro





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

REFORMA
CORAZÓN DE MÉXICO

Página

1 - 51

Sección

A

Fecha

26 ABR 2024



Alerta sobre 'morenización' del Estado y captura de contrapesos

Exhorta Dresser a razonar el voto



Advierte académica sobre regresión a 'La Presidencia Imperial'

ROLANDO HERRERA

HR

El "Plan C" del Presidente Andrés Manuel López Obrador, que ha hecho suyo la candidata de su partido, Claudia Sheinbaum, pretende "morenizar" el Estado capturando los contrapesos que han resistido, advirtió ayer Denise Dresser.

En una charla con suscriptores de Grupo REFORMA, ante quienes presentó su libro "¿Qué sigue? 20 lecciones para ser ciudadano ante un País en riesgo", hizo un llamado a razonar el voto del próximo 2 de junio y a defender la democracia.

"El famoso 'Plan C', por el que se está pidiendo que vote la población es: 'salgan a votar por la autocracia', porque significaría la morenización de la Suprema Corte y la morenización del INE. En otras palabras, la captura del Estado por parte de un partido", advirtió.

Si gana Sheinbaum, dijo, va a tener a fin de año la posibilidad de nombrar un Ministro de la Corte y, con ese nombramiento, los integrantes del máximo tribunal que responden a los intereses de la Cuarta Transformación sumarian cuatro y alcanzarían a imponer vetos.

Esto significa, explicó

El famoso 'Plan C' es: 'salgan a votar por la autocracia', porque significaría la morenización de la Suprema Corte y la morenización del INE. En otras palabras, la captura del Estado por parte de un partido".

He sentido estos seis años una terrible de déjà vu. Porque yo sí soy sobreviviente del País que no tenía contrapesos. (...) En todos los sistemas sin contrapesos, sin instituciones, las historias terminan mal".



Héctor García

LLAMADO. Para Denise Dresser, los mexicanos deben luchar ahora por vivir en una sociedad democrática en donde los contrapesos y las instituciones funcionen.



Dresser, que la Suprema Corte ya no funcionaría como contrapeso para evitar que se declaren actos de inconstitucionalidad.

Por ello, señaló, es trascendental que Morena y sus aliados no consigan la mayoría calificada en el Congreso, pues serían las cámaras, la de Diputados y la de Senadores, en donde se podría dar la batalla por la preservación de la democracia y sus instituciones.

“Yo creo que a lo que más debemos tenerle miedo es que Morena arrase en la próxima elección, que tengan mayoría calificada o que logren construirla después con miembros de otros partidos”, advirtió.

Docente desde hace 30 años en el ITAM, donde imparte la cátedra de Política y Gobierno de México, Dresser externó que ha observado cómo el País ha tenido una regresión, pues los avances que se habían registrado en las últimas décadas se han venido desmontando paulatinamente.

“Empecé a darme cuenta en estos últimos años que en el aula otra vez estábamos haciendo análisis político como en la década de los ochentas y hasta mediados de los noventas, donde para entender la política tenías que meterte a la cabeza del Presidente: a quién saludó, a quién le alzó el brazo, a quién va a elegir como su sucesora.

“Estábamos regresando otra vez a analizar el País así. Y eso también estaba reflejando algo muy grave, que



■ Tras una charla con suscriptores de Grupo REFORMA, Dresser firmó ejemplares de su libro “¿Qué sigue? 20 lecciones para ser ciudadano ante un País en riesgo”.

ha sido la reconstitución en lo político y en lo institucional de lo que llamábamos: ‘La Presidencia Imperial’”, refirió la escritora.

“He sentido a lo largo de estos seis años una terrible de dejá vu, de ‘esto yo ya lo viví’. Porque yo sí soy sobreviviente del País que no tenía contrapesos. El País del Tlatoani omnipotente.

“En todos los sistemas sin

contrapesos, sin instituciones, sin reglas, las historias terminan mal. Y esa es una lección que ya debíamos haber aprendido”.

Dresser dijo que López Obrador se ha construido un gran respaldo de la gente por apostar a la polarización y porque muchas personas no se han resistido al encanto de la seducción autoritaria.

“Si hubiera aquí colegas,

ex amigos, personas que son ahora porristas de la llamada Cuarta Transformación, me dirían: ‘Denise, estás equivocada porque el Presidente es muy popular, ve las encuestas. Eso significa que hay una extraordinaria aceptación a lo que está haciendo, esa aceptación es democracia’.

“No, señoras y señores, (Donald) Trump es muy popular, quizá incluso gane la elección estadounidense y eso no significa que sea un demócrata”, sostuvo.

“Lo que está sucediendo hoy en el mundo es que las democracias ya no están muriendo por golpes de Estado, bajo dictaduras militares. Están muriendo por la vía de líderes democráticamente electos que llegan al poder y usan su legitimidad para concentrar poder.

“Son Presidentes que gobiernan polarizando a la sociedad, explícitamente usan la narrativa del pueblo contra las élites, el pueblo contra los saqueadores, el pueblo contra la oligarquía. Y además reescriben la historia para hacerle creer a gran parte de la población que lo que había antes de que ellos llegaran no era democracia”, indicó.

La lucha que ahora deben dar los mexicanos, consideró Denise Dresser, es por aspirar a vivir en una sociedad democrática en donde los contrapesos y las instituciones funcionen y en la que exista una clase media robusta y nadie necesite de la dádiva del Estado para tener lo necesario y ejercer su ciudadanía.



Denuncia diputada del ¹² PRI esquema de *moches* a favor de Alito Moreno

NÉSTOR JIMÉNEZ Y
GUSTAVO CASTILLO

El Partido Revolucionario Institucional (PRI), en la mayor parte del país ha incurrido en un esquema de *moches* para desviar los recursos etiquetados para promoción política de la mujer, expuso la diputada federal del tricolor Monserrat Arcos, quien ayer presentó una denuncia contra el dirigente del partido, Alejandro Moreno, al que acusó de violencia política en razón de género, en un caso cuyo fondo se encuentra en la firma de contratos con los que Moreno se habría hecho de al menos 16 millones de pesos de manera irregular.

Al presentar la denuncia ante la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Fisel), Arcos expresó: "Lamento que en el PRI hoy el dirigente vea al partido como su escudo de impunidad, porque no ha podido demostrar otra cosa que no sea corrupción, y que básicamente utilice los recursos del

partido como una caja chica para sus pretensiones personales o para sus excesos que son de todo el mundo conocidos".

Cuando ella fue titular del Organismo Nacional de Mujeres Priistas, Alito Moreno le solicitó que los recursos que recibe el partido a nivel nacional, etiquetados para acciones de promoción política de las mujeres, se destinaran a la contratación de cursos y capacitaciones virtuales con una empresa que cobró 32 millones de pesos. La intención era regresarle a Moreno Cárdenas la mitad, indicó la legisladora.

"Son 16 millones de pesos cuyo destino era el presidente del partido, Alejandro Moreno Cárdenas. Básicamente a mí sólo me dijeron que tenían una necesidad económica y que él (Alejandro Moreno) requería el recurso. Él personalmente me lo solicitó", agregó.

Por tal motivo, también señaló a Marco Antonio Gómez Alcántar como uno de los contratistas, así como al secretario de Finanzas del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI,

Hugo Eduardo Gutiérrez Arroyo, relató tras hacer la denuncia.

En entrevista con *La Jornada*, reveló que "en el caso de los estados, y esto es lo más grave, nosotros tenemos representaciones estatales de la organización de mujeres que yo presidía y de la que me destituyeron, entonces (en los estados) también tienen la obligación y el derecho de aplicar 3 por ciento de los recursos etiquetados -porque es otro recurso, una cosa es el nacional y otros los estatales-; de mis líderes estatales tenía el reporte de que solamente cinco o seis sí podían acceder al recurso, y a las demás las hacían firmarlo (el esquema de *moches*). Y no es el único, es algo común en los partidos políticos".

Tras su decisión de rechazar la petición de Moreno Cárdenas, Arcos subrayó que ha recibido incluso amenazas de muerte, además de ser apartada de las reuniones presenciales del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), destituida de su cargo y finalmente excluida del proceso de selección de candidaturas.

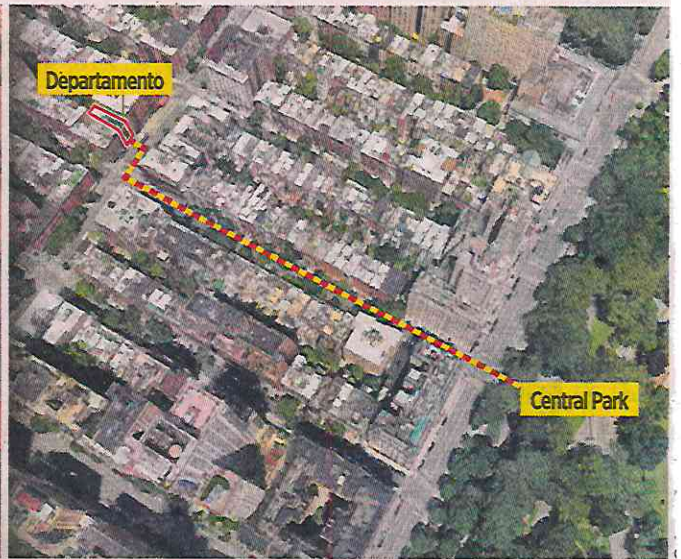


Dice Castagné que candidata dispone del lugar

Atribuyen a Nahle otro depa en NY



Departamento
Ave. Columbus 304



Ahora se acusa que Nahle dispone de un departamento en Nueva York, a unos metros de Central Park.



Acusa empresario que inmueble vale 46.7 mdp, y que no coincide con ingreso

BENITO JIMÉNEZ

Una nueva acusación contra la candidata de Morena a la gubernatura de Veracruz, Rocío Nahle, fue lanzada ayer por el empresario Arturo Castagné, quien reveló que la zacatecana tiene a su disposición un departamento cercano a Central Park, en New York, Estados Unidos.

“Me refiero a la lujosa y exclusiva zona de Upper West Side/Central Park West Historic District of Manhattan. El departamento en mención se encuentra ubicado en la calle Columbus #304, a 100 metros del famoso Central Park y a unos cuantos pasos del departamento en el cual vivía John Lennon” el integrante del grupo de rock The Beatles, publicó el empresario en su cuenta de X.

Castagné dice tener pruebas y videos, pero no los ha exhibido.

En su reclamo, el empresario dijo que, propio o rentado, la disposición de ese departamento excedería po-

Me acosan y difaman; denuncia ante Fiscalía

MARTHA MARTÍNEZ

Rocío Nahle decidió contrademandar al empresario Arturo Castagné, quien la acusó por usar una camioneta robada en su campaña y por ser propietaria de un inmueble en Nueva York y tener cuentas bancarias en el extranjero.

La candidata de Morena al Gobierno de Veracruz precisó que denunciará al empresario por acoso, difamación, daño moral y falsificación de documentos.

Para Nahle, las acusaciones son falsas y son

promovidas por la Oposición. Ayer fue acompañada en actos de campaña por la candidata presidencial Claudia Sheinbaum, quien de nuevo le dio su respaldo.

“Es una tercera persona que ni conozco, pero sale a decir tantas cosas. Presenté una denuncia en la FGR por difamación, daño moral, por falsificar unos documentos de unas cuentas en el extranjero que no tengo”, señaló.

La candidata al Gobierno de Veracruz evitó mencionar por su nombre a Arturo Castagné.



Rocío Nahle

sibilidades de gasto de Nahle, con su sueldo, y su esposo José Luis Peña Peña, con su pensión.

“Por consideración a quien lo habita, no publicaré el número del departamento y su nombre, pero cuento con videos y audios en mi poder para acreditar que un miembro de la familia Peña Nahle lo habita”, aseveró.

Aseguró que el valor del departamento ronda los \$2.7 millones de dólares (46 millones 710 mil pesos) está ubicado en un edificio histórico construido en 1910. Su renta es de 6 mil 895 dólares mensuales (119 mil 283 pe-

sos), detalló.

El miércoles, Castagné acusó que en el convoy de la candidata se utiliza una camioneta con reporte de robo y que otra, en la que se traslada el coordinador de su campaña, Rodrigo Calderón Salas, pertenece al Ayuntamiento de Martínez de la Torre, Veracruz, desde 2018.

Ayer Nahle dijo que la camioneta robada es de sus simpatizantes, pero que la foto que difundió Castagné fue tomada en una gira el 18 de enero, y después fue robada el 27 de marzo. Los mismos propietarios lo reportaron, según expresó la candidata.

El empresario denunció hace una semana ante la FGR a Nahle y a su esposo, José Luis Peña, por enriquecimiento ilícito, corrupción, uso ilícito de atribuciones y lavado de dinero.

En esa denuncia, señaló que Nahle compró propiedades en Boca del Río, Coatzacoalcos y Villahermosa, y liquidó créditos por alrededor de 100 millones de pesos en 2019, cuando su salario mensual como Secretaria de Energía era de 100 mil pesos.



3 →

Página

1-6

Sección

A

Fecha

26 ABR 2024

VOTO24

Alega morenista difamación y daño moral

Denuncia, ahora, Nahle a empresario

Advierte golpeteo de la Oposición, en señalamientos en su contra

MARTHA MARTÍNEZ

GM

Luego de que el empresario Arturo Castagné denunciara a Rocío Nahle, candidata de Morena al Gobierno de Veracruz, de adquirir propiedades en Boca del Río, Coatzacoalcos y Villahermosa, y de disponer de otros departamentos, uno en NL y otro en Nueva York, la ex Secretaria de Energía anunció que lo demandará por acoso, difamación, daño moral y falsificación de documentos.

En conferencia en Tuxpan, en donde acompañó a



Especial

■ Rocío Nahle, candidata de Morena a la gubernatura de Veracruz, recorrió ayer diversos municipios de Veracruz, entre ellos Papatla.



4 →

Claudia Sheinbaum durante la presentación del eje temático de su plan de Gobierno en materia de pobreza, acusó que se trata de un golpeo por parte de la Oposición y que éste se da a través de terceras personas que no conoce.

Nahle evitó en todo momento mencionar a Arturo Castagné, el empresario que denunció ayer que en el convoy que la acompaña se utiliza una camioneta con reporte de robo y otra que es propiedad del Ayuntamiento de Martínez de la Torre.

Indicó que la acompañan sólo dos camionetas, pero simpatizantes y militantes se suman a sus giras por el estado.

Informó que la camioneta aludida pertenecía a unos jóvenes a quienes se la robaron el 27 de marzo, mientras que la fotografía del vehículo data del 18 de enero.

“A ellos mismos, a los dueños les robaron la camioneta (el 27 de marzo), pero la fotografía es del 18 de enero, entonces todos los días son publicaciones que alguien lanza, sobre todo la Oposición, porque es un golpeo, estamos en una elección y pues imagínese que yo todos los días tenga que estar saliendo a desmentir, cuando yo tengo giras de tres, cuatro municipios que visitar, ya llevo 160”, dijo.

Entre gritos de “Gobernadora” de los simpatizantes que acudieron a la conferencia, Nahle informó que presentará una denuncia en

LAS DENUNCIAS

El empresario Arturo Castagné ha señalado a la candidata de Morena a la gubernatura de Veracruz, Rocío Nahle, de poseer o alquilar propiedades que no se justifican con sus percepciones.

DEPARTAMENTO DEL "CLAN NAHLE-PEÑA" 304 Columbus Ave. Manhattan, Nueva York



Un departamento en Columbus #304, cercano al Central Park de en New York, EU.

2.7

millones de dólares es el valor estimado

6,895

dólares se calcula el costo de la renta mensual



Compró propiedades en Boca del Río, Coahuila de Zaragoza y Villahermosa.

100 mdp

pagó en créditos en 2019, cuando su salario mensual como Secretaria de Energía era de 100 mil pesos.



(5)

26 ABR 2024

Página

1-6

Sección

A

Fecha

contra de “una tercera persona” por delitos como acoso, no sólo a ella, sino a terceras personas.

Agregó que otros delitos son falsificación de documentos relacionados con supuestas cuentas en el extranjero que no tiene.

“Es una tercera persona que ni conozco, pero quien sale a decir tantas cosas. El día de hoy (ayer) estoy presentando una denuncia a la Fiscalía General de la República por difamación, daño moral, falsificación de documentos, falsificar unos documentos de unas cuentas en el extranjero que no tengo, que no son, y por daños también a terceros y acoso.

“Acoso a mi persona y acoso a terceras personas”, señaló.

La candidata advirtió que la situación “ya brincó” y sólo está haciendo lo que tiene que hacer.

“Estamos muy ocupados

Y SU DEPA EN SAN PEDRO, NL

El empresario Arturo Castagné ha denunciado que el esposo de Nahle tiene un departamento de más de \$28 millones en el sector Valle Oriente, en San Pedro.



GRAVAMEN DEPARTAMENTO 4-B DEL EDIFICIO MARCADO CON EL NUMERO 407 DE LA CALLE PRIVADA SAN ALBERTO, COLONIA SANTA BARBARA SAN PEDRO GARZA

con nuestra campaña y preparando nuestro Gobierno, porque vamos a ganar aquí, en Veracruz”, afirmó.

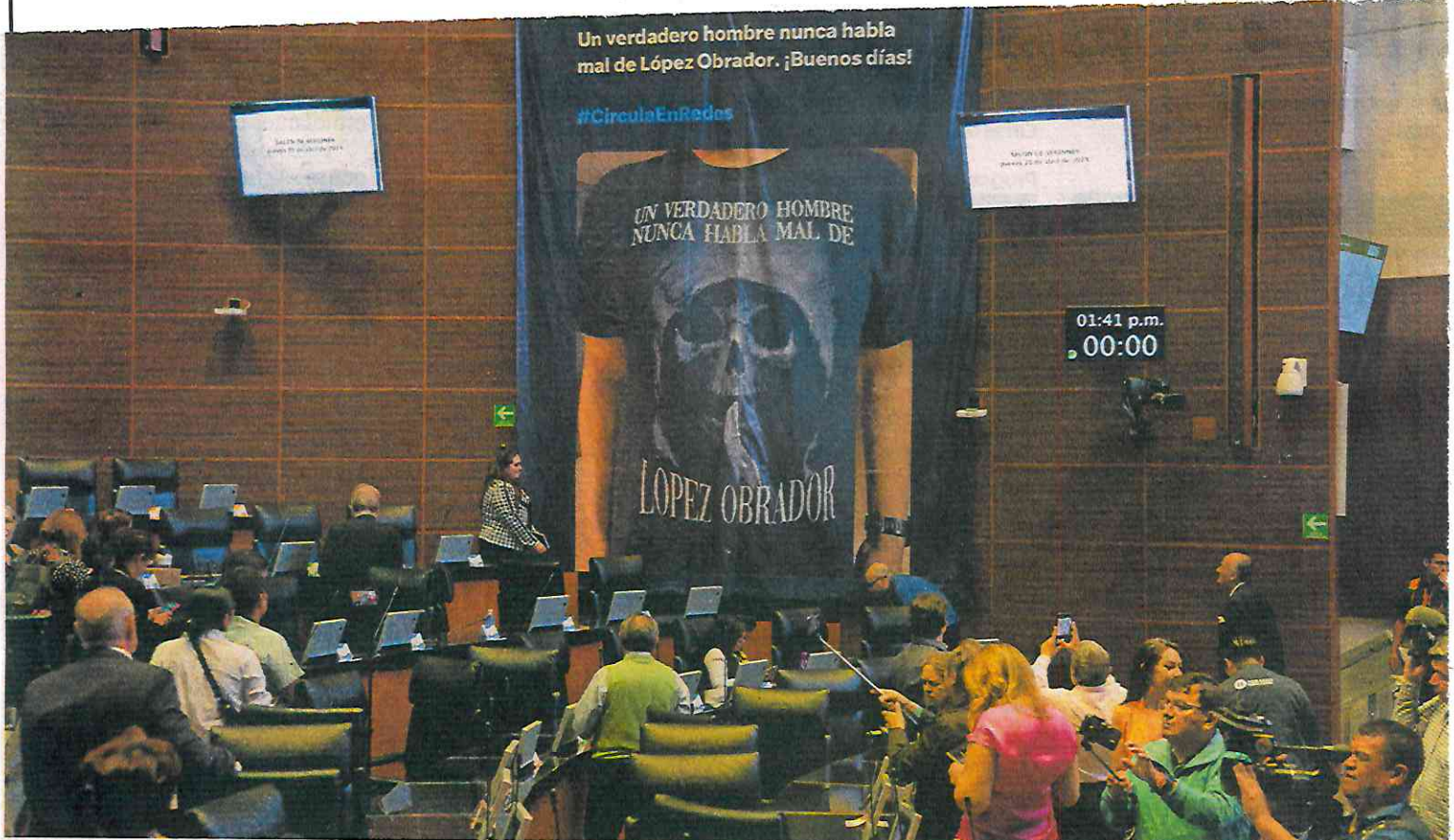
La semana pasada, Castagné denunció a Nahle y a su esposo, José Luis Peña, por corrupción, enriquecimiento ilícito, uso ilícito de atribuciones y lavado de dinero.

Ayer, Castagné reveló ayer que la zacatecana tiene a su disposición un departamento cercano al Central

Park de en New York, en EU.

Aclaró que propio o rentado son cantidades superiores a lo que Nahle con su sueldo y su esposo José Luis Peña Peña con su pensión puedan pagar.

El miércoles Castagné acusó que en el convoy de la candidata se utiliza una camioneta con reporte de robo y otra, que es propiedad del Ayuntamiento de Martínez de la Torre.



Legisladores del PAN colgaron una manta con la imagen de "playera de la muerte" en la que se lee: "Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador", previamente al inicio de la sesión de ayer en el Senado de la República.

Entre gritos, avalan reforma a pensiones

Fue aprobada con el voto de Morena y sus aliados, en una sesión plagada de acusaciones y descalificaciones en la que hasta se presentó un conato de bronca



LUIS CARLOS RODRÍGUEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

El pleno del Senado, con el voto de Morena y sus aliados, aprobó la creación del Fondo de Pensiones del Bienestar, en una sesión plagada de acusaciones, descalificaciones, desorden e incluso un conato de bronca, así como una gran manta colocada por la oposición con la “playera de la muerte” y la leyenda de apoyo al presidente Andrés Manuel López Obrador.

Fue avalada con 70 votos a favor, 43 en contra y dos abstenciones, y de inmediato inició la discusión en particular que se extendió hasta la madrugada de este viernes.

En medio de un debate plagado de gritos, la oposición calificó de “robo del siglo, huachicoleo de los ahorros de los trabajadores” e inconstitucional; Morena y sus aliados lograron los votos suficientes para la reforma, que se fundeará con 40 mil millones de las cuentas de las Afore inactivas de los trabajadores mayores de 70 años.

En lo más ríspido del debate, en una zacapela verbal entre el morenista César Cravioto y el perredista Miguel Ángel Mancera, ambos estuvieron a punto de liarse a golpes, pero la intervención de otros legisladores, como Ricardo Monreal, apaciguó los ánimos.

En dos sesiones, la primera de apenas una hora para dispensar la primera lectura y en donde fue colocada una manta espectacular con la controvertida “playera de la muerte” que defiende al presidente López Obrador.

En la segunda, maratónica, se concretó la que será la última reforma del presidente López Obrador, la cual pretende crear el Fondo de Pensiones del Bienestar que establece que las Administradoras de Fondos para el Retiro deberán transferir los recursos de las sub-

70

VOTOS

a favor obtuvo la iniciativa de parte de Morena y sus aliados.

GERMÁN MARTÍNEZ

Senador del Grupo Plural

“Aquí está mi cartera, no se acerquen mucho... ¡Peligro!, los legisladores de Morena se están robando nuestro dinero (...) esto es un huachicoleo de las cuotas obrero-patronales”

cuentas al momento en que los trabajadores cumplan 70 años, sin necesidad de resolución judicial.

Gricelda Valencia de la Mora, senadora por Morena, argumentó el dictamen y expuso que “el propósito fundamental de construir este fondo es conseguir que millones de trabajadores mexicanos que se integraron a la actividad laboral después de la reforma legal de 1997 tengan al menos garantizada una pensión de 16 mil 777.68 pesos”.

Miguel Ángel Mancera, coordinador del PRD, dijo que la reforma es inconstitucional y recordó que es similar al caso que se realizó en 1997, cuando se intentó establecer que los fondos de la subcuenta de vivienda fueran al pago de las pensiones y que la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que era inconstitucional el traspaso entre subcuentas de vivienda a la de pago de pensiones.

43

VOTOS

en contra fueron de la oposición, que no fueron suficientes.

MANUEL AÑORVE

Senador del PRI

“De aprobar esta reforma estableceremos un precedente peligroso donde el respeto a la propiedad privada queda totalmente subordinado al contentillo del poder en turno”

“Aquí está mi cartera, no se acerquen mucho... ¡Peligro!, los legisladores de Morena se están robando nuestro dinero”, dijo escondiendo su billetera el senador Germán Martínez en tribuna, al recordar la escena cuando el entonces candidato, Andrés Manuel López Obrador, en el debate de 2018 escondió su cartera ante Ricardo Anaya.

“Esto es un huachicoleo de las cuotas obrero-patronales que ustedes quieren legalizar”, dijo, y subrayó que “este gobierno heredará más decomisos a los trabajadores que al crimen organizado”, agregó el exmorenista.

“Esto es un cochinito electoral”, aseveró el senador del Grupo Plural, Emilio Álvarez Icaza, al referirse a la reforma presidencial.

“Robarse las Afore es robarse la tranquilidad de los mexicanos”, expuso con un cartel que colocó en la tribuna, ante la gritería y



malestar de los senadores de Morena y sus aliados.

Manuel Añorve, senador del PRI, dijo que de aprobarse esta reforma “claro que sí nos pareceremos a Venezuela. De aprobar esta reforma estableceremos un precedente peligroso donde el respeto a la propiedad privada queda totalmente subordinado al contentillo del poder en turno. Y peor aun, además de las pensiones, esta reforma también pretende apropiarse de los fondos de las subcuentas de vivienda.

“Por eso se ha dicho que el 1 de mayo será un gran regalo para los trabajadores, será el robo del siglo para los trabajadores. Ahí se va a dar a conocer este robo del siglo. Por eso yo le digo al pueblo de México: estamos ante un intento claro de expropiación y confiscación de recursos sin el consentimiento de los legítimos dueños. Es, digámoslo claro, un robo del siglo a gran escala, una estafa maquillada de reforma legal”, apuntó.

En tribuna, el senador y líder del sindicato petrolero, Napoleón Gómez Urrutia, defendió la reforma y dijo que los rendimientos son mayores a los 40 mil millones de pesos que les dan comisiones por el manejo de las cuentas, por lo que el fondo de pensiones propone rescatar el ahorro y posteriormente el salario de los trabajadores.

La senadora Lilly Téllez se paseó debajo de la tribuna con una foto de la legisladora y secretaria de Morena Citlalli Hernández y la frase “Se busca”, lo que encendió los ánimos de los morenistas; por momentos los oradores oficialistas demandaron no permitir esta manifestación.

El senador por Morena, César Cravioto, acusó a su vez a la legisladora panista de ser la vocera del Grupo Salinas y también al empresario Ricardo Salinas Pliego por robarse los recursos de sus trabajadores y no pagar impuestos. ●



PENDIENTE, PROMULGACIÓN DEL EJECUTIVO

Gobierno podrá tomar ahorros de las afores

TRAS UNA SESIÓN RÍSPIDA, el Senado creó el Fondo de Pensiones para el Bienestar, que se integrará con 40 mil mdp de personas de 70 años y más, entre otros recursos

POR LETICIA ROBLES
DE LA ROSA

En un debate de más de ocho horas, que estuvo a punto de acabar en golpes entre Miguel Ángel Mancera y César Cravioto, el Senado concretó la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar.

Esta bolsa se alimentará de 40 mil millones de pesos de ahorros en cuentas de afores no reclamadas por personas de 70 años y más, utilidades del Tren Maya, el AIFA, Mexicana de Aviación y otros recursos.



Foto: Elizabeth Velázquez

Monreal tuvo que intervenir para que el pleito entre Cravioto y Mancera no pasara a mayores durante la discusión de anoche.



Las cuentas no reclamadas de los trabajadores del Estado de la tercera edad también se transferirán al fideicomiso, que Hacienda creará en Banxico, sin que sea necesario esperar una resolución judicial.

La oposición insistió en lo nocivo de la reforma. "Los legisladores de Morena se están robando nuestro patrimonio", alertó Germán Martínez. El pleito entre el exjefe de Gobierno y Cravioto inició con la intervención de Cecilia Sánchez.

"Qué bueno que la reforma no habla del dinero que le dieron a Cravioto para la reconstrucción de la Ciudad de México, de siete mil 500 millones y



Ustedes (Morena) no están haciendo otra cosa más que robar, hurtar, quitarle a la gente lo que les pertenece, y querer saludar con sombrero ajeno."

CLAUDIA ANAYA
SENADORA POR EL PRI

más de medio millón de apoyos, porque no sabría qué responder ahí si pierde la memoria también. ¿Por qué mejor no le avisan a la gente cómo reclamar su dinero?", expresó.

Cravioto le contestó que ese "golpe" era para

Mancera, quien desde su escaño reviró que al único al que le reclaman el dinero de la reconstrucción es a Cravioto. Luego, Mancera fue a encararlo y Ricardo Monreal tuvo que mediar para calmar los ánimos.

Se abrió la votación en lo general, con 70 en favor, 43 en contra y abstenciones de Patricia Mercado y José Luis Pech, de MC. Ninguna reserva pasó en lo particular.

El anuncio de la Mesa Directiva de que le hará un cambio al decreto tras ser aprobado, sin que se pase por el voto del pleno, generó esta madrugada la protesta inmediata de la oposición, al ser irregular.

SIGUE PROMULGACIÓN POR EL EJECUTIVO

Afores sin reclamar irán a las pensiones



EL SENADO concretó la reforma que permitirá que el gobierno disponga de ahorros no requeridos por trabajadores de 70 años o más

POR LETICIA ROBLES DE LA ROSA

leticia.robles@gimm.com.mx

Después de ocho horas y 39 minutos de un debate que estuvo a punto de acabar en golpes entre Miguel Ángel Mancera y César Cravioto, el pleno del Senado concretó, sin cambios, la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar, que se alimentará de 40 mil millones de pesos de ahorros en afores no reclamados por personas de la tercera edad, así como de utilidades del Tren Maya, AIFA y Mexicana.

Sin embargo, el anuncio de la Mesa Directiva de que le hará un cambio al decreto, luego que fue avalado sin que se pase por el voto del pleno, generó esta madrugada la protesta inmediata de la oposición, porque es irregular; además, Germán Martínez advirtió que alterar un documento oficial es un delito y tendrá que presentarse el recurso judicial correspondiente.

Con 70 votos de Morena y sus aliados del PVEM, PT y PES, el pleno del Senado avaló que las afores que tienen en su poder los ahorros no reclamados por los trabajadores de 70 años o más, así como las instituciones que administran



Foto: Elizabeth Velázquez

Durante la discusión del dictamen, los senadores César Cravioto, de Morena, y Miguel Ángel Mancera, del PRD, protagonizaron una guerra de señalamientos con las manos y gritos.

las cuentas individuales de los trabajadores del Estado, deberán transferir este dinero a la Secretaría de Hacienda, sin que sea necesario esperar una resolución judicial.

“Las administradoras de fondos para el retiro, las instituciones que realicen funciones similares de naturaleza pública, así como las administradoras prestadoras de servicio deberán transferir los recursos de las subcuentas señaladas en el párrafo anterior al momento en que los trabajadores cumplan setenta años, sin necesidad de resolución judicial, al Fondo de Pensiones para el Bienestar, debiendo notificar de cada traspaso al Instituto el mismo día en que se realice”, ordena.

El Fondo de Pensiones para el Bienestar también contará con recursos provenientes de los ingresos que

correspondan de los convenios de colaboración administrativa en materia fiscal federal celebrados entre la Secretaría y las entidades federativas, en términos de la Ley de Coordinación Fiscal.

Además de los montos pagados por los créditos fiscales federales propios que realicen las entidades, sus municipios o cualquiera de sus entes públicos, y de los recursos remanentes que resulten a la conclusión del proceso de liquidación de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero.

Sin embargo, no existe una estimación de total del nuevo fondo, que será un fideicomiso constituido por la Secretaría de Hacienda en Banxico.

Durante ocho horas, en las que presentó dos mociones suspensivas y ocho votos particulares, la oposición,



(Morena, PT y PVEM) no están haciendo otra cosa más que robar, hurtar, quitarle a la gente lo que les pertenece, y querer saludar con sombrero ajeno.”

CLAUDIA ANAYA
SENADORA DEL PRI

formada por el PAN, PRI, MC, PRD y Grupo Plural, insistió en lo nocivo de la reforma.

“¡Peligro! Los legisladores de Morena se están robando nuestro patrimonio”, advirtió Germán Martínez, mientras abrazaba su cartera, como lo hizo, en uno de los debates presidenciales de 2018, el hoy presidente Andrés Manuel López Obrador, explicó.

Beatriz Paredes preguntó: “¿qué tal si uno de ustedes o si uno de sus familiares estuviese en la triste circunstancia de ser uno de aquellos que no movió su cuenta en los últimos años y tiene más de 70 y 75 años, y en 60 días no se le notifica. Estamos ante un hecho que considera a millares de trabajadores como objeto, que confisca y que engaña, porque no se garantiza que estos recursos vayan a los

trabajadores, porque no hay transparencia, porque no hay consistencia y porque no hay una reforma estructural del sistema de pensiones”.

Claudia Anaya afirmó que “ustedes no están haciendo otra cosa más que robar, hurtar, quitarle a la gente lo que les pertenece, y querer saludar con sombrero ajeno, decirle a otro ‘aquí te doy, te voy a compensar’, pero no son ustedes los que lo están compensando, no es el gobierno, es otro particular y eso es una injusticia, quieren hacer caravana con sombrero ajeno.”

Cecilia Sánchez expresó que “es su dinero, es dinero privado, no es dinero de ustedes, no es dinero que les dio tampoco Andrés Manuel ni Pancho López, como ustedes tienen ahí a sus líderes. Y qué bueno que esta reforma, qué bueno que esta reforma no habla de la reconstrucción de la que se encargó, de la que encargaron a Cravioto.

“Qué bueno que la reforma no habla del dinero que le dieron a Cravioto para la reconstrucción de la CDMX, de siete mil 500 millones y más de medio millón de apoyos, porque no sabría qué responder, ahí sí pierde la memoria. ¿Por qué mejor no le avisan a la gente cómo reclamar su

dinero?”, expresó y con eso originó la antesala del pleito entre Mancera y Cravioto.

El morenista Cravioto le contestó que “ese golpe” en verdad era “contra su aliado político, el senador Mancera”; desde su escaño, el perredista Miguel Ángel Mancera, exjefe de Gobierno, contestó que al único que le reclaman hasta la fecha el dinero de la reconstrucción, que no termina en seis largos años, es a Cravioto.

Desde su escaño, Cravioto comenzó a gritarle, lo que provocó que Mancera se pusiera de pie y caminara a paso veloz hacia el lugar de Cravioto, quien también se levantó y comenzó una guerra de señalamientos con las manos y gritos.

De inmediato, llegó Ricardo Monreal y se colocó en medio de los dos, mientras no dejaban de hablar. Raúl Bolaños, del Verde, abrazó a Mancera y lo alejó, pero Cravioto rodeó a Monreal y volvió a alzar la mano para seguir en sus señalamientos hacia la cara de Mancera, quien se regresó a reencarlo.

El momento de tensión se superó y se abrió la votación, con 70 en favor del oficialismo, 43 en contra y las abstenciones de Patricia Mercado y José Luis Pech, de MC.



Recortan apoyos para privilegiar la beca Benito Juárez

Gobierno amplía la cobertura, pero deja descubiertos a 13 millones de estudiantes al eliminar programas

MARÍA CABADAS

—nacion@eluniversal.com.mx

El gobierno federal aumentó la cobertura de la Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica, que ahora beneficia a 5.7 millones de niños, a costa de la eliminación o el recorte de recursos de programas que apoyaban a 12.9 millones de estudiantes.

De acuerdo con un análisis de Mexicanos Primero, los programas afectados tienen que ver con asesorías, inglés, alimentos, apoyo para la crianza y reforzamiento de aprendizajes, principal-

FERNANDO RUIZ

Investigador de Mexicanos Primero

“La SEP debe rendir cuentas del impacto que han tenido las becas en la educación, principalmente en la tendencia de la deserción escolar”

mente en zonas de alta vulnerabilidad socioeconómica.

Especialistas en educación señalan que es momento de discutir si las becas universales realmente representan un mecanismo eficaz de apoyo para reducir la desigualdad y si todos necesitan una.

| NACIÓN | A11



Daño al presupuesto educativo

Aumentar la cobertura de las becas Benito Juárez implicó eliminar y recortar asesorías, apoyo para la crianza y reforzamiento de aprendizajes, lo que perjudicó a 12.9 millones de estudiantes.

Recortes por programa presupuestario

Millones de pesos de 2020 a 2023



Niños afectados por programa presupuestario

Cifras de 2020 a 2023



Fuente: SHCP, PEF 2020-2023, PPEF 2023; SEP, informes de labores de 2020-2021 y 2022.

Privilegian becas del Bienestar; sacrifican programas infantiles

Apoyos a educación básica han tenido un incremento en la asignación de recursos, pero a costa de recortes de varias estrategias destinadas a niños, principalmente en zonas de alta vulnerabilidad socioeconómica



MARÍA CABADAS

—nacion@eluniversal.com.mx

Durante la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador, la cobertura para otorgar la Beca para el Bienestar *Benito Juárez* de Educación Básica sólo se amplió a 829 mil niñas, niños y adolescentes más, con lo que alcanza en la actualidad a 5.7 millones.

Sin embargo, aumentar la cobertura implicó eliminar y recortar programas de asesorías, inglés, alimentos, apoyo para la crianza y reforzamiento de aprendizajes, lo que perjudicó a 12.9 millones de estudiantes, de acuerdo con datos de las secretarías de Hacienda, de Educación Pública y del Quinto Informe de Gobierno procesados por la ONG Mexicanos Primero.

Según la organización, el programa Educación Inicial y Básica Comunitaria sufrió recortes, de 2020 a 2023, por mil 890 millones 954 mil 172 pesos; el Nacional de Inglés, 951 millones 446 mil 944 pesos; el de la Inclusión y la Equidad Educativa, 674 millones 276 mil 736 pesos, y el de Fortalecimiento de la Calidad Educativa, 825 millones 70 mil 376 pesos.

Otros programas cuyos recursos pasaron por las tijeras del gobierno federal son el de Desarrollo de Aprendizajes significativos de Edu-

cación Básica, con 597 millones 470 mil 13 pesos menos; el Nacional de Convivencia Escolar, 886 millones 189 mil 324 pesos, y Evaluaciones de la Calidad de la Educación, con 685 millones 465 mil 82 pesos. Mientras que el programa de Escuelas de Tiempo Completo fue eliminado, perdiéndose recursos por 12 mil 451 millones de pesos.

El gran problema que ha tenido esta administración en cuanto al manejo del presupuesto es que se ha tenido que enfrentar al enorme reto de tener cada vez menores recursos destinados a la educación del universo del fondo de gasto programable que puede ser destinado a los bienes y servicios públicos, y ha tenido que hacer una redistribución de los recursos", dice a EL UNIVERSAL Fernando Ruiz Ruiz, investigador de Mexicanos Primero.

Expone que la redistribución de recursos no se ha hecho con objetivos claramente educativos, sino con otros criterios que, desde su óptica, han pesado mucho en la asignación del presupuesto educativo de la actual administración. Sostiene que si bien el programa de Beca para el Bienestar *Benito Juárez* de Educación Básica ha tenido un incremento en la asignación de recursos, agrega que "se hizo a costa de recortes de varios programas destinados a niñas y niños, principalmente de zonas de alta vulnerabilidad socioeconómica, ya que recibían clases adicionales para reforzar su aprendizaje.

"Recibían comida caliente, asesoría, acompañamiento, clases de inglés y había mayores recursos pa-

ra apoyar a las familias para una mejor crianza de menores de cero a tres años", afirma.

Asegura que el recorte de recursos afectó a 12.9 millones de alumnos, y sólo se beneficiaron a 829 mil estudiantes con la referida beca.

"Esto no quiere decir que esté mal que se asignen becas y que se hayan incrementado los recursos para este importante programa. Lo que veo mal es que haya sido a costa de 12.9 millones de niñas, niños y adolescentes, principalmente de escasos recursos", comenta.

Ruiz Ruiz resalta que la Secretaría de Educación Pública (SEP) no cuenta con datos para "conocer en qué medida este aumento de las becas han evitado el abandono escolar. Así que creo que estamos dando tiros a ciegas, porque no sabemos si tienen el impacto que se debe.

"Esto no quiere decir, insisto, que no sean positivas las becas, porque han sido un buen mecanismo para la redistribución de recursos. Pero me parece que los fines educativos ya no están muy claros y ahí es donde la SEP debe rendir cuentas en torno a qué tanto es el impacto que han tenido las becas sobre la educación, principalmente en la tendencia de la deserción escolar que, dicho sea de paso, tenemos más de una década que enfrentamos un paulatino aumento en los índices de abandono. Pero no sabemos con exactitud a qué se debe esta tendencia".

Integrante del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, Alma Maldonado comenta que "no extraña la baja cobertura de becas, aunque se ha presumido de la alta cobertura. Lo más interesante de estos datos de Mexicanos Primero es que las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República están prometiendo más becas. Creo que hay una obsesión, muy desafortunada, por el tema de las becas.

ALMA MALDONADO

Miembro del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN

"Es necesario que se ponga sobre la mesa si todos los estudiantes necesitan una beca, (...) significa menos dinero para el sistema educativo"



“Porque ya se ha evidenciado que las becas universales no mejoran ni la cobertura de los que más necesitan, ni los aprendizajes, entre otros indicadores que son importantes para ese tipo de estímulos. Todo esto pone de manifiesto el tema de las propuestas de campaña en materia educativa que ponen énfasis en otorgar más becas y cobertura universal. Pero con qué recursos”.

Desde su óptica, es momento de discutir si las becas universales realmente representan un mecanismo eficaz de apoyo para reducir o no la desigualdad.

“También es necesario que se ponga sobre la mesa si todos los estudiantes necesitan una beca, porque hay que recordar que una beca significa menos dinero para el sistema educativo. Lo que quiere decir que si se otorgan más becas, le estarás quitando recursos a la formación de docentes, a materiales, a la rehabilitación de la infraestructura educativa”, dice.

“Y en muchas ocasiones, es mucho más importante que eso que mencionamos esté bien para que la educación sea de calidad y mejoren los aprendizajes. Una beca puede ayudar, pero quizá a algún estudiante le está quitando la posibilidad a tener una mejor educación”, comenta. ●



“En riesgo, participación de México en PISA”

La SEP no ha entregado información para iniciar trámite ante la OCDE, dice Mexicanos Primero

MARÍA CABADAS

—nacion@eluniversal.com.mx



Ya que la Secretaría de Educación Pública (SEP) no entregó la información que necesita la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) para que este año se realice la prueba piloto de PISA, se pone en riesgo la participación de México en esta evaluación en la que se utiliza una muestra de estudiantes de 15 años, lo que implicaría desconocer los avances o retrocesos en el aprendizaje de millones de alumnos, destaca la presidenta ejecutiva de la organización civil Mexicanos Primero, Patricia Vázquez del Mercado.

“Si el gobierno federal decide no otorgar la información para realizar el piloto de PISA y no realizar los procesos necesarios para que se aplique, pone en riesgo la participación de México en esta evaluación. Y aunque quisieran las candidatas o el candidato ganador a la Presidencia de la República seguir adelante con PISA en 2025, sin realizar el piloto sería muy difícil que en diciembre próximo, fecha límite para entregar la información que requiere

PATRICIA VÁZQUEZ

Presidenta de Mexicanos Primero

“Vamos tarde. Perdieron un lapso de tres semanas para resolverlo y poder enviar la información técnica que están requiriendo [la OCDE], que es muy compleja”

“[El gobierno federal] prácticamente frenó el levantamiento de la información, que es un ejercicio meramente técnico que le toma un tiempo y un proceso para que esa información la tengan en PISA”

la OCDE, se realice el trabajo técnico que se tenía que hacer seis meses atrás”, dice a EL UNIVERSAL.

Comenta que en este momento el gobierno federal no ha levantado la información que necesita la OCDE.

“Prácticamente frenó el levantamiento de la información, que es un ejercicio meramente técnico que le toma un tiempo y un proceso para que esa información la tengan en PISA, con sede en París. Entonces, nuestro llamado es a que no siga en un *impasse* el levantamiento de la información”, dice.

Y añade: “¿Que tiene que resolverlo la próxima administración federal?, no. Porque ya no da tiempo. Si sigue suspendido el levantamiento de información que necesita la OCDE, México prácticamente queda fuera de PISA. Tenemos que lograr que las autoridades correspondientes no frenen el levantamiento de la muestra y el esfuerzo técnico que están solicitando.

“Vamos tarde. Perdieron un lapso de tres semanas para resolverlo y poder enviar la información técnica que están requiriendo, que es muy compleja y especializada”.

Menciona que si el gobierno federal sigue sin entregar la información requerida “y se va mayo, junio, julio y demás, la OCDE no puede retrasar todo el plan del resto de los países. Entonces, por eso la urgencia de no parar la información ni el levantamiento para que la OCDE tenga lo necesario.

“Y la nueva autoridad educativa y la nueva Presidencia de la República se decida si continuar o no con PISA. Tienen de aquí al 15 de mayo para resolver el levantamiento”.



La prueba PISA es una herramienta para la medición de la calidad educativa de los países.

—¿Qué implicaciones tendría para los estudiantes si el gobierno decide abandonar la prueba PISA?

—Los tres equipos de las candidatas y el candidato a la Presidencia tienen conciencia porque han mencionado la importancia de evaluar (...) el sistema educativo. Ya no participamos desde hace dos años en la prueba ERCE de la UNESCO, que se hace a nivel regional. Y todo ese avance que habíamos tenido de capacidad técnica, de inversión en las evaluaciones, nos regresa a un nivel de aislamiento.

Si dejamos PISA perderíamos piso y perspectiva de lo que está pasando en la región latinoamericana, incluso del mundo. Una decisión así nos pondría muchos pasos atrás. Otros países están viendo a la educación como una palanca y vehículo para el desarrollo social y económico.

—¿Cuánto le cuesta al país participar en PISA?

—El compromiso del país con PISA es de 210 mil euros. Es la aportación que hace México a la OCDE por ese concepto. ●



El amparo busca defender los derechos humanos: ministro

Ante la nueva propuesta de Morena de la suspensión de la herramienta jurídica, el juez Alberto Pérez Dayán dijo que **este instrumento garantiza la integridad y libertad de los ciudadanos**

MANUEL ESPINO

—nacion@eluniversal.com.mx

Alberto Pérez Dayán, ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), cuestionó si realmente el juicio de amparo, cuya finalidad es la protección de los derechos humanos, protegerá en un futuro, si quienes lo tramiten no podrán impedir que una actividad que impacta negativamente en la sociedad, se detenga.

Al inaugurar la quinta sesión del Encuentro Nacional para una Agenda de Seguridad y Justicia, en Mérida, Yucatán, el juez expresó su preocupación por la aprobación de la reforma a Ley de Amparo, impulsada por Morena, pues consideró que la suspensión con efectos generales es fundamental para defender los intereses legítimos reconocidos por la Constitución.

“Me pregunto, ¿A caso la existencia de un juicio, cuya finalidad es proteger los derechos humanos realmente defenderá y protegerá nuestro futuro y el de nuestras generaciones, si quienes lo tramitan no pueden impedir que una actividad que impacta negativamente en el ambiente, se detenga?”

En ese sentido, Pérez Dayán afirmó que el juicio de amparo es el pilar fundamental para garantizar y proteger la integridad, la libertad, la igualdad, la seguridad, la propiedad y los demás derechos que prevé el sistema jurídico mexicano.

Por lo que, dijo, “es responsabilidad y tarea de todos y de todas protegerlo en su integridad, a fin de evitar que este medio de defensa sea debilitado o traicionado por algún grupo de la Legislatura. No puedo dejar de expresar mi preocupación, precisamente por la aprobación de la reforma a la Ley de Amparo, conocida por todos nosotros”.

El presidente de la Segunda Sala de la Corte mencionó que la sus-

pensión en el juicio asegura la tutela preventiva de los derechos e intereses colectivos y difusos, principalmente de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales, cuyo cumplimiento y exigibilidad constituye una obligación humana a cargo del Estado.

Recordó que en 1841 se dictó formalmente la primera regulación constitucional del juicio de amparo, la cual, explicó, buscó brindar, a través del Poder Judicial de la Federación, una vía efectiva para proteger los derechos de las personas frente a la actuación arbitraria e indebida de la autoridad.

ALBERTO PÉREZ DAYÁN

Ministro de la SCJN

“Es responsabilidad y tarea de todos protegerlo [el amparo] en su integridad, a fin de evitar que este medio de defensa sea debilitado o traicionado por algún grupo de la Legislatura”

“Nada de ello hubiera podido tener lugar si no hubiera sido acompañada de una suspensión que permitiera preservar el derecho protegido por el propio juicio de amparo”, comentó.

Dijo que el encuentro está llamado a convertirse en un espacio de escucha genuina, amplia y plural, que permita interactuar a los diversos actores sociales, autoridades, personas usuarias de los sistemas de seguridad y de justicia, de la cual, dijo, “estoy seguro, derivaran propuestas que nos permitirán defender y brindar una esperanza para el futuro de las nuevas generaciones”. ●



ESPECIAL

El presidente de la Segunda Sala de la Corte, Alberto Pérez Dayán, enfatizó que el juicio de amparo es una herramienta producto de la jurisprudencia nacional que se ha logrado a lo largo de muchos años.



Ratifican solicitud⁴ de juicio político contra Zaldívar

FERNANDO CAMACHO SERVÍN

Un grupo de senadores de oposición acudió a la secretaría general de la Cámara de Diputados para ratificar la solicitud de juicio político que presentó el miércoles contra el ministro en retiro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, por la presunta comisión de delitos como cohecho, desvío de recursos, abuso de funciones y enriquecimiento oculto.

Poco después de las 11 de la mañana, senadores de PRI y PAN llegaron a San Lázaro para dar continuidad al trámite y subrayaron que la intención del proceso es inhabilitar a Zaldívar como servidor público hasta 20 años, en caso de ser encontrado culpable.

“Que el ministro Zaldívar haya requerido a jueces y magistrados en el piso 14 del Consejo de la Judicatura, mientras se encontraba en funciones, siendo presidente de la Corte, para obligarlos a dictar sentencias a favor del gobierno, evidentemente es ilegal y también es inmoral”, enfatizó Kenia López Rabadán (PAN).

Como se informó en este diario, en la queja de los senadores de oposición se expone que, además de la presunta red de corrupción y

presión a jueces y magistrados para resolver en favor casos que interesaban al Ejecutivo, Zaldívar se sumó a la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum el mismo día que presentó su solicitud de retirarse del cargo, y una semana antes de que el Senado aprobara su renuncia.

Al ser consultada sobre la denuncia de juicio político que Zaldívar y la dirigencia nacional de Morena adelantaron que presentarán a su vez contra la ministra presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña Hernández, López Rabadán manifestó su respaldo a la togada.

Por su parte, la senadora priísta Claudia Anaya Mota afirmó que “lo que ellos (los morenistas) traen contra la ministra presidenta de la SCJN es rabia, porque es una mujer decente y que ha sabido salvaguardar con dignidad la división de poderes”.

Cuando se les preguntó si esperaban que su solicitud de juicio político fuera atendida de manera “urgente”, Manuel Añorve Baños (PRI) dijo que los senadores de oposición “estamos presentando (la denuncia) en tiempo y en forma; obviamente le corresponde a la Cámara de Diputados marcar los ritmos”.



IFT puede regular espectro radioeléctrico, define la Corte

No impide al Ejecutivo ejercer sus atribuciones para administrar tiempos del Estado, determina

MANUEL ESPINO

—nacion@eluniversal.com.mx

12/

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) determinó que el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) es competente para emitir disposiciones regulatorias sobre el espectro radioeléctrico, lo que no impide al Ejecutivo federal ejercer sus atribuciones para definir y administrar los tiempos en radio y televisión reservados para el Estado.

El pleno de ministros declaró ayer infundada la controversia constitucional 257/2023 promovida por la Consejería Jurídica del Ejecutivo federal contra el acuerdo mediante el cual el IFT emitió las disposiciones regulatorias en materia de comunicación satelital, que se publicó en enero de 2023 en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)*.

La Consejería Jurídica, encabezada por María Estela Ríos González,

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

“No es aceptable que el Ejecutivo federal invada la competencia regulatoria de otro órgano que está constitucional y legalmente habilitado para ello”

alegó ante la Corte que el organismo no tenía facultades para ello y que el reglamento impedía al presidente Andrés Manuel López Obrador ejercer sus atribuciones de definir y de administrar la capacidad satelital necesaria para el ejercicio de sus funciones de comunicación social y otros fines.

En su escrito de demanda, la oficina jurídica también advirtió que la sustitución del reglamento de comunicación satelital de 1997 por el acuerdo de 2023 podría dar lugar a que los concesionarios de radio y televisión

soliciten la terminación de los convenios o decidieran no renovar diversos convenios celebrados con el Poder Ejecutivo para la prestación de servicios públicos, poniendo en riesgo los programas sociales.

Sin embargo, el Máximo Tribunal consideró infundados los argumentos, toda vez que el contenido del acuerdo del pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones no impide que el Ejecutivo federal ejecute sus facultades en la materia.

El ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, quien propuso declarar infundada la controversia constitucional, afirmó que la Consejería Jurídica partió de hechos hipotéticos en su demanda y no aportó evidencias de que los concesionarios hubieran rescindido algún convenio de colaboración con el Poder Ejecutivo a causa de la emisión de las disposiciones regulatorias.

Puntualizó que el IFT es la autoridad competente para regular la comunicación vía satélite, por lo que “no es aceptable que el Ejecutivo federal invada la competencia regulatoria de otro órgano que está constitucional y legalmente habilitado para ello.



La Corte declaró ayer infundada la controversia promovida por la Presidencia.

“Además es importante señalar que, a más de un año de la publicación de las disposiciones regulatorias, el Poder Ejecutivo tampoco ha hecho del conocimiento de este pleno de una instancia en donde ello haya ocurrido de manera posterior a la presentación de la demanda”.

Y añadió: “Al margen de ello, la propuesta razona que la terminación o la no renovación de los convenios por parte de los concesionarios son decisiones que siempre están disponibles, pero de ninguna manera son una consecuencia ne-

cesaria de la emisión de las disposiciones regulatorias.

“El Poder Ejecutivo no explicó en su demanda por qué las disposiciones regulatorias podrían llevar a los concesionarios a terminar los convenios de colaboración con el Poder Ejecutivo, sin que este pleno pueda advertir violación constitucional.

“Se concluye que no existe impedimento alguno de tipo legal para que el IFT ejerza las atribuciones que según su dicho le permitían salvaguardar los derechos fundamentales de la ciudadanía”, dijo. ●



Rosario Robles es absuelta, niegan petición de la ASF

La exsecretaria de Desarrollo Social dice: ¡Se acabó la infamia!, la justicia triunfó

MANUEL ESPINO

—nacion@eluniversal.com.mx

Un Tribunal Colegiado ratificó la absolución de la exsecretaria de Desarrollo Social, Rosario Robles Berlanga, del caso de la *Estafa maestra*, dictada el año pasado por un juez del Centro de Justicia Penal Federal con residencia en el Reclusorio Sur.

De esta manera, se puso punto final a la acusación contra Robles Ber-

langa, quien estuvo presa tres años por el delito de uso indebido del servicio público, relacionado con el presunto desvío de más de 5 mil millones de pesos.

En sesión realizada ayer, el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Penal negó el amparo a la Auditoría Superior de la Federación (ASF) contra la sentencia absolutoria emitida por el juez Roberto Omar Paredes Gorostieta Femat, quien resolvió que los hechos imputados a la exjefa de Gobierno no eran de tipo penal sino de carácter administrativo a los que le se debió aplicar la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

Los magistrados aprobaron el proyecto del magistrado Juan Car-

los Ramírez Benítez, quien propuso negar el amparo a la ASF, que intentó echar abajo la resolución del juez Paredes Gorostieta.

“Cabe hacer de su conocimiento que se propone a ustedes en el proyecto calificar los conceptos de obligación aducidos por la persona moral oficial, en su calidad de

ofendida, por una parte infundados y, por otra parte, inoperantes”, dijo Ramírez Benítez.

En noviembre del año pasado, la Fiscalía General de la República (FGR) apeló el fallo, pero el Primer Tribunal Colegiado de Apelación en Materia Penal de la Ciudad de México ratificó la resolu-

ción del juez Roberto Omar Paredes Gorostieta Femat.

Al conocer la resolución del tribunal, la exjefa de Gobierno del entonces Distrito Federal publicó en una red social: “¡Se acabó la infamia! Hoy el Noveno Tribunal Colegiado ratificó mi absolución y negó que la ASF tuviera razón en el amparo que promovió. La justicia triunfó. Derrotamos la venganza y el uso faccioso de nuestras instituciones para perseguir adversarios #SiEsVenganzaNoEsJusticia”.

Igualmente, el pasado 8 de abril, un juez de Control adscrito al Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de México con residencia en Almoloya de Juárez, El Altiplano, negó a la Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada (FEMDO) la orden de aprehensión contra Rosario Robles, quien fungió como titular de la extinta Secretaría de Desarrollo Social por el probable delito de delincuencia organizada y lavado de dinero por 77 millones de pesos relacionado con la *Estafa maestra*. ●



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Finaliza acusación contra Rosario Robles, quien estuvo presa tres años por el delito de uso indebido del servicio público y un presunto desvío de 5 mmdp.



Por inseguridad, cobrarán seguros según ruta y carga

Las aseguradoras analizan el riesgo y aplican tarifas dinámicas; **primas subieron hasta 25% en el último año**, indican empresarios

SARA CANTERA
E IVETTE SALDAÑA

—cartera@eluniversal.com.mx

Las pólizas anuales para asegurar el transporte de carga tienen los días contados debido a la creciente delincuencia, coincidieron expertos.

Las aseguradoras ahora evalúan el riesgo y aplican tarifas, dinámicas e individualizadas, en función de las rutas, horarios, estacionalidad y el tipo de mercancías.

Por ejemplo, asegurar el traslado de medicamentos por un valor de 5 millones de pesos de Ciudad de México a Tijuana llega a costar 350 mil pesos, aunque en una ruta poco riesgosa puede ser la mitad, expuso Alejandro Romero, director de líneas comerciales de AARCO.

Jorge Peñúñuri Pantoja, de Coparmex, comentó que las primas se encarecieron hasta 25% en el último año, “costos que se trasladan al consumidor final”.

La Asociación de Transportistas Nacionales estima que el robo de carga cuesta 2 mil 300 millones de pesos por año, pero empresarios afirman que el monto es mayor.

El director de Transformación Digital de la firma AI27, Héctor Polti, explicó que hay aseguradoras que tienen reticencia respecto al transporte de carga ante el nivel de inseguridad, por lo que aplican la tarifa más alta a quien sea.

| CARTERA | A26

EL DATO

La empresa AI27 calcula que hubo **14 mil 600 robos a transportistas durante el año pasado.**



Inseguridad obliga a cobrar seguros a transporte por flete

Aunque se gastaba en póliza anual, **por robos ahora aplican tarifas con base en ruta y carga que se traslada; IA puede mejorar precios, opinan**

SARA CANTERA

E IVETTE SALDAÑA *26*

—cartera@eluniversal.com.mx

Las pólizas de seguro del transporte de carga dejarán de ser por periodos de un año y ahora se cobrarán por viaje y el tipo de mercancía que llevan debido a la creciente inseguridad, dijeron especialistas a EL UNIVERSAL.

Para el segmento de transporte de carga, las aseguradoras generalmente venden una póliza anual, el cliente declara el valor que proyecta mover en el año y sobre eso se determina el costo, explicó Gianmarco Scarsi, director ejecutivo y fundador de Zuru Logistics Insurtech, una plataforma de seguros.

“Pero a raíz de los altos grados de incidencia de robos ya identificados en distintas rutas, horarios y estacionalidad, estamos generando una equidad de tarifas al mercado

con base en identificación del riesgo por cada movimiento”, señaló.

De acuerdo con Zuru, una póliza por embarque en una zona de alto riesgo puede costar el doble que en una de poco peligro.

“Eso hace que un cliente que mueve mercancías de bajo riesgo y en rutas de bajo riesgo pague una prima correcta y competitiva. Y un cliente que mueve mercancías de mayor riesgo, como abarrotes o tecnología, tenga una prima mayor. Esto hace que no se afecte el costo a los diferentes clientes”, indicó el líder de Zuru, que ofrece pólizas dinámicas para transporte de carga con la aseguradora Chubb.

El presidente de la Comisión Nacional de Seguridad y Justicia de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Jorge Peñúñuri Pantoja, dijo que, por la alta incidencia de robo de camiones de carga, las primas de seguro

aumentaron hasta 25% en el último año, “costos que se trasladan al consumidor final”.

Cuando se roba un contenedor con materia prima el productor tiene que volver a comprar los insumos, lo que, además del aumento de costos, provoca retrasos en la entrega de mercancías y afecta a fabricantes y al consumidor, expuso a El Gran Diario de México.

La empresa de prevención de robo AI27 desarrolló un algoritmo que permite predecir la posibilidad de robo de un embarque considerando variables como la ruta, la línea de transporte, el horario y el tipo de producto que transporta.

Con estas variables, las aseguradoras evalúan el peligro y ofrecen tarifas dinámicas con base en el riesgo de cada viaje.

AI27 estima que hubo 14 mil 600 robos a transportistas el año pasa-



do, motivo por el cual el aseguramiento de mercancía ha caído.

Temen asegurar camiones

El director de Transformación Digital de AI27, Héctor Polti, comentó que hay aseguradoras que tienen reticencia a asegurar el transporte de carga por el alto nivel de robo.

Por lo tanto, dan la tarifa más alta a quien sea, porque no saben los riesgos y los asegurados obtienen una póliza injusta, dado que las aseguradoras no quieren entrar a un mercado tan siniestrado, pero, con tecnología y uso de algoritmos, hay una forma de detectar qué es de bajo y alto riesgo.

“Incluso, lo de alto riesgo puede representar menor siniestralidad y esto puede hacer más atractivo el aseguramiento de mercancías para diferentes actores”, opinó Polti.

Alejandro Romero, director de líneas comerciales de AARCO, un promotor de agentes de seguros y fianzas, señaló que las aseguradoras todavía usan Excel o sistemas de cómputo para evaluar la siniestralidad de un transportista con base en el número de casos que tuvieron durante el último año.

GIANMARCO SCARSI

Director ejecutivo de Zuru

“Tener más información nos sirve para identificar tendencias, para poner a gente estratégicamente para detener el robo y qué rutas debo evitar”

Sin embargo, con el uso de inteligencia artificial o un algoritmo, se pueden hacer cálculos más precisos y cobrar lo justo por envío. En el futuro, esta tecnología también permitirá compartir el historial de los clientes entre las aseguradoras.

Romero detalló que Banorte ya está utilizando esta tecnología para dar pólizas individualizadas a transportistas.

Cuotas por las nubes

Por ejemplo, si alguien quiere mover medicamentos por un valor de 5 millones de pesos de Ciudad de México a Tijuana, asegurar ese cargamento puede costar 350 mil pesos, expuso el director de líneas comerciales de AARCO.

La cuota es alta y se solicita contar con escoltas, rastreadores satelitales tanto en el camión como en caja, rastreadores de la mercancía, circular únicamente en autopistas de cuota y pernoctar en sitios establecidos.

Pero si se hace hacia una ruta menos riesgosa, el costo de aseguramiento puede ser la mitad, detalló Romero.

El director de Zuru agregó que las pólizas por envío se están ofreciendo a intermediarios logísticos, transportistas y agencias aduanales, ya que ellos distribuyen el producto a clientes finales.

“Entre más datos tengamos de cómo se está comportando el robo, más precisos y eficientes vamos a ser. Tener más información nos sirve para identificar tendencias, porque así ya sé dónde poner a la gente estratégicamente para detener el robo y qué rutas debo evitar y que la aseguradora no tenga que desembolsar por un siniestro”, indicó Scarsi.

La Asociación de Transportistas Nacionales estima que el robo de carga cuesta 2 mil 300 millones de pesos al año, pero los empresarios afirman que el monto es mayor. ●

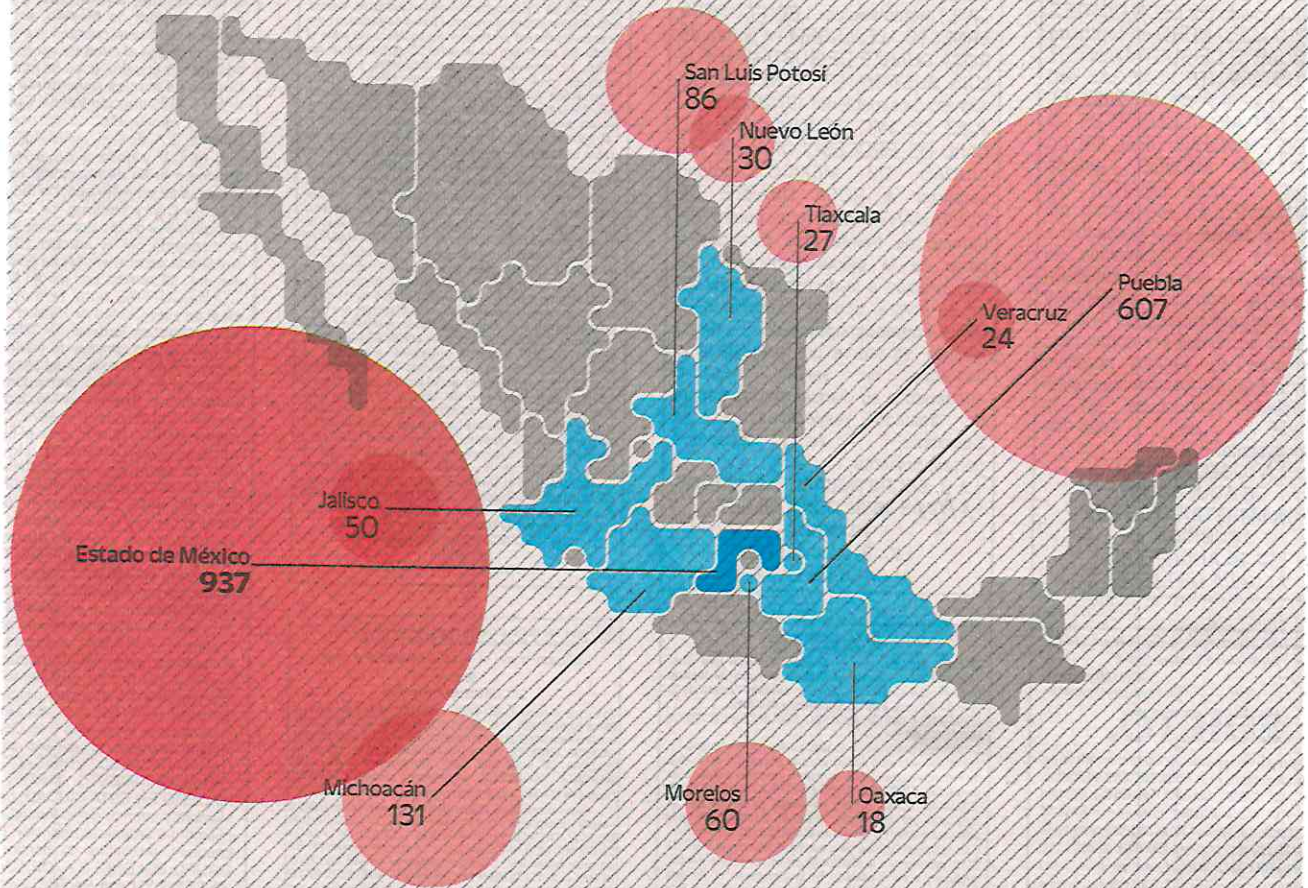


Carreteras del terror

El Estado de México registra el mayor robo a transportistas en el país.

Entidades con más incidencia delictiva del fuero común

Casos de enero a marzo de 2024



Incidencia delictiva a escala nacional

Porcentaje de casos de enero a marzo de 2024



Infraestructura de transporte que más usan las empresas

Porcentaje de distribución



Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y encuesta de Banxico.



Padres de los 43 inician jornada de protestas para que AMLO los reciba

CASO AYOTZINAPA

DANIELA WACHAUF —nacion@eluniversal.com.mx

Después de que los padres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa anunciaron que a partir de hoy inician seis días de lucha para exigir diálogo al presidente Andrés Manuel López Obrador, el Palacio Nacional amaneció amurallado con vallas metálicas de más de dos metros de altura.

Este viernes a las 16:00 horas realizarán una marcha del Ángel de la Independencia al Zócalo de la Ciudad de México e instalarán nuevamente un plantón en las inmediaciones de Palacio Nacional.

El martes pasado, López Obrador dijo que el 3 de junio, un día después de las elecciones, recibirá a los padres.

Emiliano Navarrete, padre del estudiante José Ángel, manifestó a EL UNIVERSAL que le parece una falta de respeto dar prioridad a unos comicios que brindarles información sobre la indagatoria.



Inician padres de los 43 jornada de lucha para que AMLO los reciba

Durante seis días, realizarán marchas y un plantón en el Zócalo para exigir una audiencia con el Presidente a fin de que informe los avances del caso

CASO AYOTZINAPA

DANIELA WACHAUF

—nacion@eluniversal.com.mx

Padres de los 43 normalistas desaparecidos en Iguala, Guerrero, el 26 y 27 de septiembre de 2014 inician una jornada de seis días de lucha, "La verdad y justicia a la deriva", de hoy al 1 de mayo, para exigir al presidente Andrés Manuel López Obrador un diálogo y hacer un balance de las investigaciones.

Este viernes a las 16:00 horas realizarán una marcha nacional del Ángel de la Independencia al Zócalo de la Ciudad de México, e instalarán nuevamente un plantón en las inmediaciones de Palacio Nacional.

El martes pasado, el jefe del Ejecutivo federal dijo que el 3 de junio, un día después de las elecciones, recibirá a los padres de los jóvenes.

Emiliano Navarrete, padre del estudiante José Ángel, manifestó a EL UNIVERSAL que le parece una falta de respeto dar prioridad a unas elec-

PADRES DE LOS NORMALISTAS DE AYOTZINAPA

"A los padres y madres nos guía la necesidad de saber el paradero de nuestros hijos. No militamos ni obedecemos a ningún partido político"

ciones que brindarles informes sobre la investigación.

"Nosotros vivimos día a día pensando qué avances tienen... nos debe dar una respuesta formal directa a los padres y madres o con nuestros representantes legales, y no nos han dicho nada", expresó.

Don Emiliano señaló que en caso de no ser recibidos les estarían negando el derecho que tienen de conocer el avance del caso, ya que el Mandatario pregona a



Palacio Nacional amaneció ayer rodeado por vallas metálicas de unos dos metros de altura.

los cuatro vientos que él básicamente lleva la investigación.

“Tenemos que seguir con las protestas, lamentablemente no vemos sensibilidad ni seriedad, mucho menos compromiso de este gobierno, que nos dé verdad y justicia... es lo único que buscamos”, aseveró.

El 27 de abril los padres van a efectuar un mitin y volanteo en el antimonumento de los 43, el domingo 28 realizarán otro mitin y volanteo en la Estela de Luz, el lunes 29 tendrán un mitin en el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México.

El martes 30 acudirán a la Fiscalía General de la República (FGR) y el miércoles 1 de mayo realizarán una movilización masiva en Guerrero y la Ciudad de México.

En las primeras semanas de abril los padres y familiares de los jóvenes de la escuela Normal Rural *Raúl Isidro Burgos* llamaron a un “boicot” a las campañas y el proceso electoral,

mientras no tengan un diálogo con el Mandatario.

“A los padres y madres nos guía la necesidad de saber el paradero de nuestros hijos. No militamos ni obedecemos a ningún partido político, pero estamos en nuestro derecho de protestar y exigir diálogo con el Presidente. Mientras esto no ocurra, la protesta llegará a las campañas electorales en caso de no haber diálogo, la fiesta electoral se empañará con la voz de Ayotzinapa exigiendo verdad y justicia por los 43”, externaron en un posicionamiento difundido por el Centro de Derechos Humanos de La Montaña Tlachinollan.

En esa ocasión advirtieron que mientras el diálogo no tenga lugar tendrán que ampliar las protestas incorporando a otros sectores, como maestros, campesinos e indígenas que hoy ven sus derechos transgredidos.

“Llevaremos la lucha a las calles, particularmente llamamos al boicot

a las campañas y al proceso electoral. No podemos permitir que mientras las madres y padres de los 43 sufren el dolor de no saber de sus hijos el sistema de partidos se arremoline en la fiesta electoral con discursos vacuos que no incorporan el tema de los desaparecidos”, resaltaron.

Vallas

Ayer, Palacio Nacional amaneció blindado con vallas metálicas de más de dos metros de altura previamente a la movilización mensual de este viernes que realizarán los padres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa.

El cerco de seguridad se instaló en el circuito de la Plaza de la Constitución para proteger la fachada principal del inmueble, sede del Poder Ejecutivo federal.

También abarca los accesos a Palacio Nacional de las calles aledañas como Moneda, Corregidora y Correo Mayor. ●