

GÉNEROS DE OPINIÓN JEFE DE GOBIERNO



CIRCUITO INTERIOR

INCLUSO siendo lo mismo, pueden no llegar a ser iguales. *201*

CON todo y todo, en las elecciones de 2021, la Jefatura de Gobierno acató las restricciones históricas por la veda electoral y se suspendieron los actos públicos para hablar de logros de la actual Administración.

AH, pero ahora, ¡hasta se han intensificado!

EL ACTUAL Jefe de Gobierno, **Martí Batres**, ha reconocido que tomó la decisión de hacerlo luego de un análisis que hizo junto con el Consejero Jurídico, **Néstor Vargas**.

Y SÍ... pero no exactamente así.

ES DECIR, cuentan que el estudio de la ley electoral sí se hizo, pero no precisamente para saber los alcances de las trancas, sino para calcular cuál sería el máximo costo ¡de brincárselas!

VIENDO la agenda reciente, encontraron que cualquier medida cautelar bien vale (quitarse) la pena.

...
SI A ESTAS alturas se antojaba intenso que uno de los temas del próximo debate entre candidatos a la Jefatura de Gobierno fuera el agua, tras lo dicho ayer por el **Sistema de Aguas** (Sacmex), mucho más.

TODAVÍA no se ha dado a conocer cómo es que se está contaminando el agua en varias colonias de **Benito Juárez**, pero el organismo ya presentó una denuncia presumiendo sabotaje.

PASAN los días y no se informa qué químico se está mezclando con el líquido y, sobre todo, la forma por lo que esto ocurre, pero ya hay materia para acusar ¡un complot!

Y QUE comience la persecución... de lo que sea que sea.



línea10

DEMIS FUENTES

INCLUSO siendo lo mismo, pueden no llegar a ser iguales.

CON todo y todo, en las elecciones de 2021 la Jefatura de Gobierno acató las restricciones históricas por la veda electoral y se suspendieron los actos públicos para hablar de logros de la actual Administración.

AH, pero ahora, ¡hasta se han intensificado!

EL ACTUAL Jefe de Gobierno, **Martí Batres**, ha reconocido que tomó la decisión de hacerlo luego de un análisis que hizo junto con el Consejero Jurídico, **Néstor Vargas**.

Y SÍ... pero no exactamente así.

ES DECIR, cuentan que el estudio de la ley electoral sí se hizo, pero no precisamente para saber los alcances de las trancas, sino para calcular cuál sería el máximo costo de brincarlas!

VIENDO la agenda reciente, encontraron que cualquier medida cautelar bien vale (quitar-se) la pena.

SI A ESTAS alturas se antojaba intenso que uno de los temas del próximo debate entre candidatos a la Jefatura de Gobierno fuera el agua, tras lo dicho ayer por el **Sistema de Aguas** (Sac-mex), mucho más.

TODAVÍA no se ha dado a conocer cómo es que se está contaminando el agua en varias colonias de **Benito Juárez**, pero el organismo ya presentó una denuncia presumiendo sabotaje.

PASAN los días y no se informa qué químico se está mezclando con el líquido y, sobre todo, la forma por lo que esto ocurre, pero ya hay materia para acusar ¡un complot!

Y QUE comience la persecución... de lo que sea que sea.

demisfuentes@reforma.com



La CDMX para Taboada

Luego de 26 años de gobernar la capital del país, la izquierda del PRD y ahora de Morena, perderán su principal bastión y en un efecto dominó se correrá en todo el territorio nacional a partir de los comicios del 2 de junio, y aunque ello no signifique que necesariamente tengan que perder ahora la Presidencia, es indudable que la permanencia en el poder de Morena será muy efímera con relación, por ejemplo, a la hegemonía que instauró el PRI por más de siete décadas.

El principal enemigo de Morena son ellos mismos y eso se observa con toda crudeza en la CDMX, en donde las tribus morenistas se pelean cada centímetro de la metrópoli en aras de mantener sus cotos de poder que, según ellos, han ganado a pulso durante los últimos cinco años.

La pugna prevalece desde las cabezas del movimiento morenista en la que Martí Batres,

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted: **35**
opinion@elfinanciero.com.mx

Clara Brugada y sus subalternos, hacen sentir su fuerza en cada una de las alcaldías de la capital, aunque, lo más grave de esto, es que no todos jalan parejo para la causa de la candidata presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, conformada por Morena, PT, y PVEM.

Cada quien defiende sus intereses y en la víspera del término de la actual administración, los enfrentamientos se ponen más cruentos, en detrimento de su propio proyecto político que ha permitido a Santiago Taboada colocarse en la antesala de la Je-

fatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Ante el segundo debate que sostendrán Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, se aprecia una inercia ganadora del panista sobre la abanderada oficialista y ello, seguramente se reflejará en este segundo ejercicio de esgrima verbal que reflejará en su justa dimensión los tamaños de los tres candidatos.

Pero más allá de las capacidades de los tres suspirantes, diremos que subyace un tufillo de derrota para el oficialismo, la mala gestión de Martí Batres que navega entre la ineptitud y la permanente mentira para remediar los problemas más acuciantes de la capital, verbigracia, el tema del agua contaminada con petrolíferos que inunda a las alcaldías gobernadas por la oposición como son Benito Juárez y Álvaro Obregón; es un elemento contundente para aseverar que está próximo a terminarse el reinado de Morena y rémoras.

No obstante que el jefe del gobierno capitalino asegurara que el problema de la contaminación en la red de agua potable estaba superado, la realidad lo desmintió de inmediato con



los testimonios de los propios vecinos de ambas jurisdicciones que padecen en carne propia los efectos del agua apestosa, amarillenta y envenenada.

Hay más combustibles en la red de agua potable de la CDMX que en la refinería de Dos Bocas, como también es una realidad que estamos ante una crisis hídrica de alcances insospechados y ante la cual, las autoridades creen que con negarla se solucionará por arte de magia.

Batres sistemáticamente ha negado el desabasto del vital líquido a grado de emergencia, como también ha rechazado la contaminación de la red de agua potable y ello, lejos de atenuar los ánimos de la población afectada, anima el enojo contra el funcionario.

Y así ocurre en otros temas como el de la inseguridad pública, la polución ambiental, la degradación de la infraestructura urbana, el desempleo y el desastre en el transporte público como es el Metro.

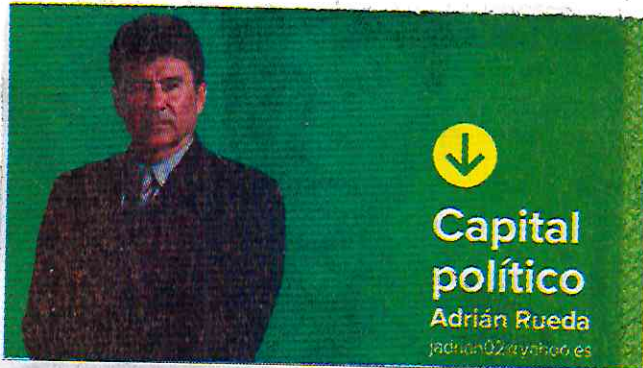
Con los temas de agua, transparencia y combate a la corrupción, los tres aspirantes a la jefatura del gobierno capitalino se agarrarán del chongo para ganar el segundo debate de este

próximo domingo, sin embargo, en estos puntos es en donde el gobierno de Morena tiene sus mayores debilidades.

No veo cómo Clara Brugada pueda, por ejemplo, defender el punto de la corrupción, ante las acusaciones que existen contra ella por los contratos otorgados en Iztapalapa a sus propios subalternos o los indicios de enriquecimiento inexplicable ocurrido precisamente durante su gestión al frente de esa jurisdicción.

La Presidencia de López Obrador se ha caracterizado por ser la de mayor opacidad de los últimos años, hasta el nivel, incluso, de pretender desaparecer al INAI, entonces, cómo defenderá la candidata del oficialismo a su jefe máximo en el tema de transparencia.

La radiografía electoral en las 16 alcaldías de la capital con miras a la elección del 2 de junio, es contrastante y dependiendo de la casa encuestadora, se perfilan los ganadores, empero, hay que subrayarlo, existe una permanente decepción e irritación contra Batres y compañía y ello pasará factura en los comicios a celebrarse dentro de 44 días.



Se la ponen de a pechito a Taboada

• Tendría que pasar un milagro para que el aliancista no moviera el marcador a su favor.

A dos días del segundo debate entre aspirantes a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, los astros se le alinean al opositor **Santiago Taboada**, que del cielo le cayeron algunos asuntos para poner contra las cuerdas a su principal rival, la morenista **Clara Brugada**.

Entre las temáticas propuestas para el debate de este domingo, están la corrupción y el agua, que le vienen como anillo al dedo a **Taboada**, sobre todo después de la crisis en varias colonias de la Benito Juárez, a causa de un pozo de Sacmex contaminado.

Y es que lejos de atender con prontitud las denuncias, o mostrar algo de empatía con los vecinos, **Marta Batres** negó primero la existencia del problema; una semana después lo reconoció, pero no descartó que el pozo hubiera sido contaminado para afectarlo políticamente.

Nada más ruin —incluso viniendo del propio **Batres**—, que sugerir siquiera que los mismos vecinos se pudieron haber prestado a un boicot con la oposición, previo a las elecciones de junio. Se trataba de un problema de salud pública, que se pudo haber agravado, y él sólo pensando en que lo querían grillar.

La contaminación del pozo coincide con la época de estiaje, la escasez del líquido y las altas temperaturas, por lo que el tema se podría convertir en un coctel que enerve a los capitalinos.

Aunado a ello, el Inegi hizo público su índice sobre percepción de inseguridad, que reconfirma a la Benito Juárez como la alcaldía más segura del país, según sus habitantes, mientras que Iztapalapa es ratificada como una de las peores.

Pero, además, los habitantes de la capital perciben un entorno menos seguro que hace unos meses, lo cual le pega al proyecto de la 4T, que en la ciudad defien-

Le dejaron solo con el balón dentro del área chica y sin portero, solamente para que lo empuje a las redes.

de **Brugada**. Y como cereza del pastel, a la vuelta de la esquina está el tercer aniversario de la tragedia en la Línea 12 del Metro, en la que si bien **Claudia Sheinbaum** no ha reconocido culpa alguna, la percepción es que hubo corrupción y negligencia de su gobierno.

Santiago deberá aprovechar también la reciente resolución de un juez, que ordena a la Fiscalía General de Justicia de la CDMX destruir las supuestas pruebas obtenidas ilegalmente, para armar carpetas judiciales en contra del panista.

Por todo esto, **Taboada** la tiene de a pechito. Le dejaron solo con el balón dentro del área chica y sin portero, solamente para que lo empuje a las redes. Tendría que pasar un milagro para que el aliancista no moviera el marcador a su favor en este segundo encuentro.

Si bien en el primer debate **Clara** echó atrás el camión para contener a su principal rival, que, aunque ganó no se vio contundente, el escenario que se vislumbra este domingo es que tiene la mesa puesta para servirse con la cuchara grande, y despejará de una vez en las preferencias.

Porque si ya las encuestas ubican a **Santiago** ligeramente arriba de **Brugada**, un golpe contundente podría significar el punto de inflexión de la campaña por la ciudad.

Respecto al emecista **Salomón Chertorivski**, tercero en discordia, si llevó una bolsa de palomitas para el primer debate, donde fue parte del mobiliario, esta vez tendrá que decidirse por el tamaño jumbo, para que no se aburra mucho.



CENTAVITOS

En este escenario de división morenista, no estuvo mal para **Brugada**, pues permisionarios del Metro le ofrecieron promoverla entre los usuarios del transporte, que son alrededor de cinco millones al día. A través de su líder, **Carlos Medina**, le dijeron a la exalcaldesa que se la jugarán con ella. En estos momentos todo suma.



El agua, la ineptitud y la lluvia de acusaciones

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Los días pasan con ellos se va también la esperanza.

En el cielo se puede mirar un eclipse solar pero es imposible en estos días de extremo calor hallar una sola nube como no sea la gigantesca nata de contaminantes cuyo espesor cada vez aumenta con el paso de los días y la ampliación del círculo vicioso; deforestación, sobreexplotación hídrica, cambio climático, anarquía en el crecimiento urbano, producción de carbono, dejadez en las autorizaciones

inmobiliarias —no de edificitos de cinco pisos o diez; no, de conjuntos habitacionales, plazas comerciales, condominios de colmena mayor—; abulia en el mantenimiento de la red de distribución y ahora, como enorme cereza del podrido pastel, el agua envenenada cuyo origen es tan peligroso para la imagen del gobierno en tiempo electoral, como para esconder —ya caso por tres semanas—, cuál es el contaminante cuyo origen sólo se supone: residuos de hidrocarburos filtrados a la red de agua dizque potable por la mala obra de los huachicoleros.

El jefe sustituto y por ventura efímero del (des) gobierno de la ciudad, Martí Batres, ni ata ni desata (su antecesora nada hizo en este tema), pero despliega sus pocos recursos (por cierto, quizá no tenga sino uno: la mentira) para minimizar cualquier cosa: en su mundo de falsedad no existen los problemas de tránsito, el transporte público es una maravilla de fluidez constante; la seguridad supera la calma de Ginebra o Zúrich, nuestros ser-

vicios médicos rebasan a los de Escandinavia y el agua limpia y pura colma las piscinas de nuestro entusiasmo, porque tenemos una feliz ciudad verde, arbolada, donde las palmeras se mueren de pura dicha y feliz crece el bosque circundante protegido de incendios o talamontes, por la Cuarta Transformación, porque los quejosos, quienes dicen hallar peste y residuos urticantes y aceitosos en el agua, tóxica para beber y hasta para lavar calzones, son “aspiracionistas” de la colonia Del Valle quienes han sido comprados por los adversarios de la lucha proletaria para protestar por imaginarias poluciones hídricas no obstante lo cual ahí vemos los camiones militares, las plantas potabilizadoras de la Marina, la vigilancia de la Guardia Nacional y las cisternas móviles dispensando garrafones recién lavados para despojarlos de ponzoña, porque



Vecinos de la alcaldía Benito Juárez cerraron la semana pasada la Avenida Xoco e Insurgentes para protestar por el olor a químicos en el agua.



nunca antes se había militarizado el contra rumor, pues ¿cómo esta eso?

Si no es cierta la queja vecinal, ¿por qué entonces están los soldados lavando garrafas y satisfaciendo la necesidad de quienes con censo y paciencia se forman para recibir agua de quienes se han declarado enemigos del gobierno?

Y es cierto, la ciudad de México, bajo la administración de las sucesivas corrientes de la izquierda, se ha transformado de habitable en inhabitable. Y ese es un mérito revolucionario innegable.

Pero mientras el gobierno de la ciudad se tira en la hamaca de las falsas e incompletas explicaciones, medio mundo se rompe la cabeza en busca de una solución inexistente para el problema del agua en esta cuenca del centro de México. Todo se va en recomendar lugares comunes, reunidos en esa frase idiota de “una nueva cultura del agua”.

Una de esas sesudas investigaciones ha sido presentada, hace ya algunos meses, cuando no se tenían tantos problemas como ahora, por la Universidad Nacional Autónoma de México.

Tomo los siguientes datos de *La Gaceta* de la UNAM, sintetizados de un estudio sobre Seguridad Hídrica del Valle de México, elaborado por cuatro expertos de la Red del Agua, del Laboratorio Nacional de Ciencias de la Sostenibilidad (ambos de la UNAM); la organización civil Agua Capital y el Centro Regional de Seguridad Hídrica CERSHI, que opera bajo los auspicios de la UNESCO.

Entre todos esos sabios no hay ni una sola recomendación para frenar la

anarquía urbana e inmobiliaria, declarar una emergencia urbana y vetar construcciones mayores en la ciudad y sus conurbación es incontrolables. Todo se va en consejos bobos, obvios y repetidos hasta la saciedad, como ahora veremos:

“...El coordinador técnico de la Red del Agua de la UNAM, Fernando González Villarreal, explica que, hay una falta de cobertura del vital líquido (frase muy original), en zonas rurales y periurbanas, desigualdad en el suministro y servicio discontinuo, además, 40 % del agua se pierde en fugas en las redes de distribución, y las estaciones hidrometeorológicas cubren únicamente 60 % de los requerimientos de monitoreo.

“Marisa Mazari Hiriart, investigadora del Laboratorio Nacional de Ciencias de la Sostenibilidad (adscrito al Instituto de Ecología de la UNAM); Eduardo Vázquez Herrera, director ejecutivo de Agua Capital; Juan Pablo del Valle Perochena, presidente del Consejo Directivo de Agua Capital; y el moderador Jorge Arriaga Medina, de la Red del Agua de la UNAM, González Villarreal advierten —con enorme clarividencia—, que la infraestructura del agua en el Valle de México está en deterioro”.

“Ejemplo de ello —explican—, es el Sistema Cutzamala, que se construyó para un horizonte de 20 años y ya lleva 40 en operación. Además, hay afectaciones por sismos y hundimientos, y se extrae 2.15 veces más agua subterránea de la que se recarga”.

Pero no todo es el diagnóstico sombrío. Hay recomendaciones.

“En su documento, los 20 expertos —dice *La Gaceta*—, proponen acciones con un horizonte hacia 2040, que requieren 97 mil millones de pesos (adicionales a lo invertido regularmente en el sistema hídrico) con el fin de implementar una estrategia para la Seguridad Hídrica del Valle de México.

“Esta iniciativa propone tres grandes rubros: precondiciones de liderazgo, gobernabilidad y financiamiento; acciones sustantivas que consideren acuíferos; infraestructura, gestión integral de recursos hídricos y fuentes internas y externas de agua; además de temas transversales como desarrollo de capacidades, economía circular y resiliencia.

“Entre las acciones sustantivas a realizar proponen la reglamentación de acuíferos, la recarga artificial de los mismos, la cancelación de aprovechamientos irregulares, manejo de cuencas e incremento de tratamiento de aguas residuales.

“También sugieren medir y monitorear las variables meteorológicas, el agua superficial y subterránea, así como la calidad y cantidad del líquido.

“Consideran urgente localizar una nueva fuente de abastecimiento de agua, hacer un correcto mantenimiento al Sistema Cutzamala, renovar la red para reducir fugas, racionalizar el uso del líquido e intercambiar para riego el agua potable por residual tratada.

“Además, se deben conservar las amplias zonas de recarga que aún existen, reforestar y revegetar los árboles a fin de fomentar el ciclo hidrológico y recuperar ríos y humedales”.



CON VALOR Y CON VERDAD



GUSTAVO RENTERÍA

#OPINIÓN

La relación de los medios con Andrés Manuel López Obrador quedará para la historia

LOS MEDIOS Y LA PRÓXIMA PRESIDENTA



Desde principio de los 80, los concesionarios de la radio y la tv tuvieron múltiples encuentros con el Presidente. Este reportero, y modesto radiodifusor, posee fotografías con los **presidentes De la Madrid, Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto.**

Claro, por nuestra actividad periodística, pero estas líneas están dedicadas a resaltar la relación que existió con los huéspedes de Los Pinos y los radiodifusores afiliados a la CIRT.

La **Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión** recibía a todos los candidatos, y cada año, en octubre, convidaba al Presidente a una comida con los principales comunicadores. Todo cambió con la llegada de **AMLO**. Cabe destacar que al autor de estas líneas fue comisionado en varias ocasiones, para recibir en los hoteles de lujo (donde organizábamos nuestras reuniones), al varias veces candidato a la Presidencia. Lo recuerdo siempre cobijado, por **Martí Batres, Ricardo Monreal y César Yañez.**

Al rendir protesta en 2018 empezó el ataque: **medios de desinformación, de manipulación, usan las emisoras para**

hacer negocios chuecos, fachos, ladrones, representantes del conservadurismo...

Efectivamente algunos grupos le cerraron la puerta al varias veces candidato, y algunos conductores de noticieros hicieron todo lo posible para prohibir su llegada al poder; es más, unos dueños de medios se

El fracaso y quiebra de canales de TV y radio, pone en riesgo al país

servieron con la cuchara grande.

Pero el gran error de AMLO fue generalizar. En nuestras cabinas de radio se le recibió y en el mayor número de veces, lo entrevistó este reportero en las cabinas de **Radio Fórmula en Guerrero, Veracruz, Tamaulipas, Sonora, Yucatán, Durango, Sinaloa y Morelos.**

¿Por qué hablar así de los radiodifusores independientes y modestos que hacen un gran papel en la República? Una cosa son los grandes grupos y los corporativos que tienen medios de comunicación, y otras las familias de **verdaderos radiodifusores que llevan cuatro generaciones** en esta noble industria de la comunicación electrónica. La relación de los medios con AMLO quedará para la historia. **Hacemos votos para que todo cambie con la próxima presidenta de México. Claro, por el bien de nuestras audiencias.**

COLOFÓN: *El cerco informativo sí existió, pero hay muchas honrosas excepciones.*

+El fracaso y quiebra de canales de TV y estaciones de radio, pone en riesgo al país. Podrían quedar en manos de narcotraficantes y políticos.

+Mención especial merecen los líderes sindicales y trabajadores de la industria, que han entendido el momento trágico que se vive. En particular **el STIRTT que comanda Francisco Contreras.**

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX / @GUSTAVORENTERIA



COMUNIDADES

SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS

@guerrerochipres



¿Violencia del Inegi?

Las alcaldías menos vulnerables, con mejor infraestructura, pobladores más influyentes, ¿han usufructuado mayor atención policial per cápita en contraste con las demarcaciones donde hubo más migrantes pobres, tienen colindancias más problemáticas o tienen a sus pobladores como policías para otras regiones, demarcaciones, colonias?

Desde que el PRI perdió la representación mayoritaria en el entonces Distrito Federal, hasta el día de hoy, las delegaciones —ahora alcaldías— Benito Juárez, Miguel Hidalgo, segmentos de Álvaro Obregón y un polígono de la Cuauhtémoc conformado por la Condesa, así como Coyoacán, entre pocos otros, se han ubicado en un proceso igualador de la provisión de la seguridad y de la percepción. Seguridad igual para todos. No se ha conseguido aún.

Hay más incidentes tasa por 100 mil en Benito Juárez que en Iztapalapa, pero la percepción genera otros datos. Las preguntas que hace el Inegi en sus encuestas aún no incorporan inercias, desigualdades, injusticias. ¿Hay siempre más homicidios dolosos donde las personas son menos poderosas?

Cuando los datos duros a favor de lo realizado por la autoridad son positivos “se trata de cifras alegres”; cuando los datos son negativos a una autori-

AMLO, Ebrard,
Sheinbaum y
Batres han virado
hacia una mayor
vigilancia territorial

dad, se tiende a la reivindicación de su valor científico.

Desde 1997 los énfasis policiales han sido parte de una ideal trayectoria hacia una atención uniforme y universal. Al mismo tiempo, existe auxilio diferenciado “a casos destacados” o a zonas más vocales, más demandantes o

políticamente más significativas en el mapa de la distribución de tareas y urgencias. AMLO, Marcelo Ebrard, Claudia Sheinbaum y Martí Batres han virado hacia una mayor presencia cercana y territorial. Falta aún.

En Ciudad de México existen condiciones históricas de un urbanismo político desigual aún no medido por el Inegi. Muchas cosas son invisibles a la estadística sin preguntas nuevas.

Los beneficiarios hemos sido aquellos habitantes de las colonias creadas en los años cuarenta. Y no gobernaba Santiago Taboada para acreditarse los logros de la misma manera que evitó clara colaboración solidaria con quienes vivieron la crisis del olor extraño en el agua.

Ninguna sorpresa en realidad en el último reporte del Inegi. Muestra una mejor percepción de seguridad para la Benito Juárez. En el otro extremo se halla Iztapalapa, aún con el esfuerzo 20 veces más complejo desplegado por Clara Brugada y potenciado en CdMx por Claudia Sheinbaum para la disminución de más de 60 por ciento en incidencia delictiva y el decremento de percepción negativa de seguridad: la alineación es reconocida por el instituto en su más reciente entrega.

Quiénes viven en las colonias y barrios de la periferia ¿algún día tendrán mejor percepción de seguridad que las colonias donde se adquirió propiedad privada fraccionada? ¿Hay intersecciones de vulnerabilidad estructural que hagan desigual e injusta la medición? Mientras el Inegi no incluya estos datos, ¿ejerce una sutil violencia comparativa?