

COLUMNAS POLITICAS



19 8 MAY 2022

DINERO

Se está tardando un poquito “la catástrofe” //

Walmart sufre una caída en Estados Unidos //

Los médicos cubanos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

SE ESTÁ TARDANDO un poquito en llegar la “catástrofe” económica y financiera que iba a ocurrir a los seis meses de iniciado el gobierno de la 4T. Ya pasó la mitad del sexenio. Se vaticinaba que el dólar andaría en más de 30 pesos y habría una situación de caos en la economía. Sin embargo, ayer el peso tuvo una de sus mejores cotizaciones del año: el dólar bajó a menos de 20 pesos en casas de cambio. Incluso en la banca comercial, CiBanco estuvo ofreciéndolo en 20.02. Está revaluado en comparación a la última cotización del gobierno de Enrique Peña Nieto. Para el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, son buenas y malas noticias porque este año tampoco habrá remanentes del Banco de México; se necesita una devaluación fuerte para que se generen. (Los únicos remanentes con los que contamos son políticos: Chucho Zambrano, Marko Cortés y Alito Moreno). Por otro lado, la agencia calificadora de crédito Fitch Ratings ratificó la calificación de la deuda soberana de largo plazo de México en moneda extranjera en BBB- con perspectiva estable. Destacó la preocupación del gobierno de México en mantener la solidez de las finanzas públicas y un déficit fiscal moderado. Esto ha permitido, dijo, tener acceso a los mercados financieros. También señaló como positivas las medidas para ampliar la base tributaria y mejorar la eficiencia recaudatoria con el fin de aumentar los ingresos. Fitch opinó que las finanzas externas del país se mantienen robustas como resultado de un tipo de cambio flexible y de un nivel adecuado de reservas. Con esta nota, son cinco las calificadoras que dan su aval. ¿Y la catástrofe? Todavía queda una fecha simbólica: la devaluación del presidente Echeverría ocurrió en su último informe de gobierno en 1976. No le pierdan la fe al pitoniso de la destrucción Claudio X. González.

“Apocalíptico”

EL GOBERNADOR DEL Banco de Inglaterra, Andrew Bailey, se declaró impotente para contener la inflación que este año alcanzará un 10 por ciento anual. De las más altas de Europa. Dijo que el aumento de precios de los alimentos es “apocalíptico”. Sus comentarios se produjeron después de que la Confederación de la Industria Británica, CBI son sus siglas en inglés, el grupo patronal más grande del Reino Unido, pidió al gobierno que brinde apoyo financiero inmediato

a los británicos más afectados por la crisis del costo de vida, junto con ayuda para que las empresas tengan recursos para invertir.

Walmart: clientes buscan baratas

LAS ACCIONES DE Walmart sufrieron la mayor caída en un día, después de que la compañía recortó su estimación de ganancias tras un primer trimestre (enero a marzo de 2022) en el que tropezó por el rápido ritmo de la inflación en Estados Unidos. La utilidad ajustada descendió a \$1,30 dólares por acción. La cifra fue inferior a la estimación promedio de 1,48, según proyecciones de analistas compiladas por Bloomberg. “La inflación de Estados Unidos es muy alta y se mueve rápido tanto en alimentos como en mercancía general; es inusual”, dijo el presidente ejecutivo Doug McMillon. Apuntó que un “problema de tiempo” son los costos de combustibles, que se aceleraron en el trimestre “más rápido de lo que pudimos pasarlos”. El ejecutivo reconoció que más clientes habían cambiado hacia artículos de marca más baratos, particularmente en comestibles, y lejos de los productos de marca. La carestía en los alimentos está funcionando a un ritmo de dos dígitos y está “preocupado de que pueda seguir aumentando”.

**Ombudsman Social
Asunto: saldos de la pandemia**

LE ESCRIBO EN esta ocasión para señalar que si bien se habla (en Estados Unidos) de lamentables pérdidas humanas a causa del covid-19, estas cifras deben ser ajustadas a lo que técnicamente se denomina “exceso de muertes” y que en términos generales es de un incremento de factor 3.

Benjamín Ortiz Espejel/Ciudad de México

R: LAMENTABLEMENTE ES así. Habrá que añadir ese excedente al millón de víctimas en Estados Unidos.

Twitterati

LES MOLESTA QUE vengan médicos cubanos a atender a la gente pobre, pero no les disgusta que vengan empresarios españoles a asaltar a la CFE y a todos los mexicanos.

Escribe @Polemista4T

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



DIÁLOGO NACIONAL EN LOS PINOS



▲ El diálogo nacional sobre el proyecto de Recomendación 39 del Comité Cedaw, "Mujeres y niñas indígenas", fue realizado ayer en el Centro Cultural Los Pinos. Foto Roberto García Ortiz



BAJO LA LUPA

The Economist y JP Morgan reconocen la “resiliencia” de la economía rusa

ALFREDO JALIFE-RAHME

12

LA REVISTA GLOBALISTA neoliberal *The Economist*, propiedad de los banqueros esclavistas Rothschild de la monarquía neoliberal británica, confiesa la “resiliencia” de la economía rusa (<https://econ.st/3Nbz1O2>), pese a las “sanciones catastróficas (Biden *dixit*)”.

FUERA DEL TRIUNFO de la “guerra de propaganda” del eje EU/30-OTAN/27-Unión Europea (UE) en el “mundo occidental (*whatever that means*, <https://bit.ly/3PjtE19>)”, en otros rubros, en lo que denominé la “primera guerra híbrida mundial (<https://bit.ly/3KVXzZS>)”, no le está yendo nada bien a la dupla anglosajona Biden/Boris Johnson, cuya globalización financiera está haciendo agua e implosiona electoral y económicamente en Washington y Londres.

EL RUBLO, TRAS haber sido devaluado artificialmente por especulativos factores exógenos, entre el 22 de febrero y el 30 de marzo, llegando al pico de 142.64, se sitúa hoy robustamente en 64.6 (<https://bit.ly/3Nk7I41>). Según el portal globalista Bloomberg, propiedad del jazarostadunidense Mike Bloomberg, el rublo se ha revaluado 11 por ciento ante el dólar.

SEGÚN THE ECONOMIST, “el 29 de abril el Banco Central (ruso) disminuyó su principal tasa de interés de 17 a 14 por ciento, señal de que el pánico financiero iniciado en febrero se ha aliviado ligeramente”. Los agoreros del Apocalipsis ruso hacen el ridículo por enésima vez, y *The Economist*, propagandista de la “energía verde”, reconoce que la “razón principal de la resiliencia de la economía se debe a los combustibles fósiles” ya que “Rusia ha exportado por lo menos 65 mil millones de dólares mediante gasoductos y embarcaciones”. *The Economist* concluye que hay que “esperar que la economía rusa continúe rodando”.

EL PORTAL BUSINESS Insider dedicó una serie de artículos alusivos a la “resiliencia rusa”, entre los que destaca un reporte del banco de inversiones rusófilo JP Morgan (<https://bit.ly/3sHuOtr>), que escrudiña amplios riesgos para sus pronósticos internos cuando el “incremento en el consumo de electricidad y los flujos financieros (en)marcan la fortaleza de la economía real de Rusia” que aprovecha el alza abrupta del gas y el petróleo, además de

los alimentos y los fertilizantes. No pocos economistas serios prefieren la medición del consumo de electricidad a la del PIB, como reflejo verdadero de la actividad económica.

A PROPÓSITO, JP Morgan había vaticinado el colapso del PIB en Rusia para el segundo trimestre. *No comment!*

SE PUDIERA ADUCIR que la dupla globalista de La City (Londres)/Wall Street no pudo aniquilar a Rusia que, al contrario, va ganando la “guerra de la economía física” basada en las ineludibles materias primas.

CRAIG TURNER, EN el rotativo académico de la Universidad de Denver, expone las “externalidades (sic) negativas de las sanciones económicas contra Rusia (<https://bit.ly/39URbVN>)”. Según Turner, el efecto bumerán es patente: “La rapidez escarpada y el poder de las sanciones recientemente impuestas ponen a prueba la voluntad de la ‘Fortaleza Rusia (*Fortress Russia*)’. Pero librar una guerra (sic) económica tiene su costo. Especialmente durante un periodo de presiones inflacionarias globales en escalada y de disrupciones de la cadena de suministro. La economía rusa claramente muestra señales de tensión, pero, ¿a qué costo? Los precios del petróleo suben, el sistema financiero se deteriora y la inflación está hirviendo”.

SIN ADENTRARME EN lo militar, donde Rusia supera a EU –no se diga, al resto de 29 países de la OTAN y/o a los 27 de la UE–, en armas nucleares y misiles hipersónicos, ¿cómo pueden dislocar a Rusia de la economía global cuando controla gran parte de los hidrocarburos, los alimentos y los fertilizantes, para citar lo indispensable? El anterior mandamás de la Reserva Federal Ben Shalom Bernanke vaticina la “estanflación” en EU, al estilo de 1970 (<https://fxn.ws/3wyOocB>).

SIN CONTAR LA caída estratégica de Mariupol, ¿cuál será el epílogo de la “primera guerra híbrida mundial (<https://bit.ly/3PrmhEV>)”?

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxf0ThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KknKQn/>
 Podcast: <https://spoti.fi/3uqpTly>



▲ Los gobernantes de Estados Unidos, Joe Biden (de lado), Francia, Emmanuel Macron, y de Gran Bretaña, Boris Johnson, el 24 de marzo en Bruselas. Foto Ap



MÉXICO SA

Fecha

Obama-Biden: ¿Y lo fundamental?//
Cuba: positivo, pero muy limitado//
Bloqueo, decisión medieval

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA 18

CON LA MISMA sorpresa causada por el inesperado anuncio de Barack Obama en diciembre de 2014, ahora Joe Biden pretende hacer lo propio, y de la nada –a días de iniciar la Cumbre de las Américas, si en realidad se lleva a cabo– parece “flexibilizar” su política hacia Cuba (después de utilizar cualquier cantidad de epítetos negativos contra la mayor de las Antillas), y a propios y extraños notifica que aumentará los vuelos gringos hacia la isla, tomará medidas para “relajar” las restricciones sobre los viajeros estadounidenses y levantará las limitaciones a las remesas por parte de la comunidad cubana en Estados Unidos.

SE “FLEXIBILIZA”, DICE, pero Biden procede como hizo Obama casi ocho años atrás: mucho ruido sin nueces, mucho caldo sin albóndigas, porque Estados Unidos mantiene intocado el brutal cuan ilegal bloqueo contra Cuba, el cual acumula poco más de seis décadas, de tal suerte que mientras no finalice el asedio contra la mayor de las Antillas nada cambiará en la relación bilateral, sin importar las supuestas muestras de “buena voluntad” (propagandística).

CON TAL ANUNCIO Biden pretende hacer un guiño a la golpeada y permanentemente ofendida comunidad latinoamericana, la cual, poco a poco y con diverso grado de intensidad, se manifiesta contra la decisión “selectiva” de participantes en la próxima Cumbre de las Américas, a realizarse, si en realidad se concreta, el próximo 6 de junio en Los Ángeles, California.

EN DICIEMBRE DE 2014 el entonces presidente Obama anunció “el cambio más radical en la relación bilateral en más de 50 años”, que no fue otro que el reinicio (“normalización”, le llamó) de lazos diplomáticos con Cuba, tras reconocer el rotundo fracaso de su política hacia la isla, es decir, “un enfoque caduco que, por décadas, ha fracasado en hacer avanzar nuestros intereses; tenemos la intención de crear más oportunidades para los pueblos estadounidense y cubano, e iniciar un nuevo capítulo entre las naciones de las Américas; medio siglo de políticas de aislamiento no han funcionado y es hora de tomar una nueva ruta; no creo que podamos hacer lo mismo por más de cinco décadas y esperar un resultado diferente” (pero el sucesor de Barack fue el neonazi de Donald Trump).

BIEN, PERO MÁS allá de la novedad de la retórica, Obama no quitó el dedo del renglón, pues mantuvo intocado lo realmente importante: el bloqueo a Cuba, y para levantarlo, Barack, como ahora Joe, no requería permiso alguno del Congreso estadounidense, de tal suerte que en “el cambio más radical” por él anunciado lo verdaderamente trascendente quedó afuera. Entonces, no pueden “normalizarse” los nexos bilaterales sin el fin del bloqueo. Así de sencillo.

POR CIERTO, VA para el anecdotario: “Obama reconoció tácitamente la demanda de los países de América Latina por emprender un cambio en la relación con Cuba, al declarar: ‘estamos preparados para sumar a Cuba a otras naciones del hemisferio en la Cumbre de las Américas; hoy, Estados Unidos opta por desatarse de los grilletos del pasado para alcanzar un mejor futuro para el pueblo cubano, para el pueblo estadounidense, para todo nuestro hemisferio y para el mundo’ (La Jornada, 14/12/14). Ahora Biden insiste en marginar a la mayor de las Antillas de la Cumbre de las Américas, y lo mejor del caso es que el tal Joe fue vicepresidente con Obama.

ANTE TAL PANORAMA, el gobierno cubano consideró que lo anunciado por Biden es positivo “pero de alcance muy limitado; no cambia en absoluto el bloqueo, ni las medidas principales de cerco económico tomadas por Trump, como los listados de entidades que están sometidas a medidas coercitivas adicionales, ni elimina las prohibiciones a los viajes de los estadounidenses; no revierte la inclusión arbitraria y fraudulenta de Cuba en la lista del Departamento de Estado sobre países que supuestamente son patrocinadores del terrorismo, una de las principales causas de las dificultades con las que tropieza nuestro país para sus transacciones comerciales y financieras en muchas partes del mundo”.

Las rebanadas del pastel

¿Y ANDRÉS MANUEL? “Celebramos que se avance, es un paso, aunque yo quisiera que no hubiera bloqueo, porque es violatorio de los derechos humanos, es una política medieval, no tiene nada que ver con nuestro tiempo y con la hermandad que debe haber entre nuestros pueblos y con la fraternidad universal”. En tanto, crece la lista de gobiernos que se abstendrían de participar en la Cumbre de las Américas.

cfvmexico_sa@hotmail.com



▲ Residentes transitan cerca del Capitolio en La Habana. El gobierno de Joe Biden anunció el lunes que ampliará los vuelos a Cuba y

levantará las restricciones de la era Trump sobre los envíos que pueden hacer los inmigrantes a los habitantes de la isla. Foto Ap



Washington: cambios insuficientes

En días pasados el gobierno de Joe Biden anunció pequeñas concesiones en el férreo bloqueo económico que mantiene desde hace casi seis décadas en contra de Cuba: eliminó el tope trimestral de mil dólares, restableció los vuelos comerciales desde territorio estadounidense hacia varias ciudades de la isla y ofreció agilizar el procesamiento de visas con propósito de reunificación familiar.

Para devolver la situación al punto en el que se encontraba cuando Donald Trump llegó a la Casa Blanca —que sería el punto desde el cual podría avanzar la normalización de las relaciones bilaterales—, Washington tendría que revertir la inclusión de La Habana en la lista de países que supuestamente patrocinan el terrorismo.

Se trata, por lo demás, de pasos insuficientes para aliviar el inhumano y prolongado cerco económico, pero en la actual coyuntura resultan significativos.

Y es que unas horas después se supo que Estados Unidos autorizará el inicio de negociaciones entre la empresa petrolera Chevron y la venezolana PDVSA, de propiedad estatal, eliminará a un ex funcionario de esa compañía estatal como una forma de propiciar la reanudación del diálogo en nuestro país entre

el gobierno de Nicolás Maduro y formaciones opositoras.

Otro elemento de contexto es la proliferación en el continente de voces discordantes con la determinación de Washington de excluir a Cuba, Venezuela y Nicaragua de la cumbre hemisférica convocada por Biden y que deberá realizarse en Los Ángeles el mes entrante.

Aunque por razones distintas a las del presidente Andrés Manuel López Obrador, su homólogo guatemalteco, Alejandro Giamatei, anunció ayer que no asistirá al encuentro, luego de las críticas estadounidenses a la designación como fiscal general del país centroamericano de Consuelo Porras, señalada de corrupción por la Casa Blanca.

Honduras y los 14 integrantes de la Comunidad del Caribe decidieron no acudir a la reunión en solidaridad con La Habana y Caracas. Por su parte, el mandatario chileno, Gabriel Boric, conocido por sus posturas críticas a los gobiernos de Cuba y Venezuela, argumentó la necesidad de que ambos países sean incluidos en la cumbre de Los Ángeles.

Una postura similar adoptó en días pasados el presidente argentino, Alberto Fernández, en tanto que el brasileño Jair Bolsonaro aún no ha decidido si irá o no.

A pesar de que los pequeños gestos de Biden a Cuba y a Venezuela obedecen a lógicas distintas y singulares, es imposible no ver la coincidencia entre el creciente rechazo a las políticas arbitrarias de Washington en el continente y las súbitas concesiones estadounidenses a esas naciones, concesiones que, debe reiterarse, resultan del todo insuficientes.

Las sanciones económicas deben suspenderse en su totalidad porque son inmorales e injustas, provocan crisis económicas permanentes en las naciones que son víctimas de ellas, generan sufrimiento y carencia entre las respectivas poblaciones y, en última instancia, son del todo ineficaces, como lo prueba el prolongado bloqueo contra la revolución cubana, el cual durante 60 años no ha logrado inducir cambios significativos en la isla.

A la vista de esos hechos, es deseable que los países ubicados en el sur de Estados Unidos intensifiquen su exigencia de que la superpotencia abandone su política excluyente e ilegal, acepte convivir y dialogar con gobiernos de orientaciones distintas y abandone de una vez por todas su pretensión de dictar a otros países las formas en las que deben gobernarse.



EU y Cuba, una ceja levantada

ROSA MIRIAM ELIZALDE

14

Las medidas sobre Cuba anunciadas por la Casa Blanca este lunes fueron recibidas con un suspiro de alivio y una ceja levantada. La cancillería cubana reaccionó con siete palabras justas: "un paso limitado en la dirección correcta". Es la primera noticia en cinco años que llega desde Estados Unidos que no cancele viajes, corte remesas, sancione un hotel, incluya al país en una lista espuria o se invente un cuento, como el de unas imposibles armas sónicas que atacaron selectivamente a diplomáticos estadounidenses en La Habana.

El paquete incluye la eliminación de los límites a las remesas, la reautorización de los llamados viajes pueblo a pueblo, los vuelos regulares a varias ciudades de la isla y el programa de reunificación familiar, suspendidos por Donald Trump.

Los funcionarios de la administración de Joe Biden han dicho que las acciones "se centrarán en los derechos humanos y en el empoderamiento del pueblo cubano", argumento difícil de digerir. Primero, Washington ha tardado casi medio mandato para cumplir su promesa electoral de revertir las sanciones de su predecesor. Segundo, las consecuencias de la actitud de los sicópatas de cuello blanco que han conducido la política hacia Cuba están a la vista. Al impedir que las familias a los lados del estrecho de la Florida se ayuden entre sí, incluso durante la pandemia, y al cerrar el consulado en La Habana y la posibilidad de otorgar visas, la tensión migratoria ha desembocado en

una crisis real que amenaza con impactar de manera nefasta para los demócratas en las elecciones de medio término. Una encuesta de RealClearPolitics sobre la cobertura de los asuntos migratorios durante el actual gobierno, sitúa la aprobación pública en un miserable 35 por ciento.

Pero hay otras claves ocultas. Claro que se agradece el anuncio del restablecimiento del programa de reunificación de las familias cubanas y el aumento de servicios y procesamiento de visas en el consulado de Estados Unidos en La Habana, porque significa que muchos cubanos no tendrán que viajar a Guyana o a México para hacer los trámites. Pero las medidas soslayan la histórica politización de la migración que incentiva el éxodo irregular y riesgoso de los cubanos.

La decisión de levantar las restricciones de 11 dólares al día para las remesas —mil dólares en un trimestre— aliviará la economía de muchas familias cubanas y potencialmente podría ayudar a los negocios y a las pequeñas y medianas empresas privadas. Pero no está claro cómo se ejecutará esta decisión, puesto que Fincimex, la entidad a través de la cual se distribuyen las remesas en Cuba, fue incluida por Trump en la "lista negra" de las empresas con las que los estadounidenses tienen prohibido hacer transacciones. La pregunta lógica es cómo atravesarán el Atlántico las ayudas familiares.

La extensión limitada de los viajes a Cuba también es una buena señal. Sin embargo, en el paquete ni se menciona el derecho de los estadounidenses a viajar a la isla. Washington les exige portar una licencia del Departamento del Tesoro,

so pena de una multa ejemplar. Los llamados "contactos pueblo a pueblo" sólo pueden realizarse en grupo, con una agenda preestablecida, un guía responsable de hacer cumplir las regulaciones y mecanismos de auditoría, que obligan a justificar cada gasto y guardar la documentación durante cinco años.

La desconfianza de la ceja levantada en realidad obedece a lo de siempre. Cada vez que nos despertamos, con o sin anuncios del gobierno de Estados Uni-

“

El bloqueo es también un hecho trasnacional por decisión de Trump, y Biden lo ha mantenido en el mismo lugar

dos, el dinosaurio del bloqueo todavía está ahí con su retorcida ecuación de asfixia económica más aislamiento político, que debe conducir al caos social y, en consecuencia, justificar el cambio de régimen a voluntad de Washington.

No importa que esto haya sido ineficaz durante 60 años. El gobierno estadounidense sigue gastando más de 25 millones de dólares anualmente en programas públicos para el cambio de régimen en Cuba (la cifra total es infinitamente mayor, porque no conocemos los fondos secretos) y ha mantenido a la isla en la lista de países que patrocinan el terrorismo, a pesar de que no hay evidencia alguna que justifique semejante cosa. Eso impide que la mayoría de las instituciones financieras del mundo se arriesguen a ejecutar transacciones con el gobierno cubano o que éste pueda acceder a créditos para bienes y servicios básicos. Es decir, el bloqueo es también un hecho trasnacional por decisión de Trump, y Biden lo ha mantenido en el mismo lugar.

Las medidas son un paliativo, sí, pero el secreto está en la ceja.



Energía y contención

LUIS LINARES ZAPATA

12/

La energía ha sido, dentro del aparato productivo del país, el motor principal del desarrollo. No sólo porque implica la fuerza que lo empuja y sostiene, sino porque conlleva un conjunto de valores que hacen de la energía simiente de independencia y garante soberano. Es por este conjunto de motivos que se le debe apreciar con la indispensable dignidad. Asentarla con firmeza, como es obligado, induce una serie mayúscula de consecuencias para nada despreciables y sí, por lo demás, convenientes para una eficaz reproducción del resto del sistema. Bien se puede decir que la industria energética puede contemplarse, también y por propio derecho, como un muro de contención contra las fuerzas inflacionarias que aquejan, en determinados momentos, a una economía cualquiera. Aunque pueda, al mismo tiempo, ser uno de los propulsores del efecto contrario. Es decir, convertirse en agente fundamental de un dañino fenómeno inflacionario. Eso, precisamente, sucede en el mundo

actual y del que nuestra vida organizada es notable excepción.

En el México actual, la energía ha sido un efectivo antídoto antinflacionario durante los tres años de esta administración. Y lo ha sido porque fue pensada y decidida para que actuara como tal. Es por eso que, en una medición de los efectos que acarrea su actuación, comparada con la obtenida entre varias naciones, la energía mexicana haya sido, la de más baja participación en la escalada de precios, entre una treintena de países, según medida publicada por la OCDE. En efecto, durante los meses de febrero y marzo, en comparación con lo sucedido en esos mismos meses del año anterior, la inflación inducida por la energía, en México, fue la que menos contribuyó (un magro 5.3 por ciento) al desatado fenómeno que aqueja a varias economías importantes. Trátese de la zona euro, donde contribuyó con 44 por ciento, o de la adelantada Unión Europea en conjunto, donde lo hizo en 40 por ciento. En la misma OCDE aquejada por un impacto de 33.7 por ciento y que incluyó al crucial G-7 con 32 por ciento. Se estudiaron, además, los efectos que la energía produjo en

“

Tampoco, a pesar de críticas, se han registrado desabastos del combustible en todo el periodo



la inflación de economías de países como Letonia, 31 por ciento; Costa Rica (21.3), Suiza (20.7), Corea del Sur (19.8); Nueva Zelanda (18.2); Islandia (14.5) o Eslovenia (8.7) y Hungría (6.8). En México, en cambio, la inflación fue impulsada, entre estos febrero y marzo de 2022 en sólo 5.3 por ciento

¿A que se debió tan marginal impacto? Sin duda al trabajo de vigilancia y control llevado a cabo en varios renglones simultáneos. Todos bajo el mando gubernamental y acorde con eficaces políticas públicas. Por esto debe entenderse acuerdos para fijar las tarifas eléctricas adoptadas por CFE para el cobro de sus servicios y productos. Intervienen en este proceso tanto la Secretaría de Hacienda, que modula el subsidio con la Secretaría de Energía como autoridad en el ramo y la CRE que, mes con mes, acude armada con un determinado parámetro de inflación aceptable. Este arduo trámite se aplica durante todos los meses del año y donde los incrementos permanecen, por determinación obligada, por debajo de la inflación registrada por el Inegi.

En adición a este complejo método de concertación se ha diseñado otro adicional. Uno que implica al gas LP, de muy extendido uso en el país. Para actuar, con efectividad, sobre una industria, anteriormente dejada a la intemperie en sus deformadas actividades, se emplearon varios cursos de acción. Primero se trabajó en una precisa formulación matemática, aceptada por los acto-

res del medio. Esto permitió el establecer precios tope semanales que fueron comunicados de inmediato a los afectados: todos los permisionarios de gas LP registrados ante la CRE. El objetivo fue la reducción paulatina del desbocado margen de utilidad, asunto que se ha venido cumpliendo semana con semana para beneficio del consumidor y el control de tan vital la industria cuyo ahorro, en su gasto individualizado por hogar, llega a la cifra de 20 mil millones de pesos. Tampoco, a pesar de críticas, se han registrado desabastos del combustible en todo el periodo. Por último, el sacrificio impositivo de la hacienda pública, en todos los petrolíferos (gasolinas y diésel) en multimillonarias cantidades, ha mantenido bajos esos precios sin recurrir a endeudamiento. Se vienen sorteando, de esta singular manera, las presiones derivadas de una guerra injusta y de castigos que obedecen a la geopolítica de imperios.

Se viene cumpliendo así con la pretensión de incidir en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos a la par de integrar una industria pivote del desarrollo equilibrado. Logros que no han sido apreciados por algunos sectores de la población. En particular la crítica opositora que no se explica el apoyo de la gente al gobierno actual, a Morena y al Presidente y sí adopta la narrativa de transnacionales dañinas que enfatizan, tramposamente, el uso de energías limpias.



El evangelicalismo estadounidense

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

15

La corriente predominante en el protestantismo estadounidense es evangélica integrista. El evangelicalismo (que no evangelismo) estadounidense es resultado de varias transformaciones experimentadas en su seno y a lo largo de sucesivas generaciones.

Las iglesias territoriales protestantes europeas surgidas en el siglo XVI que rompieron con el catolicismo romano continuaron el modelo simbiótico Iglesia oficial-Estado. Coincidieron con la Iglesia católica y actuaron de la misma forma que ella ante los disidentes del único credo admitido: encarcelamiento, expulsión del territorio y hasta pena de muerte. Por un tiempo el dúo Iglesia oficial-Estado pudo contener la organización de lo que en Inglaterra denominaron iglesias no conformistas, grupos que no se plegaban a la expresión eclesial autorizada, en el caso inglés fue la Iglesia anglicana.

Los integrantes de las también llamadas iglesias libres enfrentaron de diversos modos las prohibiciones y asedios del sistema político/eclesial que les impedía libertad de creencias: unos formaron milicias para defenderse, como los hugonotes en Francia; otros peregrinaron por territorio europeo asentándose temporalmente donde los toleraban (menonitas y hutteritas); otros decidieron emigrar al Nuevo Mundo y fundaron colonias en lo que actualmente es Estados Unidos.

Las iglesias libres compartían con el protestantismo clásico convicciones como la supremacía de la Biblia en asuntos de fe y conducta, la muerte redentora de Jesús, la salvación por fe en Cristo y que la misma era por gracia, Cristo cabeza de la Iglesia y negativa a reconocerle autoridad al papado romano. Lo singular de las iglesias de creyentes, que fueron optando por el vocablo evangélicas, fue el activismo en propagar su fe y alcanzar conversos. Este dinamismo dio a los evangélicos un perfil distingui-

ble de los protestantes tradicionales, por el cual es posible decir, en términos generales, que todo evangélico es protestante, pero que no todo protestante es evangélico.

El cristianismo evangélico estadounidense desde el siglo XVIII, a partir del llamado *First Awakening* (más o menos 1730-1770), comenzó a caracterizarse por llamados a la conversión, regreso a la fe viva por encima de ceremonias litúrgicas, búsqueda de regeneración moral y conductual. El *First Awakening* fue consecuencia de renovaciones en movimientos iniciados en familias confessionales herederas del protestantismo clásico, movimientos que tomaron distancia de lo que consideraban un anquilosamiento de la fe y, por consecuencia, la necesidad de regresar a la fuente de ella: el evangelio.

En el evangelicalismo que domina en las megaiglesias y liderazgos que alcanzan grandes audiencias mediante programas televisivos y redes cibernéticas, es común la idea que urge a regresar a las raíces que nutrieron a Estados Unidos y la forjaron como nación cristiana.

El asunto es criticado por John Fea, en su libro *Believe me: the Evangelical Road to Donald Trump* (Wm. B. Eerdmans Publishing, 2018).

El autor hace un recorrido histórico del *ethos* evangélico estadounidense, desde los primeros colonos que buscaron libertad de creencias, se detiene en los padres fundadores, se ocupa de varias batallas culturales y jurídicas sostenidas por liderazgos evangélicos con el fin de preservar la pretendida identidad cristiana de Estados Unidos. En este ejercicio retoma líneas interpretativas que utilizó en otra obra de su autoría (*Was America Founded as a Christian Nation? ¿Fue América fundada como nación cristiana?*). Su respuesta a esta interrogante no es tajante. Sostiene que en la fundación de Estados Unidos participaron cristianos evangélicos; sin embargo, no concluye que por esto la nación pueda tenerse por cristiana desde sus orígenes, o más bien, que hubo ciertas marcas identitarias pro-

testantes que triunfaron en detrimento de otras que, también siendo cristianas, quedaron marginadas. Desde un principio existieron corrientes que a partir de su entendimiento de la Biblia se opusieron a lo que más tarde se llamaría el *Destino Manifiesto* encarnado por Estados Unidos de América.

“

El evangelicalismo se moviliza en Estados Unidos por miedo a los extraños, todos aquellos diferentes a la pretendida génesis del país como nación cristiana

Es interesante que la fuerte crítica y toma de distancia del *evangelicalismo* nacionalista estadounidense sea llevada a cabo por quien se reconoce como evangélico (pero no *evangelicalista*), profesor de historia estadounidense en Messiah College, institución educativa fundada en 1909 por la Iglesia de los Hermanos en Cristo, denominación de raíces anabautistas y contraria al uso de la violencia.

El *evangelicalismo* se moviliza en Estados Unidos por miedo a los extraños, todos aquellos diferentes a la pretendida génesis del país como nación cristiana. Sin haber leído a Samuel P. Huntington coinciden con las tesis del autor de *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial* (1996); y *¿Quiénes somos?: los desafíos a la identidad nacional estadounidense* (2004). Quieren regresar a un pasado idealizado.



Cumbre de... ¿cuáles Américas?

JOSÉ STEINSLEGER / 5

Nueva Inglaterra, 1630. “Ninguna nación tiene derecho de expulsar a otra, sino es por un designio especial del cielo como el que tuvieron los israelitas, a menos que los nativos obraran injustamente con ella. En este caso tendrán derecho a entablar, legalmente, una guerra con ellos así como de someterlos” (ministro anglopuritano John Cotton).

Washington, DC, 2 de diciembre de 1823. “América para los americanos” (presidente James Monroe, en su mensaje anual al Congreso).

Ciudad de México, 12 de mayo de 2022. “¿Vamos a seguir con la política de hace dos siglos? ¿Del destino manifiesto o de ‘América para los americanos’ entendiendo que América es Estados Unidos?” (mañana del presidente Andrés Manuel López Obrador, AMLO).

Uno. La frase de Cotton legitimó el exterminio de los pueblos indígenas de América del Norte; la de Monroe fijó posición frente a la Santa Alianza europea y la política de Washington desde su constitución como nación, y la de AMLO dejó “picando la pelota en el área”, en vísperas de la novena Cumbre de “las Américas” (sic), convocada por Estados Unidos.

Dos. Ahora bien. Entre la segunda y tercera frases, la carta de Simón Bolívar al coronel inglés Patricio Campbell, encargado de negocios de Inglaterra en Guayaquil: “Los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia a plagar la América de miserias en nombre de la libertad” (5 de agosto de 1829).

Tres. A la hora de la convocatoria al Congreso Anfictiónico de Panamá (1826), Bolívar incluyó a todos los países del continente. América era una, y nadie la concebía con ínfulas discriminadoras. De modo que la expresión “...parecen destinados por la Providencia”, puede ser interpretada como discreto pesimismo del Libertador a causa del fallido

congreso de Panamá, y las sucesivas traiciones de los “aldeanos vanidosos”.

Cuatro. La historia confirmó sus temores. En la Primera Conferencia Panamericana (convocada por Washington en 1888), Estados Unidos impuso el plural “las Américas”. Y en 1904, para dejar claro quién la tenía más larga, añadió el singular “de América” a su volátil gentilicio: Estados Unidos de América.

Cinco. ¿No que todos éramos “americanos”? ¿No fueron los independentistas de la primera hora, admiradores del federalismo estadounidense, el libre comercio y las libertades individuales consagradas en su Constitución? Intentamos, como no, “ser como ellos”: Estados Unidos de México, Estados Unidos de América Central, Estados Unidos de Colombia, Estados Unidos de Brasil... Pero no pudimos, o no nos dejaron. Y con el tiempo, parafraseando a AMLO, Estados Unidos se convirtió en otra galaxia (“Si Dios está por nosotros, ¿quién contra nosotros?” Romanos, 8:31).

Seis. La América triétnica jamás consintió el mesianismo anglopuritano, esbozado por el gran pirata y escritor inglés Walter Raleigh (1552-1618), quien

en su fantástica *Historia del mundo* dividió la América en “tropical” y “septentrional”. Origen, faltaba más, del insidioso despectivo “mesías tropical” que emplea un seudohistoriador de incierta nacionalidad, para bajarle el precio a nuestro Presidente.

Siete. “Tropicales”. “Septentrionales”. Concepciones, en fin, que el profesor hispanomexicano Juan A. Ortega y Medina resumió con erudita mordacidad: “La religión puritana, el clima y el racismo (monstruosa deformación de la teología calvinista) nos descalificaron por doble o triple partida; más demonios de santos porque nuestras imperfecciones nos preservaron de la absorción total” (*Destino Manifiesto: sus razones históricas y su raíz teológica*, SEP, colección Los Noventa, 1972, p. 134).

Ocho. “Nuestra América”, y la de ellos: la América multiétnica que admi-

ramos con las reservas del Libertador. Porque la relativa estabilidad de nuestros países se debe a las ingentes y heroicas remesas de los paisanos pobres, y el *cash* que los *narcos* recogen en las calles de Estados Unidos. Inyectando liquidez (algo es algo) en nuestras desintegradas, desarticuladas y desestructuradas economías libradas... ¿a la buena de Dios? Negativo. Librada al entreguismo de plutocracias semif feudales, que se dicen “capitalistas”.

“

En EU, todo lo relativo a nuestros países está en manos de senadores, representantes y empresarios que responden, junto con otras, a la mafia cubana de Miami

Nueve. A casi 199 años de las palabras de Monroe y Bolívar, muchas cosas han cambiado. De polo a polo, el continente tenía entonces cerca de 30 millones de habitantes. Hoy, somos más de mil millones. Por ende, si el propósito de Washington en AL apunta a frenar a China (mil 400 millones de habitantes), la pregunta de AMLO tiene sentido: ¿vamos a seguir con la política de hace dos siglos?

Diez. Temo que sí. En Estados Unidos, todo lo relativo a nuestros países está en manos de senadores, representantes y empresarios que responden, junto con otras, a la poderosa mafia cubana de Miami que pesa, y mucho, en el anacrónico Colegio Electoral de los puritanos demócratas y republicanos del norte. Y para ellas, la buena onda de “las Américas”, es cuento chino.



HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



Días de horror en Zacatecas 1

Fue otro fin de semana de horror. Durante cuatro días consecutivos aparecieron en Zacatecas cuerpos desmembrados y metidos en bolsas. La sicosis que todo esto ha levantado fue tal, que la noche del domingo las calles de la capital del estado lucían absolutamente desiertas.

Viernes 13 de mayo: aparecen los dos primeros cadáveres desuartizados en la calle Cerro de la Araña, del fraccionamiento Colinas del Padre. A lo largo del día van a aparecer en Zacatecas seis víctimas más.

Ese mismo viernes, las autoridades localizan, en El Pardillo II, en Fresnillo, los cuerpos desmembrados, y metidos en cuatro costales, de dos jóvenes que días antes habían sido reportados como desaparecidos.

Sábado 14 de mayo: en la mañana, vecinos reportan el hallazgo de una bolsa sospechosa en la calle Sierra de Mazamitla, en la segunda sección de Colinas del Padre. Contiene un torso envuelto en una cobija.

Domingo 15 de mayo: en la cuarta sección de Colinas del Padre aparecen dos cuerpos más. Uno se halla sumergido en un ojo de agua y otro más, envuelto en cobijas, es hallado en la calle Cumbres... dentro del mismo fraccionamiento.

¿A qué se deben las ejecucio-



nes en ese conjunto habitacional? ¿Qué fue lo que sucedió? Nadie lo sabe, porque hasta el momento no hay detenidos.

Lo que sí supo buena parte de Zacatecas es que la noche de ese domingo, en plena capital, y señaladamente en la colonia Alma Obrera, se registraron tiroteos y persecuciones entre integrantes de organizaciones criminales que se disputan el estado: el Cártel Jalisco Nueva Generación y el Cártel del Pacífico —que actúa en alianza con el grupo delictivo co-

nocido como Los Cabrera.

Lunes 16: En la calle conocida como “de la fayuca”, en la colonia Díaz Ordaz, son localizadas bolsas de plástico y hieleras desechables. Las hieleras contienen dos cabezas y un mensaje: “Zacatecas tiene un solo dueño prepárense (sic) que el terror está por comenzar”. Firma el Cártel Jalisco Nueva Generación.

En las bolsas se encuentran los cuerpos cercenados de un hombre y una mujer.

La organización Causa en Común ha documentado que entre enero y abril de 2022 ocurrieron en Zacatecas 14 masacres. En ese lapso se registraron 121 homicidios. 15 policías y funcionarios fueron asesinados. 14 mujeres perdieron la vida en actos de crueldad extrema.

El personal de la Sedenase encuentra también bajo fuego: entre enero y abril tres militares aparecieron colgados en puentes vehiculares, dos fueron asesinados y envueltos en cobijas y otros dos fueron balaceados mientras compraban teléfonos en un negocio.

Hace apenas unos días, sicarios al servicio de Gerardo González Ramírez, alias El Gera, El Güero o El Apá, jefe de plaza del Cártel Jalisco en Nochistlán,

Apulco y Jalpa, se enfrentaron a tiros con elementos de la Guardia Nacional.

Videos diversos muestran a los convoyes de El Gera, formados por “monstruos” y vehículos blindados, atravesando brechas y destruyendo cámaras de vigilancia.

Desde la llegada de David Monreal al gobierno del estado las masacres han crecido 57.1%. Un estudio del Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal dado a conocer en marzo pasado ubicó a Zacatecas entre las ciudades mexicanas más violentas y una de las peligrosas del mundo, con 10747 homicidios por cada 100 mil habitantes.

En su primera conferencia como secretario de Seguridad Pública estatal, el general retirado Adolfo Marín mandó decir a los zacatecanos, sin embargo, que no deben preocuparse. No porque él vaya a resolver la crisis de violencia, sino porque los asesinatos —y los asesinados—, según dijo, “son de otros lados”.

Negar, culpar a otros y cerrar los ojos. El estilo 4T frente a la violencia que devora México. ●

La sicosis fue tal, que la noche del domingo las calles de la capital lucían absolutamente desiertas.



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES
Y ESCALERAS



5 de junio: cuatro definidas, una en guerra y otra cerrada

De las entidades que elegirán gobernador dentro de 18 días y ya en la recta final de las campañas, cuatro de ellas parecen totalmente definidas a juzgar por los números que dan las encuestas: Oaxaca, Quintana Roo e Hidalgo, donde la ventaja de Morena parece irreversible; Aguascalientes, donde la alianza Va por México de PAN-PRI-PRD, cierra también con cómoda ventaja.

En Durango, la ventaja del candidato aliancista se ha reducido y el cierre fuerte de la abanderada de Morena hace prever un final de fotografía; mientras que en Tamaulipas, aunque prevalece la ventaja amplia del candidato morenista, la guerra electoral desatada en el Estado, con acusaciones penales sobre financiamientos ilegales y la intervención directa del gobernador Cabeza de Vaca para levantar al candidato del PAN, hace incierto aún el desenlace, pues aunque hubiera un triunfo de Morena, lo más probable es que haya un conflicto poselectoral.

Poco variaron los números y las tendencias en los seis esta-

dos desde el arranque de campañas el pasado 1 de abril. Morena arrancó con ventajas claras en Oaxaca, donde el candidato Salomón Jara, casi ni se tuvo que despeñar ante un PRI que prácticamente entregó la plaza. Lo mismo ocurrió en Hidalgo, donde el abanderado morenista, Julio Menchaca, no hizo sino ampliar su ventaja.

En el caso de Quintana Roo,

la operación previa del Niño Verde, Jorge Emilio González, que le limpió el camino a Mara Lezama, la candidata verde por Morena, funcionó a la perfección y a pesar del crecimiento que logró la candidata del PAN-PRD, Laura Fernández, la división del PRI que postuló a Lesli Hendricks, nunca permitió que la ventaja de Lezama se viera amenazada.

Tamaulipas es otro estado donde nunca varió la ventaja inicial de Morena en las encuestas y, salvo por el enrarecimiento del clima electoral en los comicios tamaulipecos, derivado de la filtración de expedientes que señalan a Morena y a su candidato Américo Vi-

llarreal, como beneficiarios de "aportaciones y transferencias" del empresario Sergio Carmona, y por las investigaciones que ordenó en ese sentido el gobernador panista, no hay duda de que la gubernatura será para Morena.

Lo mismo ocurrió en Aguascalientes, en donde la candidata de la Alianza Va Por Aguascalientes, Teresa Jiménez, arrancó en el primer lugar de preferencias, algo que se ha mantenido en este mes y medio de campaña y que difícilmente podrá cambiar en las poco más de dos semanas que restan para las votaciones.

El único estado que registró una variación en las encuestas de arranque es Durango, donde la ventaja cómoda con la que inició el candidato de la Alianza Va Por Durango, Esteban Villegas, se vio reducida ante el embate del aparato federal movido por Morena en el Estado.

Así es que, a reserva de lo que decidan los votantes en las urnas, que siempre tendrán la última y definitiva palabra frente a cualquier encuesta o sondeo, el escenario que se ve venir en las seis entidades en disputa no se ve que vaya a variar mucho de lo que se observó en los comicios del 2021: con Morena ganando la mayoría de posiciones en disputa, la alianza Va por México obteniendo dos posibles triunfos pero sin poder aún poner en jaque al partido gobernante y el Partido Verde volviendo a fungir como el aliado cada vez más necesario para Morena, sin el cual no hubiera podido ganar Quintana Roo y se hubiera tenido que conformar con tres gubernaturas. Quizás lo único es que en estas votaciones estatales MC prácticamente se verá desdibujado con sus candidatos... Se batan los dados. Capicúa. Repetimos tiro. ●

@SGarcíaSoto

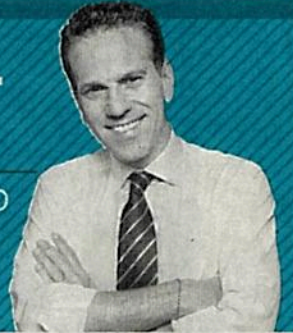
El escenario no va a variar mucho de lo que se observó en 2021.





CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



AMLO médico

5

Su más reciente embestida es contra los estudiantes de medicina de la UNAM. Los acusa de no haberse presentado a los hospitales a ayudar en la pandemia. La universidad le aclaró que la Secretaría de Salud de su gobierno emitió un oficio instruyendo a que "los estudiantes no acudieran a las instituciones de salud".

El Presidente no tiene autoridad moral para hablar de salud. El AMLO-médico es un matasanos. Por una decisión suya se generó un desabasto de medicamentos que no ha podido resolver. Por él llamaron "golpistas" a los papás de niños con cáncer que exigían tratamientos para sus hijos. Por su obsesión con el pasado desapare-

ció el Seguro Popular y puso en su lugar el Insabi que no funcionó, dejando sin servicios de salud a casi 15 millones de mexicanos. Él declaró domada la pandemia desde mayo de 2020 y encabezó una estrategia fallida que tiene a México en el quinto lugar del mundo con más muertos por Covid.

Hoy dice que 500 médicos cubanos vendrán a resolver la falta de servicios de salud. Una más de sus mentiras.

SACIAMORBOS

1.- Los últimos dos jueves de este mes van a ser "jueves de Gertz". Mañana y el día 26, se procesará en tribunales otro de los casos personales a los que el fiscal General de la República

dedica tanto tiempo y esfuerzo. Este jueves se vota el impedimento y el próximo es la sentencia del caso contra Ernesto Álvarez Morphy en el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, en la capital del país. Lo que se sabe es que, otra vez, el fiscal Gertz ha usado todo su poder, ha mandado todos los mensajes y ha realizado todas las presiones para que este juicio salga contra el imputado, acusado de defraudación fiscal. ¿Es su compromiso con el combate a la corrupción? ¿Es su decidida lucha contra la impunidad? No. Es que, si sentencian a Álvarez Morphy, el camino queda abierto para que el socio de Gertz, Gabriel Alarcón, gané una complicada herencia de 500 millones de dólares. Y cuentan que de esos 500, 100 se van a apellidar Gertz.

2.- El controvertido senador morenista Armando Guadiana, que salta de escándalo en escándalo, fue "destapado" como

candidato para la gubernatura de Coahuila por su coordinador, Ricardo Monreal. Parece que duró poco la aspiración. Cuentan que ya se alineó a la precandidatura del subsecretario Ricardo Mejía. Suena a que detrás de esta declinación parecen haber poderosos negocios de carbón y hasta mano en el re-nacionalizado litio. Mejía es el que usa el avión de la Guardia Nacional para hacer actos de campaña en Coahuila, disfrazados de giras de trabajo. En una de las más recientes, el 9 de mayo, anunció con bombo y platillo que aumentaba el fondo de seguridad para Coahuila en 3.3%... ¡eso no es ni la inflación anual! Eso sí, llevó a las secretarías Rosa Icela Rodríguez y Tatiana Clouthier para que repartieran becas y toda la cosa. Es el viejo estilo: la campaña con todo el aparato del Estado. Con decirle que el principal operador de campaña de Mejía ¡es el ex director de la UIF local! ●

historiasreportero@gmail.com

Hoy dice que 500 médicos cubanos vendrán a resolver la falta de servicios de salud en México. Una más de sus mentiras.



Desconocer la realidad

La polémica desatada a raíz de que el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció la contratación de 500 médicos de Cuba, a los que se traerá para atender en localidades de zonas apartadas de México, a donde las autoridades aseguran que los especialistas nacionales se niegan a trasladarse argumentando carencias e inseguridad, ha despertado una serie de reacciones que llevan a hacer una serie de cuestionamientos al respecto.

En primer lugar no se trata de médicos que se niegan a laborar en zonas marginadas, se trata también de un gobierno que no garantiza condiciones dignas y seguras para laborar, por lo que traer médicos de otros países a hacer el trabajo que debería ofrecerse primero a los egresados en el país, resulta un sinsentido para un gremio que está siendo afectado por carencia de plazas de trabajo, bajos sueldos y condiciones laborales que dejan mucho que desear.

Por ello, consideran injusto y hasta ofensivo que el mandatario y la Secretaría de Salud ex-

presen que instituciones como la UNAM se negaron a apoyar o no hicieron nada durante la emergencia sanitaria, lo que a su juicio representa un desconocimiento, por parte del gobierno, de las condiciones en las que se encuentra en la actualidad la salud pública.

Los estudiantes de medicina le están recordando al Presidente que muchos de ellos se enfrentaron a la pandemia sin el equipo ni la preparación necesaria o siquiera por un pago por sus servicios, a veces tan solo por el único deseo de ayudar y con una alta probabilidad de contraer el virus o de llevarlo a sus familias.

Cabría preguntarse si a estos médicos cubanos se les estaría enviando a laborar en las mismas condiciones que a sus colegas mexicanos, con carencias en insumos, instrumental y equipo de curación; con equipos descompuestos, faltantes porque han sido robados o vandalizados, o hasta improvisados o reciclados con mucha dosis de ingenio para volver a ponerlos operantes.

E incluso hasta con la amenaza siempre presente de las bandas del crimen organizado, inseguridad que el Estado ha permitido establecerse y que ahora, cuando se le recuerda que es una de las razones de los médicos mexicanos para no acudir a algunas regiones, hasta los recrimina por negarse a exponer su vida sin garantías plenas de seguridad.

El gobierno debe replantear sus planes en el ámbito de la salud, porque el problema en el sector es mucho más grande que simplemente cubrir plazas con personal de importación. ●



BEATRIZ PAGÉS

“Los delincuentes merecen nuestro respeto”

16

Gracias señor presidente por ser tan sincero. Con su frase “...los delincuentes también son seres humanos y merecen nuestro respeto” sabemos, por fin, de qué lado está el gobierno.

Sus palabras confirman lo que sospechábamos, pero que no nos atrevíamos a decir con todas sus letras. El régimen y particularmente usted está del lado de los cárteles, de los secuestradores, violadores y torturadores, de los feminicidas, de quienes descuartizan cuerpos, y cuelgan a jóvenes en los puentes.

Lo intuíamos, lo sospechábamos, pero ahora usted mismo nos lo dice: “No fue un desliz, no, fíjense que así pienso...”

Gracias, otra vez, porque ahora entendemos muchas cosas. Por ejemplo, la razón por la cual usted

-como Comandante Supremo de la Fuerzas Armadas- permite que soldados, marinos y elementos de la Guardia nacional sean perseguidos y humillados por los delincuentes.

Nos quedan claras sus prioridades. Hoy lo que menos importa es proteger el honor, la integridad y el prestigio de la institución militar. Es más, de ser posible hay que desaparecer al Ejército, como usted mismo lo dijo cuando era candidato. O bien, corromperlo, como lo está haciendo.

En un video que se ha viralizado, un general retirado se atreve a recordarle —a usted, Presidente—, que de acuerdo al artículo 118 del código militar es un encubridor quien favorezca o castigue a los delincuentes. También le dice a los soldados que según el código de

justicia militar aquel soldado que no defienda su puesto merece pena de muerte o prisión.

Es decir, cuando el Presidente de la República impide a las Fuerzas Armadas combatir la criminalidad se convierte en cómplice de los delincuentes y los militares —por órdenes del mismo Comandante en Jefe— en transgresores de la ley y traidores a la patria.

El video del general es una respuesta a la indignación que siente el Ejército por los vergonzosos hechos ocurridos el pasado 11 de mayo en Nueva Italia, Michoacán donde un convoy militar fue perseguido por hombres armados a los que tenía prohibido hacer frente.

La política de “abrazos no balazos” tiene dos traducciones obvias: proteger a los criminales. Y la otra: permitir que los cárteles tengan cada vez mayor control territorial para que operen como brazos armados a favor de Morena durante los procesos electorales.

Así quedó demostrado en la carta *El crimen organizado en el proceso electoral 2021*, que presen-

taron el PAN-PRI-PRD ante la OEA donde abundan testimonios de cómo los sicarios amenazaron a los electores con pistola en mano para que saliera de las urnas un “gobernador moreno”.

Para decirlo más claro y de una vez por todas: Se trata de “respetar” a los delincuentes para que ayuden al régimen a perpetuarse en el poder. Se trata de una alianza entre Morena y los cárteles para retener la Presidencia de la República en el 2024.

Por eso no se escucha en las “mañaneras” una sola crítica a los que cercenan cuerpos o a los que asesinan mujeres. El presidente llama retrógradas a los médicos, califica de corruptos a los científicos, de conservadores a los periodistas, de vendidos a los jueces, pero jamás descalifica a los criminales.

Los hechos lo gritan. Morena es un narco partido. De ser un movimiento en defensa de los pobres se ha convertido —con licencia presidencial— en un aliado de la criminalidad. López Obrador está dispuesto a apuntalar a su sucesor o sucesora con ayuda de quienes siembran cadáveres por toda la nación.

Sí, “los delincuentes merecen todo nuestro respeto”. ●

Directora de la revista *Siempre!*
Exdiputada. @PagesBeatriz



JOSÉ GARREÑO CARLÓN

Elogiar soldados en fuga; vituperar médicos y UNAM

Buena y mala noticia. El presidente se esfuerza infructuosamente en fabricar la imagen de soldados en fuga como buena noticia y la labor de la UNAM y los médicos mexicanos como mala noticia. La magia comunicativa atribuida a López Obrador lleva la firma del presidente Ronald Reagan. La fórmula de dirigir los mensajes al público sin intermediaciones, para someter o anular los frenos y contrapesos constitucionales llevan la marca 'Going public'. Fue diseñada tardíamente en la oficina del presidente Carter, generalizada por Reagan, vulgarizada por Trump y sus tuits y llevada aquí a extremos ominosos por las mañaneras palaciegas. Una fórmula complementaria de la anterior, también de matriz reaganiana y también importada por AMLO, es la que se aplica para ocultar realidades y noticias adversas. Consiste en convertir en noticia negativa a quienes, en su papel, exhiben ex-

cesos, engaños, faltas y desviaciones: el periodista y el medio, el académico, el actor social (hoy, el gremio médico) o la institución autónoma (la UNAM, el INE).

Postrar a la ciencia. Ante la pésima recepción pública de la noticia de la nueva importación de médicos cubanos, el presidente mexicano trata de convertir en noticia negativa a la UNAM, particularmente a su Facultad de Medicina, y a las organizaciones médicas que cuestionaron con datos duros ese anuncio. Como si aquí no hubiera suficiencia de médicos, ahora desempleados y subempleados en la peor crisis del sistema de salud. Y como si nuestra universidad no fuera la meca de buena parte de jóvenes latinoamericanos aspirantes a estudiar medicina y formarse en sus especialidades. Pero convertir en mala noticia a la UNAM va además por debilitar su tejido normativo, institucional y comunitario, postrarla a la comu-

nidad científica y a la ciencia con fines de control y de su instrumentación al servicio del régimen.

El manual Reagan. Difícil vaticinar si funcionará en este caso el manual de Reagan. Su administración sí logró desviar por un tiempo la atención de la noticia negativa del financiamiento de la CIA para la compra de armas para la 'contra' nicaragüense con operaciones de narcotráfico. En efecto, convirtió en noticia negativa al periodista que la publicó, Gary Webb, desautorizado parcialmente por su medio, difamado hasta en temas de infidelidad conyugal y encontrado muerto con dos balazos en la cabeza. Legalmente, suicidio. Más difícil parecería convertir en

buena noticia la ya célebre imagen de los soldados en fuga convertida por el presidente en muestra de responsabilidad del ejército.

El manual AMLO. Una tercera fórmula, surgiría del manual de las mañaneras, consiste en evitar o eludir los temas del desastre de la gestión de gobierno. No requiere entrenamiento de medios. Suficiente, controlar a quienes preguntan y a quienes callan para así 'responder' con discursos sin relación alguna. En los 40 meses, 18 días que lleva el sexenio (le quedan 30

Como si aquí no hubiera suficiencia de médicos, ahora desempleados y subempleados en la peor crisis de salud pública.

meses con 12 días), los abrazos y los cuidados a las bandas criminales asumidos en la más reciente confesión pública del presidente, no sólo han dejado 150 mil homicidios, sino también una vejación cada dos meses, cuando menos, del poder de los delincuentes contra las fuerzas armadas del Estado, conforme al acucioso recuento de Manuel Espino en EL UNIVERSAL del domingo. ¿Alguna pregunta?

Soldados y sicarios. Como cada mañana, se embelesa con sus palabras y gesticulaciones. Estupefacto, su pueblo alucina con imágenes de soldados huyendo entre injurias de sus perseguidores: delincuentes a los que, en sus palabras, el comandante en jefe cuida, igual que a las fuerzas armadas de la nación. Sicarios y soldados, iguales ante el gobernante y su voz protectora. Muchas preguntas. ●

Profesor de Derecho de la Información, UNAM



MIGUEL ALEMÁN V. ✓

Tres tiempos de Carlos Fuentes

Las ideas que son producto de la inteligencia brillan después de la muerte. Hace diez años murió Carlos Fuentes, querido amigo y compañero de múltiples etapas de vida. Unas semanas antes de su muerte, tuvimos la fortuna de pasar juntos un viaje inolvidable con nuestras esposas, Silvia y Christiane, y un grupo de amigos en Río de Janeiro, con motivo de la declaración de la cátedra de literatura que lleva su nombre, misma que fue suscrita por más de 20 universidades. Durante muchos años los cuatro compartimos momentos inolvidables.

La vida de Carlos Fuentes resumida en tres etapas es y será una fuente inagotable de inspiración para muchos, en especial para sus lectores. Su pluma como su

mente, dije hace tiempo, "es un aguijón que sacude la conciencia de los gobernantes".

El primer tiempo de su vida se distingue por su infancia errante, dada la vida de su padre diplomático que le dio una visión multidimensional del mundo y de México. Como muchos de los hijos de diplomáticos, su visión de México es comparativamente crítica e incansablemente propositiva para reclamar las fortalezas de un país con enorme potencial y con un sueño compartido de prosperidad.

El segundo tiempo fue decisivo por el descubrimiento de su vocación de vida como escritor, gracias a esa mente curiosa, analítica, productora inagotable de ideas con un extraordinario poder de contar historias apasionantes. En sus obras hay un enorme compromiso con sus textos; revisados, pulidos y fruto de una autoexigencia rigurosa. En esos tiempos reconozco mi responsabilidad de pedirle una entrevista para Televisa; la periodista Silvia Lemus cubrió esa nota

La fuerza luminosa de las ideas de Fuentes nos hace falta.

y a partir de ahí fue su confidente, amorosa esposa y musa.

En su personal forma de exponer ideas describía al Golfo de México como el "Mediterráneo de América" y profetizaba, entre otras cosas, que el siglo XXI sería el siglo de las migraciones.

Y ahora, a una década de su muerte el pasado 15 de mayo, vivimos el tercer tiempo, donde las remembranzas de su legado y su genial actitud hacia la vida seguirán siendo motivo de descubrimiento de las actuales y futuras generaciones.

Sin caer en simplificaciones, Carlos Fuentes no se reduce ni tiene cabida en los calificativos ideológicos o las categorizaciones políticas tan socorridas en nuestros tiempos.

En sus conferencias, entrevistas y pláticas destaca la visión crítica, severa, la descripción desnuda de las realidades de nuestro tiempo,

aunadas al manejo plástico con el que ilumina los relatos de sus novelas, que día a día cobran vida y abren un mundo de revelaciones en la mente de sus lectores.

Hoy la fuerza luminosa de sus ideas nos hace falta.

Rúbrica. 39º Aniversario Lucutoso del Lic. Miguel Alemán Valdés, primer presidente civil del México posrevolucionario (1946-1952). En un renovado formato presencial y digital, el día de ayer se presentó el informe anual de la Fundación Miguel Alemán A.C. cuya misión interrumpida a lo largo de más de tres décadas, preserva su memoria en programas de impulso a la Salud, Ecología y Medio Ambiente, Turismo, Equidad de Género e Innovación Agroalimentaria. Este año, el Dr. Raúl Contreras Bustamante, director de la Facultad de Derecho de la UNAM, expresó los aspectos que, en su opinión, prevalecen en el legado y la visión de su mandato mediante una política de fortalecimiento a la unidad nacional y la armonía social. ●

Político y escritor.

@AlemanVelascoM

articulo@alemanvelasco.org



RICARDO ROCHA

Mujeres en México: luto nacional

Las mujeres en este país traen un letrero en la espalda: "Úsese y tírese".

Si les parece una afirmación exagerada, aquí van algunos datos y argumentos:

-Tan solo de enero a marzo de este 2022, ha habido 229 feminicidios, según datos oficiales.

-Cada día, diez mujeres son asesinadas. Muchas de ellas violadas, torturadas, ahorcadas y decapitadas y aún descuartizadas.

-Si se añaden los crímenes de otras 628 mujeres por homicidios dolosos y 888 más por homicidios culposos, el número llega a 1,745 en este primer trimestre; durante el actual gobierno, más de 15 mil.

-Aunque los criterios varían, se puede conjeturar que durante la 4T se han cometido por lo menos 2 mil feminicidios.

-Lo más grave de todo, es que estas estadísticas crecen cada día no solo en números absolutos, sino también en números relativos. Es decir, que el crecimiento ha sido imparable hasta ahora.

-Además, según los especialistas: si las características para tipificar un crimen de género fueran respetadas, tal cual aparecen en los Códigos Penales, o si la violencia con que fueron asesinadas las mujeres hubiera tenido una mayor visibilidad, en México tendríamos que reconocer como feminicidios el triple de la estadística actual.

-Las luchadoras sociales por esta causa establecen que "juzgar la muerte violenta de una

mujer como homicidio común deriva en impunidad".

Hace unos días, el presidente López Obrador fue consultado sobre el caso conmovedor de Debanhi Escobar que ha estremecido a la opinión pública. Se limitó a responder que su gobierno "actúa todos los días" para hacer frente a esta problemática. Como siempre tiene "otros datos", añadió que en marzo los feminicidios habían disminuido 34%. Lo cual fue desmentido por todas las organizaciones de feministas. Las mismas que llevan ya años pidiéndole una cita para explicarle la terrible problemática de las mujeres en este país. No solo en la atrocidad de los feminicidios y los homicidios, sino en fenómenos tan lacerantes co-

mo la trata de personas, la explotación sexual infantil y la violencia intrafamiliar cotidiana. Basta el conteo reciente que nos instala en la barbarie y nos aleja de la civilización: rebasamos los 100 mil desaparecidos; 25 mil mujeres, cuyas madres o hermanas arañan la tierra buscando encontrarlas.

Por ello y más, escalofría que nada de esto conduela a un gobierno que presume de "humanista y fraterno", y mandó cerrar nueve mil estancias infantiles y quitó los apo-

yos a refugios para mujeres violentadas entre otras muestras de indiferencia, negligencia y hasta una misoginia criminal. A lo que ha añadido acusaciones infundadas, groseras, ignorantes y absolutamente injustas de que esto del feminismo es un invento reciente para golpear su proyecto mediante una conspiración de los conservadores.

Hoy, una convocatoria tan emotiva como convincente: "Luto Nacional por la vida de las mujeres y las niñas; asiste al zó-

calo de tu ciudad este 18 de mayo a las cinco de la tarde: Vístete de negro o porta un listón negro".

El 8 de marzo de 2020 hubo una manifestación multitudinaria de miles de mujeres en Reforma y el Zócalo. Dos días después le preguntaron su opinión a Andrés Manuel López Obrador.

-“Ah sí, ¿me dijeron que hubo una marcha, verdad?”

-Si mañana lo vuelve a hacer, no se lo perdonará la historia. ●

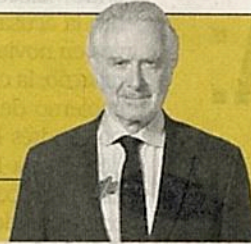
Periodista. ddn_rocha@hotmail.com



LA IDEA A DESTACAR

**SANTIAGO
CREEL
MIRANDA**

Diputado



A los criminales no se les cuida huyendo. Esto los empodera, los llena de soberbia y al mismo tiempo, golpea la columna vertebral de nuestros soldados"



SANTIAGO CREEL MIRANDA

**Nueva Italia,
todo México**

¿En qué país vivimos, para que tenga el lastimoso deber de recriminar al Presidente de la República por haber defendido al crimen organizado con motivo de los humillantes hechos ocurridos en el municipio de Nueva Italia, Michoacán?

Presidente López Obrador, no se trata de saber si los criminales por su condición humana, deben ser objeto de cuidados. Para eso están los protocolos y reglamentos específicos sobre el uso de la fuerza del estado —que, por cierto, se carece de ellos tal y como lo mandata la Constitución— y el debido proceso.

De lo que se trata, Presidente, es saber si los criminales en este país, deben ser perseguidos, aprehendidos y sancionados y si el gobierno debe o no proteger a la sociedad de sus actos delictivos.

A los criminales no se les cuida huyendo. Esto los empodera, los llena de soberbia y al mismo tiempo, golpea la columna vertebral de nuestros soldados. Amén de su ya mermada estima por la desnaturalización de sus funciones constitucionales, principalmente las asociadas con la seguridad pública y la consecuente responsabilidad que ello trae aparejado por las violaciones ocurridas a los derechos humanos, que inclusive puede ir más allá de nuestros propios tribunales.

A estos criminales hay que ponerles un alto. No es violencia, es aplicar la Constitución y la ley. Es lo que usted protestó cumplir al aceptar el cargo de Presidente.

Piense, Presidente, en el mal que origina el crimen organizado a nuestra nación: una violencia que ha provocado la gran mayoría de los 120 mil homicidios dolosos que han ocurrido en poco más de tres años, además de los diferentes

delitos desplegados en su actividad criminal, incluyendo desapariciones, secuestros, lesiones y el infinito daño y dolor que causan.

Tómese el tiempo, Presidente, y reflexione igualmente sobre la afectación a nuestro Estado de derecho: su constante debilitamiento, lo que se traduce en un impune velo que hoy protege la gran mayoría de los crímenes que estas organizaciones cometen y la corrupción que se genera ante la disyuntiva de “plata o plomo”.

Igualmente, las actividades criminales afectan la soberanía con los controles territoriales que ostentan y el consecuente sometimiento que imponen a gobiernos de todos los niveles lo que, además, atrofia el sistema policial de seguridad pública en prácticamente todo el país.

En la economía estas actividades causan a la nación y a su bienestar un gran daño que incide en su desarrollo: el freno a las inversiones que el país tanto necesita, la constante afectación que se le infiere al turismo y a las actividades productivas y comerciales, los severos impactos al empleo, así como, la expansión de la economía informal que favorece múltiples negocios ilícitos y el lavado de dinero. A esto se suman, la disminución en los ingresos públicos por la evasión de impuestos, la afectación a los recursos presupuestales y la amenaza permanente al sistema financiero.

Las actividades criminales también afectan en el plano internacional, particularmente en la generación de innumerables conflictos con nuestros vecinos del norte y del sur y el lamentable descrédito de nuestro país ante el mundo.

Presidente López Obrador, estos gravísimos males que genera el crimen organizado, son los que el Estado Mexicano sin dilación debe enfrentar y resolver, es lo que genera ese dolor evitable del que hablaba Gómez Morín, el que proviene de seres humanos, en este caso, de quienes integran las organizaciones criminales, que son eso, delincuentes, su misión es infligir un mal a otros seres humanos que desean vivir en paz con sus familias y seres queridos.

A estos criminales hay que ponerles un alto y cuando sea necesario hacer uso legítimo de la fuerza del Estado, eso que usted equivocadamente llama violencia, cuando dice que la violencia no se puede combatir con violencia. No es violencia, es aplicar la Constitución y la ley. Es lo que usted protestó cumplir al aceptar el cargo de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos. ●

Diputado del PAN



FRENTES POLÍTICOS

1. Que nadie quede fuera. El senador **Ricardo Monreal** defendió la postura presidencial en cuanto a las invitaciones a la Cumbre de las Américas. Ante reporteros, comentó lo acertada que es la postura del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en exigir que no se deje a nadie fuera de la convocatoria, porque en la plena democracia, ninguna persona tiene el derecho de excluir a nadie ni en las cumbres ni en los foros ni en los procedimientos. Y justo el tema le queda a la medida, pues pide que impere la libertad y la democracia en el proceso interno del partido, rumbo a la selección de candidato a la Presidencia. Es innegable que, si bien, como él lo ha expresado, no es parte del club, sus aspiraciones son legítimas y, lo que es mejor, comprobadas y certificadas día a día.

2. Reparación triunfal. México suma cuatro meses a la baja respecto a covid-19. El subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, destacó el descenso de casos en las tres últimas semanas. Señaló que las hospitalizaciones se han mantenido con ocupaciones mínimas en el mismo periodo, al igual que las defunciones. El funcionario, quien ha sido pieza primordial como canal de comunicación entre la ciencia y la población, enfatizó que 31 de las 32 entidades federativas han registrado al menos un día sin defunciones por covid. "Menos de una defunción en promedio diaria en las últimas semanas, en concreto, en la semana 19, la semana más reciente", informó. Que las cifras alegres no nos quiten la seguridad ya acostumbrada. Cuidense, use cubrebocas.

3. La importancia de un mediador. El excanciller **Jorge Castañeda** advirtió que la visita de este miércoles a México de una comisión estadounidense, encabe-

zada por el senador **Christopher Dodd**, designado por la Casa Blanca como asesor especial de la novena Cumbre de las Américas, busca salvar tanto al líder mexicano como a su homólogo de Estados Unidos, **Joe Biden**, a fin de evitar que la cita de Los Ángeles, de junio próximo, sea un fracaso. Enfatizó que la meta será alcanzar un "punto intermedio", lo que, agregó, "no será fácil porque ni **López Obrador**" ni Washington "tienen cómo recular" sus posturas. La buena noticia es que en la política no existe la palabra "imposible" si le antecede el diálogo. Es de sabios cambiar de opinión. No lo olviden.

4. Las cifras adversas. El proyecto del presidente **Andrés Manuel López Obrador** no puede consolidarse en cuanto a seguridad, pues en las elecciones de 2021 asesinaron a 36 aspirantes, y ningún caso ha sido resuelto. No hay autoridad que dé seguimiento a esos delitos que forman parte de las estadísticas de impunidad en México, que registran 89% de homicidios dolosos. La organización Impunidad Cero indicó que, en los últimos tres años, la impunidad en homicidios dolosos significa que de cada 100 homicidios intencionales que suceden en México, únicamente alrededor de 11 cuentan con una sentencia condenatoria. Que la palabra impunidad no sea la que defina a esta generación. Hagan todo al respecto, pero apresúrense.

5. El apoyo irrestricto. Como para el presidente **López Obrador** el pueblo manda, anunció que desde ya su tiempo libre lo dedicará a la persona que haya sido elegida para representar a su partido en la disputa electoral para 2024, pero advirtió que no hará campaña. Con más de un año de anticipación de lo que será el arranque formal de la carrera presidencial, el Presidente adelantó que él va a estar con el candidato o candidata que gane la encuesta en Morena. De esta manera reiteró que la época del *tapado* o del *dedazo* ya no existe en México, y quien represente a su movimiento debe ser elegido por la gente. Vino a transformar todo lo que daña. Y la designación presidencial nunca fue garantía de nada. Sí, el país se mueve.



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Cien mil desaparecidos en México

• En México hay cien mil familias que viven con la permanente esperanza de encontrar a su pariente. Conforme pasa el tiempo, es cada vez más evidente que muy probablemente estén muertos...

Anteayer se dio a conocer que hay más de cien mil personas desaparecidas en México. La mayoría de los expertos creen que esta cifra está subestimada, es decir, sospechan que hay muchos más. ¿Cuántos? Difícil saberlo.



Quedémonos, sin embargo, con el dato oficial que ya es de terror. La desaparición me parece una de las situaciones más crueles que puede enfrentar una familia. Peor, creo, que el asesinato. En México hay cien mil familias que viven con la permanente esperanza de encontrar a su pariente. Conforme pasa el tiempo, es cada vez más evidente que muy probablemente estén muertos, pero no tienen cien por ciento de certeza que así sea. Qué dolor que no haya una tumba donde ir a depositar unas flores. No puedo pensar en algo más violento y, por tanto, insufrible para las familias.

Cuando viajo por el país me encuentro carteles y letreros de gente buscando a sus familiares. Agradecen cualquier información que pueda darse sobre el paradero de Fulanita o Zutanita. Publican las fotos de esas mujeres, hombres y hasta niños que se han esfumado como por arte de magia.

Durante el sexenio de Calderón, donde comenzó a acelerarse este problema de los desaparecidos, Andrés Lajous y Mario Arriagada, dos de mis colaboradores de *Es la hora de opinar* en ese momento, asistieron a la Caravana del Consuelo, organizada por el valiente poeta Javier Sicilia. Me contaron varias historias de madres de desaparecidos que escucharon en el largo viaje y que los dejó emocionalmente exhaustos.

Esto ocurrió hace más de una década. Y aquí estamos, rompiendo nuevos récords de desapariciones. De acuerdo a datos de la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas de la Secretaría de Gobernación, entre el 15 de marzo de 1964 y el 17 de mayo de 2022 se reportaron un total de 245 mil 542 personas desaparecidas. De esas, 145 mil 525 sí fueron localizadas (59%) y 100 mil 17, no (41%).

¿Es aceptable este porcentaje?

Desde luego que no.

El Estado debe invertir muchos más recursos para encontrar a los desaparecidos. La Comisión Nacional de Búsqueda actualmente tiene un presupuesto de 747 millones de pesos anuales. Claramente no es suficiente para resolver el tamaño del problema. Aquí se requieren más recursos financieros,

materiales y humanos con el fin de ayudar a las víctimas a encontrar a sus familiares.

Da coraje ver cómo este Estado gasta carretadas de dinero en tonterías (aeropuertos sin vuelos, refinерías que tendrán enormes pérdidas financieras, trenes que están devastando la selva) y no le dedican recursos a este tipo de actividades torales que sólo el Estado puede realizar. La labor de encontrar gente no la puede hacer ni el sector privado ni las asociaciones de la sociedad civil. Podrán ayudar, pero siempre será en el margen, máxime cuando estamos hablando de más de cien mil desaparecidos.



¿Por qué el rezago enorme en la implementación del llamado Mecanismo de Identificación Forense?

La crisis de los desaparecidos se ha agudizado durante el gobierno de López Obrador. Las cifras siguen creciendo a un ritmo más acelerado. Mientras tanto, este gobierno quiere que el Estado se quede con el monopolio de la generación de electricidad. Perdón, pero entre generar electricidad o encontrar a desaparecidos, yo tengo clarísimo que el Estado debe darle prioridad a lo segundo. Desafortunadamente, el Presidente no coincide y sólo le dedica escasos recursos a este tema.

En varios estados de la República se han organizado colectivos de la sociedad civil de familiares de desaparecidos. De vez en cuando salen a protestar. Los medios reportan las marchas. Y luego no pasa nada. Nada, nada, nada.

Qué desesperación.

¿Por qué el rezago enorme en la implementación del llamado Mecanismo de Identificación Forense?

¿Qué tiene que pasar en este país para que se resuelva este problema?

¿Llegar al millón de desaparecidos?



Hace ocho días se celebró el Día de las Madres. Con mucho tino, otro de mis colaboradores de *Es la hora de opinar*, Gibrán Ramírez, recordó esa noche a todas las madres que tienen hijos desaparecidos. Son cien mil, Gibrán, cien mil. No cabrían todas juntas en el estadio Azteca.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Una Cumbre a cambio de nada

• Llama la atención que al mismo tiempo que se pide que se invite a la cumbre de Los Ángeles a esos tres países, no haya un solo reclamo por las violaciones a los derechos humanos, la libertad, en esas tres naciones.

Hoy llegará a México una delegación estadounidense encargada de la organización de la Cumbre de las Américas a realizarse en Los Ángeles, a partir del 6 de junio próximo. Viene encabezada por **Christopher Dodd**, asesor especial de **Biden** para la organización de la Cumbre.

Menos de tres semanas atrás, el presidente **López Obrador** había tenido una reunión virtual con el presidente **Biden** donde, entre otros temas, abordaron la participación de México en la Cumbre. El presidente **López Obrador** ordenó al canciller **Marcelo Ebrard** que fuera el lunes 2 de mayo a Washington para terminar de amarrar los temas a tratar en esa reunión. Así se hizo y en ningún momento el presidente **López Obrador** habló de que si Cuba, Nicaragua y Venezuela no eran invitados a la cumbre él no participaría.

La primera declaración presidencial al respecto fue en la última etapa de la gira por Centroamérica, en la escala de Belice, un gobierno con profundas simpatías con el régimen cubano. Unas horas después, **López Obrador** llegaba a La Habana y en medio de una catarata de elogios al régimen cubano anunció su intención de no participar en la cumbre si esos tres países no eran invitados.

Existe una razón por la que esos tres países no hayan sido invitados a Los Ángeles y es que son dictaduras que violan la Carta Democrática y Social de la Organización de Estados Americanos, una instancia que México quiere reemplazar por otra, aunque no ha logrado el suficiente apoyo político como para hacerlo. A partir de allí se sumaron a la petición de México, los gobiernos de Honduras y Bolivia, a la que estaría por sumarse Argentina. El presidente de Brasil, **Jair Bolsonaro**, como siempre tan impresentable, ha dicho que no irá porque tiene una reunión con **Trump** para esas fechas.

Lo cierto es que la ausencia de México, y en cadena de otros países, sería un serio golpe para la Cumbre, pero también para la diplomacia mexicana y para la relación con Estados Unidos. Es impensable que, ante un desaire de esa naturaleza, simplemente, como aseguró el presidente **López Obrador** ayer, no pasaría nada. Lo increíble es que pongamos en riesgo la relación con nuestro principal socio comercial y aliado (recordemos que el T-MEC no sólo es un acuerdo comercial, sino también político, con cláusulas muy específicas sobre el compromiso democrático de los firmantes) para abrazar y darle apoyo a las tres dictaduras más duras, hoy en día, de América Latina.

El gobierno de **Biden** ha realizado en las últimas horas dos gestos importantes: ha liberalizado algunas de las medidas más duras adoptadas por la administración **Trump** contra Cuba, al tiempo que liberaría también algunas restricciones económicas contra Venezuela, si reanuda el diálogo con la oposición. Venezuela no ha contestado aún, y Cuba calificó

las medidas como insuficientes.

El presidente **López Obrador** ha hablado una y otra vez sobre el bloqueo estadounidense a Cuba y lo ha calificado de inhumano, criminal, genocida. Pero la verdad es que ese bloqueo es más una medida propagandística que real. Cuba negocia con todos los países del mundo, incluyendo en forma indirecta con Estados Unidos, y el fracaso brutal de su economía poco tiene que ver con el bloqueo, sino con la incapacidad que durante más de 60 años el régimen cubano ha mostrado para garantizarle la comida y los servicios básicos a su población. El problema es el sistema y la cerrazón absoluta del régimen. Y lo mismo sucede con Venezuela y Nicaragua.

No es siquiera un problema de sistemas políticos. Países de partido único como China o Vietnam, han garantizado ciertas libertades, escasas, pero han elevado la calidad de vida su población, aunque sea en forma gradual y privilegiando ciertas regiones y sectores. Nada eso existe en Cuba, Venezuela o Nicaragua.

La calidad de vida en la Cuba de hoy está muy por debajo de la que existía en la época de la dictadura de **Batista**. Venezuela, que era uno de los países más ricos de América Latina y con el mayor PIB per cápita de la región, hoy es un páramo de pobreza. La dictadura de **Daniel Ortega** en Nicaragua es más longeva y tan represiva como la de los **Somoza**. Y en los tres países lo que impera es la pobreza, y eso que han expulsado, obligado a emigrar o exiliarse, a altos porcentajes de su población que, paradójicamente, con sus remesas evitar un derrumbe completo de esas economías.

Llama la atención que al mismo tiempo que se pide que se invite a la cumbre de Los Ángeles a esos tres países, no haya un solo reclamo por las violaciones a los derechos humanos, la libertad, en esas tres naciones. En Cuba hay cientos de detenidos, incluyendo niños y menores de edad por las protestas de julio pasado, reprimidas en forma brutal por el régimen. No pedían otra cosa más que libertad y comida. En Nicaragua, en las pasadas elecciones, de hace apenas unos meses, el régimen de **Ortega** mandó a la cárcel a todos los candidatos opositores y como si eso fuera poco organizó un fraude generalizado. En Venezuela, el gobierno de **Maduro** ha violado todos los derechos civiles, ha cancelado a todos los medios de comunicación opositores, ha hecho un fraude electoral tras otro, mantiene centenares de presos políticos y buena parte de sus mandos políticos y militares están involucrados con el narcotráfico, en el llamado **Cártel de los Soles**.

¿No sería por lo menos justo que se reclamara a esos tres países que garantizaran los compromisos democráticos y sociales mínimo de la Carta Democrática y Social de las Américas que compromete a todos los países del continente?, ¿por qué no exigirles algo a cambio de lo que demandan?



Columna invitada

Fadlala Akabani*

* Secretario de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de México.

AMLO y las Américas

• Desde Chile, el gobierno de Gabriel Boric ha criticado los resultados de la exclusión de Estados Unidos hacia países latinoamericanos.

Nuestro continente conocido como América, en honor al explorador italiano **Amerigo Vespucci**, es la segunda masa de tierra más grande del globo con 42.3 millones de kilómetros cuadrados situados entre los océanos Atlántico y Pacífico. Geográficamente se le divide en tres regiones subcontinentales, América del Norte, Centroamérica y el Caribe y América del Sur; culturalmente podemos distinguir la división del continente entre la América anglosajona y nuestra América, la América Latina.

Pese a que recursos estratégicos para el desarrollo agrícola, industrial y económico se encuentran, prácticamente, a lo largo y ancho de todo el continente, la colonización por potencias europeas produjo un relato que asocia a la América anglosajona con la riqueza y a la América Latina con la pobreza.

Las 13 colonias británicas que dieron origen a Estados Unidos declararon en 1776 su independencia del imperio británico, que terminó por reconocerla en 1783; cuatro décadas de ventaja que sobre las colonias españolas que comenzaron a consolidar su lucha independentista a partir de 1821, esfuerzos que terminarían hasta principios del siglo XX como en el caso de Cuba.

Como potencia global y con intereses geoestratégicos —por hacer un eufemismo— a lo largo y ancho de todo el continente, Estados Unidos ha sido el principal interesado en reunir a todos los países de América para dar sustento jurídico y juego político a su hegemonía con fachada de parlamentarismo intercontinental. Así lo logró en 1889, cuando se llevó a cabo la Primera Conferencia Internacional Americana, predecesora del sistema de interlocución que derivó en la Organización de Estados Americanos (OEA). Cabe tener en cuenta que este sistema ha permitido consolidar un objetivo político primordial para Washington, la imposibilidad de concretar un acuerdo de estados federados en América Latina, mismo que se ha dedicado a sabotear desde el Congreso de Panamá, convocado por **Simón Bolívar** en 1826 hasta el impulso a la salida de países centro y sudamericanos del Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) durante los últimos años.

Parece ser que la Cumbre de las Américas, próxima a celebrarse en Los Ángeles será un deslucido encuentro al que no asistirán las representaciones diplomáticas de varios países, excluidos por el capricho imperial de imponer todas las condiciones todo el tiempo, otros (como el caso de México) autoexcluidos —hasta el momento— de que nuestro jefe de Estado, **Andrés Manuel López Obrador**, participe en el encuentro.

Hace tan sólo unos días, tras las irrespetuosas declaraciones de **Donald Trump**, la oposición tomó la bandera para involucrarse en ella y lanzarse... a Twitter con sus más elocuentes demandas de patriotismo; sin embargo, ante el

posicionamiento político soberano y un patriotismo latinoamericano, como ha sido el exigir a Estados Unidos la inclusión de todos los países de América en la próxima cumbre, reclama al Presidente de México y lo acusa de poner en peligro la relación con el presidente **Biden**, revelando que su verdadera postura hacia Estados Unidos es la sumisión incondicional.

Dicen, los más mezquinos, que las mañaneras no sirven para nada; empero, **López Obrador** está haciendo incluso política exterior desde esa plataforma, pues desde Palacio Nacional, adelantó que, de haber exclusión de países, el Presidente de México no será partícipe del acto en Los Ángeles. Desde ese día, **López Obrador** dejó caer una bola de nieve que se está convirtiendo en una avalancha de reacciones.

Luis Arce Catacora, presidente de Bolivia, ha asumido la misma posición que **López Obrador**, es decir, la no participación en la cumbre en tanto persista la exclusión unilateral a países del continente. Sin poner en entredicho su participación, el presidente de Argentina, **Alberto Fernández**, se sumó a la petición de **López Obrador**, exigiendo a Estados Unidos que se incluya a todos los países sin distinción. Desde Chile, el gobierno de **Gabriel Boric** ha criticado los resultados de la exclusión de Estados Unidos hacia países latinoamericanos.

De la misma manera en que los sectores conservadores de la sociedad mexicana suelen odiar a los más pobres y menospreciar el valor de su voto, el peso de las naciones caribeñas suele ser infravalorado por Estados Unidos, sin embargo, estos pequeños países han sido clave para frenar al poder imperial norteamericano en diferentes votaciones de la OEA, pues sus pueblos y gobiernos no han olvidado la solidaridad de países como Cuba y Venezuela. Las 15 naciones que integran la Comunidad del Caribe (CARICOM) han contemplado la posibilidad de no participar en la próxima Cumbre de las Américas, incluso antes al anuncio de **López Obrador**, sin embargo, su posición ha adquirido una nueva dimensión tras el mismo.

Washington también ha comenzado a mover sus fichas, programó la visita de una comisión especial de funcionarios estadounidenses a nuestro país con el propósito de discutir la propuesta con el Presidente de México, es decir, la de incluir a todos los países del continente y poder tener una plena Cumbre de las Américas. Asimismo, la Casa Blanca anunció el lunes 16 de mayo que Estados Unidos suavizará algunos aspectos del bloqueo contra Cuba, las medidas incluyen la reapertura de vuelos, el envío de remesas sin límite de mil dólares trimestrales así como la reunificación familiar y la reanudación de autorización para viajes con fines educativos, profesionales y de investigación científica. La solidez del Presidente de México ante Estados Unidos y su liderazgo en América Latina son ejemplo histórico de que la soberanía y la dignidad traen resultados que jamás se podrán conseguir desde el servilismo y la subordinación.



Nos faltan 100 mil

2

Cada día del actual periodo de gobierno han desaparecido 25 personas en promedio. Si sólo tomamos en cuenta lo ocurrido este año, la media sube a 27. Es decir, una cada 53 minutos.

El horror se ha instalado entre nosotros. Las más de 100 mil personas no localizadas en México –de 1964 a la fecha– constituyen una realidad que hace palidecer a las historias más trágicas de la región.

Los desaparecidos de este país son más del triple de los de la dictadura militar en Argentina (1976-1982), calculados en 30 mil, y también superan a los de la violencia en Colombia, unos 80 mil.

Casi una tercera parte de esas ausencias, más de 31 mil, han tenido lugar de diciembre de 2018 a la fecha, con lo que el presente sexenio podría convertirse en el peor en ese rubro, muy por encima de lo ocurrido durante la llamada Guerra Sucia.

Es verdad que el actual gobierno, a diferencia de los anteriores, está reconociendo la gravedad de la situación. Pero, también, no se está poniendo en marcha ninguna acción preventiva ni se está castigando a los perpetradores.

Es más, la búsqueda de los desaparecidos corre casi siempre a cargo de familiares y organizaciones de la sociedad civil, que prácticamente no reciben ayuda de las autoridades federales y estatales.

En **Excelsior** e **Imagen** hemos contado el suplicio de los buscadores –grupos como el veracruzano Colectivo Solecito–, que, a rayo del sol y poniendo en riesgo su seguridad, escarban la tierra en busca de indicios, como un mechón de cabello, una prenda o una identificación. Gracias a ellos se han localizado innumerables fosas clandestinas.

Escuchar que el gobierno cuida la integridad de los criminales, como los que han acabado con la vida de otros seres humanos y los han enterrado para complicar la localización de sus restos, es una patada en el estómago de esta calamidad colectivo. Cuando uno revisa las estadísticas que ha publicado la Comisión Nacional de Búsqueda, aparecen un retrato aún más escalofriante que la cifra de 100 mil desaparecidos, alcanzada el lunes pasado.

Por ejemplo, que tres de cada cuatro mujeres víctimas de desaparición hayan tenido entre 10 y 24 años de edad cuando se las llevaron. Ese es un dato que irremediablemente conduce a la conclusión de que en México opera el tráfico de personas.

También exhibe la vulnerabilidad de la niñez, pues una de cada seis personas levantadas tenía entre cero y 14 años. Tan sólo el año pasado desaparecieron 500 menores de edad.

Mientras el gobierno se regodea de haber ralentizado el ritmo de los homicidios dolosos –de un promedio diario 95 en 2019 a 86 en el primer trimestre de 2022, lo cual sigue siendo de terror–, el de las desapariciones va en ascenso.

No puede haber reconstrucción del tejido social mientras las familias mexicanas sigan temiendo que sus hijos vayan a comprar algo a la tienda de la esquina o salgan de noche a divertirse porque, en una de esas, ya no regresan.

BUSCAPIÉS

*Caracterizado por su forma abusiva de ejercer el poder, el gobernador veracruzano **Cuitláhuac García Jiménez** no se aguantó la avaricia y echó el guante a los ingresos del Acuario de Veracruz, cuyo patronato ha generado utilidades de 30 millones de pesos al año. Ahora será administrado por la Procuraduría Estatal de Protección al Medio Ambiente, cuyo director es el exdiputado perredista **Sergio Rodríguez Cortés**, a quien **García Jiménez**, en sus tiempos de opositor, acusó de “exhibir fajos de billetes” y de ser “aliado” del entonces mandatario estatal **Miguel Ángel Yunes**.

*Con motivo de la puesta en marcha de medidas para contener la inflación –como el fortalecimiento del autoconsumo–, el presidente **López Obrador** ha sostenido que los gobiernos anteriores dejaron “en el olvido” al campo y que la autodenominada Cuarta Transformación está resarcando esto mediante apoyos. Sin embargo, el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco) reveló esta semana que el presupuesto para la agricultura para 2022 –sumados todos los programas sectoriales– apenas está a la mitad de lo que se destinó en 2011.



#OpinionCoparmex

Ignacio Manjarrez Ayub

Presidente de la Comisión Nacional de Seguridad y Justicia de la Coparmex

Feminicidio, lastre imparable en México

• El feminicidio nos obliga a hablar también de los homicidios dolosos contra mujeres.

Hace unos días dimos a conocer, mediante el Monitor de Seguridad de Coparmex, uno de los grandes temas que a lo largo de las últimas décadas nos ha lacerado como sociedad, me refiero al feminicidio.

En ese orden de ideas, me permito retomar el tema y resaltar que, por lo menos en 13 entidades de nuestro país, el total de víctimas de ese delito se ha disparado, de acuerdo con estimaciones del Inegi y registros de incidencia delictiva del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

Desafortunadamente, las cifras del primer trimestre de 2022 encienden los focos rojos de todos los mexicanos, pues tenemos ejemplos lamentables, como el de Tabasco, estado natal del Presidente de México, en donde las cifras son alarmantes, pues estos delitos contra las mujeres se incrementaron en un 700% respecto al mismo periodo, pero de 2021. Lo secundan Campeche, con un incremento del 200%, seguido de Nuevo León, con 110 por ciento.

Sin embargo, el feminicidio nos obliga a hablar también de los homicidios dolosos contra mujeres y, en ese sentido, durante el primer trimestre del año, 10 mujeres fueron asesinadas diariamente, a la par de registrarse la cuarta mayor cantidad de mujeres víctimas de asesinato para un periodo similar, desde el inicio del registro (2015).

Si sumamos los delitos de mujeres víctimas de homicidio doloso y feminicidio, 11 entidades aumentaron el total de víctimas, siendo Nuevo León el estado con más alto porcentaje, un 82% más que en el mismo lapso de 2021; le siguen Campeche, con el 50%, y Zacatecas, con un 45 por ciento.

Todas estas cifras nos obligan a la pregunta natural que se hacen todos los mexicanos... ¿Qué se está haciendo desde las instancias encargadas de la prevención y atención de víctimas de este tipo de delitos? La realidad es que no vemos políticas públicas adecuadas que ayuden a reducir los índices, lo que, obviamente, genera temor y zozobra en la sociedad.

Pero, por ello, como Comisión de Seguridad y Justicia de la Coparmex nacional, nos hemos dado a la tarea de señalar lo que no está funcionando, pero también a hacer propuestas concretas para enfrentar adecuadamente la problemática.

En ese sentido, diseñamos propuestas de política pública enfocadas a contar con fiscalías y juzgados especializados en violencia de género, así como cuerpos policiales con perspectivas de género. También fomentamos la denuncia anónima y ante el Ministerio Público.

No menos importante es atender de manera interinstitucional la espiral de violencia desde la primera denuncia.

Asimismo, destinar presupuesto para talleres de capacitación y sensibilización a los MP; reincorporar subsidios a refugios seguros; homologar el tipo penal de feminicidio en todos los estados; garantizar medidas de reparación del daño a familiares de víctimas y, finalmente, establecer mecanismos de atención entre gobiernos y sociedad a llamados de auxilio por violencia familiar o de género.

Pero, bajo nuestra responsabilidad social-empresarial, proponemos 10 acciones clave para combatir la violencia de género en y desde las empresas, estas son: campañas de "cero tolerancia a violencia contra la mujer"; sensibilización sobre las "microviolencias"; protocolos de prevención, detección y atención con canal de denuncias y cero represalias; apoyo psicológico y legal a colaboradores a través de ONG; apoyar a organizaciones que protejan a mujeres víctimas; marketing social para prevenir y atender violencias; talleres de masculinidades positivas; inserción y reinserción laboral de mujeres víctimas; programas de movilidad geográfica para ellas y licencia especial a víctimas de violencia de género.

Es inaceptable la situación de violencia contra las mujeres. Urge que todos, gobierno y sociedad, hagamos todo lo posible por detener estos delitos y que no haya impunidad para quienes los cometen.

#OpinionCoparmex.



Cien mil

12

• La cifra es oficial: 100 mil que corresponden a las últimas seis décadas

Lunes 16 de mayo. Un día más de intenso calor, inicio de quincena, tráfico a mil. Son los días previos al inicio de la temporada de tormentas y ciclones tropicales. Por la mañana, el Presidente de México decidió abrir un nuevo frente, esta vez con la UNAM y con los estudiantes de Medicina que, aunque excluidos de los protocolos por la emergencia sanitaria ahora eran blanco de críticas. Un lunes en que se habla de sucesión, de aumento salarial al gremio docente. Un lunes como cualquier otro, en el que nada mueve la agenda del mandatario.

Lunes 16 de mayo, ya avanzada la tarde. El reloj marca las 16:34, la nueva hora del terror, de la impotencia, de la inacción. México rebasó en un segundo los 100 mil desaparecidos y personas no localizadas, según el registro que se tiene desde la década de los 60. Pero, ¿qué diferencia hay entre un desaparecido y una persona no localizada? Para las autoridades, el paradero del primero, aunque desconocido, está relacionado con la comisión de un delito; el segundo bien podría ser un acto

voluntario. Aunque para las familias es lo mismo. ¿Qué siente una madre cuando desconoce dónde está su hija o hijo? ¿Qué siente una hija o un hijo cuando no sabe dónde está su madre o padre... su abuelo, un tío o su mejor amigo? Un día o varios años causa el mismo pánico.

La cifra es oficial: 100 mil que corresponden a las últimas seis décadas, entre el 15 de marzo de 1964 y el 16 de mayo pasado. Un número que se vuelve aún más desafortunado cuando nos precisa que ocho de cada 10 casos se han contabilizado en los últimos 16 años. El desglose para quien gusta de los números: 245 mil 511 casos de personas desaparecidas, no localizadas y localizadas durante estos casi 60 años; más de 145 mil de ellos fueron casos resueltos, nueve de cada 10 personas fueron encontradas con vida. El resto, esos más de 100 mil, son casos presentes, que no un número, son familias que han tenido que aprender a vivir con la incertidumbre, el miedo, el dolor.

“La última vez que lo soñé, me dijo: he vuelto. Pero estás muerto, le dije. ¿Cómo volviste? Estás muerto... Aquí estoy, me dijo. Aquí estoy...”, un testimonio plasmado en el documental *Te nombré en el silencio*, un trabajo de **José María Espinosa de los Monteros**, que retrata el cotidiano, el doloroso cotidiano de los integrantes de las Rastreadoras del Fuerte, un grupo de hombres y mujeres del norte de Sinaloa, dedicados a buscar a sus familiares víctimas de los grupos criminales. Con pico y pala en mano, salen tras sus rastro, realizan labores que autoridades de todos los niveles de gobierno, de todos los partidos, que se han negado a hacer. Cien mil veces que se ha evidenciado su inacción, lo poco que les importa resarcir los daños, brindar seguridad. Que sean las familias quienes hagan el trabajo, por eso incluso en la página de la Comisión Nacional de Búsqueda se encuentra el *Manual de Capacitación para la Búsqueda de Personas*. Cuántas veces los colectivos han llegado en este sexenio (en el que se escucharía a los más desprotegidos) y se han topado con una negativa a ser recibidos, porque nada mueve la agenda. Cien mil, un número que no alcanza a dimensionar el tamaño de una tragedia, el dolor de familias enteras que lo detienen todo para hallar una respuesta que muchas veces sólo se alimenta con la esperanza.

“La última vez que lo soñé, me dijo: he vuelto. Pero estás muerto, le dije. ¿Cómo volviste? Estás muerto... Aquí estoy, me dijo. Aquí estoy...”, un testimonio plasmado en el documental.



Clientelismo rampante ⁴

Además de mayor crecimiento y menor corrupción, las otras dos banderas de campaña de **López Obrador** fueron las de acabar con —o aminorar— la pobreza y la desigualdad. Ambas han sido y siguen siendo dos de las asignaturas pendientes de todos los gobiernos, incluido el de Morena. Ninguna de estas dos últimas promesas ha sido cumplida.

Según la secretaria de Bienestar, esta administración logró disminuir los índices de miseria, aumentar el número de beneficiarios y que aún con la pandemia, ha disminuido la pobreza. También insiste en que ahora no se hace uso u operación electoral con los programas y que hoy los padrones son públicos y transparentes. Estos son el tipo de datos ofrecidos en entrevistas y en la mañanera, pero los propios datos oficiales los desmienten.

Tan sólo en 2020 las personas en situación de pobreza han crecido en 3.8 millones pasando del 41.9% de la población a 43.9 por ciento. Los pobres extremos pasaron de 8.7 millones en 2018 a 10.8 millones en 2020 (Coneval). Tampoco es cierto que hoy haya más beneficiarios. En 2016, 61% de los hogares más pobres (decil I) eran beneficiarios de programas sociales. En 2020 solo 35 por ciento. Por el contrario, entre 2016 y 2020 se duplicó el porcentaje de beneficiarios entre los hogares más ricos (INDESIG –ENIGH).

Esto con respecto a los programas que a la Secretaría no le gusta llamar dádivas, sino derechos constitucionales.

La educación y la salud —factores indispensables para medir el efecto positivo de una política social— no han más que empeorado. En lo que va del sexenio, 15.6 millones perdieron acceso a la salud. En educación, las cosas van, si cabe, peor. El presupuesto educativo es menor. En 2022, el gobierno destinó 780 mmdp a la educación, la menor cantidad desde 2010 y, la tasa de escolarización básica —3 a 14 años— está en los niveles más bajos de los últimos 15 años: 91% vs 95% que tuvimos en 2015. En el mismo sentido, la caída de

la matrícula de la educación media y media superior fue de casi 367 mil estudiantes entre los ciclos escolares 2018-2019 y 2021-2022 (Tec-Monterrey y México Evalúa). Y no, la transparencia no es la regla. Deja mucho que desear y es bastante peor que en sexenios anteriores. En este gobierno no hemos tenido una política social que merezca ese nombre. Sí, en cambio, hemos tenido una política clientelar que ya hubiese soñado el PRI en su época de oro. La poca institucionalidad que caracterizó a los programas sociales ha crecido exponencialmente. Cada vez más ciudadanos piensan que los recursos que reciben de los programas sociales provienen de **López Obrador** (38%), del gobierno federal (30%) o de Morena (11 por ciento). En 2020, sólo el 17% consideraba que **López Obrador** era a quien debíamos tanta generosidad (4ª Encuesta Nacional sobre Corrupción MCCI-Reforma).

Sin meterme a definiciones teóricas muy elaboradas y tomado sólo en cuenta la definición de la RAE, el clientelismo es, simplemente, la práctica política (que no la política pública) de obtención y mantenimiento del poder asegurándose fidelidades a cambio de favores y servicios. En esto nadie le ha ganado al actual Presidente. En este gobierno no ha habido y ya no habrá una política social entendida como la ampliación de oportunidades para “ganarte la vida” y dejar atrás una “situación de dependencia” de las dádivas del gobierno en turno. Las dádivas, por más que alivien la pobreza momentáneamente no crean un piso mínimo para cambiar el futuro de las personas y romper el ciclo de pobreza intergeneracional.

Hay que decirlo sin ambages: el clientelismo establece una de las formas más extendidas de corrupción política que se da gracias al control de recursos que tiene el Ejecutivo y que usa con cada vez mayor discrecionalidad y opacidad.

La política clientelar de este gobierno, que está más que acreditada, fue pensada desde un inicio como una forma para que el Presidente apareciera como el *Gran Benefactor* y el partido de éste pudiera mantenerse en el poder. El Presidente ha dicho que el clientelismo se terminó, pero los datos dicen otra cosa. Dos pequeñas muestras. Primera, Morena y los partidos de su coalición fueron los más multados y sancionados por el INE en los procesos electorales de 2021 debido al manejo de los recursos de campaña. Segunda, el gobierno federal gastó 25% más de lo autorizado en programas de subsidios a la población en el primer trimestre de 2022 (*Excelsior*, 10-05-2022). Esta cifra equivale a 54 mil millones adicionales y se gastaron justo antes de la consulta de revocación de mandato.

Los resultados de la mal llamada política social de este sexenio han aliviado algunas carencias y hacen más llevadera la situación de pobreza, pero sus consecuencias negativas son mayores a los beneficios. No sólo se retrasa la oportunidad de tener mejores oportunidades de vida que lleven al bienestar, sino que alteran la competencia electoral y, por tanto, la democracia.



Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

Cambios vertiginosos

No cabe la menor duda de que, aunque no se vea o sea poco perceptible, lo que sucede en todos los países definirá el futuro de la humanidad en todas las áreas de la vida. Desde cambios en la educación, en la salud, sin duda, y en la política, hasta modificaciones en la forma de pensar y, ya ni qué decir, en el campo tecnológico.

Hoy en día, los seres humanos nos sorprendemos de la rapidez con que surgen los cambios en el mundo y, en muchas ocasiones, las sociedades poco o nada preparadas están para afrontarlos con la misma velocidad con que ocurren. No cabe la menor duda de que, aunque no se vea o sea poco perceptible, lo que sucede en todos los países definirá el futuro de la humanidad en todas las áreas de la vida. Desde cambios en la educación, en la salud, sin duda, y en la política, hasta modificaciones en la forma de pensar y, ya ni qué decir, en el campo tecnológico.

De ahí la importancia que tiene —hoy más que nunca— estar conectados con otros continentes y regiones del planeta para intercambiar experiencias y, sobre todo, importar ideas y conceptos que nos preparen mejor para lo que viene o que, incluso, ya se encuentra entre nosotros.

En esa tesitura se inscribe la reciente gira que realiza en estos días por varios países europeos el mandatario yucateco Mauricio Vila Dosal, quien, al lado de su equipo más cercano, como la secretaria de Desarrollo Sustentable del estado, Sayda Rodríguez Gómez; de Fomento Económico y Trabajo, Ernesto Herrera Novelo, y de Investigación, Innovación y Educación Superior, Mauricio Cámara Leal, han participado en la Reunión Anual Mundial de los Gobiernos Locales por la Sostenibilidad (ICLEI), que se realizó en Malmö, Suecia, y posteriormente la visita a varias empresas de Alemania, Francia y España para llevar inversiones al sureste mexicano.

Lo mismo realizaron reuniones con académicos y universitarios europeos para impulsar el intercambio de conocimientos y experiencias con los empresarios y universitarios de Yucatán. Sin duda que esto posiciona al estado como uno de los mejores sitios en el mundo para colocar inversiones de las grandes empresas internacionales, lo que se traduce en más empleos de alto perfil y mejor pagados, además de

ser un referente de la lucha contra el cambio climático, cuyos efectos hoy se sienten en muchas partes del mundo.

Desde el inicio de su gobierno, Vila Dosal dejó en claro que dos de sus prioridades son la generación de empleos en todo el estado, a través de inversiones que se enmarquen en la sostenibilidad y el cuidado medioambiental, así como la lucha contra el cambio climático.

Hoy, los resultados están a la vista; en tan sólo 3 años se han logrado captar más de 101 mil millones de pesos en más de 200 proyectos de inversión, que en los años futuros generarán 266 mil empleos directos e indirectos, con un fuerte impacto en la economía regional y nacional.

TRANSPARENCIA EN EL TEPJF

Las magistradas y magistrados de ese máximo órgano jurisdiccional electoral acordaron que ahora los turnos de los asuntos que lleguen a esa instancia serán sometidos de manera aleatoria mediante un algoritmo; es decir, ninguna magistratura podrá recibir un caso en particular.

Esta práctica contribuye a cerrar cualquier resquicio a la discrecionalidad en el trabajo jurisdiccional; es un cambio interno que permitirá hacer más transparente el actuar de esta institución. Este ajuste que le comento incluye a las cinco salas regionales: Ciudad de México, Toluca, Guadalajara, Monterrey y Xalapa, así como la Especializada.

El mecanismo utilizado con anterioridad era que, al llegar los asuntos, se asignaban a las magistraturas de acuerdo con un orden alfabético, lo cual aún generaba una percepción de sesgo. El nuevo Turno Aleatorio introduce estándares de calidad, eficiencia, imparcialidad y, principalmente, transparencia.

Algo también a destacar es que este sistema podrá ser auditado por quien lo considere necesario. Certeza y transparencia hacia la ciudadanía y al interior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el sello que ha marcado el magistrado presidente, Reyes Rodríguez Mondragón.



CIRCUITO INTERIOR

¿NOTARON que ayer algunos funcionarios de la CDMX andaban especialmente gallitos en redes?

EL SECRETARIO de Desarrollo Económico, **Fadlala Akabani**, retó a una doctora que se quejó por la falta de plazas para ejercer su especialidad a que dejara su trabajo actual y se fuera a la sierra de Guerrero.

LE LLOVIERON críticas y recomendaciones para que leyera bien el Juramento Hipocrático antes de andarlo usando como ariete político, reproches que seguramente le vendrán guangos.

Y TODO porque en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento están poniendo palomitas y sellos de "sí trabaja" a quienes no tengan empacho en defender a la 4T.

ASÍ ES QUE, acostúmbrense, porque habrá retadores... ¡para rato!

NI LOS VEO ni los oigo, ¡pero cómo les atino!

EL CLÁSICO revivió en el Congreso capitalino, pues cuentan que las peticiones para no acelerarse y recortar cinco áreas técnicas al **Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM)** pinta para no ser atendida.

EN DONCELES aseguran que antes del viernes podría aprobarse en comisiones el dictamen para llevarlo al Pleno lo más pronto posible.

CONSEJEROS, especialistas y organizaciones lo único que pedían era un parlamento abierto para que se analizara la estructura a detalle y que no se aplicaran recortes sin sentido... pero encontraron oídos bien cerrados.

circuitointerior@reforma.com



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Sin ventas no hay crecimiento ni empleos, pero el aumento al consumo produce también inflación, que solo se detiene con mayor producción.

Precios y producción

"La producción de demasiadas cosas útiles da como resultado demasiadas personas inútiles".

Karl Marx

GUADALAJARA.- Hay un ambiente de cauto optimismo en la Expo Antad y Alimentaria de este año. El simple hecho de que la reunión, la mayor del sector de ventas al menudeo en el país, se lleve a cabo otra vez de manera presencial es una buena señal. Participan 1,100 empresas, contra 708 en 2021. Se esperan 37 mil visitantes a Guadalajara. Las ventas de ANTAD han subido vigorosamente. La asociación reporta un incremento nominal anual de 14.2 por ciento a tiendas iguales en abril. A tiendas totales, el aumento es de 16.4 por ciento. Aun si se descuenta una inflación de 7.7 por ciento, son cifras muy positivas.

Las ventas han subido en parte porque durante la pandemia muchas familias acumularon ahorros que ahora, al abrirse las tiendas, están gastando. Hay amenazas graves, sin embargo. Una es la inflación, que está afectando el poder de compra de los más pobres. Otra, la presencia siempre enorme del comercio informal.

Para las cadenas comerciales ha sido un alivio que el gobierno no haya impuesto un control de precios en su Paquete contra la Inflación y la Carestía. Nadie espera que las medidas vayan a controlar la inflación. Los empre-

sarios y ejecutivos en Guadalajara me comentan que las alzas de los precios se irán moderando poco a poco y de manera natural. "Solo nos están pidiendo que moderemos o congelemos los aumentos de un solo producto en una determinada línea -me dicen-. Y son productos en los que la competencia es más intensa".

Las políticas gubernamentales que introducen distorsiones en los mercados están empezando a generar nuevos problemas. Es el caso del subsidio a las gasolinas, parte fundamental del paquete. La economista Gabriela Siller Pagaza reportaba ayer por la mañana: "Con la novedad que hay escasez de gasolina en Monterrey". En otras zonas fronterizas, como Baja California, las gasolineras están limitando ventas. El descuento al impuesto a las gasolinas y el abierto subsidio de hoy se están convirtiendo de manera inadvertida en el mayor programa de gasto del gobierno, lo cual no es positivo. Estos recursos pueden tener usos mucho más productivos.

De nada sirve que se subsidie la gasolina si se mantienen políticas que afectan la producción, especialmente la de alimentos. En México se ha prohibido el cultivo de transgénicos y se está limitando el uso de agroquímicos y de herbicidas que se cuentan entre los más utilizados en todo el mundo. Estas prohibiciones son producto de un ánimo conservador por parte del gobierno de la República, pero de ma-

nera inevitable afectan la producción y nos obligan a importar alimentos, especialmente desde Estados Unidos, de productos que sí aprovechan los avances de la tecnología. Este ánimo conservador se manifiesta también en la promoción de la producción agrícola de autoconsumo, con rechazo a los productos comerciales más rentables, que es otra forma de condenar a los campesinos a la pobreza. Supongo que es una forma de facilitar que se les den dádivas asistencialistas que son muy eficaces para comprar votos.

Las buenas cifras de las cadenas comerciales son una buena señal para la economía. Sin ventas no hay crecimiento, ni generación de empleos. Pero el aumento en el consumo produce también inflación y esta no se detendrá con subsidios, sino con mayor producción. Mientras el gobierno siga castigando la producción, seguirán aumentando la inflación y las importaciones. Si el Presidente no comparte el prejuicio contra la producción de cosas útiles de Karl Marx, y quiere que los mexicanos produzcamos más, debe quitar obstáculos en vez de crear nuevos.

• DESAPARECIDOS

¿Cómo es posible que en un país desaparezcan 100 mil personas? La cifra se acumula desde 1964, pero 68 mil, comenta Edu Rivera, son del actual sexenio. En 2019 se registró una cifra récord, 23,135.



CAPITANES

Nuevo contrato ^{3 de 2022}

Mientras la Comisión Federal de Electricidad (CFE) adjudicó a Troy T&D la compra de carbón hasta el final del sexenio para la central Petacalco, los pequeños productores de la región carbonífera de Coahuila apenas reciben las bases para un nuevo contrato multianual con el que buscan reactivar la economía de la región.

La eléctrica que dirige **Manuel Bartlett** realizó el último contrato multianual para Pymes de Coahuila en junio de 2020, mismo que concluyó en diciembre de 2021.

Al término del contrato, la CFE amplió la entrega de carbón hasta febrero, fecha en la que dijo que sería en marzo o abril cuando anunciaría la nue-

va ronda de contratos.

Sin embargo, ayer la CFE hizo llegar un aviso a los productores registrados en el microsítio con las particularidades que tendrá el nuevo pedido.

Algunos productores ya habían señalado su preocupación por el retraso del proceso, pues el paro de actividades genera dificultades para sostener los salarios de trabajadores y actividades económicas en la zona.

Los productores seleccionados como proveedores deberán informar a la CFE si pueden cumplir con la cantidad de carbón que se les solicita, así como con las condiciones de garantías económicas y calidad del mineral.

Otra consulta

La próxima semana, el 25 y 26 de mayo, el Sindicato Nacional Independiente de Trabajadores y Trabajadoras de la Industria Automotriz (SINTTIA), dirigido por **Alejandra Morales**, pondrá a consulta las nuevas condiciones laborales que acordó con la empresa General Motors. De aprobarse, los resultados de la consulta se verán reflejados en el contrato colectivo que firmarán para la planta de Silao.

El SINTTIA debe someter a votación de la base trabajadora el incremento directo al salario de 8.5 por ciento y un aumento de 5.3 por ciento en prestaciones económicas anunciado la semana pasada.

También se negoció una mesa de diálogo para imple-

mentar un programa de recuperación salarial en los siguientes años y bilateralidad en la relación entre empresa y sindicato.

Esto último significa que el Sindicato deberá ser consultado en temas relacionados con las condiciones de trabajo, ingreso, procesos de sanción, seguridad y salud, entre otros aspectos.

Si los trabajadores aceptan dichas propuestas, se firma el nuevo contrato colectivo, pero en caso contrario, tendrán que regresar a las negociaciones.

Alista llegada

La empresa de tecnología para el sector financiero Iuvity ya prepara su llegada a México y trae una apuesta muy fuerte en el segmento de uniones de crédito,

así como cajas de ahorro y préstamo.

La estrategia es trabajar con pequeñas y medianas entidades financieras, donde la firma estadounidense identificó un mercado potencial para digitalización y bancarización de la población que utiliza este tipo de esquemas financieros.

La empresa Iuvity está liderada por **Felipe Uribe**, quien tiene como propósito la transformación digital masiva con la que pretende facilitar a las personas el acceso al sistema financiero a menores costos.

Prevé tener listo el lanzamiento de su plataforma en México en los próximos dos meses, y está vinculando personal para áreas comerciales, así como de prevención técnica. Estima destinar al menos 12 millones de dólares en los próximos cuatro años.



NELSON DELGADO ...

Tras la renuncia de Jaime Pérez de Laborda, asume el liderazgo de la Asociación Mexicana de Energía Solar (Asolmex), organismo que agrupa a los desarrolladores de proyectos solares de gran escala en el País. A la fecha, tienen una capacidad instalada de 8 mil 175 megawatts, casi 10 mil millones de dólares en inversiones y generan 58 mil empleos.

Actualmente, Iuvity opera en Estados Unidos y en la mayor parte de los países en América Latina.

En Colombia, por ejemplo, Iuvity ayudó a bancarizar más de un millón de comercios informales con una solución que le permite a quienes venden comida en la calle recaudar pagos de manera electrónica a un costo cero.

Entre los servicios que ofrece están: habilitar apps móviles, cash management para el segmento empresarial y corporativo, pagos, y de protección contra fraudes digitales.

Cambios directivos

La Haus, proptech fundada y liderada por el mexicano **Rodrigo Sánchez-Ríos** y los colombianos **Tomás y Jerónimo Uribe**, anuncia

hoy el nombramiento del mexicano Carlos Pelayo, como su nuevo Chief Financial Officer (CFO).

Sánchez-Ríos permanece como presidente de la proptech y pasa la batuta de CFO a Pelayo, quien tiene amplia experiencia en el sector bancario, en el mercado de fusiones y adquisiciones.

La Haus ha levantado inversión de los fondos y emprendedores líderes de la región, como Kaszek, **Jeff Bezos**, **David Velez** y el cantante **Maluma**.

La startup tiene proyectado triplicar su tamaño con una meta de vender 24 mil unidades al cierre de 2022.

Actualmente, México es su principal mercado, pues ya representa tres veces el tamaño de Colombia, donde comenzó la historia de esta empresa.

capitanes@reforma.com



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El aumento de sueldo que ordenó AMLO a los profesores servirá para aliviar la situación del magisterio.

9A

Acto de justicia

Los amores de los perros se ven. Los amores de los gatos se oyen. Y los amores de los hombres –y de las mujeres– se saben. Por eso todos en la colonia estaban enterados de que don Geroncio, señor más que maduro, visitaba los jueves secretamente –eso creía él– a una cierta señora que vivía en el octavo piso de un edificio y con la cual pasaba siempre una hora, de 5 a 6, haciendo lo que había dejado de hacer con su mujer legítima, pues esta dama decía que ella no estaba ya para “esas cosas”. En este punto sugiero a las personas con escrúpulos morales que suspendan aquí mismo la lectura de este relato, pues lo que sigue tiene un alto contenido sicalíptico. Uno de aquellos jueves el maduro caballero llegó al edificio a la hora de costumbre y se encontró con la ingrata novedad de que el elevador estaba descompuesto. La prudencia le aconsejaba irse a su casa, pero las ganas le ganaron y subió por la escalera hasta el octavo piso. Llamó a la puerta de la dama y le abrió ella. Le dijo don Geroncio: “Vengo con la lengua de fuera”. “Ah –respondió la mujer–. Ya preparado”. (No le entendí)... Dulcibella, linda chica, contó algo que le sucedió: “Busqué para casarme un muchacho que fuera guapo, simpáti-

co, educado, pulcro, detallista, buen conversador, de trato fino, culto... Y lo encontré. Desgraciadamente él ya tenía novio”... Pequeñita de cuerpo, menudita, era sin embargo un torbellino ante el cual cedían secretarios de Educación, alcaldes y gobernadores. Maruca Peña, la primera maestra que en mi vida tuve aparte de mi madre, fue mi educadora en el Jardín de Niños “Apolonio M. Avilés” de mi ciudad, Saltillo. No casó nunca, pero tuvo cientos de hijos e hijas: los infantes e infantinas a quienes nos enseñó a cantar *El chorrito* y a bailar *La raspa*. Se jubiló después de medio siglo o más de recorte y pegado. El salario de los maestros era en aquel tiempo, como en éste, sumamente bajo. A los profesores se les llamaba “pobresores”. Igualmente magra era la pensión de los jubilados. En cierta ocasión Carlos Salinas de Gortari visitó Saltillo. (Algo bueno debe haber hecho, que mereció ir allá). La señorita Maruca se le plantó delante y le habló de lo reducida que era su pensión. Le contestó Salinas: “Mi mamá también fue profesora, y percibe la misma cantidad que usted”. “Sí –admitió Maruca–, pero yo no tengo hijo Presidente”. Este día aplaudo, y con las dos manos, para mayor efecto, a López Obrador

por su decisión de aumentar el sueldo a los maestros. Independientemente del contenido político-electoral que pueda verse en esa determinación, lo cierto es que es un acto de justicia. Con la inflación rampante y la galopante carestía que privan hoy ese salario se había reducido en forma considerable. El aumento ordenado por AMLO servirá para aliviar la situación del magisterio. Yo esperaré que ese beneficio se extendiera también a las profesoras y profesores jubilados, que igualmente afrontan grandes dificultades económicas. Si yo dependiera sólo de mi pensión de maestro, ni mi esposa ni yo tendríamos lo suficiente para vivir. Regresaríamos a nuestros primeros tiempos de casados, cuando ganaba yo tan poco que allá por el día 27 o 28 de cada mes me decía mi señora, muchachita de 19 años: “Ya llegamos a papas”. Eso era lo único, con frijolitos, tortillas y salsa de molcajete, que nos quedaba para comer. Pero ningún manjar me ha sabido nunca tan sabroso como aquellos sencillos alimentos sazonados con amor de juventud. Vaya mi reconocimiento, pues, a López Obrador, por acudir en apoyo de los maestros. Se lo agradecemos la señorita Maruca desde allá, y desde acá este escritor... FIN.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

La alta inflación en Estados Unidos hará que no prospere mucho el plan de AMLO para bajar los precios de los alimentos.

No ayudará

Anadie le gusta ser ave de mal agüero, pero cuando se ve venir el aguacero mejor resulta avisar a tiempo y tener el paraguas a la mano. Como sabrán, amigos lectores, nuestro Supremo Politburó anunció –como parte de su “plan” para combatir la inflación– que eliminará temporalmente los aranceles a las importaciones de alimentos que forman parte de la canasta básica.

Suena como algo muy fregón que ayudará muchísimo a quitarles el susto a las amas de casa cuando acuden al supermercado (ayer vimos el “oro verde”, el aguacate, a 150 pesos el kilo). Tristemente, este plan no funcionará, porque aun sin arancel estaremos **IMPORTANDO LA CARESTÍA**, pues los alimentos básicos en Estados Unidos están registrando incrementos en sus precios no vistos desde 1981.

Se espera que en el 2022 el **PROMEDIO** de incremento en los alimentos en el mercado norteamericano sea de un 9 por ciento. Hablamos de promedio, pero habrá alimentos que elevarán su precio **MUCHÍSIMO** más. Esto lo afirman analistas del Bank of America, quienes señalan, como daño colateral de la guerra Rusia-Ucrania, una elevación del 50 por ciento en el costo de los fertilizantes para los granjeros norteamericanos de marzo del año pasado a marzo actual.

Hacen notar los analistas incrementos descomunales en los **FLETES** por arriba del 24 por ciento anualmente de marzo a marzo.

Hay incrementos enormes también en alimentos para engordar ganado, superiores ya al 12 por ciento anual también. Lo peor de todo es la tendencia, es decir, el incremento apenas ha iniciado su escalada, esperándose que para fin de año esté registrando la economía agrícola norteamericana alzas inflacionarias que no veía desde 1981.

O sea que México, aun sin aranceles, **IMPORTARÁ INFLACIÓN**: todo lo que adquirimos de Estados Unidos o del resto del mundo **COSTARÁ MÁS**, y en consecuencia –a menos que haya subsidios– también costará más a los mexicanos. El incremento en el precio básico de los productos superará por mucho el arancel que no se aplicará. De manera que esta medida tendrá un impacto muy limitado en cuanto a reducción de precios. Obviamente, **OTRO GALLO** nos cantara si los “**illuminati**” que nos gobiernan hubieran tomado **OTRA ACTITUD** hacia el campo mexicano.

La producción interna abundante ayudaría muchísimo a controlar los precios, sólo que los señores de las Cuatro Tes (Tercos, Tercos, Tercos y Tercos) lo primero que hicieron cuando tomaron el poder fue **ELIMINAR** los apoyos gubernamentales al campo, luego les entró lo papista y prohibieron el uso de **FERTILIZANTES** muy necesarios para hacer producir nuestro campo, como el glifosato.

Eliminaron el financiamiento, entre otras cosas, y dejaron a la de-

riva a los productores nacionales. Claro, dentro de las distorsiones creadas, se generaron “**lunares**” de prosperidad; los aguacateros, por ejemplo, con todo y las extorsiones de los narcos, han prosperado, y bien les ha ido –en general– a los tomateros y papayeros.

Los productos de nuestro campo con mercado en el extranjero resultan sumamente rentables. El problema es en los productos de los que **DEPENDEMOS** del exterior, los **GRANOS**, como maíz, frijol y trigo; y leche, carnes y otros productos que compramos a los granjeros de Iowa e Indiana para alimentar a los mexicanos.

Nos van a hacer con las importaciones de alimentos lo que Paco Nacho Taibo II aseguró que les hizo la 4T a sus detractores. Expresión que no podemos reproducir aquí por tratarse esta publicación de un artículo para las familias, y porque pensamos que uno debe expresarse públicamente con un mínimo de decoro y respeto.

Para no despedirnos con un mala noticia cerraremos el opus con una semibuena noticia: afortunadamente para México, el Tío Joe Biden ha hecho pomada el dólar norteamericano, de manera que nuestro peso se ha defendido. No queremos ni imaginar cómo nos hubiera ido con una moneda devaluada, importando inflación... aunque ahí están las calificadoras amenazando con reducir nuestra calificación crediticia, de manera que no podemos aún cantar victoria.



La iniciativa electoral tiene contenidos tan relevantes que no merecen empantanarse por desacuerdos sobre la integración del Consejo General del INE.

EDUARDO R. HUCHIM @EduardoRHuchim



El difícil tránsito INE-INEC

La parte más trascendente de la iniciativa presidencial en materia electoral es la que abordé el 4 de mayo, sobre la integración del Poder Legislativo tanto en el ámbito federal como en el estatal y que implica la reducción de las dos Cámaras del Congreso de la Unión, la desaparición de los diputados de mayoría relativa, de los 300 distritos federales actuales y de las cinco circunscripciones en que se divide el territorio para la elección de diputados plurinominales. De aprobarse la iniciativa, todos los legisladores federales y locales serían de representación proporcional (RP).

Si bien esa es la reforma más sustantiva, la que más ha captado la atención pública es la sustitución del actual Instituto Nacional Electoral (INE) por un Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), hecho que la oposición y buena parte de la comentocracia han caracterizado como un golpe a la democracia, un retroceso y un revanchismo contra dos consejeros.

Las reformas de gran calado en las últimas tres décadas han incluido la sustitución del órgano electoral en funciones por uno nuevo, de tal suerte que la desaparición del INE y el surgimiento del INEC no sería algo extraño a las reformas político-electorales profundas, si bien la actual es una iniciativa atípica no sólo por sus contenidos, sino por el hecho de que procede del jefe del Estado Mexicano y no de la oposición como otras veces.

Sin embargo, el hecho de que al tránsito INE-INEC se le perciba como

agresión y represalia mueve a preguntarse si no debería modificarse esa parte de la iniciativa presidencial, de tal manera que se eliminara la percepción de que el gobierno busca dañar la autonomía del órgano electoral, autonomía que, por supuesto, debe mantenerse porque así conviene a la democracia. Ha de tenerse presente, no obstante, que si prosperase la desaparición de los diputados de mayoría relativa, ello repercutiría necesariamente en el adelgazamiento del INE, porque

no se requerirían oficinas distritales como ahora.

Por otra parte, debería mantenerse, aunque se redujera su tamaño, el Servicio Profesional Electoral, responsable en buena medida del correcto desempeño de la función esencial del INE: la organización de las elecciones. Hay reconocimiento generalizado de que esta función es realizada con eficacia por el órgano electoral, por supuesto con la participación ejemplar de los ciudadanos que reciben y cuentan los votos de sus conciudadanos en las casillas. El INE tiene en su Servicio Profesional un valioso patrimonio que no debiera dilapidarse.

La iniciativa presidencial posee contenidos tan relevantes que no merecen empantanarse a causa de desacuerdos sobre la integración del actual Consejo General del INE que, conforme a la propuesta, se disolvería para dar paso a siete consejeros (en vez de once) que serían elegidos por voto popular, igual que los magistrados de la Sala Superior del Tribu-

nal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Me simpatiza que la elección de los consejeros sea por voto popular, a propuesta de los tres poderes federales, si bien antes de adoptar esta vía, tendría que determinarse cómo garantizar la idoneidad de los candidatos propuestos, en particular sus conocimientos en la materia comicial en sus diversas vertientes. Si no hubiera acuerdo en la elección por voto popular, convendría pensar en mantener la actual selección de candidatos a consejeros, quizá con una variante para descartar toda sospecha de cuotas partidarias que han pesado sobre prácticamente todas las designaciones de consejeros electorales. Esta variante podría ser que el último paso para elegir a los consejeros electorales fuera por insaculación.

Respecto a los magistrados del Tribunal Electoral y ante el cúmulo de desencuentros internos y sospechas de comercio de sentencias, acaso la solución más adecuada sería instaurar una sala electoral en la Suprema Corte de Justicia, una posibilidad que no ha tenido simpatías entre los ministros.

La oposición, por su parte, ha hecho propuestas alternativas que también merecen revisión. ¿Es ilusorio esperar que mediante el debate y la negociación pudiera aprobarse en el Congreso de la Unión una gran reforma electoral con aportaciones de todas las fuerzas políticas?



TRASCENDIÓ

Que detrás de la decisión del gobernador **Cuitláhuac García** de adueñarse del Acuario de Veracruz se sospecha que está la intención de controlar los más de 200 millones de pesos anuales que deja de utilidades y no son pocos los juristas que opinan que el decreto no se sostiene legalmente bajo ningún escenario, por lo que se avecina una gran batalla legal contra la decisión. Poner ese emblema del puerto en manos del estado es condenarlo a la misma suerte del Auditorio Benito Juárez, el WTC o el estadio de fútbol, que aun cuando están bajo administración estatal subsisten deteriorados. La diferencia es que acá se trata también de vidas de animales, muchos en peligro de extinción.

Que envalentonado por el enésimo espaldarazo presidencial de la víspera llegará el subsecretario **Hugo López-Gatell** a la presentación del

libro *Exceso de muerte: de la peste de Atenas al covid-19*, del sociólogo **Armando Bartra**, a presentarse mañana jueves en la librería Rosario Castellanos del Fondo de Cultura Económica con la participación adicional del secretario de Salud, **Jorge Alcocer**, y el escritor **Oscar de la Borbolla**, con la moderación de **Verónica Ortiz**. La obra recopila testimonios históricos y literarios mediante los cuales hace una reflexión profunda sobre la crisis de la modernidad, caracterizada por la pandemia, el cambio climático y la desigualdad económica y social.

Que por cierto, frente al hecho de que ahora en la sopa del dominó presidencial ya figuran hasta **Zoé Robledo** y **Hugo López-Gatell**, el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, confía aún en que **AMLO** no excluirá a nadie que quiera sucederlo, pues así como nadie tiene el derecho de excluir a nadie de la Cumbre de las Américas, “tampoco de los foros ni en los procedimientos electorales”. El zacatecano alega que ha acompañado al mandatario durante 25 años, lo respeta y admira, por lo que no va a declinar en su lucha para lograr una aspiración legítima, ya que, dice, le asisten “la razón histórica y moral”.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

NL: ¿“psicosis” las desapariciones?

Con el desastre del caso Debanhi a cuestas, el fiscal culpa a los medios de la crisis. PAG.7

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



NL: ¿“psicosis” las desapariciones?

Aunque de los últimos 58 años Nuevo León es cuarto lugar en desapariciones, el fiscal Gustavo Adolfo Guerrero Gutiérrez no solo niega la crisis actual, sino que culpa a los medios tradicionales y a las redes de generar una “psicosis”.

Como si en el caso Debanhi la institución a su cargo fuera eficiente, dijo en la inauguración del Centro de Investigaciones de Cibercriminalidad, Derecho Digital y Ciberseguridad de la Universidad Autónoma del estado:

“Se ha generado una psicosis que incluso ha trascendido fronteras...”.

Y aseguró que el aumento de las cifras no se debe a que el delito se cometa con mayor frecuencia, sino a que la sociedad confía más en denunciarlo.

En mancuerna con él, Aldo Fasci Zuazua, titular de Seguridad en NL, dijo que si los números se elevan es porque las autoridades estatales, a diferencia de otras, no maquillan los datos.

Las declaraciones de ambos machuchones coinciden con el más reciente informe del Registro Nacional de Personas Desaparecidas, No localizadas y localizadas, dando cuenta que de 1964 a la fecha se desconoce el

paradero de algo más de 100 mil probables víctimas, casi un tercio de las cuales (31 mil 533) desaparecieron en tres años y medio del gobierno de la cuarta transformación.

De ese total, Jalisco, con 14 mil 937; Tamaulipas, con 11 mil 923, y el Estado de México, con 10 mil 848, superan a Nuevo León, donde se contabilizan 6 mil 218 en el mismo lapso (el quinto lugar es Veracruz, con 5 mil 737).

Justo es reparar en que, entre 1964 y abril de 2022, de 145 mil 519 hombres y mujeres reporta-

dos como desaparecidos, se hallaron los restos de nueve mil 914, y 135 mil 605 personas fueron localizadas con vida.

Por lo que respecta a Nuevo León, tan solo en lo que va de 2022 ascienden a 420 las denuncias por desaparición, pero 90 por ciento de los buscados aparecieron vivos. Esto quiere decir que algo menos de 40 no han sido localizados y precisamente por esto, contra lo que supone el fiscal Guerrero Gutiérrez, la entidad vive una crisis de desapariciones que de ninguna manera inventaron los medios para crear una supuesta “psicosis”.

En cuanto a feminicidios, el fiscal informó que ocho se han cometido este año, pero admitió que 33 mujeres continúan desaparecidas.

Órganos conexos y similares al Centro de Investigaciones que inauguró la UANL debieran tener los gobiernos federal y de las 32 entidades.

Para el Consejo Nacional Ciudadano del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, el Estado debe crear un Plan Nacional de Prevención, un programa nacional de búsqueda; registros de fosas comunes y clandestinas; de fallecidos no identificados ni reclamados; un banco nacional de datos forenses; un programa de exhumaciones e identificación; reglamentar la Ley de Desaparición Forzada y la cometida por particulares; un Sistema Nacional de Búsqueda, los lineamientos del Registro Nacional de Desaparecidos y no localizados, y un sistema único de información tecnológica e informática...



ITINERARIOS

EPIGMENTIO
IBARRA 12

@epigmentioibarra



Un vuelco histórico

A balazos no ha de ser. Eso ya lo aprendimos con sangre las y los mexicanos.

Muy caro ha sido el precio qué, en vidas, hemos pagado como para volver a empeñarnos, otra vez, en una guerra — sangrienta y sin perspectiva alguna de victoria — contra los cárteles de la droga.

Vendrán de nuevo charlatanes y profetas a prometer qué, con mano dura, salvarán a la patria, conquistarán la paz. Mentirán como mintió Felipe Calderón.

Imposible vencer a un enemigo sin quebrar su capacidad logística y financiera; sin cerrarle el paso a las armas y los dólares que no cesan de cruzar la frontera y llegar a sus manos.

Imposible vencer, sin disputar al crimen organizado, una base social sobre la que tiene — a punta de plata o plomo y sacando raja de la monstruosa desigualdad social imperante — un férreo dominio en amplias zonas del territorio nacional.

Imposible vencer a un enemigo que tiene una inagotable capacidad de reposición de bajas y que sustituye de inmediato a los sicarios que pierden en combate.

Imposible vencerlo si por la urgencia de resultados y el desprecio absoluto por la vida que sentía Calderón, se convierte a las Fuerzas Armadas, que deben imponer la ley y el orden, en una banda criminal tanto o más sanguinaria que los capos y sicarios a los que combate.

Imposible vencer a un enemigo que nació al amparo de un estado criminal con el que se mimetizaba, del que era solamente la otra cara de la misma moneda.

Todo esto lo sabía perfectamente Felipe Calderón

y aun así, por órdenes de un gobierno extranjero, nos impuso la guerra.

No buscaba, este hombre que se robó la presidencia, este traidor a la patria, una victoria que sabía imposible; solo quería que el terror le permitiera ejercer un poder que había usurpado.

Tampoco Enrique Peña Nieto, continuador de su cruzada, abrigaba esperanzas de ganarla. Mantener al país en pie de guerra, le permitió, a este hombre banal, consumir el saqueo.

¿Y los medios de comunicación? ¿Y los líderes de opinión? ¿Y los intelectuales?

Coludidos con el viejo régimen, avalaron primero el fraude electoral y después una guerra que no hicieron el menor esfuerzo por comprender. Se dieron primero a la tarea de contar muertos para luego guardar ominoso y cómplice silencio ante la masacre.

Hoy rasgan sus vestiduras y cuando no claman por una solución mágica y urgente al problema de la violencia hacen una franca apología y añoran la guerra de Calderón.

Se equivocan.

Ni la guerra ni la magia valen; solo la justicia.

Sin arrebatarse la base social no se derrotará jamás al crimen organizado. No valen en esta disputa ni la propaganda ni las triquiñuelas contrainsurgentes que tanto gustan a los norteamericanos; solo valen las acciones radicales de justicia social.

La construcción de la paz por esta vía tomará tiempo, es cierto, pero cuando esta se conquiste, será duradera.

Hoy, por primera vez y así lo establece la Constitución, más de 3 billones de pesos, el 64.8% del presupuesto nacional, llega a 23 millones de beneficiarios de los sectores más empobrecidos de la sociedad e impacta en 65% de los hogares en México.

Apunta de pensiones para adultos mayores, de apoyos para personas con algún tipo de discapacidad, de becas para estudiantes de todos los niveles, de programas para jóvenes y campesinos se libra hoy esta batalla decisiva.

Perderá en ella el crimen organizado combatientes y colaboradores, ganará la nación ciudadanas y ciudadanos con esperanza. De esto se trata este vuelco histórico. —



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



¿Alito?
¿Presidente?
¿En serio?

Siguiendo esta moda en la que todos se sienten president@s y por lo tanto a cualquier político sus huestes le gritan ¡Presidente! En estos tiempos de ir a acompañar a candidatos a las gubernaturas en disputa, ya le pasó hasta a Alejandro Moreno, mejor conocido como *Alito*.

Debo confesar que eso sí me sorprendió. Me explico o lo intento.

En 2009, después de una desastrosa

jornada electoral para el partido que él encabezaba, Germán Martínez renunció. “El partido tiene que abrir de manera ordenada un periodo de reflexión crítica sobre los motivos internos y algunos motivos externos que orillaron a estos resultados”, dijo. “Asumo completamente la parte de responsabilidad que tiene el presidente nacional. Son mi responsabilidad todos y cada uno de los resultados electorales”.

En junio de 2016, después de muy malos resultados electorales para su partido, el entonces presidente del PRI, Manlio Fabio Beltrones, hizo lo mismo.

En 2003, después de ella solita ponerse como meta 20 por ciento del Congreso para el PRD y no lograrlo, Rosario Robles dejó su partido.

Regresemos a *Alito*.

Desde que es presidente del PRI, el partido ha perdido las siguientes gubernaturas: Campeche—su estado, que gobernó—, Colima, Guerrero, Nayarit, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Zacatecas. No

ha ganado ninguna nueva. Le quedan: Estado de México y Coahuila, que se disputan el próximo año, y Oaxaca e Hidalgo, que no parece que ganará en unas semanas. Con mucha suerte ganará Durango, con mucha.

Tiene 70 diputados de los 205 que tenía hace, por ejemplo, cinco años.

En fin, un ganador ese *Alito*.

Uno supondría que en un mundo normal—sí, yo sé que este no lo es mucho— un líder partidista que pierde de la mane-

ra en que *Alito* ha perdido no tendría ninguna posibilidad de convertirse en el candidato a la Presidencia por parte de ese partido.

Pero aun si lo que se está planeando es una alianza, pues no creo que los otros partidos sean muy entusiastas con quien tanto ha perdido.

Más allá del futuro, que nadie hoy en día rete a Alejandro Moreno para quedarse en la dirigencia del PRI y hacer algo diferente solo habla de cómo está... el PRI. Ahora, llegar el próximo año a la elección de Estado de México y Coahuila, dos bastiones priístas, así... pues ánimo, *Alito*. ¡Presidente!

No creo que los otros
partidos sean muy
entusiastas



Un cínico

31

Gil se pregunta: ¿desde cuándo el Fisgón pide llamadas a periodistas en sus espacios y opina y ofende? Es un propagandista del gobierno, un hijo pequeño, muy pequeño, de Monsiváis y ahora un ministerio público o un comisario comunista...

A Gil le gustan algunos de los epítetos que usa el Presidente en las mañaneras, y lo dice en serio, uno de ellos: cínicos. A Gilga se le quedó en el tintero, así se decía antes, ahora se dice enredado en los bytes, un comentario. Usted lo sabe: resulta que Rafael Barajas El Fisgón le llamó por teléfono a Azucena Uresti durante su programa de radio para hablarle del trágico y ominoso caso de Debanhi. El Fisgón traía una a su favor: las necropsias realizadas en el cuerpo de la joven revelaron que fue golpeada con un instrumento contundente y que fue abusada sexualmente. Así lo leyó Gil en su periódico *El País*. Ahora mal sin bien: Azucena mostró, como otros medios, los videos que la fiscalía dio a conocer en los cuales la joven caminaba en los alrededores del Motel Nueva Castilla. Ni hablar, así pasa cuando alguien se dedica al periodismo.

Y el Fisgón se le fue encima a la periodista, la acusó de dar informaciones neoliberales, de mentir, de falsear, un energúmeno.

Gil se pregunta: ¿desde cuándo el Fisgón pide llamadas a periodistas en sus espacios y opina y ofende? Veamos: el Fisgón es un propagandista del gobierno, director de la escuela de cuadros de Morena, conductor de un programa de la televisión pública, *El Chamuco*, que se transmite en tres canales el mismo día, un hijo pequeño, muy pequeño, de Monsiváis, un caricaturista del periódico oficial y ahora, un ministerio público o un comisario comunista, o como se diga. ¿Tiene poder el Fisgón?; sí, y mucho. Hay que decir que Azucena Uresti, acá en su casa, trabaja en una empresa privada y se ha convertido en una referencia periodística. Usted dirá de qué va lo uno, de qué va la otra.

Sin oportunidades

Oigan esto y asústense. Un estudio del ITEMS, México Evalúa, y la Iniciativa

UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Azucena Uresti trabaja en una empresa privada y se ha convertido en una referencia periodística

Educación con Equidad y Calidad titulado "Restando oportunidades" ha revelado esto: "Se suma otro año con más jóvenes sin oportunidades educativas: 366 mil 954 jóvenes de 15 a 17 años no se inscribieron en media superior desde el 2019."

"Por tercer año consecutivo se registra una caída de 2.5% en la matrícula de educación media superior y de 0.5% en superior. Situación que afecta más a los hombres (-3.8% en media superior) que a las mujeres (-1.2% en media superior)". Nadie, lo duda, la pandemia nos arrasó y sería muy complejo y arriesgado presentar otras audaces conclusiones.

"El regreso a presencialidad ha aumen-

tado 1.2% el registro de estudiantes a primer año de media superior y de 1.9% en educación superior, pero no ha sido suficiente para cubrir la caída de 8% en media y 9% en superior, registrados en el ciclo escolar 20-21". Un momento, la palabra presencialidad suena como un concepto de Jacques Lacan aunque no le quite dramatismo a los números.

Sin escuela

"El efecto de la caída de la matrícula ha sido superior en escuelas privadas de media superior. Este año registra una contracción de 708 mil estudiantes, que probablemente se inscribieron en escuelas públicas".

"En un texto anterior publicado por la IIEEC3 se indicaba que en el ciclo 2019-2020 se aceleró la caída de la matrícula de la EMS como consecuencia del cierre de las escuelas. En un año escolar, la matrícula de EMS registró una disminución de cien mil estudiantes, pasando la matrícula de cinco millones a 4.9. Este número coincide con este mismo tipo educativo en el ciclo escolar 2015-16. La disminución en la matrícula de EMS se explica principalmente por una reducción de los nuevos ingresos a los bachilleratos, siendo esta situación más marcada entre los planteles privados que los públicos".

Lo bueno de todo esto es que tenemos más de cien nuevas universidades, pero, pequeño problema, ¿si no vienen del bachillerato de donde vendrán? Muy fácil, sin exámenes, los niños podrán cursar la universidad: ya casi terminas ingeniería, ¿qué edad tienes? Doce años. Pasé muy rápido la fase ocho, demostré que sabía multiplicar y aquí me tienen, soy el niño ingeniero Pedrito, sé hacer puentes.

Todo es muy raro, caracho, como diría Stevenson. "Odio al cinismo como al diablo, a menos que ambos sean la misma cosa".

Gil's en va



Diplomacia a ronco pecho

El oportunismo del presidente Andrés Manuel López Obrador rindió frutos importantes. Bueno, cuando menos en el corto plazo, al defender a tres dictaduras y decir que si no las invitan a participar en la Cumbre de las Américas en Los Ángeles dentro de tres semanas, no asistiré. López Obrador se montó en las gestiones diplomáticas que realizaba una decena de gobiernos latinoamericanos desde diciembre pasado para que los convocaran, las hizo suyas, lo tomó como misión ideológica y lo publicitó. La diplomacia a ronco pecho en la mañanera tuvo su efecto. Al socializarse las resistencias en el subcontinente, metió al presidente Joe Biden en un brete.

Las resistencias de los países caribeños por la exclusión de Cuba no tenían tracción. La advertencia del embajador de Antigua y Barbuda ante la Casa Blanca y la OEA, Ronald Sanders, el 29 de abril, de que si no era invitada, los 14 países del Caricom —que tienen fuertes nexos con La Habana— no participarían, pasó sin mayor preocupación, hasta que el 10 de mayo López Obrador se sumó al reclamo. Coincidió con la información desde Brasilia de que el presidente Jair Bolsonaro, que no ha tenido contacto con Biden desde que asumió la jefatura de la Casa Blanca, pero se ha acercado al Kremlin, estaba considerando no viajar a Los Ángeles, pero tampoco generó alarma en Washington.

El condicionamiento de López Obrador lo puso en contradicción

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El choque frontal de Andrés Manuel López Obrador con Joe Biden es más fuerte de lo que se ve

El condicionamiento del tabasqueño a su participación en la cumbre beneficia a Trump

abierta con el gobierno de Biden, que no parece haber esperado una amenaza de boicot como la que le hicieron desde Palacio Nacional hace una semana. López Obrador no debe decirse sorprendido de lo que estaba haciendo Estados Unidos, a menos que el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, lo mantuviera en la oscuridad sobre lo que estaba planteando, y que fue delineado por el secretario de Estado, Antony Blinken, en un discurso el pasado 3 de mayo en la 52ª Conferencia Anual de las Américas, del influyente Consejo de las Américas de Nueva York, donde afirmó:

“Debemos evitar caer en bloques de izquierda o derecha, liberales o conservadores, y enfocarnos en lugar de ello a ver qué es lo que nos une a las democracias. Esto significa reconocer nuestros intereses comunes en fortalecer los pilares de nuestras sociedades libres y abiertas, como el respeto al Estado de derecho, a los derechos humanos, a una prensa independiente y vibrante”.

Blinken agregó que necesitaban un manejo compartido hacia las autocracias de la región, que incluía el apoyo de aquellos grupos que, dentro de esas naciones, luchan por la libertad. Su postura, que es la de Biden, no podía estar más en las antípodas de López Obrador, que ha callado ante la represión de la disidencia en Cuba —incluso estos días cuando endureció sus medidas autoritarias—, ni dijo nada de la persecución de sus opositores en la campaña presi-



dencial y las elecciones fraudulentas que llevaron a la reelección a Daniel Ortega en Nicaragua. Tampoco reconoció nunca a Juan Guaidó como presidente de Venezuela, y mantuvo el respaldo a Nicolás Maduro.

El choque frontal de López Obrador con Biden es más fuerte de lo que se ve. Haber recurrido a la diplomacia del grito y el trompón mañanero cerró los espacios de maniobra de Biden, cuyo secretario de Estado ha resultado bastante ineficiente en el manejo de las relaciones con América Latina, agravado por la petulancia e incapacidad para poder establecer buenas relaciones de Juan González, el responsable de América Latina y el Caribe en el Consejo Nacional de Seguridad de la Casa Blanca. Los problemas que está teniendo con la convocatoria a la Cumbre de las Américas no parten de la posición de López Obrador, sino de la falta de una política exterior en la región.

Sin embargo, la postura de López Obrador galvanizó el descontento, al haber sido formulada tras un viaje a La Habana, como si hubiera sido el mensajero del presidente cubano Miguel Díaz-Canel. No fue así, pero lo pareció. Los aliados de Cuba en la región se sumaron a López Obrador, que aprovechó la debilidad de Biden y su vulnerabilidad política, reflejada en la aprobación de 43.4% de los estadounidenses, cinco décimas debajo de Donald Trump, que quiere ser una vez más presidente en 2024. Está lejos el inquilino de Palacio Nacional de ser una figura determinante en el proceso electoral estadounidense, pero no así en las consecuencias que ello pueda acarrear en el largo plazo.

El condicionamiento de López Obrador a su participación en la cumbre beneficia políticamente a Trump, cualquiera que sea el desenlace. Si su silla es ocupada por Ebrard, habrá sido un descolón de su socio comercial y su aliado en contener la migración. Si finalmente asiste, habrá sido luego de concesiones de Biden a esas tres naciones, de las cuales sólo Cuba estaría en condiciones objetivas de asistir. Maduro no podría viajar porque hay un proceso activo en su contra y no querrá arriesgarse a que lo detengan. Ortega no se encuentra en esa situación extrema, pero el gobierno estadounidense ha congelado activos de su familia, a la que ha acusado de lavar dinero.

Al no poder resolver el entuerto el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, Biden y Blinken despacharon a México al consejero especial para la cumbre y uno de quienes la presida, Christopher Dodd, un político con larga experiencia y gran conocimiento de México, aunque no de López Obrador, con quien conversará hoy. La visita será crítica para la cumbre y nadie puede saber cómo terminará.

Por lo pronto, en el corto plazo, el oportunismo del Presidente mexicano ha resultado exitoso y si se llegara a cambiar la convocatoria, podrá reclamar para sí una victoria al haber logrado que Biden se comiera sus palabras y rectificara las invitaciones. Pero por lo mismo, es un trago amargo que no se olvidará. Las consecuencias, probablemente, las veremos no dentro de mucho tiempo. Cambiar los intereses nacionales por tres dictaduras, es algo que no se olvidará.



Los malestares, injusticias e irregularidades se han ido acumulando en el mal llamado Banco del Bienestar, como una pila de basura tan grande, que huele tan mal, que es imposible ocultarse. En las últimas semanas, el descontento de los trabajadores de lo que solía ser el Bansefi ha pasado de ser un secreto a voces a una problemática por la que sus directivos deberían tener que responder.

Un correo que pone en evidencia el sentir general de los trabajadores ante los problemas en la gestión de Víctor Manuel Lamoyi Bocanegra aumenta la tensión al interior del organismo.

“Sólo nos voltean a ver cuando salimos en espacios como el suyo, pero no nos resuleven nada y ya no podemos seguir trabajando así”.

“Nos estamos defendiendo como podemos, por eso circulamos este mail entre los directivos, con copia a la prensa, con el cual buscamos, imagínese, prevenir el despido injustificado de más empleados para que, en su lugar, la dirección del Malestar coloque a sus propios allegados en los puestos”.

Entre otras cosas, en el mail se pide revisar los perfiles de los nuevos directores generales y subdirectores, pues:

“Se tiene conocimiento de que algunos de los que ya ejercen funciones no cuentan con la formación académica, ni experiencia... en general no cubren el perfil requerido”.

En este sentido, y dando seguimiento al caso de los despidos de áreas gerenciales, informaron que:

“Al cierre de la primera semana



FOTOGRAFÍA: ESMERALDA ORDAZ



SOBREMESA

Lourdes
Mendoza

Opine usted:
lumendosa@icloud.com
@lumendoz



Malestares que Bienestar
ya no puede ignorar



de abril, se sumó el despedido (por llamarlo correctamente) del director de Recursos Humanos, **José Ángel Sanabria**, persona de la licenciada Guadalupe Huelgas Cabrera, actual directora general adjunta de Administración, que, por cierto, es íntima de nuestro Presidente y a quien el **'Dr.' Lamoyi la tiene en la mirilla**".

También fue despedida, entre otras figuras, la subjefa de la Mensajería, **Adriana Almodóvar**, por el simple hecho, aseguran, de **no caerle bien a su jefa**, la recién llegada Karla Julieta Bonilla Fonseca, misma a la que le atribuyen múltiples movimientos y despidos.

Y mientras **'las cabezas siguen rodando'** en las direcciones y subdirecciones, y en su lugar llegan amigos de Lamoyi, que ni siquiera cumplen con los requisitos básicos, el entorno

de acoso y hostigamiento es frecuente en todas las áreas.

"El director general dice que no es priista porque sólo es una persona que empezó a trabajar en aquellos ayerés, pero sí se atreve a juzgarnos a los demás por no ser morenistas o tabasqueños; no queremos ser más que trabajadores y seres humanos, hombres y mujeres, tratados con dignidad y respeto; sin embargo, la actual administración ha sido tomada por gente de Tabasco y amigos sin profesión, que no cuentan con el requisito mínimo para las altas plazas, que es estar titulado de licenciatura", afirman.

Es increíble, por no decir patético, que hoy en día los empleados del llamado Banco del Malestar, tengan que buscar refugio en la prensa ante el panorama de amenazas y tensión al

interior del Banco del Bienestar, pues de la secretaria del Trabajo, ni sus luces ven.

De mis fuentes, que prefirieron al anonimato ante el miedo de ser despedidos, y quienes ya han denunciado en este mismo espacio, su única preocupación es frenar el deterioro constante de la empresa, y no permitir que los directivos sigan actuando de manera arbitraria, como lo han venido haciendo, desde que llegó la 4T al organismo.

"Que me den mi liquidación para irme de este lugar", dice una de mis fuentes, quien asegura que en este punto ni siquiera tiene esperanzas de permanencia en la empresa, pero comprende que esto no significa que deba desentenderse de los problemas que siguen afectando a sus compañeros, y que, si nadie está mirando, seguirán sucediendo.

Por ello, espera que el correo electrónico que circuló y llegó a la dirección de Lamoyi Bocanegra tenga un verdadero impacto y pide a la sociedad mantenerse al tanto de la situación en el Banco del Bienestar, para que, **ahora que las cosas salieron a flote, nadie permita que se hundan y todas estas irregularidades queden en el olvido.**

"Sin embargo, nada ha pasado. En la 4T no les importamos; la situación laboral aquí en el mal llamado Banco del Bienestar es una pesadilla. Presidente, ayúdenos, necesitamos el trabajo, pero con un trato digno y con las prestaciones de trabajo que por ley nos tocan".

#DARINKATEBUSCAMOS

El domingo 8 de mayo, alrededor de las 5 pm, me cuenta Salvador, su hermano, "estaba mi madre

con mi hermana Darinka Guadalupe Huerta Negrete, en la colonia Nueva Santa María, en la calle Begonias, cuando mi madre se adelanta un poco por calle Membrillo y mi hermana, de 16 años de edad, se quedó atrás. Al pasar el tiempo ve mi madre que no llega mi hermana, algo sospechoso, pues el domicilio está a 5 minutos de donde estaban. Entonces al ver que no aparece, la empieza a buscar, se levanta la denuncia y la llevan al C5 de la CDMX, pero sólo le enseñan los videos de la calle Begonias y se ve que da vuelta en calle Nueces, pero no enseñan las grabaciones de dicha calle y hasta hoy seguimos sin saber de ella". Ojalá **Omar García Harfuch y la fiscal Ernestina Godoy puedan ayudarlos a encontrar a Darinka.**





Los trastornos del Presidente

¿Por qué un presidente la emprende contra sus gobernados? ¿Por qué alguien que fue elegido para gobernar a todos decide hacerlo únicamente para unos cuantos? ¿Por qué halaga a unos y golpea a otros? Hay quien dice que ésta es la estrategia del populismo en cualquier país en que esté un líder de ese corte; hay quien ve en eso un claro sesgo del autoritario, un dictador en potencia, y también hay quien ve en esto los arranques y delirios de un narciso desequilibrado enfermo de poder. En cualquiera de esos casos encaja a la perfección nuestro presidente López Obrador. O quizás es una peligrosa mezcla de los tres.

Comento lo anterior por la agresión pública que el Presidente de la República ha lanzado ahora en contra de los médicos mexicanos. ¿Qué le han hecho los doctores mexicanos al Presidente? De lo poco que sabemos, de lo que es público, simple y sencillamente que lo han curado de los malestares y padecimientos que ha presentado. Al Presidente le parece que el gremio de los galenos está muy por detrás de lo que él necesita: la dedicación, el apoyo y la entrega sin resistencias a su proyecto de poder. Por tal razón, parece decir el Presidente, fue a contratar médicos cubanos, porque aquí, los mexicanos, no quieren curar a los enfermos nacionales en las zonas pobres. Así que llegarán de Cuba hasta las zonas más inhóspitas de este territorio para llevar la salud a quien más lo necesita. Nada detiene la voluntad de ese hombre santo que es el Presidente.

AUTONOMÍA RELATIVA Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaj@yaho.com

@juanizavala



Por supuesto que los insultos — no son otra cosa — presidenciales fueron secundados por sus secuelas más rastreros: Jorge Alcocer y López-Gatell. Este par de matasanos también ha satanizado al gremio al que supuestamente pertenecen (digo supuestamente porque me parece que realmente pertenecen al gremio criminal, por su manejo de la pandemia), echándoles en cara poca o nula conciencia social, que se niegan a ir a zonas apartadas y que no quieren atender a quienes tienen derecho a la salud. Es lo que dijo ese par de cínicos.

El insulto a los médicos mexicanos va acompañado también de

una andanada contra la UNAM, a la que reclamó que, en lugar de invitar a los estudiantes de medicina a participar en el combate a la pandemia, los mandó a sus casas. López Obrador, que se tardó ¡14 años! en acabar una carrera de manera más que mediocre, les reclama trabajo a los estudiantes. Lo que hay que ver.

Volvemos a las preguntas que

dan inicio a este texto, ¿por qué hace eso el Presidente? Pues sí, para dividir, para ir formando bandos, para que se hable de él, para que le funcione su estrategia distractora, para hablar de sus dichos y no de sus escasos hechos. Sí, pero también porque la personalidad del Presidente, como la de cada quien, tiene sus peculiaridades. En su libro *Los narcisos* (Ed. Paidós), Marie France Hirigoyen, reconocida psiquiatra francesa, dice que, según el DSM-5 —*Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales*—, “el trastorno antisocial de la personalidad se define por tres de las siete manifestaciones siguientes: 1) incapacidad para adoptar las normas sociales que determinan los comportamientos legales, como indica la repetición de conductas que pueden comportar arresto; 2) tendencia a engañar por beneficiarse o por placer, expresada en mentiras repetidas, el empleo de seudónimos o timos; 3) impulsividad o incapacidad para planificar con antelación; 4) irritabilidad o agresividad, expresada en la repetición de peleas o agresiones; 5) desprecio y desconsideración por su propia seguridad y la ajena; 6) irresponsabilidad persistente, revelada por la incapacidad consistente de

asumir un empleo estable o de cumplir con obligaciones financieras; 7) ausencia de remordimientos, mostrada en el hecho de ser indiferente o de justificarse por haber herido, maltratado o robado al prójimo”.

¿Casualidad? No lo creo. Escoja usted tres o más que se asocien al Presidente para ir entendiendo algo más que la popularidad del hombre que habita en Palacio Nacional.



Hizo más la UNAM que AMLO en la pandemia

El afán de desacreditar a la UNAM y a su estudiantado responde más a la lógica de lanzar fuegos pirotécnicos para distraer a la opinión pública de la fallida gestión, que a una estrategia que implica el riesgo de iniciar un fuego que incendie la yesca.

Vamos a seguirle el juego al presidente y veamos si la Máxima Casa de Estudios fue omisa en apoyar a la ciudadanía al enfrentar la pandemia del Covid-19, sobre todo si la contrastamos con la actuación, por ejemplo, de las instituciones de salud pública del gobierno federal.

La fuerza del Estado no se vio en la pandemia, tan solo se ha observado en las consultas populares y en las elecciones.

La cifra actualizada de fallecimientos por Covid en México, no obstante que hay un subregistro, ronda en los 600 mil y buena parte de esas defunciones

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

24

se pudieron haber evitado de no ser por la actuación negligente, tardía e irresponsable de Jorge Alcocer, Hugo López-Gatell y, por supuesto, del presidente López Obrador, quienes soslayaron el problema durante los dos últimos años con recomendaciones que parecían provenir más de neófitos que de expertos en la materia.

La utilización electoral de la aplicación de la vacuna retrasó

la inoculación a un mayor número de mexicanos en tiempo y forma, además de que a los menores de 18 años se les escatimó el antígeno.

Todavía en la actualidad, en lugar de comprar Pfizer, la única vacuna autorizada por la Organización Mundial de la Salud, se anuncia la aplicación del químico cubano Abdala a los niños.

El presidente reclamó a la UNAM que durante la pandemia enviara a los médicos estudiantes a sus casas en lugar de convocarlos a enfrentarla, sin embargo, omitió decir el tabasqueño que fue la propia autoridad sanitaria quien los sacó de los hospitales.

Con fecha 19 de marzo del 2020, en su oficio DGCE.SD-037-2020, la autoridad sanitaria suspendió todas las actividades de los ciclos clínicos de pregrado, solicitando a los directores y directoras de hospitales y jurisdicciones sanitarias que los estudiantes no acudieran a las instituciones de salud.

Los estudiantes de pregrado se han integrado paulatinamente, desde el último cuatrimestre de 2021, a sus actividades hospitalarias, en la medida en que las autoridades de las instituciones de salud lo han permitido.

Los pasantes del servicio social que se encontraban en uni-



dades hospitalarias fueron, por instrucciones de la autoridad sanitaria, trasladados a centros de salud, para apoyar al Programa Nacional de Salud, donde continuaron prestando sus servicios de manera ininterrumpida.

Los pasantes en áreas rurales permanecieron en ellas, afrontando las carencias propias de estas poblaciones y los efectos de la pandemia en la población rural marginada.

En esas condiciones actuaron los más de mil 500 pasantes de medicina de la UNAM, quienes se sumaron a los 14 mil pasantes de otras instituciones educativas del país.

Cerca de 15 mil médicos residentes, estudiantes de los posgrados de especialidad, estuvieron siempre presentes durante estos meses, mostrando gran profesionalismo, empatía y dedicación en jornadas extenuantes de trabajo, no obstante los riesgos a su salud y la de sus allegados y familiares.

Los médicos, investigadores, docentes y estudiantes de medicina y enfermería de la UNAM se mantuvieron siempre en la primera línea de contención al virus SARS-CoV-2 y en la atención a pacientes infectados.

La Universidad Nacional Autónoma de México participó de manera relevante en la ope-

ración médica de la Unidad Temporal Covid-19 de Citibanamex, donde médicas y médicos pasantes, egresados y egresadas, fisioterapeutas; enfermeros y enfermeras, de las entidades académicas de la Facultad de Medicina, FES Iztacala y Zaragoza, así como de la ENEO, fueron parte del equipo que atendió a alrededor de 9 mil pacientes.

El personal médico del sector privado y también el de la UNAM estuvieron en la primera línea de fuego contra el virus y no fueron vacunados como grupo prioritario por el gobierno de AMLO, al contrario, fueron estigmatizados como 'fifís' cuando reclamaron ese derecho.

Por lógica elemental, los primeros en ser vacunados debieron haber sido todos los del sector de atención médica, privado y público, en lugar de que fueran, por ejemplo, los siervos de la nación.

Como se aprecia, en unas cuantas pinceladas se observa quién le cumplió a los mexicanos.

La UNAM representa uno de los patrimonios más emblemáticos de México y nada ni nadie podrá desacreditarla, por más que se empeñe en ello, aunque se trate del mismo presidente de la República.



AMLO ya no sueña con Dinamarca



TRÓPICOS

**Omar
Cepeda**

Periodista mexicano especializado
en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr

20

“A nuestros médicos se les está tachando de retrógradas y cobardes, ya que, dice el presidente, prefirieron irse a sus casas en lugar de ayudar en la pandemia”

Vaya lío el que se está armando en relación a los médicos cubanos. México, en cuestión de semanas, se alejó de Copenhague para acercarse a La Habana.

Sabemos que la desigualdad en México es una constante que se incrementa desde hace muchas décadas y revertirla es lo que se debe discutir a profundidad y que tiene que ver directamente con el sistema de salud mexicano. No obstante, nos estamos quedando en la superficialidad y en una apuesta sin sentido: importar a médicos cubanos para ser designados a las zonas más “alejadas” del país (¿alejadas de qué?), no soluciona nada, al contrario, empeora todo.

Los argumentos del gobierno federal son que hay déficit de médicos mexicanos o que no quieren asistir a las zonas más “alejadas” y peligrosas. Me gustaría ver pruebas al respecto, aunque salvo los suicidas, nadie querría ir a lugares donde el crimen organizado manda. Dudo que los mismos cubanos lo acepten, a menos que, además de jeringas, se les den fusiles.

Desde la semana pasada, fueron desmentidos los argumentos de las autoridades de salud de nuestro país. Más de 30 federaciones, asociaciones y colegios de medicina, mostraron públicamente su “desaprobación y enérgica protesta” por la contratación de cubanos, ya que aseguran, en México “sí hay médicos calificados con el conocimiento de las necesidades e idiosincrasia de nuestra población”. Argumentan también que muchos de ellos se encuentran desempleados, lo que es un sin sentido que se les prefiera dar trabajo a extranjeros.

Agregan que es un “agravio para el gremio médico mexicano”, ya que los cubanos no reúnen las “competencias requeridas”. En efecto, recordemos que varios grupos de médicos de la isla estuvieron en nuestro país al inicio de la pandemia y sin pena ni gloria, pasaron las noches. Simplemente porque no conocen el sistema de salud mexicano, la idiosincrasia, los medicamentos que aquí se aplican. No sería nada descabellado que muchos de ellos prefieran, después de pisar territorio na-

cional, emprender el desafío hacia los Estados Unidos.

El gobierno de México, bien podría emprender una jornada nacional, con estímulos e infraestructura, con recursos y programas integrales, donde nuestros médicos mexicanos cubran las diversas rutas y poblados del país. Una campaña transversal y bien organizada, donde los incentivos logren convencer a nuestras doctoras y doctores. Su vocación, por naturaleza es humanista.

Al contrario, a nuestros médicos se les está tachando de retrógradas y cobardes, ya que, dice el presidente, prefirieron irse a sus casas en lugar de ayudar en la pandemia. Así lo dijo el lunes pasado en su mañana, en referencia a estudiantes de la UNAM y a otras universidades públicas y privadas. Justificaciones tramposas ante lo que apunta más bien a acuerdos de índole político ideológico ente México y Cuba.

En respuesta, la UNAM lo desmintió. Aseguran que mil 500 pasantes de medicina de la máxima casa de estudios estuvieron en áreas rurales, “afron-



tando las carencias propias de estas poblaciones y los efectos de la pandemia”. A ellos, comenta la UNAM, se sumaron 15 mil médicos residentes de los posgrados de especialidad.

Además, subrayan que participaron en operaciones médicas, en la Unidad Temporal Covid-19 y otras más, donde atendieron a 9 mil pacientes. Y que personal médico suyo, realizó 23 mil pruebas. Incluso critican que los mil 133 estudiantes de las carreras de medicina, enfermería y odontología que se les preparó para la Campaña Nacional de Vacunación, no fueron requeridos por la misma Secretaría de Salud.

Por ello, es injusto y poco ético lo que se esgrime contra la comunidad de médicos mexicanos, la cual está llena de sustentos subjetivos. Al contrario, se busca construir caprichos ideológicos y políticos a costa de la salud de los mexicanos. ¡Ojo!

el dinero que pagará México a la isla no irá a parar directamente a los médicos cubanos, eso lo administrará el gobierno cubano.

El discurso, además tiene un efecto de tres bandas, ya que se suma a la sintonía de desacreditar diversas instituciones académicas por ser universales y no apegarse a la doctrina que plantean nuestros gobernantes. Aberrante desacreditar a la UNAM, que se ubica dentro de las mejores del mundo, y que año con año genera a los mejores médicos del país.

¿De dónde sacan las autoridades federales que hay déficit de médicos? Lo que no hay son incentivos, organización y voluntad para crear campañas bien remuneradas para que doctoras y doctores emprendan trabajo de campo en comunidades “alejadas”. Tan alejadas como en zonas de Tlalpan, San Simón Zahuatlán, Cochoapa el Grande o Chanal... que no dejan de estar cerca de sus capitales.



Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



EL CRISTALAZO

El yerberito llegó, llegó...

Los doctores Shangó, Obatalá, Ogún, Yemayá, Oshún, Babalú Ayé, Elegguá, grandes especialistas en la salud humana, mis socios, custodios de la salud comprendida de modo integral, no sólo la cosa física, ¿tú sabes?, del bienestar del cuerpo, sino también el reposo sereno del alma, llegaron ayer a la Ciudad de México al frente de un batallón de otros 500 médicos cubanos (¿o a poco nomás exportaban bailarinas, músicos y fulleros?), cuya sabiduría legendaria se incorporará a la ciencia herbolaria mexicana, antes de convocar a la magna asamblea continental de santeros, babalaos y chamanes curanderos con ramas de pirul y quemazón de copal. Conviene conocer estos datos (Revista Encrucijada Americana):

“...En lo que concierne a la santería actual, como religión sincrética, cabe mencionar que dicha religión ha tenido un auge notorio a partir de 1959, después del triunfo de la revolución cubana, cuando se originó una migración considerable de cubanos, entre ellos algunos devotos de la religión, quienes se desplazaron a diversos puntos del con-

tinente, específicamente a ciudades geográficamente cercanas como Miami en los Estados Unidos (Fernández, 2008); Yucatán, Veracruz y el Distrito Federal en México (Argyriadis, 2005; Juárez, 2007 y Saldivar 2010); San José en Costa Rica, etc., movilidad que ha seguido manifestándose hasta la actualidad.

“Para el caso de los Estados Unidos la migración se ha dado a través de etapas, considerando la de 1959 como el punto de partida, pero después vinieron otras numéricamente significativas como la que sucedió a principios de la década de los ochenta a través del puerto del Mariel, cuando más de 120 mil personas (Perera, 2008) se establecieron en Florida (Fernández, 2008) considerándose a este suceso como la internacionalización de la santería debido a que entre ese grupo de personas se encontraban santeros y babalaos quienes iniciaron con la teatralización del folklore afrocubano (Argyriadis, 2005), como menciona Perera “uno de los cam-

“...En lo que concierne a la santería actual, como religión sincrética, cabe mencionar que dicha religión ha tenido un auge notorio...”



bios más significativos, desencadenado por esa oleada migratoria, fue la rápida expansión de las religiones de origen africano, especialmente de la santería o Regla de Ocha, entre otras razones por su alta presencia entre los “marielitos” y su popularidad entre los cubanos” (2003, p.5”).

Así pues, mi sangre ya le vemos una de las hebras a esta madeja de tantos hilos, porque no hay modo ni manera de comprender el avance la ciencia moderna sin el babalao, a ver, ¿a quién se le ocurriría ponerse una vacuna de Pfizer contra el coronavirus, si se trata de fármacos neoliberales, producidos para las enormes ganancias de los laboratorios transnacionales de la medicina industrializada capitalista contemporánea, como los Astra Zeneca; cuyos productores no consideran el bienestar del alma ni los derechos humanos de los delincuentes a quienes debemos cuidar...

Por ahora hagamos, junto con los médicos visitantes, este bonito ritual llama-

do de Olókun cuyos ecos llegan hasta el África meridional y en el cual “se hace un sacrificio de animales que funge como la primera ofrenda que se le hace al mar; acto seguido, se tiran los cocos para saber si la deidad está conforme, de ser así, el neófito escoge las nueve piedras y agua del mar y se retiran a la casa templo...

“...se elabora una serie de rituales secretos entre los babalaos que consisten en pedir permiso a Elegguá y a los Egún para seguir adelante con la entrega de Olókun...”

Pero esto tiene una explicación: el declive de la medicina real en Cuba, como todo en esa Revolución fracasada, le ha abierto las puertas a la charlatanería de los palos santeros y demás supercherías propias del subdesarrollo, nombre real del sincretismo tan alabado por los antropólogos esnobistas.

Algo así como hacer un agujero en el suelo y pedirle a la Madre Tierra permiso para hendir con la maquinaria la ubérrima Selva de la península yucateca o exorcizar de demonios neoliberales el Palacio Nacional con una limpia de ramas ●



OPINIÓN

¿Dónde estamos? ¿A dónde vamos?

José Fernández Santillán

jfsantillan@tec.mx 4



nifestaciones feministas, las descalifica motejándolas como “conservadoras” o violentas, aunque solo sean algunos pequeños grupos radicales los que hacen destrozos, o de “halconas” las que lleven a cabo ese tipo de desmanes.

DE LA RIFA NO-RIFA AL “CULIACANAZO”

Los desfiguros del hombre de Tepetitán son muchos y variados. Todos debidos a sus caprichos, no a una planeación tal lo dicta la ciencia de la administración pública (“verwaltungswissenschaften”). Por ejemplo: la rifa, no-rifa, del avión presidencial, la cancelación del aeropuerto de Texcoco para, en su lugar, inaugurar el Aeropuerto (tlayuda) Internacional Felipe Ángeles (AIFA) que no cumple con las normas de la aviación internacional y cuyos obra y accesos no están terminados. Por ese motivo, las líneas aéreas se niegan a operar allí; el gobierno federal les ha torcido el brazo para que cedan a sus pretensiones.

El Tren Maya que, por presiones de los hoteleros, desvió su ruta original provocando aún una mayor deforesta-

ción y, en consecuencia, daños irreparables al ecosistema de la zona.

La refinería “Dos Bocas” que está desfasada respecto de la tecnología que va desplazando a los autos a gasolina por los autos movidos por energía eléctrica. Dicho de otro modo: para cuando esa refinería se termine, ya no será útil.

Mención aparte merece la actuación del gobierno de López Obrador en el caso de la pandemia del Covid-19. Originalmente, menospreció a la epidemia; luego, cuando la avalancha se le vino encima, y se le preguntó a AMLO si ya se había vacunado, sacó una estampida

de iDetente, que el corazón de Jesús está presente! El laicismo juarista se desvaneció y apareció el oscurantismo, el verdadero rostro de la 4T. López-Gatell, dijo que el presidente no podía sufrir contagio alguno porque tiene una fuerza moral que lo hace inmune a todo mal.

Theodor Adhanom Ghebreyesus, Director General de la Organización Mundial de la Salud, señaló que para enfrentar la crisis sanitaria había que ha-



Vamos por el camino equivocado. Hay que corregir el rumbo conforme al método democrático, por la vía pacífica



Carlos Marx (1818-1883) en su libro “El dieciocho brumario de Luis Bonaparte” comienza con estas palabras: “Hegel dice en alguna parte que todos los grandes hechos y personajes de la historia universal aparecen, como si dijéramos, dos veces. Pero se olvidó de agregar: una vez como tragedia y otra como farsa.” Esta frase es una de las más famosas del padre del comunismo. Sin embargo, en ese mismo texto, poco más adelante, hay otro fragmento que nos viene a los mexicanos “como anillo al dedo”: “Todo un pueblo que creía haberse dado un impulso acelerado por medio de una revolución, se encuentra de pronto retrotraído a una época fenecida.” (en Carlos Marx, Federico Engels, Obras escogidas, Moscú, Editorial Progreso, s/f, p, 95, 96-97). Y es que la 4T en realidad no ha sido un impulso hacia adelante, sino un retroceso.

Veamos: López Obrador se ha ensañado con las mujeres. Les quitó las estancias infantiles, las escuelas de tiempo completo, dio por terminado el seguro popular, le importan un bledo los feminicidios y las desapariciones de mujeres; su protegido Hugo López-Gatell llamó a los padres de los niños con cáncer “golpistas”. El tabasqueño, cada que hay ma-

cer una labor de prueba (test) y rastreo, para evitar que el virus se propagara. México es de los países que menos pruebas hizo; en cambio, midió el impacto de la pandemia según las camas ocupadas, o sea, ya que el virus se había esparcido. Los números oficiales, en México, señalan que fueron poco más de 300 mil



fallecidos por esta enfermedad; los números reales indican que han sido más de 600 mil quienes murieron por esta epidemia.

UNA VIL MENTIRA

México ocupa el primer lugar mundial en muertes del personal de salud. Paradójicamente, el lunes AMLO insultó a los médicos mexicanos llamándolos “iretrógradas y egoístas!”, justificó la contratación de médicos cubanos porque, dijo, en México no hay especialistas. Una vil mentira.

Otro rubro es la violencia: hasta marzo de 2022 se habían contabilizado 111,700 homicidios dolosos. Su consigna ha sido “abrazos, no balazos”. Extraña y sospechosa actitud frente a una delincuencia desbordada; la inseguridad y la impunidad son la constante en nuestra nación.

Un hecho por demás sorprendente que dio motivo a todo tipo de especulaciones fue el llamado “culiacanazo”, ocurrido el 17 de octubre de 2019: cuando ya había sido detenido Ovidio Guzmán López, hijo de “El Chapo Guzmán”, AMLO ordenó dejarlo libre.

Luego, durante la campaña electoral de 2021, muchos candidatos de oposición fueron secuestrados, desaparecidos o asesinados. El caso emblemático es el de Zudikey Rodríguez, candidata de la coalición PAN-PRI-PRD, en Valle de Bravo; fue secuestrada. Los delincuentes le “sugirieron” que se retirara de la contienda, ganó Michelle Núñez candidata de Morena.

En un hecho sin precedente, el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que “su administración se encarga de proteger la vida de los mexicanos, incluyendo la de los delincuentes.” Esto a raíz de la “corretiza” que, la semana pasada, les pegaron grupos armados a miembros del ejército, en Nueva Italia, Michoacán. Las fuerzas armadas tienen la orden de no disparar. Esto va en contra de lo que escribió Thomas Hobbes en el “Leviatán”: “La ley, sin la fuerza que la respalde, es letra muerta.”

¿DONDE ESTAMOS...? (2)

No hay antecedente, en la historia de México, de que algún presidente, dictador, emperador, virrey o Huey-Tlatoani haya dicho que su tarea era proteger a los delincuentes.

Pongamos en claro las cosas: ¿Cuál es la primera responsabilidad del Estado? La primera responsabilidad del Estado es garantizar la vida de las perso-

nas; es decir, aplicar la ley contra los delincuentes. De otra manera terminaremos —como dejó escrito Montesquieu en “Las Cartas Persas”— en la época de los trogloditas.

Vamos por el camino equivocado; nos extraviamos. Hay que corregir el rumbo —retomar la brújula— conforme al método democrático, por la vía pacífica •





PULSO POLÍTICO



**ARRECIA EMBESTIDA
DE AMLO CONTRA UNAM**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Lejos de amainar, la nueva embestida del Presidente Andrés Manuel López Obrador contra la UNAM, ahora porque supuestamente durante la pandemia mandó a su casa a pasantes y estudiantes de Medicina, en vez de sumarlos al combate al coronavirus —lo que la institución rechazó rotundamente— la arreció ayer el secretario de Salud, Jorge Alcocer Varela, al asegurar que los médicos mexicanos que protestan por la contratación de sus colegas cubanos, no aceptan trabajar en zonas alejadas del país, por la inseguridad imperante.

Ante eso, y de nueva cuenta, Ricardo Monreal, líder de Morena en el Senado y presidente de la Junta de Coordinación Política de esa Cámara, declaró que sin intención de confrontarse con el mandatario, se puso del lado de la máxima casa de estudios en la que es maestro permanente,

porque es una institución de privilegio y gran calidad, que ha formado generaciones de buenos profesionistas, como lo demuestran los distintos estudios de evaluación y reconocimiento internacional que tiene.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En vispera de la reunión que sostendrá hoy con una comisión de funcionarios de Estados Unidos que organizan la Cumbre de las Américas en Los Ángeles el mes próximo, el Presidente López Obrador declaró que espera que su insistencia en que sean invitados todos los países de América Latina, no provoque una ruptura con el gobierno de su homólogo de la Casa Blanca, Joe Biden.

Dijo que no se debe pensar que si en ese evento no hay coincidencias con el anfitrión, se vaya a producir algún problema, "de ninguna manera", subrayó, al reiterar que ni se debe excluir a nadie porque se tiene que hacer valer la independencia y soberanía de los pueblos.

Si el Presidente López Obrador pusiera más atención a las decisiones que por su cuenta y sin consulta, acuerdan y anuncian algunas dependencias, como lo hizo la Secretaría de Economía en el caso de la doble verificación vehicular, que él echó abajo por el malestar ciudadano que originó, seguramente las cosas marcharían distinto en el país.

La Fiscalía General de Justicia de Veracruz anunció la captura de Antonio de Jesús "N", apodado *El Mara*, como presunto homicida de las periodistas Yesenia Mollinedo Falconi, directora del portal de noticias *El Veraz*, y de la camarógrafa Sheila Johana García Oliveira, ocurrido el lunes 9 de este mes en el municipio de Cosoleacaque, en la zona sur de ese estado.

Aterrorador, ese video que circula en redes sociales en que un grupo de armados y encapuchados mantiene a cuatro mujeres arrodilladas y semidesnudas a las que agreden y después literalmente descuartizan, como muestra de lo "seres humanos" a los que también "cuida" el gobierno.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico



OPINIÓN

CENTRO DE BARRIO

ROBERTO REMES

Ciudad sin puentes

Construir infraestructura vial genera activismo y resistencia, de manera creciente. Los últimos 80 años de historia de la Ciudad de México han estado marcados por modificaciones forzosas en la traza urbana para dar pie a una infraestructura centrada en el automóvil.

Cualquier usuario intensivo del automóvil pensará que esta ciudad habría perdido viabilidad si no hubiera entubado el Río de la Piedad para dar paso a los Viaductos Piedad y Miguel Alemán; o si no hubiera hecho lo mismo con el de San Joaquín para generar una vía radial casi desde el centro de la ciudad hacia el Estado de México.

21/05

Todavía hoy dominan los comentarios de que Carlos Hank González hizo lo correcto al impulsar los ejes viales. El segundo piso del Periférico fue una consecuencia lógica de un mundo en el que el automóvil crea adicción.

Insisto, los usuarios del automóvil considerarán como necesarias todas las obras viales. Sin embargo, seguirán presentes en decenas o cientos de congestionamientos viales, año con año, sin límites.

Mi conclusión es que las obras viales sólo están haciendo efectos en cascada. Cada obra vial es el presagio de muchos congestionamientos más.

Sin embargo, hay algo que podemos reconocer. Las obras viales son espejo de una mala

El Gobierno de la ciudad debe rediseñar vialidades a partir de objetivos claros

definición del problema (el congestionamiento) y ven reflejada una solución que no habla con todos los usuarios.

Son más los ciudadanos que sufren la infraestructura peatonal inadecuada e insegura, que los que sufren un congestionamiento, sólo que están dispersos, no ocupan 12 m2 de suelo y carecen de claxon.

Bajo esta perspectiva pienso dos opciones: un escenario en donde la ciudad acuerde no construir más infraestructura vial. Cualquiera que sea la ruta jurídica, estaría perfectamente fundamentado tanto en la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial como en la Ley de Movilidad de la ciudad. Una decisión así tiene impactos: en el tiempo, ahorros considerables en el gasto público, pero sobre todo, la necesidad de volver más eficiente el espacio vial. Es decir, esta decisión nos llevaría a, por fin, contar con carriles exclusivos para el transporte público y la bicicleta, cada uno por separado, en todas las avenidas.

La otra alternativa, que me seduce mucho más, es que la ciudad "tope" las capacidades viales y rediseñe vialidades a partir de objetivos claros. En esta lógica, sería posible ampliar la infraestructura vial, pero para lograr algo específico a favor de la ciudad. No construir desniveles como respuesta a un congestionamiento, sino como una respuesta más planificada de movilidad.

Es decir, hoy seríamos capaces de ponerle un segundo piso a Tlalpan en dirección al centro, a pesar de que las calles a las que desemboque carezcan de capacidad. En cambio, sería más efectivo hacer un paso subterráneo de Tlalpan al Eje 10 Sur, pues las calles que hoy los enlazan no tienen la escala adecuada y terminan propiciando los peores atajos, con impactos locales terribles.

Hace unos años me habría inclinado por la primera opción; hoy creo que con una buena estrategia de planeación podemos lograr mucho más, la recuperación de espacios públicos superficiales, mientras los autos se ligan por túneles entre una avenida y otra, en una docena de puntos estratégicos en la ciudad.



La gran depresión

Enrique Campos Suárez
ecampos@eleconomista.mx

Para EU, esos aliados bien valen una Cumbre

Para fines prácticos, las preocupaciones geopolíticas de Estados Unidos no pasan, por ahora, por el continente americano.

América Latina enfrenta esta ola de populismos y no se libra de los regímenes dictatoriales. Sin embargo, no son por ahora asuntos prioritarios en la agenda exterior del gobierno de Washington, DC.

Al contrario, Estados Unidos necesita aliados para hacer frente en los dos flancos internacionales que mantiene abiertos y que son prioritarios para mantener la hegemonía de su país.

Por un lado, Rusia y la verdadera amenaza militar que implica para Europa y con ella para los estadounidenses vía la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Y, por el otro lado, China y la amenaza comercial que representa para la principal economía del mundo.

Así que, un poco de flexibilidad en La Casa Blanca con los vecinos del continente puede tener algún costo político interno, pero mayores beneficios geopolíticos.

Claro, aquí en México el presidente Andrés Manuel López Obrador ha montado todo un espectáculo en torno a la presencia de los dictadores en la Cumbre de las Américas del próximo mes en Los Ángeles, California.

Son cálculos que atienden a satisfacer a aquellos que mantienen una visión trasnochada de una generación que se formó adulando a la Revolución Cubana y que hoy, desde el poder, busca pagar esos favores por aquellas ilusiones juveniles.

La realidad es que al final López Obrador podría dar la impresión de haberse salido con la suya y que al menos Cuba y Venezuela reciban las famosas invitaciones para que sus dictadores pisen suelo estadounidense y asistan a la Cumbre de las Américas.

Venezuela tiene a Nicolás Maduro, pero también tiene mucho petróleo en el subsuelo que sin duda es de gran utilidad para Estados Unidos y sus aliados en estos momentos en los que Rusia presiona a sus enemigos con los energéticos. Ya han dado muestra de cercanía los gobiernos

de Joe Biden y Maduro para hacer negocios petroleros conjuntos.

Y Cuba tiene lo mismo que tienen Finlandia y Suecia, una frontera con el enemigo. No es descabellado pensar que, así como Estados Unidos se acerca a Rusia, vía la OTAN, a través de esas dos naciones nórdicas, Vladimir Putin quiera quedar con mayor presencia a tan solo 90 millas de Florida.

Nicaragua también tiene un dictador, represor, en la figura de Daniel Ortega. Pero ese pequeño país centroamericano no ofrece ninguna posición estratégica, así que ese sátrapa sí podría quedar fuera de la Cumbre.

Y si Estados Unidos llegara a decidir que más le conviene cuidar la relación con esos países, aunque sean gobernados por dictadores, mucho más querrá mantener una buena relación con el gobierno democrático pero populista de México.

Así que para el gobierno de Joe Biden estos aliados en el vecindario americano, en estos tiempos de reedición de la Guerra Fría, pues bien valen una Cumbre de las Américas, así como Cuba valió ese aligeramiento recién anunciado a las sanciones y Venezuela es útil para los negocios petroleros.

Eso sí, darle este triunfo político a López Obrador tendrá un precio y seguramente Estados Unidos querrá a cambio de esa medalla integracionista para el régimen mexicano, una posición más firme y contundente en contra del invasor ruso Vladimir Putin.



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿El peor escenario?

En la cúpula de Va por México, el mecanismo partidista-ciudadano que quiere retar a la Cuarta Transformación en el 2024, hay señales de alarma pues mediciones recientes darían la razón a aquellos que se oponen disolver un frente amplio opositor.

Del desgaste de las marcas partidistas ha quedado constancia en las encuestas publicadas por los diarios *Reforma* y *El Financiero* en la última semana. Antes, un reporte de la consultoría GEA/ISA que circuló profusamente justo después de la consulta sobre la Revocación de Mandato resultaba perturbador: Movimiento Ciudadano había incrementado 10 puntos sus preferencias durante el primer trimestre del 2022 y el Partido Verde Ecologista de México, cuatro.

Morena había perdido 14 puntos frente al trimestre anterior, quedando en 30% de las preferencias electorales.

Si la elección del 2024 es entre dos o tres candidatos es la gran disyuntiva que afrontan las fuerzas políticas. En el caso de los partidos integrantes de Va por México —PRI, PAN y PRD—, el desgaste de las marcas partidistas es una preocupante. Y sobre todo, la urgencia del electorado de ver “caras nuevas”.

A partir del efecto AMLO, un amplio segmento del electorado pide a los políticos ser honestos. Y a la hora de gobernar, ¿prefiere responsables y maduros? ¿O acaso quiere jóvenes comprometidos? La mayoría también rechaza a los liderazgos “tradicionales”.

Un candidato bien posicionado es uno de los pasos finales de los estrategas aliancistas. Antes tendrían que revitalizar sus franquicias partidistas para ser competitivos ante la maquinaria morenista, que —para bien y para mal— mostró sus alcances en la reciente consulta revocatoria. Eso antes de establecer la ruta crítica para seleccionar al candidato aliancista en el 2024.

Entre noviembre del 2020 y septiembre del 2021, la población que tuvo una opinión negativa sobre **Andrés Manuel López Obrador** era más de la que tenía una opinión positiva. La recuperación del Ejecutivo federal comenzó en el último cuatrimestre del año pasado y la tendencia se mantiene en ascenso...

El candidato y la campaña definirán el 2024... y sobre todo un segmento del electorado que dolorosamente comprobó que AMLO era un peligro para México. El desacuerdo con la marcha del país ha crecido, lo mismo que el desencanto, entre el segmento de antiamlistas.

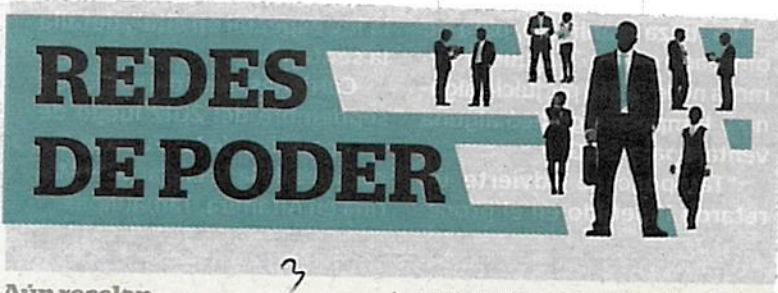
La cúpula opositora debate sobre el candidato aliancista a la presidencia y el método para elegirlo, convencida de que ya debe arrancar la disputa por el 2024. Los ciudadanos de a pie tienen preocupaciones más terrenales, principalmente sobre lo que van a comer mañana.

La inseguridad y la recesión económica son los dos malos de la Cuarta Transformación. Y la oposición debe optar entre ser más crítica o proponer soluciones... o entender que la identidad partidista en México tiene fronteras líquidas, que las victorias (y las derrotas) en las contiendas electorales están atadas a la personalidad de los candidatos y al tipo de campaña de aire, más que a la movilización y que la gente prefiere un cambio más que la preservación del *status quo*.

Efectos secundarios

PENDIENTES. Ha pasado un año del ingreso del empresario **Teófilo Zaga Tawil** al penal federal de Almoloya de Juárez y sus familiares están a la espera de la resolución del Cuarto Tribunal Unitario del segundo circuito, donde fue tramitado el amparo contra la vinculación a proceso decretada por el juez de control por los delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero.

RESPALDO. Más de un millar de emprendedores y mypeques de Zacatecas están emplazados a participar en la primera edición de la iniciativa CREO MX del Centro de Competitividad de México para impulsar la recuperación económica en aquella entidad, donde más de 8,000 negocios tuvieron que cerrar entre el 2020 y el 2021.



Aún recelan de transparentar

La organización **Transparencia Mexicana** dio a conocer que, a dos semanas de que finalicen las campañas para la renovación de la gubernatura en seis entidades de la República, menos de la mitad de los candidatos y candidatas

han presentado y publicado sus declaraciones patrimoniales, de intereses y de impuestos, la llamada **3 de 3**. Únicamente 11 de los 27 han realizado este ejercicio de transparencia, el 41 por ciento del total. Las y los once aspirantes que ya presentaron y publicaron su declaración lo hicieron en los

estados de Aguascalientes, Durango y Quintana Roo, mientras que en Hidalgo, Oaxaca y Tamaulipas ninguno lo ha realizado.

Rector en apuros

El mensaje presidencial sobre el comportamiento poco solidario de la **UNAM** durante la pandemia, tenía destinatario y su nombre es Enrique Graue. Algo pasó que el presidente anda mucho más que enojado con él. Por eso lo sacaron de la **Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Nutrición**, y también por eso le ha dado tanta importancia al tema de la falta de médicos mexicanos para atender

a los que menos tienen. Graue, dicen, dejó de ser visto como un aliado y, a pesar de que normalmente ha evitado polemizar frente al presidente, hoy es considerado como un actor que obstaculiza los planes de la **4T** para el relevo en la rectoría.

Se sube a la controversia

Quien también se "subió" a la polémica por la contratación de médicos cubanos y la posterior respuesta de organizaciones y grupos de médicos mexicanos fue **Fadlala Akabani**, secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México, quien incluso

"retó" a una doctora que publicó un video en redes sociales a que renunciara a su plaza y se trasladara a la sierra de Guerrero. Ciertamente lo hizo a través de su cuenta personal, pero en la misma se ostenta como funcionario público, y esas posturas no abonan precisamente a bajar el tono de confrontación. Además, sería bueno saber si el secretario habla con conocimiento de causa, y si realmente está consciente de las condiciones de abandono, falta de higiene y de la carencia de insumos médicos que padecen las clínicas de estos lugares apartados.



Filtración

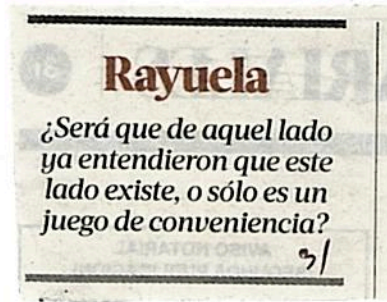
Pues más allá de las demandas civiles y penales en torno al multicitado tercer informe de la empresa noruega Det Norske Veritas (DNV) sobre el desplome de la Línea 12 del Metro, seguirá dando de qué hablar luego de que el titular de la Consejería Jurídica y Servicios Legales de la CDMX, Néstor Vargas Solano, revelara que se

presentó una denuncia contra quien resulte responsable por revelación de secreto. 10/5

Aquí sí las “filtraciones” le puede salir caro a DNV (indirectamente) por haber confiado en un equipo que presuntamente habría usado el material catalogado como “confidencial” para dar sus “golpes políticos”.

Sin duda, el golpe fue dado, pero no con el efecto que se esperaba y faltarán meses para que se vea una luz en torno a este largo pleito de filtraciones y ataques.

¿Habrá iniciado una investigación la empresa noruega sobre quién de su equipo (del lado mexicano) habrá filtrado estos documentos? También se vale que DNV demuestre que el ataque político a la Cuarta Transformación no salió de sus filas. ¿A quién le interesaba que la 4T se descarrilara en la CDMX?



LA
CRÓNICA DE HOY





KEMCHS Cariño y desprecio





HELIOFLORES Corto de vista

17

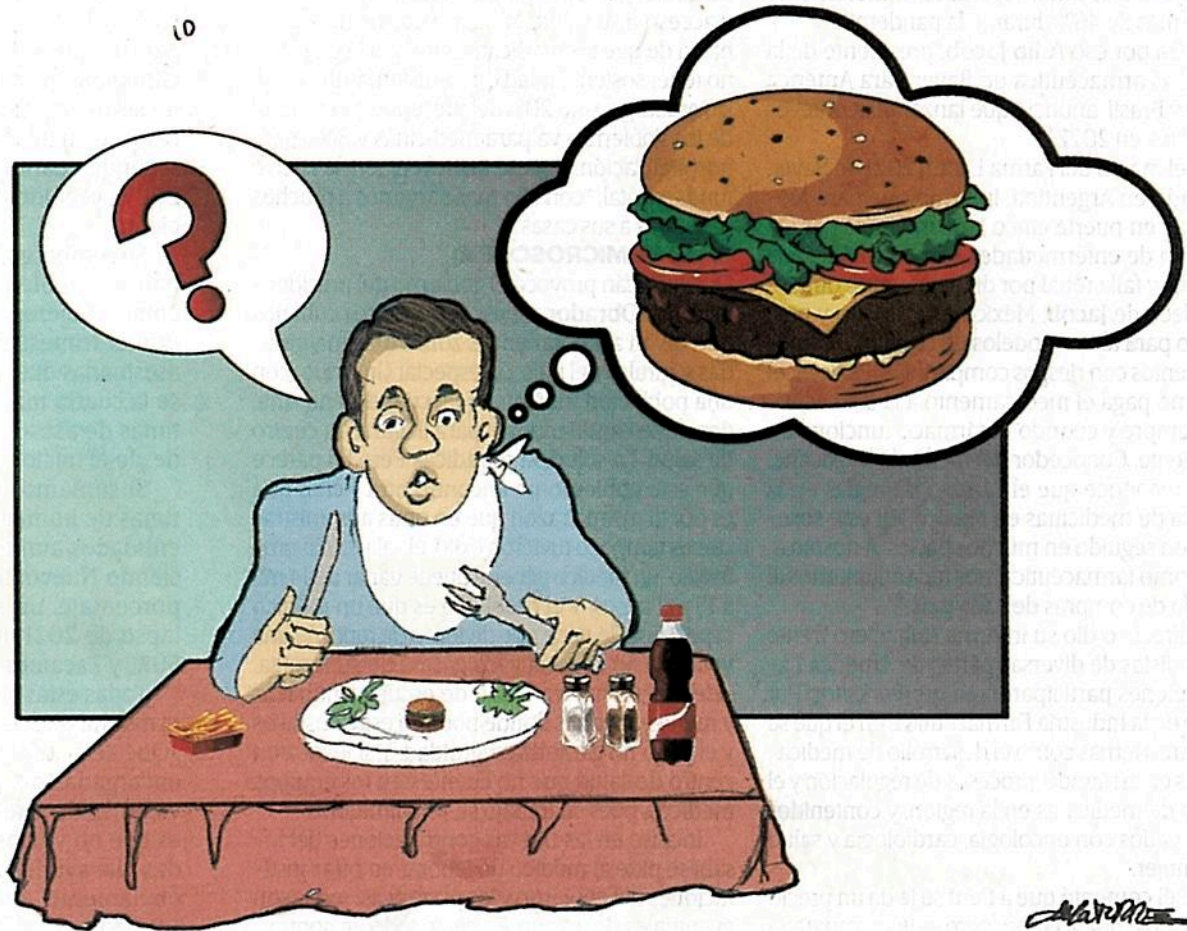


HELIOFLORES



DE LA TORRE

MARCAS: DAN MENOS, COBRAN IGUAL

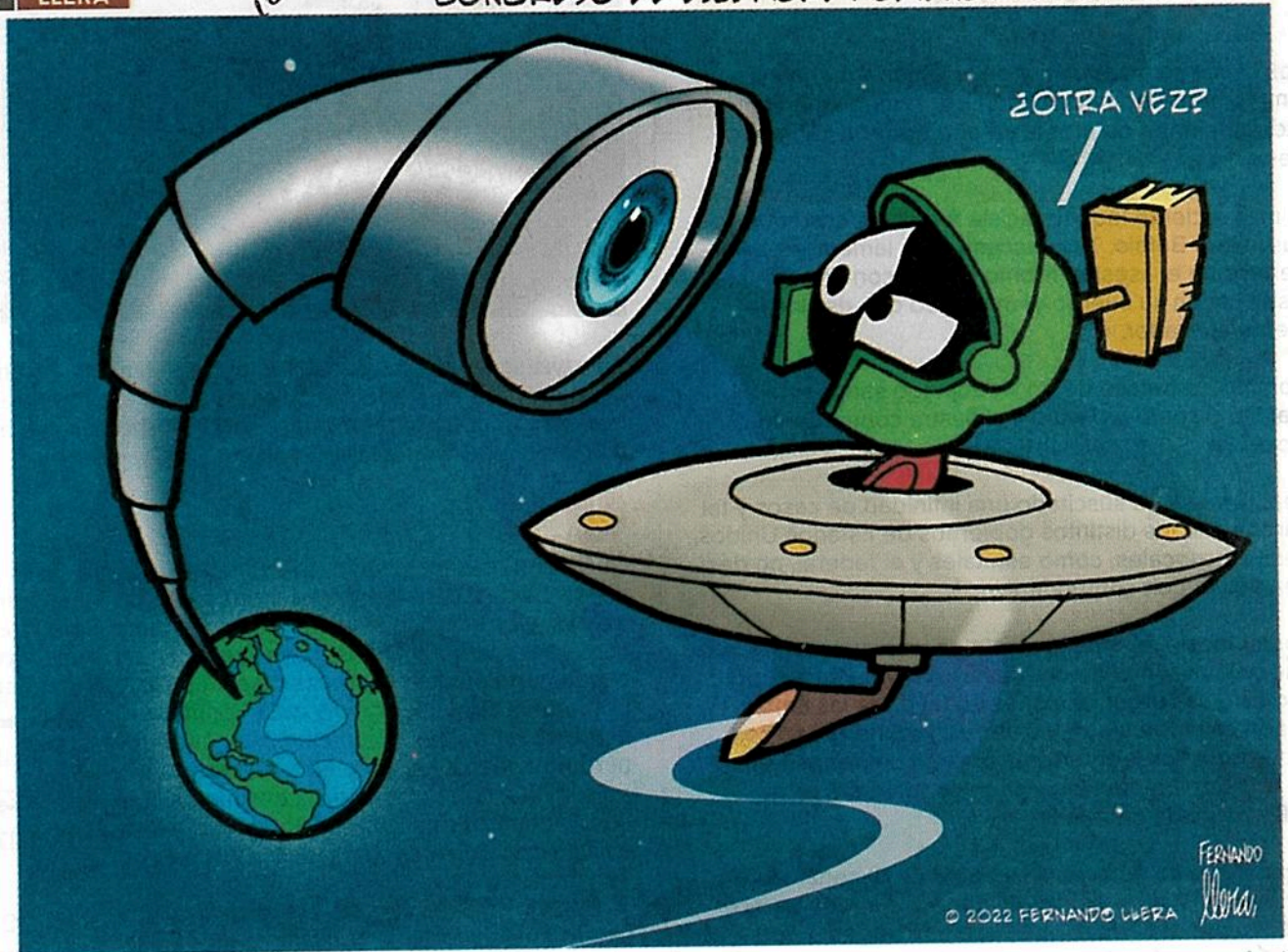




LLERA

10

CONGRESO DE E.U. ABRE AUDIENCIA SOBRE OVNIS





SANTO REMEDIO ● HERNÁNDEZ





NÚMEROS HABLAN • MAGÚ



CIEN MIL DESAPARICIONES • ROCHA





DEBATE SOBRE MÉDICOS • EL FIGÓN

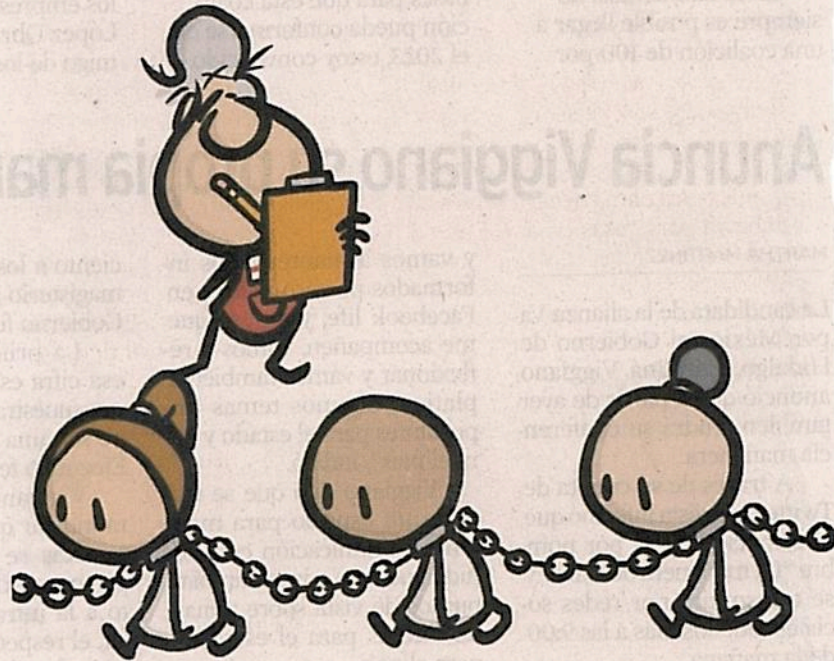




"MÉDICOS"
CUBANOS

81

PACASSO EN REFORMA



Pacasso



2

RAPÉ/RICKY RIQUÍN ARDIDÍN



EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/TRATA DE BATAS BLANCAS

2





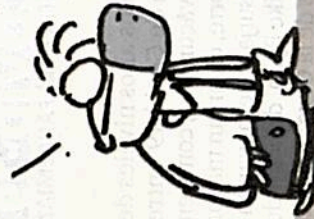
Tiene razón

28

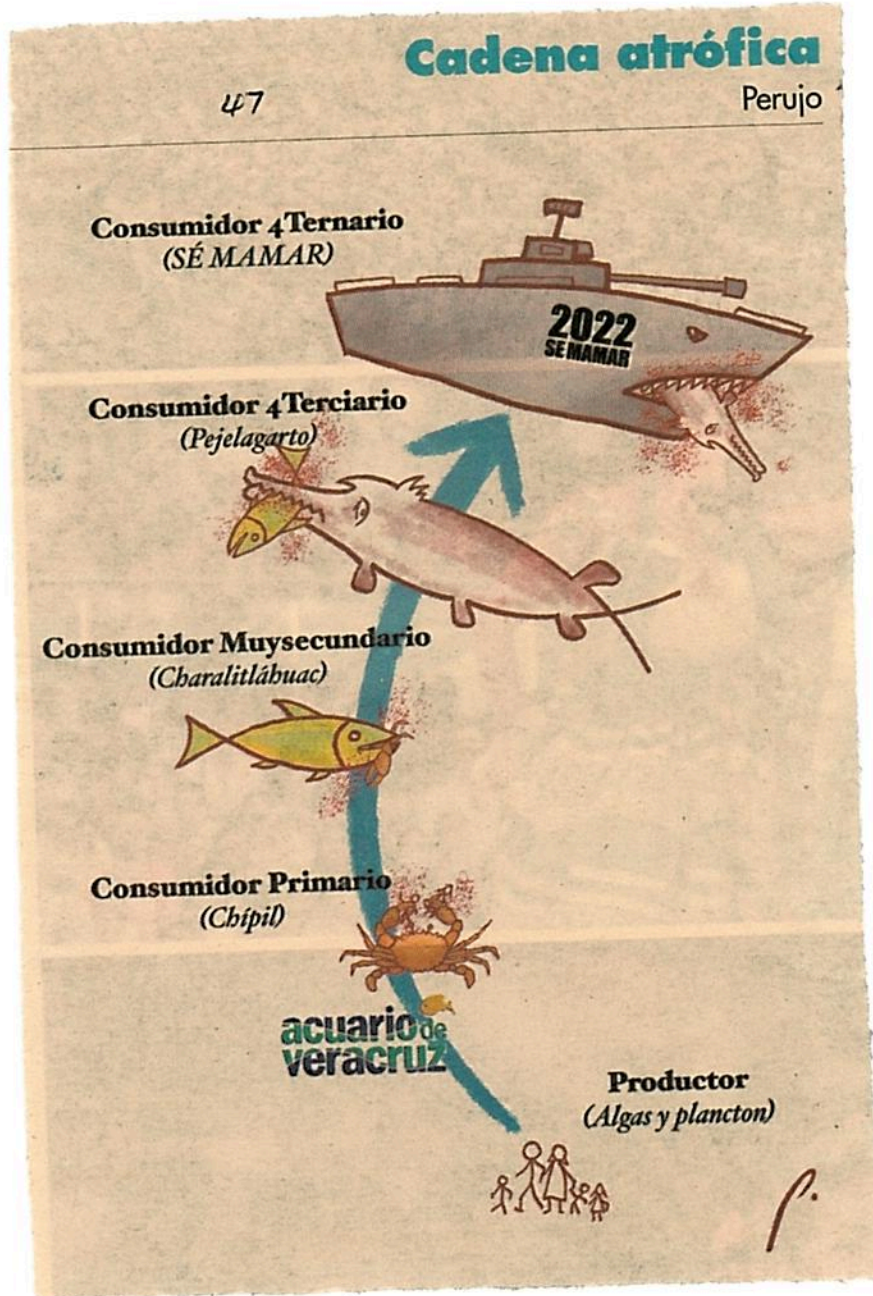
Dice López que tiene que traer médicos cubanos porque en México no tenemos médicos...



que en realidad sean espías del gobierno.



@garcimonero





Goya, goya

Chavo del Toro

40

QUE ME DISCULPE GROUCHO MARX

JAMÁS RESPETARÍA A UNA UNIVERSIDAD COMO LA UNAM DONDE TIENEN DE EGRESADOS A TIPOS COMO YO



Chavo del Toro

Desaparecidos

Nerilicón

46

