

COLUMNAS POLITICAS



ASTILLERO

Tamaulipas en tres tiempos // Encinas, Ejército y jóvenes // Yarrington, sólo nueve años // Américo II, demagogia

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ESTABAN DESARMADOS, NO hubo enfrentamiento y fue ejecución. Tal es la esencia de lo dicho ayer por el subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, respecto a lo sucedido a cinco jóvenes durante la madrugada del 26 de febrero del año en curso en Nuevo Laredo, Tamaulipas.

LOS DETALLES DE la ejecución de los jóvenes han ido revelándose fatigosamente a lo largo de los días posteriores (en particular, por el trabajo periodístico en *El País*, edición México, del reportero Pablo Ferri: <https://bit.ly/3YMcLQ1> y <https://bit.ly/42ff7VS>); a contrapelo, en partes claves, del primer reporte militar que adjudicó los disparos de sus elementos a una reacción ante el “estruendo” del choque de la camioneta de los jóvenes con otro vehículo, y que ha pretendido responsabilizar sólo a cuatro soldados de una “desobediencia” que dejaría sin cargos a quien iba al mando en esos momentos trágicos, el capitán Elio “N”.

EL PROPIO ENCINAS señaló: “por supuesto que la investigación debe abordar la responsabilidad de la cadena de mando en este operativo, no solamente el actuar de los elementos de las fuerzas armadas” (a propósito, el caso Ayotzinapa también se ha estancado a causa de la decisión presidencial de no indagar ni mover más el punto crítico de la corresponsabilidad militar en la desaparición de los 43).

EL ESCLARECIMIENTO PRIMARIO de los hechos, a partir de reporteo periodístico y a pesar del fallido intento de control de daños de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la ya clásica lentitud de la Fiscalía General de la República (*TortuGertz*), confirma la persistencia de patrones de conducta de las fuerzas armadas que el discurso oficial pretende dar por eliminados.

POR OTRA PARTE, el ex gobernador priísta de Tamaulipas Tomás Jesús Yarrington Ruvalcaba ha sido sentenciado a nueve años de prisión por el delito popularmente conocido como lavado de dinero. Otros cargos fueron

desestimados luego de que el acusado aceptó su responsabilidad, entregó bienes inmuebles, millones de dólares e información relevante sobre la operación del crimen organizado en México.

DETENIDO EN ITALIA en abril de 2017 y luego extraditado, en marzo de 2021 se declaró culpable de uno de los 11 cargos que le imputaron en Estados Unidos. Como en el caso de Javier Duarte de Ochoa, el ex gobernador priísta de Veracruz, también sentenciado a nueve años de prisión a pesar de la larga lista de agravios trascendentes cometidos, Yarrington podrá obtener su libertad en Estados Unidos en un tiempo que resulta ínfimo en comparación con lo infligido social e institucionalmente (ya se verá si al cumplir su sentencia, o esta se dé por cumplida anticipadamente, es deportado a México o se queda en EU mediante algún formato de colaboración).

YARRINGTON FUE PRESIDENTE municipal de Matamoros, colaboró en el gobierno del salinista Manuel Cavazos Lerma (cuyo nombre lleva la colonia donde fueron asesinados los cinco jóvenes de Nuevo Laredo), a quien relevó para, a su vez, ser sustituido por Eugenio Hernández Flores, también preso. A Yarrington, un testigo protegido lo acusó de haber ordenado el asesinato del candidato priísta que entraría en lugar de Hernández Flores, Rodolfo Torre Cantú, ejecutado por un comando a días de las elecciones que mediante buenos o malos métodos se encaminaba a ganar.

ANTES DE CAVAZOS Cantú, el gobernador priísta de Tamaulipas fue Américo Villarreal Guerra, cuyo hijo, con segundo apellido Anaya, es el actual mandatario a nombre de Morena, aunque con larga historia política en el PRI. Ayer rindió un demagógico y presidencialmente mimético “primer informe de gobierno” de sus primeros cinco meses (el panista Francisco Javier García Cabeza de Vaca estableció tal apresurado calendario por motivaciones electorales, explicó ayer la periodista Martha Olivia López). Como es explicable, nada especialmente nuevo o diferente ha podido reportar Américo II en este breve lapso. Pareciera que los tiempos de Tamaulipas siguen predeterminados por causas y factores persistentes. ¡Hasta mañana!



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

Página

8

Sección

Fecha

16 MAR 2023

REUNIÓN DE ALTO NIVEL EN RELACIONES EXTERIORES



▲ Carlos Slim Domit, hijo mayor de Carlos Slim, y el canciller Marcelo Ebrard, durante la Conferencia de Alto Nivel de América Latina y

el Caribe, realizada ayer en la Secretaría de Relaciones Exteriores. Foto Roberto García Ortiz



CIUDAD PERDIDA

Dios los hace y ellos se juntan // Dos enemigos de la 4T // El estiaje ha hecho ricos a algunos

36 C>P

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

COMO TODO EN las redes, ayer por la tarde, con un sigiloso escándalo, corrió la especie de que el *chucho* de Morena, Ricardo Monreal, y el legendario recogemonedas del panismo, Emilio Álvarez Icaza, además de compartir ideas, sus mayores coincidencias están en los negocios.

SEGÚN UNA INVESTIGACIÓN del portal *El Replicante*, este par de auténticos defensores de la democracia y la limpieza política han usado a la Universidad Nacional Autónoma de México para hacer “negocios” o sacar buen jugo económico al Senado de la República, donde tienen un escaño.

CIERTO O NO, como ya sabemos, cada uno en su estilo, pero ambos son parte de los enemigos de la 4T. Uno, el *Doctor Simi* de la política, conocido como Emilio Álvarez, se enfrenta —hay que reconocerlo— sin tapujos a cualquier acción que promueva el gobierno, con argumentos o sin ellos, pero todo lo desaprueba.

EL OTRO, EL más peligroso, es Ricardo Monreal. Para empezar, como ya lo habíamos señalado desde que el zacatecano dijo que iría por la Presidencia de la República, simplemente mintió: quiere la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, pero navega bajo la bandera de un competidor más por la silla del edificio más importante del Zócalo, cosa que a estas alturas de la contienda política ya nadie le cree.

ÁLVAREZ ICAZA VIVE sus últimos momentos como parte de una nómina en el quehacer político. Nadie, ni en las organizaciones partidistas ni en las de la llamada sociedad civil, conceden credibilidad al trabajo del *Simi* —le dicen así porque es eso, un símil que se asemeja a un político, aunque no es más barato— y será muy difícil que le abran un espacio para alimentar su ego.

DE MONREAL YA no hay mucho qué decir.

Una de las últimas del senador fue aquella visita forzada a la sede del Gobierno de la Ciudad de México con la que pretendió manipular las apariencias. Llamó a la prensa del Senado, pero los reporteros que cubren las actividades de la administración central de la capital no fueron convocados, para hacer creer que se reunía con la precandidata de Morena en igualdad de circunstancias, digamos que de *corcholata* a *corcholata*, pero nada de eso fue cierto.

ASÍ LAS COSAS, ahora nos cuentan que entre estos dos personajes hay coincidencias importantes, y qué mejor que se decidan a ir juntos no sólo en los *bisnes*, sino también en el trabajo político.

POR LO PRONTO, la publicación de *El Replicante* es una invitación para que las autoridades empiecen una investigación que aclare qué tanto son ciertas esas acusaciones.

De pasadita

EL TEMA DEL agua para la Ciudad de México, que padece el estiaje como el que se nos ha anunciado, ya metió ruido en muchas colonias de esta capital, y eso porque el líquido se ha convertido lo mismo en argumento político que en importante negocio.

DURANTE MUCHOS AÑOS, por estas fechas, se publica aquí y allá que frente a la escasez se crean negocios que seguramente tienen bien alimentados a quienes los imponen. Gordas fortunas han salido de las tuberías de la ciudad, pero no sólo eso.

SI POR AHÍ alguien decide echar una ojeada a la memoria, se va a hallar que algunos líderes que hoy gozan de cabal salario salieron a toda presión precisamente de la supuesta lucha por terminar con el problema del desabasto.

LO MÁS GRAVE de todo es que sí hay soluciones, que todos lo saben y que nadie —por razones de costo monetario o político— se atreve a poner en práctica. Así son las cosas. Ni modo.

cd_perdida@jornada.com.mx



Fentanilo: muerte y politiquería // Más de 70 mil fallecidos en 2022 // Yarrington: una raya más al tigre

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

LA PLAGA DEL fentanilo recorre el territorio estadounidense y tras ella deja una estela de muerte, especialmente entre los jóvenes, que año tras año se incrementa. Es impresionante que el gobierno de Estados Unidos nada haga para combatir ese flagelo; se lava las manos y se limita a culpar a terceras naciones, mientras el número de adictos y de fallecidos crece permanentemente.

LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL de la Salud informa que "a nivel mundial pueden atribuirse al consumo de drogas unas 500 mil muertes. Más de 70 por ciento de ellas están relacionadas con los opioides (entre ellos el fentanilo) con 30 por ciento específicamente causadas por sobredosis. Su consumo sin fines terapéuticos, prolongado, indebido o sin supervisión médica, puede generar dependencia y otros problemas de salud. Debido a sus efectos farmacológicos, los opioides pueden provocar dificultades respiratorias y una sobredosis puede llevar a la muerte".

EN LA MAÑANERA de ayer se conoció información al respecto: "según datos de los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades, de 1999 a 2019 murieron más de medio millón de estadounidenses por sobredosis con opioides; sólo en 2022, cerca de 70 mil personas fallecieron a causa de sobredosis de fentanilo en ese país".

SÓLO PARA DAR una idea, en la invasión de Estados Unidos a Vietnam murieron aproximadamente 58 mil soldados estadounidenses; en la guerra contra Irak, cerca de 4 mil 500, y en los 20 años que los *gringos* permanecieron en Afganistán, alrededor de mil 500. En cambio, sólo en 2022, 70 mil personas de esa nacionalidad perecieron a causa del fentanilo, pero el gobierno de aquel país simplemente avienta la papa caliente mientras el consumo y los fallecimientos avanzan.

LA INFORMACIÓN DIVULGADA en la conferencia presidencial detalla que durante la actual administración "en México los decomisos de drogas sintéticas han aumentado significativamente respecto a los sexenios pasados; se incrementaron en mil 49 por ciento los decomisos de fentanilo respecto al periodo 2014-2018; los de metanfetamina, 128 por ciento comparado con el periodo 2008-2012 y los de cocaína 628 por ciento comparado con lo realizado entre 2008 y 2012. El desmantelamiento

de laboratorios clandestinos ha aumentado 58 por ciento respecto al periodo 2008-2012. Tan sólo de 2019 a 2022 se han asegurado mil 256 toneladas de precursores químicos de drogas".

ALGO MÁS: "FALSO, que el gobierno de México protege a los cárteles. En lo que va de la actual administración, el gobierno ha detenido a 68 mil 944 personas involucradas en el presunto trasiego de drogas, 136 por ciento más que en el periodo 2014-2018, de los cuales destaca la detención de 22 líderes, siete de ellos del cártel del Pacífico, incluido Ovidio Guzmán, y seis del cártel Jalisco Nueva Generación.

AL RESPECTO, EL presidente López Obrador detalló: "es notorio que el fentanilo para droga, para el narcotráfico, se ha estado combatiendo y ha crecido muchísimo el número de decomisos, como nunca. Es importante que se sepa que un kilo de fentanilo equivale a un millón de dosis y se han decomisado seis toneladas en el tiempo que llevamos. Como nunca".

EL MANDATARIO SUBRAYÓ: "estamos haciendo mucho en México, pero los políticos republicanos y algunos también demócratas no han hecho nada. No están haciendo su trabajo los legisladores de Estados Unidos. Allí se distribuye esta droga y no se sabe de decomisos y detenciones; ni siquiera hay difusión en los medios informativos del daño que causa el fentanilo en Estados Unidos, pero se les hace fácil culpar a México por politiquería, por hipocresía, y se han atrevido a decir que si nosotros no controlamos la entrada de fentanilo a Estados Unidos van a presentar una iniciativa para que su ejército detenga a los narcotraficantes mexicanos, violando nuestra soberanía, y eso jamás lo vamos a permitir".

Las rebanadas del pastel

OTRA RAYA AL tigre: "autoridades de Estados Unidos informaron que el ex gobernador de Tamaulipas, Tomás Yarrington Ruvalcaba, fue sentenciado a nueve años de prisión por aceptar más de 3.5 millones dólares en sobornos y usarlos para comprar propiedades de manera fraudulenta en ese país". En 2006 "fue considerado precandidato del PRI a la Presidencia de la República" (*La Jornada*, Gustavo Castillo). Así es, mandatario estatal en tiempos de Zedillo y Fox; "precandidato" con Calderón; presidente municipal de Matamoros y diputado federal con Salinas, y, aunque era un secreto a voces, "nadie supo nada" (versión oficial).

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

Página

24

Sección

Fecha

16 MAR 2023



▲ Tomás Yarrington Ruvalcaba, sentenciado a 9 años de prisión en Estados Unidos. Foto Notimex



El volátil concepto de democracia

ILÁN SEMO

En un documental del canal de la televisión pública alemana (DW) aparece un hombre que vive en una camioneta en las afueras de Silicon Valley: "Hace algunos años —explica— vivía en una casa donde pagaba 2 mil dólares al mes de renta. Con la llegada de los millonarios, la renta aumentó a 5 mil dólares. No puedo irme, aquí trabajo. Quien llame a esto una democracia [al sistema estadounidense], se equivoca de manera rotunda". Silicon Valley es la región en el mundo con la mayor concentración de millonarios por metro cuadrado y, a la vez, de más gente y familias que viven sin techo. Si hoy se quisiera plasmar una definición de lo que es la democracia, la opinión de ese trabajador desahuciado ofrecería acaso una medida bastante precisa: un sistema político y social capaz de garantizar una vida digna a la mayor parte de su población. Y, sin embargo, el concepto dominante de democracia no sólo se aparta de esa visión, sino que se mueve, en cierta manera, en la dirección opuesta. En la semántica actual, se reduce a un sistema de partidos políticos que compiten por un mercado de votos sin importar si se encuentra al servicio de élites y oligarquías económicas o no. Incluso a costa del descuido de las mínimas garantías individuales. Otra de las aberraciones introducidas por la retórica neoliberal en la esfera política.

La historia del concepto moderno de democracia se remonta acaso a 1660, año en que la revolución inglesa encontró su orden más duradero: la monarquía parlamentaria. Diez años después, Spinoza descartó que esta nueva forma de gobierno admitiera esa definición. La monarquía parlamentaria no podía representar más que "una democracia para unos cuantos", lo cual equivalía a un oxímoron. Es decir, una democracia de élites. Sólo una "república democrática", que garantizara "la integridad civil de todos", merecía ese título. En otras pa-

labras: una democracia *societal*. Locke, en cambio, vindicó a la solución inglesa como una "vía para un gobierno representativo". Cien años más tarde, Kant y Rousseau, en la antesala de la revolución francesa, refutaron la idea de Locke.

Y, no obstante, la idea sobrevivió —y se mantiene paradójicamente activa hasta la fecha—. Si se observan, por ejemplo, las democracias del siglo XIX, se trata en su mayoría de gobiernos electos por 4 o 5 por ciento de la población (quienes contaban con propiedades), dedicados en esencia a proteger los intereses de esa minoría. Sólo en el siglo XX, con la irrupción del voto universal, el concepto de Spinoza empezó a cobrar sentido. Aunque no sería hasta los años 50, después de la Segunda Guerra Mundial, cuando adquiriría su forma plena. En el centro y norte de Europa (al igual que en Japón y Australia), emergerían órdenes democráticos de tipo *societal*, muy distintos al paradigma estadounidense.

En México, la trayectoria del concepto ha sido más que tortuosa. Tanto la Constitución de 1857 como la de 1917 preveían una democracia de élites. Después, con la aparición del orden corporativo, el tema desapareció de la agenda

nacional hasta fines de los años 70. Después de la reforma de 1977, el concepto quedaría cautivo en los estrechos marcos del sistema de representación, sin importar los dividendos que éste tendría para la sociedad. La discusión sobre la democracia evadió así la premisa profunda que rige a la sociedad mexicana: el principio oligárquico. Las jornadas de 1988 podrían haber cambiado de rumbo el debate, pero la violencia y la devastación del salinismo cancelaron esta opción.

La transición que se inició en 1994 duró poco. Prácticamente fue interrumpida por el fraude que llevó a Felipe Calderón a la Presidencia. Se trató de un sexenio en que las nacientes y escuetas prácticas democráticas se vieron intervenidas por un extenso estado de excepción, revestido bajo la consigna de la "guerra contra el narcotráfico". En 2012, Peña Nieto se encargó de un infructuoso intento de restauración: el PRI llegaba de nuevo a Los Pinos. Y con

él, un avejentado corporativismo, el auspicio del orden oligárquico y la compra de votos.

“

La transición iniciada en 1994 duró poco. Casi fue interrumpida por el fraude que dio la Presidencia a Felipe Calderón

Las elecciones de 2018 trajeron consigo el triunfo de Morena. Una amplia coalición que incluía —y continúa incluyendo— desde fuerzas de centroderecha hasta franjas de centroizquierda. Desplazó al estamento político que había gobernado al país durante más de 30 años desde 1985 y, con ello, abrió las puertas del ascenso a una nueva clase media. No sólo, sin embargo —al rehusarse a una reforma fiscal—, el principio oligárquico. Emprendió reformas sociales definidas por la redistribución del gasto público, que si son significativas no afectaron seriamente la asimétrica estructura social —cabe decir, con excepción de los aumentos salariales (la auténtica reforma del sexenio). Con ello desató la ira de la oposición de derecha, que se sentía dueña de ese presupuesto. Y en el ámbito de las prácticas democráticas, dejó las cosas sin tocar. La reforma al INE trata de su dimensión, no de su sustancia. A mi parecer, el INE, ese elefante de megafinanciación de los partidos políticos, acabó transformando a las formaciones de oposición en partidos de Estado, es decir, instancias incapaces de sobrevivir si no es a costa de sus nexos con el Poder Ejecutivo.

El debate sobre la democracia *societal* en México aún espera sus futuros protagonistas.



Derechos laborales: un reto para Tesla

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

El pasado 1º de marzo, el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció la apertura de una fábrica de Tesla en Santa Catarina, Nuevo León. La empresa estadounidense, liderada por Elon Musk, diseña, fabrica y vende automóviles eléctricos, techos solares y otras alternativas energéticas. Con una inversión de cerca de 5 mil millones de dólares, se espera que la llegada de Tesla a México acelere el avance en la producción y uso de autos eléctricos, contribuyendo a la transición hacia la electromovilidad.

Con otras seis unidades alrededor del mundo en países como China, Alemania y Estados Unidos, la gigafactoría de Monterrey será la séptima fábrica de la empresa. Surge, entonces, la cuestión de por qué México fue el país elegido como sede, pues se sabe que la competencia fue alta. En primer término, nuestra nación cuenta con varios tratados de comercio internacionales que la hacen destino atractivo de inversión. En segundo lugar, la nueva sede está a sólo seis horas de la instalación de Austin, Texas, lo cual otorga a la cadena de valor un dinamismo inigualable. Asimismo, contamos con una oferta profesional de ingeniería de alta calidad: casi la mitad de los ingenieros que trabajan en esta empresa, a escala global, recibieron su educación en suelo mexicano.

Por último, México ha desempeñado un papel clave para la fabricación de vehículos Tesla; se estima que por lo menos 20 por ciento del valor de las unidades actuales encuentra su origen aquí.

Esta planta es la primera parte de un plan de inversión que podría desarrollarse en el país. En ese marco, la industria automotriz se revela como esencial para nuestra economía; ocupamos la séptima posición en el *ranking* de mayores productores automotrices y el primer lugar en América Latina. Dicha industria representa 3.8 por ciento del PIB y 20.5 por ciento del PIB manufacturero, genera casi un millón de empleos y capta más de 100 mil millones de pesos en inversión extranjera directa al año. Se esperan unos 15 mil millones de dólares de inversión en el sector durante el próximo lustro, especialmente tras el anuncio de Tesla. Por tanto, este proyecto nos presenta una enorme posibilidad para desarrollar tecnologías de vanguardia y avanzar nuestro liderazgo en ese mercado.

Si bien las fábricas de Tesla se distinguen por su sustentabilidad, el ahorro de energía y agua en el ensamble de automóviles y su alimentación de paneles solares, la cuestión ambiental no debe ser pérdida de vista. El acuerdo con México incluye el uso exclusivo de agua reciclada para no quitar a Monterrey el vital recurso. Sin embargo, es necesario estar atentos ante cualquier irregularidad y exigir el estricto cumplimiento

de las normativas que protegen la naturaleza. Frente a la crisis climática, todo avance económico debe poner el acento en procurar los recursos naturales para las futuras generaciones.

En esa línea, la inversión de Tesla, que abre más posibilidades de cooperación y colaboración internacional, nos presenta algunos retos. En principio, México necesita actualizar la infraestructura e invertir en puentes, autopistas, ferrocarriles, aduanas y energías limpias. Sólo así podremos atraer más inversión en autos eléctricos, que se traduce en un cambio cultural importante en pro del ambiente. Igualmente, el país atraviesa una transformación y modernización del mundo del trabajo: la presencia de esas compañías y proyectos necesita la aceleración de este proceso, pues debemos vigilar que la contratación de trabajadores mexicanos se realice bajo el cumplimiento de todos los derechos laborales y que se respete su libertad para agruparse y formar o pertenecer a un sindicato. Este tema es clave para el éxito de proyectos de esta escala.

Precisamos una defensa y garantía efectiva de los derechos y la dignificación de las personas trabajadoras, así como el seguimiento de los mecanismos nacionales e internacionales de vigilancia y la cooperación de los países involucrados. Uno de los cambios más significativos en nuestra cultura laboral es devolver protagonismo y reconocimiento a la clase trabajadora, lo cual



implica comprender que el éxito de una proeza económica no sólo radica en su productividad, sino en la calidad de vida que les produce a sus trabajadores, a sus familias y a la sociedad en general. Definitivamente, los trabajadores mexicanos no están dispuestos a permitir prácticas abusivas e injustas, y para defenderse cuentan con la reciente legislación en la materia. Esta sana práctica cultural, luchar incansablemente por la justicia laboral, debe permanecer más presente que nunca: el crecimiento económico no puede ser en detrimento de nuestra gente.

La llegada de inversiones de esta magnitud al país exige nuestra plena atención al cumplimiento de los derechos laborales y sindicales de la clase trabajadora. No podemos permitir que nuestra competitividad en el mercado laboral internacional venga de la posibilidad de pagar salarios bajos, explotar a los trabajadores y enriquecerse a costa de su gran esfuerzo. Al contrario: nuestro pueblo se distingue por laborar con excelencia, profesionalismo y dignidad. En ese sentido, no sólo tenemos que accionar los mecanismos estatales e internacionales, sino fortalecer el sistema laboral y el sindicalismo auténtico que vele y luche por la justicia y la reivindicación del trabajo. Sólo así los retos que nos presentan inversiones como la de Tesla se convertirán en oportunidades para avanzar y garantizar prosperidad compartida para todos los trabajadores mexicanos.



El volátil concepto de democracia

ILÁN SEMO

En un documental del canal de la televisión pública alemana (DW) aparece un hombre que vive en una camioneta en las afueras de Silicon Valley: “Hace algunos años —explica— vivía en una casa donde pagaba 2 mil dólares al mes de renta. Con la llegada de los millonarios, la renta aumentó a 5 mil dólares. No puedo irme, aquí trabajo. Quien llame a esto una democracia [al sistema estadounidense], se equivoca de manera rotunda”. Silicon Valley es la región en el mundo con la mayor concentración de millonarios por metro cuadrado y, a la vez, de más gente y familias que viven sin techo. Si hoy se quisiera plasmar una definición de lo que es la democracia, la opinión de ese trabajador desahuciado ofrecería acaso una medida bastante precisa: un sistema político y social capaz de garantizar una vida digna a la mayor parte de su población. Y, sin embargo, el concepto dominante de democracia no sólo se aparta de esa visión, sino que se mueve, en cierta manera, en la dirección opuesta. En la semántica actual, se reduce a un sistema de partidos políticos que compiten por un mercado de votos sin importar si se encuentra al servicio de élites y oligarquías económicas o no. Incluso a costa del descuido de las mínimas garantías individuales. Otra de las aberraciones introducidas por la retórica neoliberal en la esfera política.

La historia del concepto moderno de democracia se remonta acaso a 1660, año en que la revolución inglesa encontró su orden más duradero: la monarquía parlamentaria. Diez años después, Spinoza descartó que esta nueva forma de gobierno admitiera esa definición. La monarquía parlamentaria no podía representar más que “una democracia para unos cuantos”, lo cual equivalía a un oxímoron. Es decir, una democracia de élites. Sólo una “república democrática”,

que garantizara “la integridad civil de todos”, merecía ese título. En otras palabras: una democracia *societal*. Locke, en cambio, vindicó a la solución inglesa como una “vía para un gobierno representativo”. Cien años más tarde, Kant y Rousseau, en la antesala de la revolución francesa, refutaron la idea de Locke.

Y, no obstante, la idea sobrevivió —y se mantiene paradójicamente activa hasta la fecha—. Si se observan, por ejemplo, las democracias del siglo XIX, se trata en su mayoría de gobiernos electos por 4 o 5 por ciento de la población (quienes contaban con propiedades), dedicados en esencia a proteger los intereses de esa minoría. Sólo en el siglo XX, con la irrupción del voto universal, el concepto de Spinoza empezó a cobrar sentido.

Aunque no sería hasta los años 50, después de la Segunda Guerra Mundial, cuando adquiriría su forma plena. En el centro y norte de Europa (al igual que en Japón y Australia), emergerían órdenes democráticos de tipo *societal*, muy distintos al paradigma estadounidense.

En México, la trayectoria del concepto ha sido más que tortuosa. Tanto la Constitución de 1857 como la de 1917 preveían una democracia de élites. Después, con la aparición del orden corporativo, el tema desapareció de la agenda

nacional hasta fines de los años 70. Desde la reforma de 1977, el concepto quedó cautivo en los estrechos marcos del sistema de representación, sin importar los dividendos que éste tendría para la sociedad. La discusión sobre la democracia evadió así la premisa profunda que rige a la sociedad mexicana: el principio oligárquico. Las jornadas de 1988 podrían haber cambiado de rumbo el debate, pero la violencia y la devastación del salinismo cancelaron esta opción.

La transición que se inició en 1994 duró poco. Prácticamente fue interrumpida por el fraude que llevó a Felipe Calderón a la Presidencia. Se trató de un sexenio en que las nacientes y escuetas prácticas democráticas se vieron intervenidas por un extenso estado de excepción, revestido bajo la consigna de la “guerra contra el narcotráfico”.

En 2012, Peña Nieto se encargó de un infructuoso intento de restauración: el PRI llegaba de nuevo a Los Pinos. Y con él, un avejentado corporativismo, el auspicio del orden oligárquico y la compra de votos.

“

La transición iniciada en 1994 duró poco. Casi fue interrumpida por el fraude que dio la Presidencia a Felipe Calderón

Las elecciones de 2018 trajeron consigo el triunfo de Morena. Una amplia coalición que incluía —y continúa incluyendo— desde fuerzas de centroderecha hasta franjas de centroizquierda. Desplazó al estamento político que había gobernado al país durante más de 30 años desde 1985 y, con ello, abrió las puertas del ascenso a una nueva clase media. No sólo, sin embargo —al rehusarse a una reforma fiscal—, el principio oligárquico. Emprendió reformas sociales definidas por la redistribución del gasto público, que si son significativas no afectaron seriamente la asimétrica estructura social —cabe decir, con excepción de los aumentos salariales (la auténtica reforma del sexenio). Con ello desató la ira de la oposición de derecha, que se sentía dueña de ese presupuesto. Y en el ámbito de las prácticas democráticas, dejó las cosas sin tocar. La reforma al INE trata de su dimensión, no de su sustancia. A mi parecer, el INE, ese elefante de megafinanciación de los partidos políticos, acabó transformando a las formaciones de oposición en partidos de Estado, es decir, instancias incapaces de sobrevivir si no es a costa de sus nexos con el Poder Ejecutivo.

El debate sobre la democracia *societal* en México aún espera sus futuros protagonistas.



El prohibicionismo mata

ANA MARÍA ARAGONÉS

Estados Unidos ha ejercido un enorme poder para implantar políticas que, desde su visión, son las correctas para enfrentar problemas, involucrando a otros países para alcanzar sus objetivos, no siempre a través del consenso o convencimientos, sino ejerciendo su “fuerza”, estrategia posible ante la enorme asimetría de poder con los países, sobre todo subdesarrollados. Al hacer un recuento de las más significativas políticas que pretenden solucionar diversos conflictos, sociales o de otra índole, hallamos que parten de la “prohibición”. Este es un concepto cuya puesta en marcha ha demostrado que a quien afecta directamente es a las poblaciones y las verdaderas soluciones se postergan y los conflictos se mantienen dolorosamente.

Son básicamente tres las políticas enarboladas por Estados Unidos cuyo eje rector ha sido la “prohibición” y que han involucrado, entre otros países, a México.

La primera de ellas fue la llamada “ley seca”, que prohibió las bebidas alcohólicas. Desde finales del siglo XIX diferentes grupos, pero sobre todo los religiosos protestantes, consideraban que las personas no debían beber alcohol porque era atentatorio a la moral. A estos grupos se unieron mujeres que querían que se cerraran todas las cantinas para que los hombres dejaran la afición, sin duda un grave problema. Finalmente la Ley Volstead se expidió en 1920 prohibiendo la producción, distribución, venta y consumo de alcohol, misma que estuvo vigente hasta el 5 de diciembre de 1933, cuando la Enmienda 21 puso fin a la era de la prohibición. El resultado de esa prohibición fue una verdadera catástrofe por la inseguridad, proliferación de bares clandestinos, bebidas de contrabando, mercado negro y la terrible criminalidad incrementada con la llegada de mafias, gansterismo, etcétera, grupos que, paradójicamente, se volvieron famosos en las series de televisión. Crearon un monstruo que sigue vivo hasta nuestros días porque aplicaron una receta religiosa, en lugar de ir a las causas de por qué se daba la adicción al alcohol y aplicar una política de salud.

La segunda estrategia que sigue la misma línea de la anterior, reforzada bajo los mismos parámetros, es la política contra las drogas, también basada en la prohibición, a pesar de la experiencia previa. Es importante recordar que en la administración de Lázaro Cárdenas se legalizó el consumo de estupefacientes por el doctor Leopoldo Salazar Viniegra y “se abrieron dispensarios estatales para proveer drogas a los adictos, darles atención médica y alejarlos del mercado ilegal” (Cecilia Auriague). La respuesta amenazante de Estados Unidos no se hizo esperar: suspendió el envío de drogas legales a México, por lo que el presidente Cárdenas no tuvo más remedio que plegarse a los dictados del vecino país y convertir un asunto de salud pública en un asunto criminal basado, como señala la autora, en “la perspectiva moral protestante”. Y el remate se produjo con Richard Nixon, quien en 1974 lanzó su terrible “guerra contra las drogas” para incrementar sus niveles de aprobación y señaló que “el enemigo público número uno en Estados Unidos es el abuso de las drogas”. Llevamos 50 años y el prohibicionismo ha mostrado ser una política que lleva al fracaso y a nefastas consecuencias, aumento de la criminalidad, corrupción

rampante, mayores flujos de drogas y mayor cantidad de adictos, es decir, resultados totalmente contrarios. La solución es una política pública de salud.

La tercera acción que muestra claramente las consecuencias nefastas de la prohibición es la de migración. Recuerdese que Andrés Manuel López Obrador al inicio de su administración planteó claramente una política migratoria de derechos humanos para los migrantes, no criminalización, visas humanitarias, tránsito por el país, ir a las causas del fenómeno, no detenciones ni deportaciones masivas. La respuesta de Estados Unidos en la figura de Donald Trump fue tajante: o se cierran las fronteras incrementando la seguridad fronteriza y se les impide el paso hacia la frontera norte o se aplicarán aranceles a todas las mercancías provenientes de México, es decir, contención migratoria, prohibición. De nuevo, quien dicta la política migratoria es el país vecino, porque la asimetría de poder entre

uno y otro es simplemente inmensa. Las consecuencias han sido nefastas: redes de traficantes de personas que reciben ganancias mayores de lo que podrían obtener con el comercio de las drogas, abusan de los migrantes ante la enorme precariedad sufrida y, por supuesto, necesitan incrementar el número de personas para obtener más ganancias. Resultado: flujos crecientes de migrantes, tragedias por las que nadie se hace responsable, y las causas por las que se ven forzados a migrar siguen intocadas.

“

Cambiar el paradigma requiere aglutinar fuerzas con países que sufren los embates de la potencia hegemónica

La prohibición genera ilegalidad, delincuencia y criminalidad porque esas políticas son perfectas para mantener los problemas sin solución. En lugar de ir a las causas, forma correcta para solucionar los problemas, esas políticas se dirigen a los efectos, lo que en su inmensa irracionalidad explica la permanencia del conflicto por los enormes beneficios que reciben instituciones, funcionarios, agencias, criminales que conviene a todos ellos y están felices por la maravillosa oportunidad de hacerse por millones.

Cambiar este paradigma requiere aglutinar fuerzas con otros países, sobre todo latinoamericanos, que sufren los embates de la “potencia hegemónica en clave de descenso”. Dialogar sobre la propuesta del presidente Gustavo Petro para celebrar una cumbre regional sobre migración con enfoque en movilidad laboral, así como debatir acerca de la política llamada “guerra contra las drogas”, ambas absolutamente fracasadas y que requieren hacer un frente común con países preocupados por sus poblaciones y por dejar atrás imposiciones imperialistas.



El prohibicionismo mata

17

ANA MARÍA ARAGONÉS

Estados Unidos ha ejercido un enorme poder para implantar políticas que, desde su visión, son las correctas para enfrentar problemas, involucrando a otros países para alcanzar sus objetivos, no siempre a través del consenso o convencimientos, sino ejerciendo su "fuerza", estrategia posible ante la enorme asimetría de poder con los países, sobre todo subdesarrollados. Al hacer un recuento de las más significativas políticas que pretenden solucionar diversos conflictos, sociales o de otra índole, hallamos que parten de la "prohibición". Este es un concepto cuya puesta en marcha ha demostrado que a quien afecta directamente es a las poblaciones y las verdaderas soluciones se postergan y los conflictos se mantienen dolorosamente.

Son básicamente tres las políticas enarboladas por Estados Unidos cuyo eje rector ha sido la "prohibición" y que han involucrado, entre otros países, a México.

La primera de ellas fue la llamada "ley seca", que prohibió las bebidas alcohólicas. Desde finales del siglo XIX diferentes grupos, pero sobre todo los religiosos protestantes, consideraban que las personas no debían beber alcohol porque era atentatorio a la moral. A estos grupos se unieron mujeres que querían que se cerraran todas las cantinas para que los hombres dejaran la afición, sin duda un grave problema. Finalmente la Ley Volstead se expidió en 1920 prohibiendo la producción, distribución, venta y consumos de alcohol, misma que estuvo vigente hasta el 5 de diciembre de 1933, cuando la Enmienda 21 puso fin a la era de la prohibición. El resultado de esa prohibición fue una verdadera catástrofe por la inseguridad, proliferación de bares clandestinos, bebidas de contrabando, mercado negro y la terrible criminalidad incrementada con la llegada de mafias, gansterismo, etcétera, grupos que, paradójicamente, se volvieron famosos en las series de televisión. Crearon un monstruo que sigue vivo hasta nuestros días porque aplicaron una receta religiosa, en lugar de ir a las causas de por qué se daba la adicción al alcohol y aplicar una política de salud.

La segunda estrategia que sigue la misma línea de la anterior, reforzada bajo los mismos parámetros, es la política contra las drogas, también basada en la prohibición, a pesar de la experiencia previa. Es importante recordar que en la administración de Lázaro Cárdenas se legalizó el consumo de estupefacientes por el doctor Leopoldo Salazar Viniegra y "se abrieron dispensarios estatales para proveer drogas a los adictos, darles atención médica y alejarlos del mercado ilegal" (Cecilia Autrique). La respuesta amenazante de Estados Unidos no se hizo esperar: suspendió el envío de drogas legales a México, por lo que el presidente Cárdenas no tuvo más remedio que plegarse a los dictados del vecino país y convertir un asunto de salud pública en un asunto criminal basado, como señala la autora, en "la perspectiva moral protestante". Y el remate se produjo con Richard Nixon, quien en 1974 lanzó su terrible "guerra contra las drogas" para incrementar sus niveles de aprobación y señaló que "el enemigo público número uno en Estados Unidos es el abuso de las drogas". Llevamos 50 años y el prohibicionismo ha mostrado ser una política que lleva al fracaso y a nefastas consecuencias, aumento de la criminalidad, corrupción

rampante, mayores flujos de drogas y mayor cantidad de adictos, es decir, resultados totalmente contrarios. La solución es una política pública de salud.

La tercera acción que muestra claramente las consecuencias nefastas de la prohibición es la de migración. Recuérdese que Andrés Manuel López Obrador al inicio de su administración planteó claramente una política migratoria de derechos humanos para los migrantes, no criminalización, visas humanitarias, tránsito por el país, ir a las causas del fenómeno, no detenciones ni deportaciones masivas. La respuesta de Estados Unidos en la figura de Donald Trump fue tajante: o se cierran las fronteras incrementando la seguridad fronteriza y se les impide el paso hacia la frontera norte o se aplicarán aranceles a todas las mercancías provenientes de México, es decir, contención migratoria, prohibición. De nuevo, quien dicta la política migratoria es el país vecino, porque la asimetría de poder entre uno y otro es simplemente inmensa. Las

consecuencias han sido nefastas: redes de traficantes de personas que reciben ganancias mayores de lo que podrían obtener con el comercio de las drogas, abusan de los migrantes ante la enorme precariedad sufrida y, por supuesto, necesitan incrementar el número de personas para obtener más ganancias. Resultado: flujos crecientes de migrantes, tragedias por las que nadie se hace responsable, y las causas por las que se ven forzados a migrar siguen intocadas.

“

Cambiar el paradigma requiere aglutinar fuerzas con países que sufren los embates de la potencia hegemónica

La prohibición genera ilegalidad, delincuencia y criminalidad porque esas políticas son perfectas para mantener los problemas sin solución. En lugar de ir a las causas, forma correcta para solucionar los problemas, esas políticas se dirigen a los efectos, lo que en su inmensa irracionalidad explica la permanencia del conflicto por los enormes beneficios que reciben instituciones, funcionarios, agencias, criminales que conviene a todos ellos y están felices por la maravillosa oportunidad de hacerse millonarios.

Cambiar este paradigma requiere aglutinar fuerzas con otros países, sobre todo latinoamericanos, que sufren los embates de la "potencia hegemónica en clave de descenso". Dialogar sobre la propuesta del presidente Gustavo Petro para celebrar una cumbre regional sobre migración con enfoque en movilidad laboral, así como debatir acerca de la política llamada "guerra contra las drogas", ambas absolutamente fracasadas y que requieren hacer un frente común con países preocupados por sus poblaciones y por dejar atrás posiciones imperialistas.



Bancos, inflación y tasas de interés

ORLANDO DELGADO SELLEY

22
D os notas contrastantes revelan características fundamentales de los sistemas bancarios y de sus bancos centrales: En México, los bancos privados tuvieron utilidades que marcan récords históricos, en tanto que en Estados Unidos dos bancos privados, que atendían pequeños emprendimientos tecnológicos, quebraron. En ambos casos, la explicación está en las decisiones de política monetaria tomadas por quienes dirigen sus bancos centrales, que para enfrentar la inflación aumentaron las tasas de interés.

En nuestro caso, esos aumentos que colocaron la tasa por arriba de 11 por ciento explican un ensanchamiento significativo del margen financiero de los bancos, la diferencia entre las tasas que cobran y las que pagan que, con una cartera crediticia que se ha mantenido relativamente sana, elevaron sus utilidades brutas y luego ante las reducidas tasas tributarias significaron beneficios extraordinarios a nivel global. En contraste, en Estados Unidos esos mismos incrementos de las tasas de interés, que partieron de un nivel de prácticamente cero y que llevaron la tasa arriba de 4 por ciento, generaron problemas en empresas que

operaban apretadamente.

La banca privada que funciona en México, dada su reconocida rentabilidad, no necesita operaciones alejadas de las prácticas bancarias usuales, en tanto que la banca estadounidense, con requerimientos regulatorios reales, aunque muy distantes de los existentes antes de la liberalización financiera, acostumbra "transformar sus vencimientos": invertir depósitos a corto plazo en instrumentos a largo plazo, buscando ganar con los diferenciales de tasas. Estas prácticas les coloca en condiciones de riesgo, que se concretaron cuando las curvas de rendimiento financiero se modificaron.

Las decisiones de política monetaria aquí y allá, buscaron detener las expectativas inflacionarias de los formadores de precios ante dificultades en las cadenas de abastecimiento provocadas por la interrupción de las actividades económicas durante la pandemia. Los banqueros centrales actuaron como si la inflación se debiera a excesos de demanda, cuando claramente se trataba de problemas de oferta. Por eso, el comportamiento de los precios a nivel global siguió una trayectoria ascendente, pese a que los aumentos de la tasa de interés persistieron.

Apenas este año, empezó una reducción del ritmo de incrementos que, en el caso estadounidense pasó de 0.75

puntos porcentuales a 0.5.

En cambio, los miembros de la junta de gobierno del Banco de México (BdeM) mantuvieron la misma tendencia de incrementos de 0.75 puntos porcentuales ante la persistencia de la inflación que se ha registrado. Por supuesto, al aumentar las tasas de interés no sólo se afecta a los bancos, positiva o negativamente, se afecta también a los usuarios de servicios bancarios y a quienes estaban en busca de empleo.

Los usuarios de crédito han visto que se encarecen sus pasivos, sin que medie ninguna posibilidad de que sus ingresos crezcan. Los que estaban por solicitar un crédito para iniciar un emprendimiento o adquirir un inmueble, lo detienen ante el incremento de tasas que demanda un flujo de ingresos netos que probablemente no corresponda. De esta manera, se afecta el funcionamiento y aumentan las dificultades de la economía. Los datos del desempleo registran estas dificultades que, por supuesto, se concentran en los sectores más vulnerables de la sociedad.

Es posible que, ante estos problemas bancarios, la Reserva Federal (Fed) detenga sus incrementos. Los analistas financieros esperaban que en su próxima reunión se decidiera un incremento de 0.25 puntos porcentuales. Con dos bancos en quiebra, lo que ahora se pronostica es que la Fed decida mantener



las tasas de referencia sin cambio, buscando contener eventuales problemas en otros bancos. Existe, además, un dato inflacionario descendente que señala 6 por ciento anual en febrero, cuando en enero se había ubicado en 6.4.

En México, el registro inflacionario ha empezado a reducirse a niveles de 7.6 por ciento anual. El BdeM sostiene que es indispensable que ese registro regrese a: 3 ± 1 por ciento. Meta que pudiera modificarse sin ningún problema, pero que los banqueros centrales de la 4T respetan, quién sabe por qué. En consecuencia, es posible que en su siguiente reunión decidan incrementar nuevamente la tasa, aunque seguramente a un ritmo menor.

Lo relevante a destacar es que quienes ocupan los lugares decisorios en los bancos centrales resuelven afectar una variable clave en el funcionamiento de toda economía: el precio del dinero. Lo hacen reivindicando tecnicismos sobre los determinantes de la inflación. Lo que no consideran, aunque provengan de un proyecto político que se autodefine como diferente al del conservadurismo económico, son los costos sociales de sus decisiones. Costos que significan que amplios grupos de la población ven afectadas sus posibilidades de mejoramiento.

odselley@gmail.com



Yarrington: avance de la justicia ✓

El ex gobernador de Tamaulipas (1999-2004) Tomás Yarrington Ruvalcaba fue sentenciado a nueve años de prisión en Estados Unidos por aceptar más de 3.5 millones de dólares en sobornos y usarlos para comprar propiedades de manera fraudulenta en ese país. Desde hace casi un año, el político priísta se declaró culpable de conspiración para cometer lavado de dinero, uno de los 11 cargos que le imputaba el Departamento de Justicia, entregó millones de dólares y colaboró como informante de la fiscalía, lo cual le permitió acceder a una pena reducida. Cuando cumpla su sentencia, será expulsado a México, donde existen acusaciones en su contra por narcotráfico y lavado de dinero.

Quien fue precandidato del Partido Revolucionario Institucional a la Presidencia de la República en 2006 forma parte del ciclo de ex gobernantes tamaulipecos sobre quienes pesan sospechas (o certezas, como en su caso) de actividades delictivas y vínculos con el crimen organizado. Su predecesor, Manuel Cavazos Lerma (1993-1999), fue investigado por nexos con cárteles, permitir el tráfico de armas y drogas, enriquecimiento ilícito mediante negocios inmobiliarios e incluso por una presunta participación en el asesinato del candidato a la gubernatura Rodolfo Torre Cantú, si bien nunca ha sido formalmente imputado. El sucesor de

Yarrington, Eugenio Hernández Flores (2005-2010), estuvo preso entre 2017 y 2022 por enriquecimiento ilícito, operaciones con recursos de procedencia ilícita, entre otros, y actualmente enfrenta un proceso de extradición a Estados Unidos. El sustituto de Torre Cantú en la candidatura priísta de 2011, su hermano Egidio (2011-2016), no se libró de sospechas. La "alternancia" no llevó una limpieza a la vida pública de la entidad: el panista Francisco Javier García Cabeza de Vaca (2016-2022) fue investigado por defraudación fiscal equiparada, delincuencia organizada y operación con recursos de procedencia ilícita, cargos que le valieron ser desaforado el 30 de abril de 2021 por la Cámara de Diputados, y sólo las maniobras ilegales del Congreso de Tamaulipas (controlado por sus adictos) y una deplorable conducta del Poder Judicial le han permitido evadir la acción de la justicia.

Ante semejante desfile de ex gobernadores impresentables en el estado fronterizo, cabe saludar que finalmente camine la justicia, así sea en una corte de Estados Unidos y no en el país al que dañaron con sus actos ilícitos. Cabe esperar que la condena a Yarrington inaugure una época de colaboración binacional auténtica en materia de combate a la delincuencia de quienes son o han sido protagonistas en el poder político, y que marque la ruta para avanzar en otros casos emblemáticos, en

particular en el más escandaloso de todos, el del ex presidente Felipe Calderón, quien debe rendir cuentas por haber mantenido al frente de la Secretaría de Seguridad Pública, a pesar de múltiples advertencias, al narcotraficante Genaro García Luna, pero también por los fuertes indicios de su participación en delitos electorales, corrupción y violaciones a la soberanía nacional. Más allá de las jurisdicciones de México y Washington, el michoacano tendría que encarar a la justicia internacional por los crímenes de lesa humanidad que ordenó o solapó como jefe de Estado en el contexto de su falsa "guerra contra el narco".

La cooperación binacional es ineludible para frenar y revertir la descomposición instalada en Tamaulipas, como en el resto del país, durante los sexenios pasados, pues resulta evidente que la impunidad de que han gozado muchos delincuentes enquistados en la clase política depende no sólo de la patente descomposición en el Poder Judicial o de la lentitud e ineficacia de agencias del Ministerio Público y fiscalías, sino también de la reticencia de Estados Unidos a proceder contra lacras como el tráfico de armas y el lavado de dinero, o su inexplicable medida de tener en su territorio a sujetos señalados por la justicia mexicana, como García Cabeza de Vaca y Ricardo Anaya, quien está imputado por recibir sobornos, lavado de dinero, cohecho y asociación delictuosa.



BAJO RESERVA

Carambola de tres bandas de AMLO

..... Nos comentan que el presidente, **Andrés Manuel López Obrador** realizó una jugada de tres bandas al vetar los nombramientos de los dos comisionados del Inai que después de un año el Senado logró destrabar. Nos cuentan que con su veto a **Yadira Alarcón** y **Rafael Luna Alviso**, López Obrador le dio un raspón al PAN, quien apoyó a doña Yadira, y otro al propio coordinador de los senadores de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, quien, aseguran, impulsó la designación de don Rafael. Hace unos días en esta columna le informamos que muchos en Morena, en especial en el ala radical, no estaban conformes con el nombramiento de Luna Alviso bajo el argumento de que tiene una gran cercanía con Monreal, incluso, lo acusaron de haber sacado la calificación más baja y pese a eso haber sido designado. Entre los críticos de su partido, señalaron que, con la designación de Luna, Monreal quería tener a tres consejeros cercanos en el Inai. La bola pegó en el PAN, en Monreal, y en el Inai, institución sistemáticamente atacada por el mandatario, y, vino la carambola.

De los aluxes a los marcianos

..... Nos cuentan que el diputado morenista **Sergio Gutiérrez Luna**, los últimos días ha estado dando seguimiento al tema de fenómenos aéreos no identificados, de la mano del investigador **Jaime Maussan**, como asesor. ¿Será que propondrá al Congreso crear una comisión para investigar los ovnis, y si estos son tripulados por extraterrestres? ¿Y después de eso seguirán los aluxes?



Jaime Maussan y Sergio Gutiérrez Luna, en una videollamada.

¿A qué fue Adán Augusto López a la Suprema Corte?

..... Mientras diputados de Movimiento Ciudadano (MC) estaban en las escalinatas de la Suprema Corte presentando un Amicus Curiae (Amigos de la Corte) contra la reforma electoral, en el edificio del máximo tribunal estaba el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**. Nos cuentan que el encargado de la política interior visitó ayer a algunos ministros. Se trata, nos hacen ver, de la primera visita de López Hernández a la Corte después de la lluvia de impugnaciones a las modificaciones legales del presidente en materia electoral que están en análisis en el máximo tribunal. Nadie informó el motivo de la visita, y a qué ministros y ministras visitó. Quizá quienes podrían tener más datos son los ministros **Arturo Zaldívar** y **Jorge Mario Pardo Rebolledo**, quienes fueron a despedirlo hasta una de las puertas de la SCJN que da a Palacio Nacional.

Planean nueva marcha de militares

..... Muy satisfechos, nos aseguran, están los militares y sus familias que marcharon el domingo en la Ciudad de México y distintos puntos del país para exigir la liberación de militares detenidos que ya piensan en organizar otra movilización. Nos cuentan que los organizadores piensan en convocar a una nueva concentración para reunir a más militares en activo que estén dispuestos a manifestar sus inconformidades. Nos dicen que varios de los elementos de las diferentes regiones militares manifestaron su apoyo de manera privada a los soldados en activo y retirados que salieron a las calles del país, y señalan que buscan que la próxima movilización logre una mayor convocatoria y que más militares en activo pierdan el miedo y salgan a ejercer su derecho a manifestarse.



EL CABALLITO

Apapachan en GAM a García Harfuch; él dice que no se distrae

12-MET

Le platicamos que el secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch**, fue muy bien recibido en la zona de Cuauhtépec, en la alcaldía Gustavo A. Madero, donde al acudir a la presentación de los resultados en materia de seguridad y la entrega de 25 ambulancias al ERUM, muchos de los asistentes le gritaron y vitorearon, incluso más que a otros miembros del gabinete. Esto fue tan notorio que cuando se le preguntó al jefe policiaco si por eso podría cambiar de decisión al 2024, ya que se ha descartado para la jefatura de Gobierno, reiteró que no se distrae y está concentrado cien por ciento en las labores de seguridad.



Omar García
Harfuch

Refuerza Tabe seguridad de MH con cuatrimotos

Nos cuentan que hay buenas noticias para los vecinos de la alcaldía Miguel Hidalgo en materia de seguridad. El edil panista **Mauricio Tabe** reforzó este mes las acciones en dicho rubro pues ahora, el programa Blindar MH, contará con 14 cuatrimotos para aumentar la vigilancia en diversas colonias como Pensil, Reforma Social, Popotla y Granada, así como recorridos perimetrales e itinerantes en puntos donde la ciudadanía solicite su apoyo. La estrategia de blindaje de la alcaldía, explican, ha da-



Mauricio
Tabé

do resultados positivos pues se reportó una reducción de 30% en los índices delictivos en lo que va de marzo, en comparación con el mismo lapso de 2022.

Llega 13 años después la justicia para Mariana Lima

El feminicidio de **Mariana Lima**, perpetrado por su esposo **Julio César Hernández Ballinas**, en el municipio de Chimalhuacán, tuvo justicia 13 años después, pero llegó, aseveró **Irinea Buendía**, madre de la mujer asesinada y cuya lucha porque no quedara impune su muerte, la convirtió en activista y le llevó a lograr que la Suprema Corte de Justicia de la Nación marcara lineamientos para investigar todos los asesinatos de mujeres como feminicidio. Fue un largo camino, pero el feminicida resultó sentenciado a 70 años de prisión, aseveró doña Irinea, quien destacó que es un tema fundamental para un país "tan necesitado de justicia" y donde los homicidios de mujeres no cesan.



Irinea
Buendía



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Nubarrones, adjetivos y amenazas sobre la Convención Bancaria

Por primera vez fuera de Acapulco, que se revuelve en su inseguridad y violencia, la Convención Nacional Bancaria inicia hoy en Mérida en un contexto de incertidumbre y nerviosismo en el sistema financiero internacional por la quiebra de bancos en Estados Unidos y Europa. Y por si fuera poco con los nubarrones de tormenta que se ciernen sobre los mercados, en la cumbre de los banqueros mexicanos resonarán los adjetivos de la Tesorera de la Federación, Elvira Concheiro, que los llamó "banca parasitaria, que suda el dinero y lo jinetee", junto con la amenaza de que a más tardar a fin de mes les serán canceladas y retiradas las millonarias cuentas del gobierno federal.

Eso sí, para que le estimulen el ego —como suelen hacerlo cada año— los banqueros recibirán la visita del presidente López Obrador para inaugurarles su reunión anual en la llamada ciudad blanca, en donde los principales dueños, accionistas y CEO's de los bancos nacionales y extranjeros tendrán dos tipos de discursos y encuentros: el político y para la foto con el inquilino de Palacio Nacional, que aprovechará para pedirles apoyar el desarrollo del sureste mexicano con crédito y financiamiento; y la encerrona privada con el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, quien ordenó en el decreto publicado en el DOF el 15 de febrero pasado, que todas las dependencias federales

cancelen y retiren sus cuentas de la banca comercial por no estar de acuerdo con las condiciones y el trato que les dan los bancos.

Más que la decisión de Hacienda, que representa en sí misma un golpe millonario para los bancos mexicanos, que de concretarse el retiro de cuentas perderían a uno de sus clientes más fuertes, lo que enrarecerá el ambiente de la reunión entre los banqueros y el titular de Hacienda, serán las formas y el discurso político y radical de la tesorera Concheiro, quien en la víspera remarcó la decisión hacendaria con adjetivos y calificativos más propios de un discurso ideológico y partidista, que de una posición de una de las principales cabezas financieras del gobierno federal. La titular de la Tesofe fue prolija en sus descalificaciones a la banca nacional, a la que se refirió como "parasitaria", "que suda el dinero (público) y lo jinetee", mientras advertía que las dependencias del sector público tienen hasta el 31 de marzo próximo para cancelar y retirar sus cuentas de los bancos.

Será cuestión de ver si el secretario de Hacienda, que argumentó la necesidad de aminorar el riesgo de "corrupción" como argumento para retirar los recursos federales de la banca comercial, sostiene ante los banqueros los dichos y des-



calificaciones de su Tesorera, o si en realidad todo se trata de una estrategia de la Federación, que al ser un cliente tan grande, busca exigir y obtener condiciones más favorables de parte de los bancos para el manejo de sus saldos bancarios.

En todo caso, en espera de lo que suceda entre hoy y mañana en Mérida, es claro que la llamada "fiesta de los banqueros" ya no será tan festiva y que los temas oficiales que habían anunciado para el encuentro: "inclusión bancaria,

nearshoring y sostenibilidad" pasarán a un segundo plano ante las últimas circunstancias que antecedieron al arranque de sus reuniones y que la atención y la prioridad de los banqueros estará ahora en el fantasma de la incertidumbre y la posible crisis financiera que recorre al mundo y en la amenaza de perder las millonarias cuentas bancarias federales, si no le garantizan una mejoría de condiciones a papá gobierno.

Para decirlo claro y simple: nadie espera que el presidente López Obrador hoy en el presidium de la inauguración de la 86 Convención Nacional Bancaria se refiera a los banqueros —como suele hacerlo con frecuencia en sus mañaneras— como "delincuentes de cuello blanco", pero finalmente, sin decírselos personalmente y en medio de abrazos, aplausos y sonrisas, ya se los mandó decir con anticipación con su muy querida y cercana Tesorera General de la Federación, Elvira Concheiro. Todo lo demás serán discursos, promesas mutuas y buenas intenciones... Los dados mandan Escalera Doble. Mejoró el tiro. ●

Lo que enriquecerá la reunión serán las formas y el discurso político y radical de la tesorera Concheiro.



MARIO
MALDONADO

Historias de NegoCEOs



El Ejército y EU, las dos preocupaciones de AMLO

En los primeros tres meses del año, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha tenido que aprender una lección, o por lo menos recordarla: que para gobernar México y para que trascienda su movimiento se requiere no sólo de una buena relación con el Ejército, sino de no alinear los intereses a los de nuestro principal socio comercial, Estados Unidos.

La serenidad y diplomacia del presidente Joe Biden, que contrasta con la del estridente Donald Trump, debieron haber sido clave para que López Obrador olvidara o minimizara durante algunos años ese principio. Sin embargo, el actual escenario lo obliga a entregar cuentas a

un vecino del norte que empieza a despertar sus deseos ocultos de intervención.

La violencia y la inseguridad es el tema que ha prendido las alertas en Estados Unidos, las cuales están encendidas también de este lado de la frontera en la administración federal, aunque públicamente el presidente y su gabinete nieguen la realidad que se estrella en su cara todos los días con los homicidios, masacres, atentados y más.

En medio de una crítica constante a los gobiernos del periodo neoliberal es que se ha echado mano de las Fuerzas Armadas para combatir a la delincuencia, con un marcado desgaste de la institución militar, compensado

presidencialmente por un sinfín de privilegios.

El Ejército construye, administra y hasta cierto punto gobierna con un poder cada vez menos limitado, pero concentrado sólo en un grupo de generales, con beneficios que no llegan a la tropa.

La dependencia que encabeza Luis Crescencio Sandoval ejerce actualmente un presupuesto que rebasa los 112 mil millones de pesos, sin contar los 143 mil millones que se destinan a los megaproyectos que administra, a discreción, bajo el argumento de la Seguridad Nacional.

La medición de Global Firepower 2023 ubica al Ejército mexicano en el lugar 31 de entre los 145 más poderosos del mundo, por su poderío bélico, cantidad de elementos y por los recursos económicos que tiene a su disposición.

Las Fuerzas Armadas nacionales tienen el décimo tercer lugar en el ranking tan solo por su poder adquisitivo y ocupan el lugar 17 si únicamente se contempla la cantidad de elementos activos. En perspectiva, México se puede comenzar a comparar, por lo menos en los números económicos, con ejércitos como el de



China, Corea del Sur, Rusia o incluso el de Estados Unidos.

Aun así, el domingo unos 2 mil soldados en activo, retirados y jubilados marcharon en varias ciudades para exigir que se termine con supuestos abusos contra militares por parte del Ministerio Público, una movilización que desde Palacio Nacional se denostó desde días antes de que sucediera.

Las consignas de la protesta llamaban a respetar además los derechos humanos de los militares, acusados de excesos en el combate contra el crimen organizado, y clamaban un mejor trato para las tropas. Además, se exigía la libertad de los soldados detenidos por matar a tiros a cinco jóvenes en Nuevo Laredo, lo cual fue confirmado este miércoles por el subsecretario de Derechos Humanos, Alejandro Encinas.

Todo sucede en Tamaulipas, donde fueron secuestra-

dos los cuatro ciudadanos estadounidenses que detonaron el escrutinio del gobierno de Biden, y que exaltaron a un bando republicano para solicitar el ingreso de sus Fuerzas Armadas al combate del crimen organizado en territorio mexicano.

El exgobernador Francisco Javier García Cabeza de Vaca estaba en lo cierto: el estado se está saliendo del control del mandatario morenista, Américo Villarreal. Sus palabras fueron como un vaticinio, pues se expresaron días antes de que ocurriera el secuestro de los estadounidenses.

Las riendas de un estado fronterizo en manos de los narcotraficantes es un riesgo y una preocupación para Estados Unidos, porque así como Matamoros hay muchas otras ciudades controladas por los criminales. ●

@MarioMal

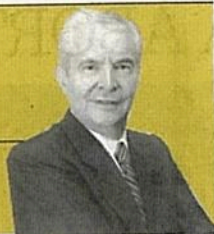
**Las riendas de un estado fronterizo
en manos de los narcotraficantes es
un riesgo y una preocupación para EU.**



LA IDEA A DESTACAR

**ALFONSO
ZÁRATE**

Analista



El presidente se atreve a decir que la marcha de militares no tuvo propósitos justos y que detrás podría estar la delincuencia. A la ofensa se suma el insulto".

ALFONSO ZÁRATE

Los soldados en su laberinto

Hoy los militares están en todo, o en casi todo: en la seguridad pública y en la construcción del aeropuerto Felipe Ángeles, del Tren Maya y de sucursales del Banco del Bienestar; están en el control de puertos y aeropuertos y estarán en la nueva línea aérea, sin embargo, los cuantiosos recursos públicos asignados a las Secretarías de la Defensa Nacional y de Marina, se manejan con opacidad.

Por si no fuera suficiente, el Ejército también dispone del software Pegasus y de lo que fue la Plataforma México, un instrumento de alta tecnología al servicio de la inteligencia anti criminal y, como ha sido evidenciado, los utilizan ilegalmente para

espíar a sus críticos.

Pero existe la otra cara de la moneda: la tropa, los soldados que acuden con generosidad y entrega a las zonas de desastres, que están desplegados en distintos puntos de la República para atender tareas de seguridad pública en territorios dominados por delincuentes que extorsionan, torturan y asesinan, pero con la instrucción de no hacer uso de la fuerza legítima, de aguantar vejaciones e insultos; están los soldados que son humillados por sectores de la comunidad que protegen a los huachicoleros.

De esto habló la marcha que el domingo pasado realizaron en la Ciudad de México y en otras ciudades, militares en activo y en retiro con sus familiares y amigos, apenas una pálida muestra del coraje que experimentan muchos soldados. La estrategia de "abrazos, no balazos" los pone en una situación de vulnerabilidad

Los cuantiosos recursos públicos asignados a las Fuerzas Armadas se manejan con opacidad.

que en muchos casos los ha llevado a la muerte, con razón en una de las cartulinas se leía: "En memoria de los militares que murieron en espera de una orden de disparo que nunca llegó".

En su intervención, Rosalío López, vocero de los manifestantes, pidió no dejar que las personas que delinquen y causan daño al pueblo y al Ejército mexicano, estén por arriba de los soldados mexicanos y los derechos humanos.

En el acto en pleno Zócalo, también habló Paulino Jiménez Hidalgo, general retirado que recordó que la lealtad de los soldados es al pueblo mexicano: "El Ejército no jura lealtad al comandante supremo. Los soldados juramos ban-

dera ante nuestra insignia patria y juramos respeto a la Constitución". Sin embargo, el presidente se atreve a decir que esa marcha no tuvo propósitos justos ni sanos y que detrás de ella podría estar la delincuencia organizada. A la ofensa se suma el insulto.

Posdata

En su obra *No siembro para mí*, biografía de Adolfo Ruiz Cortines, Miguel Alemán Velasco transcribe este tramo de una conversación del ex presidente con Humberto Romero, su jefe de prensa: "...la palabra presidencial debe ser muy pesada, muy meditada, muy analizada, muy bien dicha, muy de vez en cuando y con un sentido definitivo, porque tiene una gran importancia. La palabra presidencial debe ser escuchada con mucha atención por todos y tomada verdaderamente en serio y, sobre todo, que sea la última que se tenga que decir sobre la vida política y constitucional del país". ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate



LOURDES MORALES CANALES 21

Por una agenda de paz

Desde hace varias décadas, los mexicanos hemos enfrentado diversas formas de violencia. En momentos clave, las personas han salido a las calles a veces movidos por la rabia, otras por la tristeza, pero siempre con la intención de encontrar la verdad, acceder a la justicia, encontrar reparación del daño y lograr la no repetición de las distintas tragedias sociales. Y sin embargo, no lo hemos logrado. Los gobiernos cambian, las estrategias de seguridad sufren ajustes y las distintas formas de violencia se siguen manifestando y recrudeciendo a lo ancho y largo del país.

El Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad fue un punto de inflexión. El saldo de la guerra contra el narcotráfico detonó las distintas caravanas por la paz. Estas le dieron voz a quienes han sufrido la violencia en carne propia. Se recorrieron kilómetros y se articuló una agenda que derivó en

una Ley General de Víctimas. En ese trayecto, las víctimas dejaron de ser cifras y recuperaron sus nombres, pero pocas accedieron a la justicia.

En otro momento, se organizaron mesas de diálogo, se recuperaron relatorías, se construyó una ruta ciudadana que incluía cuatro pilares básicos —un mecanismo internacional contra la impunidad que fortaleciera las capacidades de investigación y que contrarrestara la impunidad; una Comisión de la Verdad y la Memoria Histórica capaz de visibilizar a las víctimas e identificar a los perpetradores de violaciones graves a los derechos humanos; un modelo de reparación extraordinario con un programa accesible para las víctimas y una vía de participación ciudadana en el desarrollo y ejecución de políticas públicas en el que se incluía la experiencia acumulada para garantizar una justicia transicional para el país.

Con el tiempo, las propuestas

Los esfuerzos convocados desde la sociedad no han logrado articularse.

fueron ignoradas.

El próximo septiembre, el Movimiento por la Paz cumplirá 13 años. Muchos otros colectivos lo han acompañado haciendo trabajo desde sus localidades, buscando a sus familiares o tratando de recuperar espacios públicos para dar opciones a los jóvenes.

En este largo recorrido, los distintos esfuerzos convocados desde la sociedad no han logrado articularse.

Por ello un grupo de 175 organizaciones, universidades y colectivos se han dado cita en una Conferencia Nacional de Paz que se desarrollará los próximos 22, 23 y 24 de marzo en el Museo Memoria y Tolerancia de la Ciudad de México. El objetivo es hacer un balance de lo aprendido hasta ahora para ayudar a articular todas las iniciativas construidas desde la sociedad. Se trata de una búsqueda de formas de acción colectiva.

Sin protagonismos y con la legitimidad que otorga el derecho a la participación ciudadana, escucharemos y compartiremos las propuestas de personas y grupos que han vivido bajo violencia directa como los feminicidios, la desaparición forzada, los desplazamientos, la violencia contra pueblos indígenas, los jornaleros, los migrantes o la prisión injustificada. También, escucharemos a quienes viven bajo amenaza de violencia, como los defensores del medio ambiente, los periodistas, los pacientes sin medicamentos, las trabajadoras sexuales, las personas en situación de calle y otros más. Finalmente, el tercer día escucharemos a quienes de manera inagotable y con convicción han trabajado en la promoción de derechos fundamentales, la creación de comunidad y la construcción de paz.

Escucharnos, entendernos, abrazarnos es una forma de respaldar a quienes no han logrado que se haga justicia. Es una forma de rechazar la violencia y detonar la conversación de paz que el país se merece. ●

Investigadora de la Udg



JESÚS REYES HERÓLES G. G.

La otra Agenda: el verdadero peligro 20

La relación de México con Estados Unidos (EU) está en crisis. Es evidente que no es debido a disputas comerciales, por relevantes que son, ni por la tragedia humanitaria de una migración descontrolada, sino a raíz de una profunda descomposición de la seguridad nacional en México, que a su vez afecta la seguridad nacional de EU. El desencuentro en materia de seguridad fue provocado por una crisis real, muy profunda, de seguridad en México, que no tiene precedente y que se gestó durante muchos años.

Los principales signos de dicha

crisis son la pérdida de gobernabilidad, en diversas regiones del país, la intromisión de organizaciones criminales en asuntos electorales, y el amedrentamiento de gobiernos de diversos ámbitos, sobre todo los municipios. Es un deterioro innegable, aunque el gobierno federal no lo reconozca, pues su escapismo está atrapado en la negación. Es una crisis evidente para todos menos AMLO. Los indicadores son muchos, pero quizás el más significativo sea la amplitud del territorio nacional donde el gobierno ha perdido su capacidad para gobernar, pues está al borde de un abismo que lo constituiría en un estado fallido. Eso se sabe en México, en Washington D.C. y en Ottawa, donde se comparte una profunda preocupación al respecto. Surge la pregunta, ante una acción insuficiente del gobierno de México para combatirla ¿hasta cuándo deberían esperar el gobierno de EU, Ca-

nada y los mexicanos para expresar de manera más firme su preocupación y demandar una acción efectiva para rescatar a México del crimen organizado? El hartazgo de los mexicanos con la crisis de inseguridad se expresa a diario: se cobra derecho de piso en todos los rincones del país, donde también prevalecen la extorsión, los feminicidios y los homicidios.

En la coyuntura actual el presidente Biden se encuentra bajo presión de varios gobernadores, de congresistas y senadores, en especial republicanos, y de otros grupos de interés con peso político para su eventual reelección.

Por su parte, el presidente López Obrador debe desactivar las presiones que vienen del sector más radical y antiyanqui de Morena. La asimetría es clara, Biden debe hacer política hacia afuera de su partido, en el Congreso, mientras que AMLO lo tiene que hacer al interior de su movimiento. Lo que habrá que aclarar en México es ¿cuáles de esas presiones son reales y cuáles son inducidas o in-

ventadas por el propio líder de Morena? Su impropio llamado a la comunidad de origen mexicano en EU a votar en cierto sentido fue objeto de rechazo inmediato por dicha comunidad.

Un factor adicional es el efecto en ambos países de lo que se dijo en el juicio de Genaro García Luna en Brooklyn. Su resultado más relevante fue la pérdida de confianza mutua de las autoridades estadounidenses respecto a las mexicanas y de las mexicanas respecto a las del vecino del norte. Si bien precaria, la confianza que existía antes de dicho juicio quedó muy dañada.

¿Qué pérdida de soberanía es más grave? ¿La penetración del crimen organizado en México o los sueños intervencionistas de congresistas estadounidenses? Es mucho más serio, trascendente y preocupante la penetración del crimen organizado (narcoestado) en México que la retórica intervencionista. ●

Presidente de GEA Grupo de Economistas y Asociados / Structura



Contracorriente

MAITE AZUELA

Remdesivir para José Ramón López Beltrán, no para el pueblo

Mi mamá y mi papá fallecieron el mismo día, un 21 de enero de 2021 por Covid-19, cuando con los medicamentos disponibles para toda la ciudadanía no lograban detener el deterioro atroz y veloz que ocasionaba el virus en el cuerpo de las personas adultas mayores. Mis padres forman parte de la inmensa lista de 800 mil personas que murieron a causa de la enfermedad en México. Sin embargo, con la información que ha circulado sobre el privilegiado acceso a medicamentos efectivos contra el virus, resulta inevitable preguntarse si la muerte fue por el virus o por la negligencia gubernamental de detener la distribución de estos medicamentos y ponerlos a disposición de todas y todos los que tenían su vida en riesgo y no solo para sus allegados.

La semana pasada el portal Latinus dio a conocer que de entre todas las personas contagiadas solo hubo una que recibió un medicamento especial: José Ramón López Beltrán.

De ninguna manera cuestiono que las personas que ocupan puestos de alto nivel y sus familias cuenten con apoyos que garanticen su eficiente desempeño al servicio de México. Sin embargo esta decisión de privilegiar a unos cuantos y privar deliberadamente a otros del acceso a un medicamento es algo muy diferente.

¿Por qué se movilizó el Ejército para conseguir un medicamento no autorizado?

“El remdesivir no es un medicamento autorizado para su uso generalizado, ni en México ni en ninguna otra parte del mundo. Entonces no tenemos una esperanza que no estaría cimentada en la realidad de que ya muy pronto lo único que hay que hacer es conseguir el medicamento”. Estas son las palabras de Hugo López-Gatell en mayo 2020.

Supongamos que el remdesivir estaba en fase de ensayo y no había evidencia suficiente. Lo que es un hecho, es que en octubre del 2020, la Food and Drug Administration (FDA por sus siglas en inglés, institución homóloga de la Cofepris en Estados Unidos) autorizó el uso de remdesivir para tratamiento de Covid.

Aquí López-Gatell lo descartó asegurando que “no hay evidencia suficiente de que tengan eficacia para reducir la mortalidad”.

Entonces, ¿Por qué se le suministró remdesivir al hijo del Presidente? ¿por qué se movilizó el Ejército para conseguir un medicamento no autorizado? ¿por qué había remdesivir en territorio nacional sin ser autorizado y suministrado a pacientes hospitalizados?

El saber que López Beltrán fue atendido con un medicamento del cual estaba probada su eficacia tiene que hacernos cambiar la respuesta cuando se nos pregunte por aquellas personas queridas que perdimos en la pandemia. Ahora tendremos que decir: no fue por Covid, fue por la falta de un medicamento disponible solo para los que tienen privilegios. ●



LORENZO CORDOVA VIANELLO

Primer triunfo jurídico sobre el "Plan B" 20

Con la publicación del segundo paquete de reformas a cuatro leyes electorales el pasado 2 de marzo, todas las normas del llamado "Plan B" entraron en vigor. Con ello también entró en su fase decisiva la batalla jurídica para defender ante los tribunales de la República nuestra democracia y el orden constitucional que esas reformas legales violan abiertamente.

Uno de los cambios legales que la mayoría oficialista de las Cámaras del Congreso de la Unión impuso sin respetar las reglas básicas del proceso legislativo, consistió en cesar con, efectos inmediatos desde la publicación de la norma (aunque su entrada en vigor ocurrió el día siguiente, evidenciando uno de los muchos dislates jurídicos en que se incurrieron), al Secretario Ejecutivo del INE.

Una de las primeras lecciones que se enseña en las escuelas de Derecho es que una ley tiene que ser general, abstracta e impersonal, es decir, las cámaras del Congreso

de la Unión no pueden, en ejercicio de su función legislativa crear leyes *ad hominem*, es decir, con un destinatario específico, pues esa función le corresponde, en principio y por definición, a las instancias administrativas y judiciales responsables de aplicar las leyes, a través de normas personalizadas y concretas, como son, por ejemplo, resoluciones administrativas (como una multa) o sentencias.

Sin embargo, el artículo 17 transitorio de la reforma, al determinar el cese en sus funciones de la persona que ocupa actualmente la Secretaría Ejecutiva del INE, establece una norma específica, concreta y personal, contraviniendo así el mandato de la Constitución que prohíbe, en su artículo 13, la existencia de leyes privativas (es decir, destinadas a una persona en específico).

Además, la Constitución en su artículo 41 establece como una garantía de la autonomía del INE, que la designación del Secretario Ejecutivo es una atribución exdu-

siva del Consejo General del Instituto mediante el voto de ocho Consejeros a propuesta del Consejero Presidente, órgano que es, en consecuencia, el único que podría destituirlo. Si el Congreso hubiera querido operar ese cese la única manera constitucional que tenía a su alcance era a través de un Juicio Político y no por medio de una reforma legal que, por lo antes señalado, es abierta y francamente inconstitucional.

Ese acto arbitrario fue impugnado por una doble vía; por un lado, por el Secretario Ejecutivo del INE, Edmundo Jacobo —un funcionario probo, honesto y comprometido a quien la democracia y el sistema electoral le deben mucho—, a través de una demanda de Amparo; por otro lado, por el mismo Instituto, mediante un Juicio Electoral ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

El 10 de marzo, la Jueza Decimosegunda de Distrito en Materia Administrativa de la CDMX le otorgó al Secretario Ejecutivo, una suspensión definitiva en contra de su indebido cese. En la resolución se señala: "de un análisis provisional y superficial de la norma reclamada pueden apreciarse razones que apuntan a su inconstitucionalidad. Pues

la Suprema Corte ha sostenido que las leyes privativas están prohibidas por el artículo 13 de la Constitución Política". Por tal razón, al otorgar la suspensión definitiva, la juzgadora consideró que "...la sociedad se verá beneficiada con la continuación en el cargo de una persona que ha demostrado desempeñarlo con las exigencias propias del mismo".

Esa resolución del Poder Judicial sin duda supone un acto de justicia y de protección de derechos, pero contribuye también a salvaguardar la autonomía e independencia del INE.

El "Plan B" ha sufrido su primer revés jurídico. El primero, estoy seguro, de muchos que vendrán como parte de la defensa de la institucionalidad democrática que muchas generaciones de mexicanas y mexicanos hemos construido a lo largo de décadas y con la convicción de que solo podremos enfrentar los grandes retos que tenemos como país si prevalece el estado democrático de derecho. ●

Consejero Presidente del INE

La designación del Secretario Ejecutivo es una atribución exclusiva del Consejo General.



JOSÉ MARÍA SOBERANES DÍEZ

La paralización del "Plan B"

Edmundo Jacobo regresó al INE entre aplausos. Fue gracias a una decisión cautelar de una jueza de distrito. Esta suspensión se suma a otras resoluciones adoptadas en la Suprema Corte para paralizar el llamado "Plan B" en tanto se resuelve si es o no inconstitucional.

La decisión de la jueza Blanca Lobo Domínguez no es inusual, aunque no les haya gustado a algunos actores políticos. En cambio, la suspensión concedida por la Corte sí tiene sus particularidades. Para empezar, la ley que reglamenta las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad expresamente indica que no puede concederse esta medida (arts. 14 y 64).

Desde esa perspectiva, la decisión de la Corte es ilegal, en tanto va en contra de una ley. Sin embargo, eso no quiere decir que sea antijurídica. Los tribunales pueden inaplicar las leyes que sean contrarias a la Constitución y a los derechos humanos. Y eso es lo que implícitamente ha ido considerando la Suprema Corte desde 2018, cuando decidió paralizar la aplicación de la Ley de Remuneraciones de los Servidores Públicos, y más adelante cuando hizo lo mismo con la re-

forma a la Ley Federal de Telecomunicaciones que exigía a las personas entregar sus datos biométricos para contratar una línea de telefonía móvil.

La ley que reglamenta las controversias y las acciones prohíbe la suspensión por una razón: las leyes aprobadas por el Congreso tienen una presunción de constitucionalidad. Sin embargo, en un caso concreto pueden estar en juego otros derechos y principios constitucionales que se verían afectados irremediablemente si no se paraliza la aplicación de la ley.

Por eso, en algunos casos resulta necesario que los jueces valoren si deben darle mayor peso a los derechos que pueden quedar vulnerados de forma irreparable o al principio de presunción de constitucionalidad de las leyes. Como la ley no permite esa posibilidad, hay que inaplicarla en ciertos casos, pues así tiene plena eficacia una norma que es de mayor rango, como es la Constitución.

Estas son las razones que subsisten detrás de una decisión tan polémica, por contravenir el texto expreso de la ley que reglamenta las controversias y las acciones pero que, a la vez, puede ser apegada al orden jurídico del país. En casos políticamente tan sensibles, como es el "Plan B", esto resulta más conflictivo que en asuntos que sin atención mediática. ●



MARÍA RAMOS CASIANO

Pasado y presente en la lucha de las mujeres

El 8 de marzo en medio de una jornada nacional, donde miles de mujeres salieron a las calles de nuestro país para conmemorar una lucha histórica cuyo origen se remonta a la exigencia que durante siglos mujeres trabajadoras impulsaron por ganar derechos y condiciones laborales dignas. Nos convoca hoy, a preservar la memoria de aquellas que, en medio de la precariedad y la violencia laboral, perdieron la vida. Es una fecha con un gran significado que mantiene activo el pasado y el presente. Los derechos que tenemos emanaron de movilizaciones con importantes demandas que hoy se convirtieron en grandes conquistas, pero aún hay mucho camino que recorrer.

También esta fecha, es un recordatorio de las constantes tragedias que en su día a día sufren mujeres campesinas, indígenas, asalariadas, jóvenes y madres, quienes experimentan en sus cuerpos las violencias, la discriminación y la desigualdad. Que más de 90 mil mujeres salieran a las calles de la Ciudad de México, y que lo mismo ocurriera con movilizaciones masivas en las ciudades del Estado de México, Querétaro, Morelos, Oaxaca, Michoacán, Veracruz, Jalisco o Nuevo León, por destacar algunos estados, deja constancia del hartazgo e indignación, ante un sistema que reproduce es-

tructuralmente diferentes tipos de violencias.

Las experiencias de violencia que se viven en el día a día, en los ámbitos laborales, escolares, comunitarios, familiares, de pareja y actualmente el digital, se profundizaron después de la pandemia y en el marco de una crisis económica que desde diferentes dimensiones ha generado una ruptura en el tejido comunitario. En el informe más reciente de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH), "como una de las principales fuentes de información que dan cuenta sobre la situación de violencia que se viven en nuestro país" (<https://bit.ly/3mQV58K>) se destaca que el 70.1% de las mujeres de 15 años y más, han experimentado al menos una situación de violencia: psicológica, física, sexual, económica, patrimonial y/o discriminación. Siendo la Ciudad de México, el Estado de México y Querétaro, los lugares con mayor prevalencia a nivel nacional. (ENDIREH, p. 24-27)

Que las grandes ciudades en México se pintaran de violeta, manifiesta un punto de inflexión respecto a las deudas que el gobierno tienen en materia

de seguridad y acceso a la justicia. Un dato también interesante de la ENDIREH muestra como la violencia se concentra en las mujeres más jóvenes (entre 15 y 34 años), y de manera especial, afecta en el ámbito urbano. Por ello, no es fortuito que, en esa gran movilización nacional, destacara la participación de mujeres jóvenes, adolescentes, madres acompañadas de hijos e hijas, el mensaje es claro, nos queremos vivas y libres de violencia.

El gobierno debe buscar mecanismos efectivos para escuchar y resolver las demandas, ya que, en el caso de situaciones de violencia, no puede dejar todo en manos del poder judicial, que ha demostrado ineficiencia, negligencia o franco contubernio con los violentadores.

No podemos construir un futuro sin mirar a las mujeres del presente, y llevar en nuestra memoria a las mujeres del pasado. ●

Profesora de la Facultad de Economía e integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social, CACEPS. caceps@gmail.com



La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

Precisiones jurídicas a la posverdad

LA Ana, que me acaba de hacer abuelo, a semana pasada, el presidente AMLO, afirmó: "Claro que puedo hablar de la UNAM y puedo hablar de cualquier universidad. Somos libres, la verdad nos hará libres". Coincido totalmente.

"La verdad nos hará libres" tiene doble génesis histórica. Para Sócrates el conocimiento libera de la ignorancia (Diálogos, *La República*, libro VII). En el Evangelio la verdad equivale a la fidelidad a la palabra de Jesús que libera del pecado: "Si os mantenéis fieles a mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos y conoceréis la verdad y la verdad os hará libres" (Juan 8,31-32).

No el significado filosófico, sino el religioso interesa al Presidente. En su tribuna no pretende informar verazmente a la ciudadanía, quiere formar discípulos fieles a su palabra.

Así lo demuestra el nuevo ataque al programa de estudios de Derecho en la UNAM, como en octubre del 2021, cuando señaló que la casi ausencia de materias de derecho constitucional, laboral y agrario, convertían a nuestra Alma Mater en una universidad "individualista" alejada del pueblo. Año y medio después insiste en el mismo tema, y... con el mismo error?

Entrevistado por EL UNIVERSAL (23 de octubre 2021), aclaré y lo reitero ahora: lejos de disminuir la oferta de esas materias, aumentó. Con el plan de estudios de la "época neoliberal" se agregaron 2 tópicos: teoría de la constitución y garantías constitucionales a los 2 preexistentes: derecho constitucional y amparo y 4 optativas.

En materia social: derecho individual de trabajo, derecho colectivo procesal del trabajo y derecho de la seguridad social; derecho agrario, y 4 optativas incluyendo derecho indígena. Los planes en www.derecho.unam.mx/escolares/planes.php

No pretende informar verazmente, quiere formar discípulos fieles a su palabra.

No obstante esa evidencia, el Presidente afirmó: "prácticamente desapareció el derecho constitucional, desapareció el derecho laboral y SIN DUDA desapareció el derecho agrario". Agregó que "las instituciones formadoras de abogados alejaron a los estudiantes de las preocupaciones, de las demandas de las necesidades del pueblo, y los formaron sólo para defender los intereses de las cúpulas".

Para censurar "el retroceso en materia académica durante el periodo neoliberal", criticó a Pedro Salazar (PS) anterior director del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM, y a Mónica González Contró (MGC), su actual directora, sin reparar en que el segundo periodo de PS (2018-2022) y la designación de MGC (2022), acontecieron durante la 4T y no en "el periodo neoliberal".

Indicó de cada uno que "no pasó por la UNAM". Sus respectivas reseñas curriculares, indican que los dos fueron respectivamente secretario y secretaria académicos del IIJ; han sido docentes de la Facultad de Derecho e investigadores de tiempo completo en el IIJ por muchos años. La Dra. MGC fue Abogada General de la UNAM (2015-2020). El Dr. PS, presidente del Consejo Interno, integrante del Consejo Técnico de Humanidades, presidente de la Comisión de Legislación Universitaria del Consejo Universitario y miembro del Claustro de Doctores de la Facultad de Derecho.

¿Por qué de nuevo el ataque a la UNAM? La respuesta: "Lo hago para llamar la atención sobre cómo tiene que llevarse a cabo una reforma en el Poder Judicial, pero también se trata de ir reformando nuestra alma mater". Días después el diputado morenista Armando Contreras presentó una iniciativa para reformar a la Ley Orgánica de la UNAM, violatoria de la Ley General de Educación Superior.

"La posverdad equivale a una forma de supremacía ideológica, a través de la cual sus practicantes intentan obligar a alguien a creer en algo, tanto si hay evidencia a favor de esa creencia como si no" (Lee McIntyre, *La Posverdad*, Ed. Cátedra, 2018, p. 42). ¿Pero cómo es esto posible? La respuesta es sencilla: "En un mundo en el que los políticos pueden desafiar los hechos y no pagar ningún precio político por ello, la posverdad es mucho más importante que cualquier persona" (*ibidem*, p. 43) ●



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



FUERON ejecutados. Así, sin medias tintas y con todas sus letras, **Alejandro Encinas** reconoció que cinco jóvenes fueron asesinados por elementos del **Ejército Mexicano**, lo cual no admite justificación alguna.

UN SEÑALAMIENTO de esta naturaleza resulta consecuente con la trayectoria de Encinas, pero se vuelve especialmente significativo porque se trata del mismísimo subsecretario de **Gobernación**. Como encargado del área de **Derechos Humanos**, el mexiquense se pone en línea directa de confrontación con el más poderoso de los secretarios del gabinete: el general **Luis Crescencio Sandoval**.

Y ES QUE, si bien los militares que mataron a los jóvenes están presos, hasta ahora el gobierno federal había tratado de minimizar el hecho, diciendo inclusive que los militares desobedecieron a su superior. Pero con lo dicho por Encinas, de que se trató de una ejecución llevada a cabo por servidores públicos, las responsabilidades salpican muy, pero muy alto.

NO ES por amarrar navajas –bueno, sólo un poquito–, pero **Ricardo Monreal** sale muy raspado con el veto presidencial contra los comisionados del **INAI** que habían sido avalados por el **Senado**.

COSA DE recordar que el morenista logró imponer a uno de los suyos en esa posición: a **Rafael Luna Alviso**. El hecho fue denunciado en su momento, pero como suele suceder con la aplanadora legislativa de **Morena**, ni quién hiciera caso. Habrá que ver si Monreal busca darle la vuelta a la orden de **Palacio Nacional** o si se resigna a solamente sobarse el trancazo.

VAYA que estará caliente la **Convención Nacional Bancaria** que hoy inicia. Y no sólo por los 34 grados que se sentirán en **Mérida**, sino porque la reunión se da en un contexto bastante difícil para los bancos.

QUIENES participen en el encuentro estarán con un ojo al gato de la convención y con otro ojo al garabato de los mercados, luego de que ayer se tambalearon por el desplome de **Credit Suisse**. Habrá ingenuos que digan que eso no le afecta a **México**, porque aquí no comemos queso suizo, pero el nerviosismo financiero no reconoce fronteras. A eso se suma la expectativa por la venta de **Banamex** y la forma tan despectiva en que la tesorera **Elvira Concheiro** se refirió a la banca comercial.

EN LA PLENARIA hablarán el subsecretario **Gabriel Yorio**; el fantasmal secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y el Presidente, cuya relación con la cúpula empresarial ha sido un juego de simulaciones de uno y otro lado.

OJALÁ fuera broma, pero realmente **Andrés Manuel López Obrador** cree que es buena idea eso de cambiar el fentanilo de uso médico por analgésicos que “se usaban antes”. Si ya retrocedió el reloj en la generación de energía, en el desarrollo democrático y hasta en la hora en la que sale el sol... ¿por qué no habría de recetar raíz de jengibre en lugar de fentanilo? Es pregunta sin anestesia.



16 MAR 2023

Página

2

Sección

Fecha

CIRCUITO INTERIOR

LA REUNIÓN era para discutir reformas a la legislación sobre acceso al agua en la CDMX y, al hablar de si los residentes deben o no intervenir en la factibilidad para nuevas construcciones, se lanzaron los siguientes reproches:

UNO: ¿Bajo qué criterio va a determinar el vecino que no?

DOS: Tienen mucho que opinar, pero no siempre cuentan con la información técnica.

TRES: ¿Cómo someter a la opinión de vecinos, si no hay la parte técnica?

Y NO... no fueron dichas por neoliberales recalcitrantes, sino por tres **diputados de la 4T**, de los que se supone que suscriben la idea de que el pueblo es bueno, sabio... ¡y siempre sabe lo que le conviene!

...

LA FRACCIÓN morenista en **Donceles** reculó con el melodrama del lunes, cuando calificó una encuesta

de preferencias electorales como violencia política de género, sólo porque los porcentajes no fueron de su agrado.

BAJARON el tuit con el posicionamiento y la actuación —que bien pudo disputar un **Óscar**— acabó en un... ¡culebrón!

...

UNA MUY buena nueva es que el **ERUM** haya sido reforzado con 25 ambulancias.

ESO SÍ, cuentan que varios paramédicos aprovecharon la entrega para comentar sobre dos SOS.

DE ENTRADA, que las autoridades no aflojen con los operativos contra unidades patito, pues recientemente han notado que volvieron a hacer de las suyas, sólo que ahora con más experiencia en burlar la vigilancia.

Y LA MÁS importante, que alguien haga algo para que las salas de urgencias en los hospitales públicos efficienten sus procesos, pues en esperas innecesarias se les van las horas.

circuitointerior@reforma.com



JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Los bancos mexicanos muestran sanos niveles de rentabilidad, reservas y capitalización, pero las quiebras en EU son un mensaje de advertencia. 12A

La banca rota

"Los bancos no están diseñados para ser seguros".

Martin Wolf

Mucha gente se sorprende de que los bancos pueden quebrar. Estos proyectan la imagen de instituciones que tienen todo el dinero y pueden usarlo a discreción. No podemos imaginar a un banquero pobre.

La verdad, sin embargo, es que "los bancos están diseñados para quebrar... y lo hacen", según Martin Wolf, columnista del *Financial Times*. Los depósitos que reciben son pasivos a la vista, que tienen que devolver cuando los depositantes los requieran, mientras que sus activos son muchas veces créditos o documentos de mediano o largo plazo. Pasivos a la vista y activos a largo plazo es una fórmula ideal para la quiebra. La misma palabra "bancarrota" tiene su origen en la actividad de los prestamistas genoveses del Renacimiento, quienes, si se quedaban sin recursos, debían romper la "banca", su mesa de trabajo. La "banca rota" está ligada originalmente a la actividad financiera.

Este pasado fin de semana quebraron dos bancos estadounidenses: el viernes 10 de marzo, el Silicon Valley Bank de California, 16ª institución bancaria de la Unión Americana; y el domingo 12 de marzo, el Signature Bank de Nueva York. Estas quiebras han generado nerviosismo entre los deposi-

tantes de otros bancos. First Republic ha estado bajo presión, pero también otros bancos pequeños y medianos de Estados Unidos. La turbulencia ha alcanzado incluso a Credit Suisse y otros bancos europeos.

El Silicon Valley Bank parecía tener un negocio seguro con viabilidad futura garantizada. La mayoría de sus clientes eran grandes empresas tecnológicas con depósitos muy importantes. El crecimiento de sus depósitos fue tan rápido que el banco no pudo ya colocar suficiente crédito entre las empresas de tecnología, sus clientes naturales, pero el dinero lo guardó en los documentos más seguros disponibles: bonos de largo plazo del Tesoro de Estados Unidos.

El problema es que, después de varios años en que la Reserva Federal mantuvo tasas de interés artificialmente bajas, el año pasado empezó a subir las apresuradamente para combatir la inflación. Si bien los viejos bonos del Tesoro pagarán sus intereses nominales al vencimiento, su valuación de mercado se desplomó ante las alzas en los intereses de los nuevos bonos. Esto hizo que cayera la valuación de las reservas del banco. De ahí la insolvencia.

Los directivos del banco debieron haber entendido la tendencia, ya que la Reserva Federal siempre fue clara sobre su intención de subir intereses, pero no ajustaron su portafolio de activos. Tampoco se percató el consejo de administración, que por ley en California debe integrarse con diversifica-

ción étnica y de género. Comenta Andy Kesler del *Wall Street Journal* que el banco se preciaba de tener un consejo de administración formado por 45 por ciento de mujeres, una persona negra, un "LGBTQ+" y "dos veteranos" de las Fuerzas Armadas. Muy loable, quizá, pero el consejo no entendió que unas reservas aparentemente seguras, con bonos del Tesoro de largo plazo, estaban condenando al banco a la quiebra. Se requería conocimiento técnico para comprenderlo.

Hoy empieza la convención nacional bancaria en Mérida. Los bancos mexicanos muestran sanos niveles de rentabilidad, reservas y capitalización, pero las quiebras en Estados Unidos son un mensaje de advertencia. También en México han subido las tasas de interés y eso hace que caiga el valor de mercado de los bonos de largo plazo. Nuestros banqueros deben tener tanto cuidado como puedan porque, a fin de cuentas, los bancos son negocios "diseñados para quebrar".

• ALTERNATIVAS

Dice AMLO que pedirá a los científicos mexicanos que desarrollen "alternativas" al fentanilo de uso médico para poder prohibir esta sustancia. El fentanilo, sin embargo, es el único analgésico que ayuda a pacientes con enfermedades muy dolorosas, como el cáncer. Además, cualquier analgésico igual de fuerte generará también consumos no médicos.



CAPITANAS

Efecto nearshoring

3 Jue

Los directores de empresas, principalmente del norte y centro del País, han detectado un impacto positivo en el turismo internacional como resultado del nearshoring y esperan que este fenómeno mantenga el impulso en la economía.

Entrevistados en enero por el Banco de México, que encabeza **Victoria Rodríguez Ceja**, capitanes de empresas de esa región, que incluye a Nuevo León, Tamaulipas, Coahuila y otros, aseguraron que el turismo internacional de negocios se ha visto beneficiado por la mayor actividad de empresas extranjeras y nuevos proyectos de manufactura asociados al nearshoring.

Los del centro norte, región en la que está Jalisco, San Luis Potosí y otros ocho estados, destacaron un incremento en el arribo de turistas extranjeros derivado del desarrollo del nearshoring en los sectores automotriz, electrónico y agroindustrial.

Los directivos anticipan que la relocalización de empresas ejercerá un efecto positivo en las regiones norte y centro-norte, principalmente.

En particular, mencionaron que se impulsará la construcción privada de plantas y naves industriales, al igual que la demanda de servicios de internet, telefonía, legales, de contaduría, consultoría, de agencias de empleo, logística y transporte, además de comercio al por menor.



VANESSA PAYÁN...

Es directora de Administración, Recursos Humanos, Operaciones, Finanzas y Transformación Estratégica de VALMEX. Tiene a su cargo a 30 por ciento del personal de esta casa de bolsa y es responsable de conducir la estrategia de innovación, transformación tecnológica y crecimiento. Dentro de la institución creó el Grupo de Diversidad e Inclusión.



16 MAR 2023

Página

3

Sección

Fecha

Juegos y apuestas

El sector de juegos está por celebrar el evento más importante del año: la "III Convención Internacional del Juego con Apuesta".

El evento, que se llevará a cabo a finales de marzo en la Capital del País, reunirá a operadores, permisionarios, fabricantes, académicos y otros participantes de este mercado que representa más de 15 mil millones de dólares anuales, entre las salas de apuestas y el juego online.

La reunión es organizada por la Asociación de Permisionarios, Operadores y Proveedores de la Industria del Entretenimiento y Juego de Apuestas (AIEJA), que dirige **Miguel Ángel Ochoa Sánchez** desde hace 13 años y concentra alrededor de 55 por ciento de la industria de las apuestas en México.

Su aportación económica es importante: genera 50

mil empleos directos y 120 mil indirectos en sus 390 salas físicas ubicadas en 29 estados del País.

En esta edición, la conversación girará en torno de la regulación del juego en línea en los mercados latinoamericanos, marcos tributarios y el metaverso.

La idea es dialogar sobre los retos de un sector de peso, pues además de sustentar los ingresos para más de 200 mil familias, reporta al fisco más de 5 mil millones de pesos anuales en impuestos federales y hasta 2 mil 500 millones de pesos en impuestos municipales.

Sale del mercado

Segunda Mano se prepara para dejar de operar.

Se trata de un negocio que llevaba más de una década en el mundo digital en México, pero ante el bajo interés dio a conocer que el próximo 31 de marzo será

el último día que aparezca la página de Segunda Mano en línea.

En su momento fue una de las más utilizadas en el País para compra y venta de electrónicos, e incluso de bienes inmuebles.

Apenas hace un semestre Adevinta, firma de clasificados en línea, había pactado la venta de negocios mexicanos Vivanuncios y Segunda Mano a Navent Group, el operador de bienes raíces que opera en América Latina y que capitanea **Nicolás Tejerina**, también dueño de Inmuebles 24.

La transacción parecía hacer sentido, no obstante, sólo sirvió para enterrar definitivamente el portal de Segunda Mano.

Las visitas a esta plataforma cayeron 31 por ciento en el último año, mientras que el inicio de contactos para realizar una compra disminuyó 40 por ciento.

Telemetría y seguros

En el sector insurtech, el crecimiento sigue y es ahora Clupp, empresa mexicana fundada en 2016 por **Marisol Sánchez** y

Omar López, los que están llamando la atención de inversionistas.

Una de las innovaciones de la compañía radica en el uso de telemetría, una nueva tecnología para la recolección de datos que permite medir la exposición al riesgo que tiene un conductor de cualquier tipo de vehículo.

Clupp funciona como una aplicación móvil dirigida a los conductores para mejorar los hábitos de manejo. A través de ella los conductores pueden ganar puntos que pueden cambiar en distintos tipos de recompensas.

Según datos de la insurtech, los automovilistas en México tienen en promedio un accidente cada 46 mil kilómetros recorridos, mientras que las motocicletas reportan un accidente cada 23 mil kilómetros, el doble que los autos en la misma distancia recorrida.

Los de Clupp ya han logrado convencer a fondos como G2 Fintech Fund para invertir en ellos, pues atiende una amplia oportunidad en el mercado de seguros de auto, que en el País tiene un valor de 16.4 billones de dólares.

capitanes@reforma.com



16 MAR 2023

Página

13

Sección

Fecha

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*AMLO ha inventado una realidad
irreal. Vivimos en un régimen fincado
en la mentira.*

13A

Simulación

Andrés Manuel López Obrador es un mitómano irredento, un mentiroso empedernido y contumaz. Decir eso es decir lo obvio, como hizo el Filósofo de Güémez, popular personaje del folclor tamaulipeco, cuando pasó por una casa en cuya acera había un gran tambo o bote de basura lleno hasta los bordes con hojas de tamal. Manifestó el Filósofo con absoluta certidumbre: "A mí no me chingan. Aquí hubo tamalada". En igual forma es obviedad afirmar que mucho de lo que declara López es mentira, como eso de que en México no se produce fentanilo, o que viajar por el país es muy seguro. También mucho de lo que hace el tabasqueño es simulación, como el ridículo montaje para celebrar la llegada de un avión de la DHL al Aeropuerto "Felipe Ángeles". El problema aquí consiste en que los mentirosos acaban por creer sus mentiras, y AMLO ha inventado una realidad irreal. A sus ojos, los mexicanos vivimos en el mejor de los mundos posibles. Eso ya no es tema de política, sino de psiquiatría, lo mismo que su actitud de megalómano al llamar a su obra "La Cuarta Transformación" y ponerla en la misma fila como continuadora de las que hicieron Hidalgo, Juárez y Madero. La locura,

pues; el delirio de grandeza, para decirlo con terminología amable. Es una pena que millones de mexicanos, especialmente los más pobres y faltos de escolaridad, le crean al caudillo y sigan deslumbrados por su engañosa verbosidad. Si a ello le añadimos las dádivas que a diestra y a siniestra reparte el Presidente a su clientela política, ya se verá que el futuro de México aparece oscuro. Quizá peco de pesimista al decir eso, pero ya se ha dicho que un pesimista es un optimista bien informado. Sobre nuestro país se abatirá una desgracia con este régimen fincado en la simulación, en la mentira, en la continua práctica de decir una cosa y hacer otra. Pasará tiempo antes de que nos libremos de una transformación que nada ha transformado y que todo lo ha hecho retroceder... Considero mi deber narrar ahora algunos cuentecillos que seden la inquietud de la República luego de mis ominosos vaticinios... Dulcibella, ingenua joven, iba a salir aquella noche con su nuevo novio, un tal Pitongo, hombre que tenía fama de seductor de doncellas. La mamá de la chica le advirtió: "Ten cuidado con ese individuo. Se subirá en ti y te marchitará la gala de tu honor". Cuando pasada la medianoche Dulcibella regresó a su casa su ma-

dre la esperaba llena de inquietud. Le preguntó, nerviosa: "¿Se subió en ti ese hombre y te marchitó la gala de tu honor?". "Todo lo contrario, mami -replicó ella alegremente-. Yo me le subí primero, y en un dos por tres le dejé bien marchita la gala del suyo"... El ciempiés y el cocuyo se casaron el mismo día con sus respectivas hembras. A la mañana siguiente se reunieron a comentar sus respectivas experiencias nupciales. El cocuyo se jactó: "Anoche le hice tres veces el amor a mi esposa. ¿Tú cuántas veces le hiciste el amor a la tuya?". Replicó el mirápodo: "Una vez". "¿Sólo una vez?" -se burló el cocuyo. "Sí -admitió el ciempiés-. Lo que pasa es que ustedes no tardan tanto en quitarse los zapatos"... El marido interrogó a su mujer: "¿Me amarás cuando sea viejo, gordo y calvo?". "En verdad no lo sé -respondió ella con franqueza-. Bastante trabajo me está costando amarte ahora que eres joven, flaco y greñudo"... El candidato a la diputación regional sentía segura su victoria en la elección de ese día. Con aire de suficiencia le anunció a su esposa: "Hoy en la noche dormirás con el nuevo diputado por la circunscripción 14". Preguntó la señora: "¿Vendrá él a la casa o deberé yo ir a la suya?"... FIN.



**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Se culpa a Calderón de militarizar la lucha contra cárteles. Pero, lejos de soluciones sensatas, AMLO fomenta militarización e impunidad.

13 A

Más de lo mismo

Como todo populista, AMLO está dispuesto a destruir individuos, instituciones, reputaciones y relaciones si al hacerlo acrecienta su imperio. Miente, inventa datos, denuesta y difama a quien se ponga en su camino. Devasta instituciones imprescindibles, arrasa con contrapesos, maltrata a periodistas que –haciendo su chambá– osan cuestionarlo. Para él, la ley es sólo una sugerencia que puede o no acatar. Abusa del poder –que el pueblo puso en sus manos– para hacer lo que le conviene, beneficie o no a quienes lo eligieron.

Su reacción al juicio y sentencia contra Genaro García Luna es buen ejemplo. Es evidente el enriquecimiento inexplicable de ese funcionario, pero es al menos posible que éste se deba más a corrupción que a complicidad criminal. Si el narcotráfico penetró las más altas esferas del gobierno, hay funcionarios –y militares– que siguen ahí y que habrían estado involucrados. Pero a AMLO sólo le importa aniquilar a Felipe Calderón. Nuestro problema no empezó en ese sexenio –ni con García Luna– ni termina con su detención. La impunidad prevalece y la complicidad de criminales con policías, Ejército y funcionarios públicos es flagrante y creciente.

Mientras AMLO gana capital político, se para el cuello con un juicio y sentencia con los que no tuvo nada que ver, y culpa a nuestro principal socio comercial por el tráfico

de fentanilo; organizaciones criminales controlan cada vez más nuestro territorio, les cobran impuestos (uso de piso) a mexicanos que sólo buscan ganarse la vida, proveen “justicia”, financian obra pública, reparten despensas, deciden quién puede aspirar a puestos públicos y manipulan el voto. Su presencia disuade a empresas que querían invertir en México y a turistas que querían visitarnos. Culpa a EU de proveerles armas a cárteles sin reconocer que una porción no menor de éstas proviene del propio Ejército.

Decir que Calderón empezó esta guerra ignora la evolución del tráfico de narcóticos en este siglo. Los cárteles de los 90 traficaban marihuana, después cocaína. Los márgenes y rentabilidad de ésta les dieron para comprar ejércitos de sicarios, arsenales sofisticados e influencia política. Fue un error militarizar esa guerra sin antes hacer una profunda reforma de nuestro sistema judicial, sin fortalecer capacidades policiales y de inteligencia. Pero nada ha cambiado. Recordemos que fue Bartlett quien desde el Senado obstaculizó aquella iniciativa del gobierno de Fox para hacer una reforma que era urgente, eliminando el control del Ministerio Público para dejar que las policías recibieran denuncias e investigaran, pasando a un sistema acusatorio. Eso hubiera cambiado el curso de esta guerra.

Calderón intentó una reforma en 2008 introduciendo un sistema

de justicia penal acertado. Presionado por una escalada de violencia, creó nuevos estándares y medidores de desempeño que implicaban un cambio estructural. Se apostó por el uso de la fuerza, cuando quizá se pudo mejor incrementar las capacidades del Estado. La militarización ocurrió sin antes ponerle límites claros. Como dice Alejandro Hope, empezaron a operar en el borde de la ley, colgados de una jurisprudencia de la corte, sustituyendo –no complementando– a policías locales. A toro pasado, hubo errores. Pero los sigue habiendo. No interesa rectificar, sino culpar.

La impunidad y el poderío del narco crecen en las narices de la 4T. Lejos de desmilitarizar, hacen imposible regresar a los cuarteles a un Ejército que, sin rendir cuentas, ahora tiene en sus manos puertos por donde entran precursores para el fentanilo, las aduanas, un aeropuerto y el control del espacio aéreo.

El congresista Crenshaw (no “senador”, como dice AMLO) tiene razón. El creciente poder de los cárteles mexicanos es un problema para ambos países. En forma cotidiana dañan, extorsionan, secuestran y matan a miles de mexicanos. Sería deseable que, por primera vez, AMLO pusiera el futuro de nuestro país por encima de su ambición personal y buscara cómo cooperar con EU para desmantelarlos. Evitarlo lo hace ver como cómplice, y ya vimos dónde acaba quien lo es.



16 MAR 2023

Página

12

Sección

Fecha

Entre los mejores aeropuertos del mundo no figura el AIFA, seguramente influye que no tiene aduana y que no hemos recuperado la Categoría Uno en operaciones aéreas.

MANUEL
J. JÁUREGUI

'Los mejores'

Para no aburrirlos, estimados lectores, con temas relativos al Pinocho que seguido nos ocupa con sus cuentotes, hoy nos cambiamos la muleta de mano y les platicaremos de otra cosa. Acaban de revelar la lista de los mejores aeropuertos del mundo, realizada mediante encuesta a los viajeros por una empresa especializada de Gran Bretaña llamada Skytrax.

¿Y a que no saben qué? No aparece por ningún lado el "orgullo" nacional, nuestro aeropuerto insignia, el timbre de las Cuatro Tes (Trastornado, Tergiversado, Torombolo y Tercoformado), el Felipe Ángeles. ¡Seguramente se trata de algún error, pues nos han dicho desde lo alto del Templo Mayor que el AIFA "Es el mejor del mundo"!

Pero no, los viajeros globales encuestados afirman que el mejor aeropuerto del mundo es el CHANGI de SINGAPUR. Impactante edificación, bella y funcional, con jardines botánicos internos, cascada, boutiques, restaurantes de primera y todo lo que un viajero pueda desear.

Bueno, dirán ustedes, seguramente ese monumento autóctono a la arquitectura militar, el AIFA, quedó en segundo lugar. Pues no. El elegido por los viajeros globales como el segundo mejor aeropuerto del mundo es el HAMAD, de DOHA, QATAR, conocido ya por miles de mexicanos que asistieron al Mundial de Fútbol. Ellos tampoco votaron por el AIFA, pese al fervor patrio que los llevó a Qatar, considerando el Hamad como una maravilla arquitectónica con servicio, funcionalidad y atención al cliente insuperables.

Pensarán ustedes, si el AIFA no está ni en primero ni en segundo lugar de los preferidos, entonces seguramente llegó en tercer lugar. ¡Tampoco! El tercer mejor aeropuerto del mundo es el HANEDA de TOKYO, considerado el número uno del mundo en limpieza. Se dice que se puede comer sobre sus pasillos, de lo limpios que están. Algo nos dice que en esos pasillos no venden tlayudas.

El cuarto mejor aeropuerto del mundo es el INCHEON de COREA DEL SUR y el quinto mejor del mundo es

el CHARLES DE GAULLE, de PARÍS, FRANCIA.

El AIFA, pues, cuenta con UN VOTO para ser considerado el mejor del mundo, pero esto es en el mundo de mentiras que habita el Pinocho que no es de madera, en el mundo de adeveras simplemente no figura: nadie votó para incluirlo en la lista.

Pudiera ser, habrá que considerarlo, por el hecho de que no cuenta con aduana propia para procesar la carga que por decreto presidencial se ordenó llegara a dicho aeropuertito, por lo que una vez arribada y descargada en el AIFA, debe ser recargada en camiones y por tierra transportada al AICM para que ahí pase aduana.

Y no habrá pensado nadie en el equipo que giró la orden tajante de que la carga se fuese al AIFA que todas estas maniobras adicionales incrementan el costo final del transporte para los usuarios siendo además totalmente ineficiente. Pero bueno, debemos reconocer que la 4T no destaca precisamente por ser eficiente o por procurar la eficiencia. Si lo



hicieran no hubiese en el País capacidad eléctrica ociosa, desperdiciada, anulada caprichosamente mediante decretos autocráticos, como la de Iberdrola, en Dulces Nombres, Nuevo León, la cual podría ayudar a la CFE a surtir la energía que la nueva Gigafábrica de Tesla que ahí se reubicará requerirá.

Otra razón a considerar es por qué el AIFA no figura, además de por ser diminuto, simple y más bien tendiendo a utilitario que feo, es que México está a punto de cumplir dos años (en mayo) de que perdió su Categoría Uno en operaciones aéreas, cayendo en Categoría Dos.

Ser Categoría Dos significa que nuestras autoridades carecen de la capacidad plena para regular y supervisar las operaciones aéreas de acuerdo a los lineamientos requeridos por los países primermundistas en el tema de seguridad.

Por lo mismo dudamos mucho que un País Categoría Dos en operaciones aéreas pueda colocar un aeropuerto suyo entre los mejores del mundo.

Este hecho (la Categoría Dos) acarrea consigo un "handicap" tremendo para nuestras aerolíneas nacionales, las cuales no pueden competir contra la eficiencia de las que pertenecen a la Categoría Uno, apenas pueden sobrevivir, ya no digamos poder dar servicios e instalaciones de primera que compitan favorablemente contra los mejores del mundo.

Triste, pero entre más pronto lo reconozcan, más pronto podrán rectificar: vamos por mal camino con la 4T, lejos estamos de "ser los mejores".



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

REFORMA
EDICIÓN DE MÉXICO

Página

4

Sección

Fecha

10 MAR 2023

TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA



DERECHO

Nos hicieron ir a lugares complicados para cambiar nuestra tarjeta por la del Banco del Bienestar, según esto para mejorar el cumplimiento de nuestro derecho al apoyo constitucional de ayuda económica como personas mayores.

Nos comunicaron un cambio en el sistema y en lugar de depositar el primer día del mes correspondiente cambiaron al pago por día, según la letra inicial del apellido.

A mí me hubiera tocado el día 13. Y nada. Me preocupan los que dependen para comer de este derecho.

JESÚS ROMERO / CDMX

Latente

Se cumplen 4 años de la terrible pandemia de Covid-19, con más de 21 millones de muertos en todo el mundo.

En México, los miles decesos marcan la pésima gestión del gobierno, que además se afana en negarlos.

Aún está vigente este mal y las personas no entienden que sigue latente. Se han relajado las medidas sanitarias y ya casi nadie hace caso al uso del cubrebocas, a la sana distancia y a cuidarnos para no contagiarnos.

Tenemos que continuar con las medidas necesarias para erradicar este mal.

GUILLERMO CAMARENA / Huixquilucan, Edomex

La pregunta

Ya no es nota la existencia de una carnicería en donde se destazan al INE, a la Constitución y a la democracia.

La noticia la daremos como cuando decidamos responder con lealtad a preguntas como esta: ¿de qué manera están afectando a nuestro presente y futuro, a nuestra salud, educación, riqueza, a nuestras costumbres y libertades las imposiciones del poder Ejecutivo y Legislativo?

JESÚS ARÉVALO HERNÁNDEZ / Atizapán, Edomex

Demasiados

El incremento de participantes y de partidos para el Mundial 2026 es un reflejo de la desmesurada ambición de la FIFA.

Cuarenta y ocho equipos, la cuarta parte de sus miembros, es una exageración, ya que los equipos que seguramente quedarán eliminados en primera ronda o ronda de grupos no representan nada económicamente y no aportan nada futbolísticamente al certamen, son sólo comparsas.

Soy aficionado, pero el rodar de la pelotita sigue siendo el opio del pueblo, degeneró en eso.

A eso le apuestan estos genios mercadotécnicos, mientras les sigamos consumiendo. Distractores de lo realmente importante.

FABIÁN DELGADO GONZÁLEZ / Monterrey, NL

COMENTARIOS A REFORMA.COM

LLAMA AMLO A PROHIBIR EL FENTANILO MÉDICO

También vamos a prohibir que se enfermen los enfermos.

LIBARDO

VE AMÉRICO AVANCES EN PLAN DE SEGURIDAD

El mejor chiste del mes.

ASKR

PIDE BIDEN REVISIONES PARA COMPRA DE ARMAS

Vendo resortera con morral de canicas.

LO QUE VIENTO A BENITO

AFECTA APAGÓN EN CDMX A 270 MIL SUARIOS

¡Ese mi Bartleeeeeet agarrado de los cables!

EL ECOLOCO

CIERRA CONGRESO DE NL AMPARO DE SAMUEL

En qué País nos tocó vivir.

ROSA DE GUADALUPE

DESPIDIRÁN EN META 10 MIL EMPLEADOS MÁS

¿Cuál es la meta de Meta?

TOPITO



TRASCENDIÓ

Que en alguna oficina de Morena en el Senado salieron chispas tras conocer la objeción del Presidente a los nombramientos de **Ana Yadira Alarcón Márquez** y **Rafael Luna Alviso**, recién nombrados comisionados del INAI. De acuerdo con algunos legisladores, él tuvo “uno de los peores perfiles” y “una pésima evaluación”, además de haber sido director jurídico en la Cuauhtémoc cuando el titular era **Ricardo Monreal**, mientras que ligan a ella con el PAN, razones que pudieran explicar el veto.

Que **Ricardo Monreal** afirmó que la objeción de **AMLO** a los nuevos comisionados tiene pleno fundamento legal y no debe de haber extrañeza, “pues conocemos claramente su posición frente a ellos”. Sin embargo, el pleno del INAI, encabezado por **Blanca Lilia Ibarra**, anunció que presentará una controversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación contra la omisión del Senado para nombrar a dos de sus integrantes, procedimiento que tiene casi un año de retraso, desde el 1 de abril de

2022, y pedirá emitir una suspensión “con la finalidad de impedir que el máximo órgano de gobierno de este instituto quede inhabilitado”.

Que el senador **Bill Hagerly** orilló a su invitado a una audiencia del Comité de Relaciones Exteriores a entrar al debate con la 4T y se salió con la suya, pues **Brian Nichols**, subsecretario del Departamento de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, le respondió: “Así como respetamos la soberanía de México, pedimos que **AMLO** respete la estadounidense”. La declaración se suma a la trama sobre el fentanilo y la orden de boicotear el voto republicano.

Que el legislador morenista **Pedro Sergio Peñaloza** pidió al subsecretario de Derechos Humanos de Gobernación, **Alejandro Encinas**, atraer la búsqueda de su sobrina **Karen Melissa Peñaloza**, desaparecida en Chilpancingo desde el pasado 31 de enero; el diputado federal denunció la incapacidad e insensibilidad de las autoridades de Guerrero para atender su caso, pese a la visibilidad que le da el cargo de representante popular de Morena. —



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

La expropiación, falsa coartada

*Marcha por ojo, mitin por diente,
concentraciones forzosas contra
manifestaciones libres. PAG. 7*

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La expropiación, falsa coartada

Aunque la coartada es la expropiación petrolera, el líder de Morena en Tlaxcala, Carlos Augusto Pérez Hernández, no tiene problema para subrayar el verdadero propósito de la manifestación de "voluntarios" que pasado mañana desbordará la Plaza de la Constitución: "Estar en la marcha que convocó el Presidente en defensa de su propuesta de reforma electoral...".

Calcula en 12 mil a sus acarreados pero ni esto ni lo otro, en su opinión (*El Universal* de ayer), le quita legitimidad al mitin.

Atiborrar autobuses con militantes y agradecidos menesterosos usados como clientela electoral para su traslado a la capital no es una ocurrencia tlaxcalteca sino una desatada competencia de morenistas y morenianos para superar en cantidad (no en calidad) las tumultuarias demostraciones ciudadanas de 13 de noviembre y 26 de febrero que motivaron las convocadas y encabezadas por el presidente López Obrador el 27 de noviembre y la que está en puerta.

El mandatario anticipa una multitud excepcional: "Nada más observen lo que va a pasar el 18 de marzo (...). Y después a lo mejor, si los adversarios conservadores convocan, pues vamos a seguir haciendo nuestras manifestaciones (...). Están invitados todos, tenemos que defender nuestra soberanía, tenemos que defender el petróleo, la industria eléctrica, y también vamos a invitar a nuestros cantantes, los que le gustan a la gente...".

Por eso gobernadores, alcaldes, partidos alcahofas y legisladores se afanan en echarle levadura al Zócalo.

Los costos serán lo de menos porque, pese a despedir el tufo de las haciendas públicas, serán disfrazados de contribuciones "personales".

Mi compañero Fernando Damián ha dado cuenta de que Ignacio Mier, coordinador de la bancada mayoritaria y presidente de la Junta de Coordinación Política en San Lázaro, aseguró:

"Claro que vamos a asistir y tengo conocimiento, porque me lo han hecho saber varias diputadas y diputados, que *destinarán parte de sus dietas* para poder estar presentes. Y con ellos algunos de los compañeros que quieren venir también y que solidariamente apoyan su traslado las y los diputados".

Ajá.

Si Tlaxcala 12 mil, otros leales machuchones en la República reclutan el doble o más de gente: los de Jalisco prometen 60 mil, Ciudad de México 130 mil, otros 15, 20 o de pérdida cinco mil.

El vocero morenista en el Senado, César Cravito, dice sin ruborizarse:

"¿Cómo quieren que llegue la gente de Sinaloa o de Querétaro?, ¿en carros particulares? *La gente se organiza* y se sube a un camión y llega en camiones, pero eso no es ser *acarreado*...".

Reproduzco las consignas que imagina José Luis Martínez en su sabatino e imprescindible *Santo Oficio*.

Con los rostros de Alejandro Gertz, Yasmín Esquivel y José Antonio Romero Tellaache, *Los plagiarios no se tocan*; con Miguel Díaz-Canel, Daniel Ortega y Nicolás Maduro, *Los dictadores no se tocan*, y con o sin sus imágenes, *López-Gatell no se toca*, *La maestra Delfina no se toca*...

Y todo lo demás que, como el INE pero sin merecerlo, se ha vuelto *intocable*...



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



El desafecto de AMLO por el INAI

El desafecto del presidente López Obrador por ciertas instituciones lo ha expresado con desidia a la hora de nombrar a sus titulares. Fue, por ejemplo, el caso de la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), la cual, por esta negligencia, permaneció descabezada durante más de un año y medio.

Otra institución que ha padecido igual menosprecio es el Instituto Nacional de Acceso a la Información

(INAI), el cual lleva un año sin poder integrar su pleno por la morosidad del partido gobernante y del Presidente para proponer personas que sustituyan a los comisionados salientes.

Ante la omisión respecto de la Cofece fue necesario que la Suprema Corte de Justicia de la Nación interviniera. En noviembre del año pasado el máximo tribunal tuvo que ordenar al Poder Ejecutivo que, en un plazo no mayor a treinta días, sacara adelante el proceso pendiente de nombramiento.

Pero este antecedente no sirvió para conmover al primer mandatario respecto a otros órganos del Estado. Ayer el Ejecutivo decidió vetar el nombramiento de dos de las personas elegidas por el Senado para integrarse al pleno del INAI.

Así fue como Yadira Alarcón Márquez y Rafael Luna Alviso se quedaron a un palmo de narices de ocupar la silla que se les había asignado.

Trascendió como explicación política que ambos nombramientos habían

sido producto de una negociación indecente entre el coordinador de los senadores morenistas, Ricardo Monreal, y los líderes de la oposición.

No estará Monreal contento con que nuevamente se le desestime. Cada vez que lo requiere, lo usa como alfil, y cada vez que algo le molesta, el mandatario lo maltrata con vileza.

Mientras esto se resuelve, el INAI continuará caminando con menos ruedas de las que necesita.

Estos antecedentes podrían ser un aviso de lo que sucederá con el Instituto Nacional Electoral si al mandatario le da por ordenarle a su partido que a esta otra dependencia

**No estará Monreal
contento con que de
nuevo se le desestime**

también se le pongan trabas para completar su integración.

Zoom: la Corte calificó a la competencia del nombramiento como un ejercicio obligatorio del Presidente. La negligencia respecto del desempeño de esta facultad deriva en una obstrucción a la administración pública y tal cosa está prohibida por la ley. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Ucrania, los límites del heroísmo

Cómo poner fin a la salvaje guerra de Putin contra Ucrania, a la destrucción de la casa ucraniana desde sus propios territorios, ocupados por Rusia?

Se han diluido al menos tres vías para contener la invasión.

Primero: las sanciones económicas de Occidente, no han puesto a Rusia en situación de rendirse ante su impacto negativo en los ingresos del país, ni en la vida diaria de sus ciudadanos.

Segundo: la mediación esperada de China para inducir a Putin a negociar, no se ha materializado.

Tercero: el desgaste político de una guerra estúpida, llena de errores y humanamente costosa, de entre 40 y 60 mil soldados rusos muertos, no ha hecho mella en los poderes de Putin. No ha creado una crisis política interna que lo obligue a retirarse de Ucrania, como Estados Unidos se retiró de Vietnam.

Sólo queda entonces el campo de batalla: ganar la guerra o hacerla tan ruinosa para Putin que no pueda sostenerla, y ceda.

Esta opción parece lejana. Llegados al campo de batalla, el heroísmo tiene un límite. Ucrania no puede atacar a Rusia, y para defenderse del ataque ruso como ha hecho hasta ahora, no tendrá, en breve, misiles ni municiones suficientes.

En su entrevista con David Remnick, citada aquí (*The New Yorker*, 1 Febrero 2023), el historiador Stephen Kotkin hace estas cuentas:

Para su defensa contra la invasión, Ucrania ha necesitado disparar hasta 90 mil proyectiles de artillería cada mes. La capacidad de producción de sus proveedores es de sólo 30 mil: Estados Unidos 15 mil y el resto de los aliados, otros 15 mil.

No alcanzan, no alcanzarán.

Putin tiene arsenal suficiente, propio y comprado, para seguir destruyendo Ucrania. Y puede seguir mandando

carne de cañón, jóvenes rusos, mal entrenados y reclutados por la fuerza, sin que tiemble su poder, como Stalin lo hizo, en proporciones desco-

Putin tiene arsenal suficiente para seguir destruyendo

munales, durante la Segunda Guerra.

¿A dónde lleva esto? A la conclusión de que la brutal invasión no podrá resolverse para Ucrania en el campo de batalla, por la sencilla y terrible razón de que nunca podrá ganarse ahí.

La pregunta para Ucrania, entonces, no es cómo ganar la guerra, no puede ganarla, sino cómo ganar la paz.

Mañana, algo sobre esto. —



POLÍTICA IRREMEDIABLE

**ROMÁN
REVUELTAS
RETES**

revueltas@mac.com



**¿Así será
la victoria
anunciada?**

La sentencia de que el actual régimen se impondrá de nuevo en las elecciones de 2024, formulada como un juicio inapelable y sin retorno alguno posible, se sustenta en la paralela suposición de que las cosas no cambian, de que todo seguirá exactamente igual y de que la voluntad de los electores es predecible desde ya.

Fox y Calderón también fueron muy populares en su momento. Y en 2012 aconteció un suceso absolutamente in-

sólito, por no decir asombroso: el retorno del PRI al poder. No menos extraordinaria fue la llegada a la Presidencia de la República de un hombre que había luchado incansablemente durante 18 años para alcanzar parecido logro y que, en su condición de permanente opositor, se enfrentó directamente a la maquinaria edificada por el orden establecido.

O sea, que han tenido lugar, en este país, desenlaces que no figuraban en los augurios de quienes consultan fervorosamente su bola de cristal. De la misma manera, podríamos afirmar que los resultados que tan alegre y despreocupadamente decretan los agoreros de turno no son todavía sucesos esculpidos a perpetuidad en las lápidas de la historia nacional.

Para empezar, el personaje que monopoliza los réditos de la aceptación popular no es un transmisor de parecida gracia a los aspirantes del oficialismo, así sea que vaya elegir él a dedo a su benemérito sucesor: la capacidad de embelesar a las masas no es transferible de origen. Y, qué caray, el tema de que los

contendientes certificados por el aparato de Morena vayan a protagonizar feroces peleas callejeras figura también en la ecuación como un factor negativo: no está garantizada, en las tropas del movimiento que heredó directamente los usos tribales de la izquierda perredista, la sacrosanta unidad de los monolíticos sistemas absolutistas, por más que el supremo líder pretenda manejar con mano de hierro las cosas.

Pero está igualmente el asunto de que la oposición también tendrá algo que decir

**La oposición también
tendrá algo que decir
llegado el día de ir a votar**

llegado el día de acudir a las urnas. Tan determinante es su peso específico que, miren ustedes, el aparato de la 4T se ha movilizad para desmontar la es-

tructura del ente público que asegura la total confiabilidad y transparencia de los procesos electorales en México. Lo cual nos lleva a una muy incómoda pregunta: quienes proclaman anticipadamente la estrepitosa derrota de la coalición PRI-PAN-PRD, ¿nos estarán más bien anunciando que se está preparando un colosal fraude? Uf... ■



FRENTES POLÍTICOS

1. Desafío del siglo. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, anunció la intención de analizar la factibilidad de sustituir el uso del fentanilo con fines médicos por otros analgésicos en el país. La propuesta busca prohibir y decomisarlo, y una vez logrado esto en México, solicitar que Estados Unidos haga lo mismo. En caso de que México encuentre una alternativa viable y consiga prohibir su uso, será un desafío diplomático y regulatorio convencer a EU de seguir el mismo camino. La colaboración bilateral y el compromiso conjunto serán fundamentales para abordar este problema de salud pública y seguridad. Cuando el proyecto avance, se verá si el compromiso bilateral es serio o sólo de aquí para allá.

15

2. Pócima. Para cumplir con los compromisos y seguir generando resultados en beneficio de los potosinos, el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, realizó una amplia gira de trabajo por la región media, donde encabezó la Mesa Regional para la Construcción de la Paz, a fin de seguir garantizando la paz y tranquilidad a la ciudadanía, además de entregar obras de infraestructura y apoyos para el campo. Exhortó a los alcaldes para que se comprometan a impulsar acciones preventivas y la profesionalización permanente de sus cuerpos de seguridad. Hay muchas intenciones por todos lados de acabar con la delincuencia. Dobles puntos a quien encuentre la fórmula.

3. A clases. El gobernador de Durango, **Esteban Villegas**, se comprometió a trabajar de la mano con los maestros para mejorar la calidad educativa en el estado. Durante la Reunión Plenaria del SNTE con las secciones 12, 35 y 44, el mandatario estatal reafirmó su compromiso de mantener el diálogo y la colaboración con los docentes. Sin embargo, la ame-

naza constante de grupos asociados, como la CN, demuestra la necesidad de seguir luchando por la educación de calidad. Es importante que el gobierno y los maestros trabajen juntos para garantizar un mejor futuro para las nuevas generaciones. No queda sino unirse al llamado de quienes sí apuestan por cambiar las torcidas raíces culturales del país. Sólo así.

4. ¿Sueño eléctrico? El gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, sorprendió al revelar su deseo de tener como compadre a **Elon Musk**, CEO de Tesla, al invitarlo a ser padrino de su hija recién nacida, **Mariel**. El mandatario nuevoleonés compartió en Instagram una foto con el empresario durante el Investor Day 2023 en Austin, Texas, expresando su intención de pedirle el "sí" para apadrinar a la pequeña. Le impulsa la emoción ante el anuncio de una megaplanta Tesla en la región, lo que representaría un gran avance económico y tecnológico. Aunque algunos podrían pensar que **García** exagera, lo cierto es que este gesto insólito demuestra su audacia en busca de alianzas estratégicas, ¿aceptará **Musk** la invitación?

5. Otro más. El caso de **Tomás Yarrington**, exgobernador de Tamaulipas, es una muestra más de la difícil tentación de ostentar cargos de altura en México. Su sentencia a nueve años de prisión en Estados Unidos por lavado de dinero es una vergüenza para la política y la justicia mexicanas. Es necesario que se tomen medidas para prevenir la corrupción y el enriquecimiento ilícito en los cargos públicos. La justicia mexicana debe investigar y sancionar a los responsables de estos delitos, sin importar su posición política o social. No podemos permitir que la impunidad continúe siendo la norma en el país. Es hora de actuar con firmeza y honestidad para recuperar la confianza de la ciudadanía en nuestras instituciones y autoridades. Tan fácil que suena.



Golpe al Inai; albazo abortado en el Senado

Rafael Luna no había leído el tuit del senador **Ricardo Monreal**, en el que informa que el presidente **López Obrador** lo vetó como comisionado del Inai, igual que a **Yadira Alarcón**.

El coordinador de los senadores de Morena subió el tuit a las 6:10 pm. Nosotros hablamos con **Luna** cinco minutos después. Ya estaba enterado de su contenido. Alguien le informó por teléfono. Dice el mensaje de **Monreal**: "El secretario de Gobernación, @adan_augusto, me informó que el presidente de la República, el Lic. @lopezobrador_ ha hecho uso de su prerrogativa constitucional para expresar objeción a los nombramientos del @INAIMéxico".

Cuando hablamos, la voz de **Luna** reflejaba, más que desencanto, resignación: "Oficialmente no nos han dicho nada, pero ya **Ricardo** subió un tuit en ese sentido. Es una señal muy clara".

— ¿Cuál es el motivo del veto? ¿Su cercanía con **Monreal**?, le preguntamos.

— No, nos vetan a los dos (**Yadira** tiene vínculos con el PAN). Afecta en lo personal, pero lo que más afecta es al Inai. Lo vuelve inoperante. El Inai está formado por siete comisionados. Requiere por lo menos de cuatro para el quórum y la toma de decisiones—, respondió.

El 30 de marzo sale un cuarto comisionado. Ninguno ha sido reemplazado. Quedarían sólo tres. Salvo que repusiera el procedimiento muy rápidamente, ya no se podrían tomar decisiones por falta de quórum. Insistimos: si no es la cercanía con **Monreal** y de **Yadira** con el PAN, ¿cuál es la causa entonces? "El Inai, en forma indiscriminada, ha estado solicitando cosas. Ellos no ven bien, primero, al organismo y, segundo, que les están solicitando esas cosas. Me atreví a pensar que el fondo es volver inoperante al Inai", nos dijo **Luna**. Nosotros agregaríamos que el Presidente quiere desaparecerlo. Desde que llegó a Palacio Nacional bautizó

a los comisionados como "burocracia dorada". El día de su elección, **Luna** fue duramente criticado por los senadores de PAN, **Damián Zepeda** y **Xóchitl Gálvez** y por el morenista **César Cravioto**, por haber estado entre los peor calificados. • De inmediato se produjeron reacciones al veto. **Marko Cortés**, líder del PAN, acusó al primer mandatario de tratar de imponer una opacidad total sobre las compras del gobierno "para proteger la corrupción de sus allegados. Quiere matar o, por lo menos, paralizar todas las actividades del Inai, porque ese órgano autónomo está facultado para obligarlo a rendir cuentas de los gastos y acciones de su gobierno". El Inai, por cierto, ya alista controversia.

• Los morenistas quisieron dar un albazo. Dieron por bueno un pronunciamiento, a nombre del Senado, que expresa el "tajante rechazo" a las propuestas de los representantes republicanos **Dan Crenshaw** y **Michael Walz** para declarar "terroristas" a los cárteles mexicanos. Eso abriría la posibilidad de una intervención armada de EU para combatirlos, pero el gobierno de **Biden** ya se deslindó. La bronca es que el pronunciamiento era sólo de dos comisiones, y no del pleno. Pretendían aprobarlo en *fast track*.

El primero que protestó, y fuerte, fue el senador del PAN, **Damián Zepeda**. Le hizo ver a la senadora de Morena **Ana Lilia Rivera**, que era un posicionamiento de "algunos senadores" y no del Senado. "¿Qué le ofende al gobierno y a este Senado, que un par de legisladores de EU en lo individual, y no el gobierno (de **Biden**), que ya se deslindó, llamen terrorista al crimen organizado? No nos representa ese pronunciamiento", dijo.

Y lanzó una ráfaga de preguntas: "¿Saben por qué los llaman terroristas? Porque algunos de ellos lo son. ¿No es terrorismo cuando cuelgan personas de los puentes con letreros hacia los gobiernos? ¿No es terrorismo cuando incendian indiscriminadamente los negocios? ¿No es terrorismo cuando matan a la gente porque se están llevado a la cárcel a sus líderes? Nada de pobrecitos y vamos a darles abrazos. Todo el peso de la ley", puntualizó el panista.

El morenista **Héctor Vasconcelos** salió al rescate de **Rivera**. El hombre se envolvió en la bandera nacional y se tiró al vacío: "Que quede de manifiesto que hay ciudadanos que se oponen a que México reclame su soberanía más esencial... Qué quede registrada esa posición del PAN que, además, es perfectamente acorde con su ascendencia histórica".

Julen Rementería, jefe de la bancada del PAN en el Senado, no se quedó callado: "No se puede venir aquí a faltar a la verdad sin tener reclamos. No aceptamos, bajo ninguna condición, que hayamos venido a apoyar invasiones o cosas parecidas...". Quedó claro, al final, que no era un documento del Senado.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Prohibir el fentanilo no es solución

• El fentanilo no debe entenderse sólo como una droga de consumo ilegal, ya que es un medicamento ampliamente utilizado en todo el mundo para atender dolores agudos y, sobre todo, como anestésico.

Prohibir el fentanilo no es la solución para el tráfico de este producto hacia Estados Unidos, tampoco para frenar su consumo ilegal. La declaración presidencial de ayer está bien intencionada, pero no es una solución, al contrario.

El fentanilo no debe entenderse sólo como una droga de consumo ilegal, ya que es un medicamento ampliamente utilizado en todo el mundo para atender dolores agudos y, sobre todo, como anestésico en cirugías mayores y posoperatorios. Cualquiera que haya sufrido una cirugía importante ha recibido fentanilo para evitar dolores mayores: se puede utilizar inyectado, como píldoras o como parche contra el dolor. El fentanilo legal es ampliamente utilizado en México y en el mundo, y se debe administrar bajo estricto control. El ilegal es el que llega como materia prima desde otros países, particularmente de China, y en México (y en otros países, como en Canadá) es fraccionado, convertido, sobre todo, en píldoras, y comercializado ilegalmente en EU, y cada vez más dentro de nuestro país.

Ese fentanilo ilegal, que fabrican los cárteles, dentro y fuera de México, es el que provoca hoy las muertes por sobredosis en la Unión Americana. La crisis de los opiáceos se originó en la venta indiscriminada de medicinas para el dolor, pero en la medida en que Estados Unidos las ha puesto bajo control, los adictos recurren cada vez más al fentanilo ilegal, de mayor potencia y más barato. El fentanilo ilegal se vende en polvo, spray y, además, se está mezclando con otras drogas, lo que lo hace mucho más peligroso y letal.

Muchas otras medicinas que pueden ser de riesgo se utilizan en el sistema de salud cotidianamente. Una de ellas es la morfina, pero el fentanilo la está reemplazando porque suele ser mucho más eficaz para el tratamiento del dolor y más barato. Lo que hay que atacar es el mercado ilegal de fentanilo y para eso se requiere una estricta separación del mismo respecto al mercado legal. Y eso no pasa por la prohibición, sino por los sistemas de seguimiento y regulación.

Por ejemplo: una ampolla de fentanilo legal le cuesta al sistema de salud, público o privado, unos 60 pesos. Es una medicina barata y que se produce en laboratorios. Pero esa misma ampolla (que no es estrictamente el mismo tipo de producto que se utiliza para la fabricación de la mayoría del fentanilo ilegal) en el mercado negro se puede vender en varios miles de pesos, treinta o más veces que su valor real. Un kilo de fentanilo puro, como el que se usa en el narcotráfico, genera ganancias mucho mayores aún, de hasta 40 millones de dólares por kilo, porque apenas se necesita un miligramo o máximo dos —luego es letal— para la fabricación de las pastillas que trafica el crimen organizado.

Sustraer fentanilo legal para venderlo en el mercado negro es una práctica extendida porque, salvo en contadas instituciones hospitalarias privadas, el control sobre estos productos tiene vacíos operativos y legales importantes. Uno de los problemas es que no se invierte lo suficiente en el control de la seguridad y el seguimiento del producto.

Como decíamos, el fentanilo es una medicina de, relativamente, bajo costo. Pero como es un producto cuyo manejo implica riesgos, debería invertirse mucho más en un seguimiento y control estricto de su utilización. Recurriendo, por ejemplo, a la receta electrónica, con mecanismos que impidan que se puedan manipular productos o robarlos, incluso con cámaras, además del control riguroso de su depósito y utilización.

El ejemplo de lo sucedido con los casos de meningitis en Durango es una demostración de cómo el mal uso realizado por tres hospitales y algunos profesionales de la salud provocó una crisis sanitaria en cadena, con decenas de contagiados y muertos que perfectamente se podrían haber evitado con un control exhaustivo de la utilización de anestésicos. Quienes cumplieron esas normas en Durango no tuvieron problema alguno.

Ese tipo de controles es verdad que incrementarían parcialmente el costo del fentanilo y de otros productos de riesgo, pero sus precios de producción son tan bajos que esos costos podrían absorberse por el propio sistema y terminarían garantizando su seguridad, evitarían que llegaran al mercado negro,

ilegal, y se ahorraría el costo que provoca el robo o el uso fuera de parámetros de esas drogas y medicinas que, insísimos, son imprescindibles para los tratamientos médicos y quirúrgicos. Y existen hoy las formas, los mecanismos y las plataformas para hacerlo.

Hace algunos años, cuando se pusieron de moda las drogas sintéticas (recuerde usted el caso de **Zhenli Ye Gon**), se terminó prohibiendo en México la efedrina y la pseudoefedrina, aun con receta. No se solucionó en absoluto el problema: esos productos se venden legalmente hoy en muchos países con o sin receta y el crimen organizado en México lo sigue utilizando (sus sucedáneos o precursores) para la fabricación de drogas sintéticas. Lo importante ilegalmente y lo trafican. La diferencia es que muchos pacientes, desde los que sufren una fuerte gripe hasta dolencias mucho más delicadas, no pueden obtenerlo en México. Con el fentanilo pasaría lo mismo, pero en casos mucho más graves, desde ciertas intervenciones quirúrgicas hasta el dolor provocado por el cáncer.

La drástica separación entre mercado legal e ilegal, el seguimiento y el control, la adopción de estrictas medidas en las aduanas, sumado a las políticas de seguridad directa, son los instrumentos para frenar el tráfico de fentanilo ilegal.

Lo que hay
que atacar es el
mercado ilegal de
fentanilo y para
eso se requiere
una estricta
separación del
mismo respecto
al mercado legal.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinur.com.mx

13

Tercer aniversario de la pesadilla

• Me atrevería a decir que todos nos enteramos de la muerte de alguna gente conocida producto del virus.

Estos días se cumple el tercer año que inició el confinamiento por la pandemia de covid-19.

Sí, fue una pesadilla que marcó nuestras vidas.

Por trabajar en los medios de comunicación, obtuve el permiso para poder salir durante el confinamiento. Diario asistía a FOROtv a conducir *Es la hora de opinar*. Fue una experiencia inolvidable. Me sentía viviendo en una distopía. La Ciudad de México vacía, silenciosa, como en agonía. Sólo circulaban patrullas, ambulancias y muchas carrozas fúnebres.

Cuando lo recuerdo, siento un escalofrío en la espalda.

Durante esas semanas de confinamiento falleció una muy buena amiga de cáncer. No pudimos asistir a su funeral porque estaba prohibido. En la noche se organizó un Zoom con familiares y amigos para honrar su memoria.

Así transcurrieron nuestras vidas por varias semanas: a través de Internet. Teníamos Zoom con la familia, con los amigos, con la gente del trabajo. Yo lo odiaba, pero era la única manera de vernos, platicar, acordar y quejarnos del maldito virus.

Fueron días aciagos.

Sabíamos que se estaban desarrollando vacunas y medicinas curativas. Sin embargo, nadie podía asegurar cuándo estarían listas. Mientras tanto, escuchábamos el conteo diario de fallecidos por SARS-CoV-2 y las tonterías del infame doctor **Hugo López-Gatell**, vocero gubernamental durante la pandemia.

Teníamos miedo. Sufríamos al ver a nuestros hijos tomar clases por Internet. Nos preocupábamos por nuestros padres, adultos mayores, que eran la población más vulnerable a contagiarse y fallecer. Nos escandalizaba la noticia de hospitales llenos sin el material necesario para tratar a los pacientes.

Me atrevería a decir que todos nos enteramos de la muerte de alguna gente conocida producto del virus. Algunos penaron mucho. Días de terapia intensiva que terminaron en una bolsa negra de plástico. Recuerdo haber entrevistado a un médico agotado que contuvo el llanto cuando me contó cómo morían solos, sin poder ver a su familia, los pacientes de covid-19. En lo personal, esta imagen me aterraba.

Según el Inegi, los fallecimientos por covid-19 de enero de 2020 a junio de 2022 fueron de 469 mil 722 personas. El bicho se ensañó particularmente con la gente de mayor edad. La media de edad de los muertos fue de 64 años con una desviación estándar de 15.

Conozco a personas que todavía padecen de lo que se

llama "covid largo" o "síndrome poscovid-19" en la jerga médica. Sufren de fatiga, fiebre, dificultad para respirar, tos, dolores articulares e impedimentos para concentrarse.

La gran mayoría, sin embargo, ya salimos de la pesadilla. Benditas las vacunas que nos otorgaron defensas inmunitarias y, sobre todo, algo de paz mental. No obstante, las inmunizaciones, la mayoría de los mexicanos nos enfermamos. Conozco muy pocas personas que nunca se contagiaron. Los más afortunados adquirimos el bicho ya cuando teníamos defensas de las vacunas y, por tanto, los efectos fueron menores a los que se contagiaron al principio de la pandemia. Con las vacunas, el riesgo a morir disminuyó sustancialmente. Se lo debemos a la ciencia médica que funcionó como reloj suizo. Impresionante el poco tiempo que tomó desarrollar las vacunas. Impresionante, también, la estupidez de los negacionistas de la ciencia.

Tercer aniversario de una pesadilla que dejó muchas secuelas. Porque no se puede negar que la pandemia dejó tras sí una estela de enfermedades mentales, algo de lo que se habla poco. El miedo, la preocupación y el estrés que causó el covid-19 incrementaron la depresión y ansiedad. Ni se diga la violencia doméstica en contra de las mujeres y niños.

Todavía se están midiendo las consecuencias, pero ya hay algunos datos: "Un estudio realizado en México documentó síntomas de estrés

postraumático clínicamente significativo en casi un tercio de la población. En Estados Unidos, las tasas de ansiedad y depresión alcanzaron hasta 37% y 30%, respectivamente, a finales de 2020, frente al 8.1% y 6.5%, respectivamente en 2019".

Quiero terminar este artículo sobre el tercer aniversario del confinamiento por el covid-19 aplaudiendo a los héroes de esta historia: todo el personal sanitario que trabajó jornadas extenuantes para salvar vidas. Los que estuvieron en la primera línea arriesgando sus propias vidas: médicos, enfermeros, camilleros, laboratoristas y todo el personal de apoyo hospitalario. Estudios en México demuestran que, pospandemia, estas personas han sufrido altas tasas de depresión, ansiedad, estrés e insomnio. A todos ellos, mi respeto y admiración por el papel heroico que desempeñaron en la pesadilla.



Twitter: @leozuckermann



Bitácora del director

Pascal Beltrán del Río

pascal.beltrandeirio@gimnrx.com.mx

Desapariciones, al alza

Siete mujeres en Guanajuato, otras tres en Nuevo León, cuatro hombres en Tamaulipas... Las noticias sobre personas ausentes se multiplican en el país.

Datos del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas, operado por la Comisión Nacional de Búsqueda, dan cuenta de 2 mil 171 casos en lo que va de 2023, un promedio de 29.3 al día, uno cada 49 minutos.

Doce demarcaciones concentran la quinta parte de las ausencias que se han registrado este año. La lista la encabeza Fresnillo, Zacatecas, con 57; le sigue Ecatepec, Estado de México, con 51; Uruapan y Morelia, Michoacán, tienen 42 cada uno; después vienen los municipios mexiquenses de Nezahualcóyotl, Toluca, Cuautitlán Izcalli y Naucalpan, con 38, 35, 34 y 32, en ese orden; luego, las alcaldías capitalinas de Iztapalapa, Cuauhtémoc y Gustavo A. Madero, con 27, 26 y 24, respectivamente, y Zacatecas capital, con 23.

Por entidad federativa, la mayor parte de las desapariciones anotadas este año en el Registro han ocurrido en el Estado de México (583), Michoacán (213), Zacatecas (192), Ciudad de México (171), Morelos (129), Nuevo León (100) y Veracruz (99).

La manera tan rápida con la que, a principios de este mes, dio la autoridad con el paradero de los cuatro estadounidenses secuestrados en Matamoros —dos de los cuales fueron localizados sin vida— contrasta con la falta de eficacia para atender las situaciones de desaparición que se acumulan desde hace años y las que siguen ocurriendo.

Apenas acababa de resolverse aquel capítulo cuando se dio a conocer la desaparición de ocho mujeres en Celaya, seis de ellas en un mismo episodio, de las cuales solamente una ha sido localizada. También se desconoce el paradero de tres mujeres residentes en Texas, quienes

viajaron a Nuevo León para vender ropa, y cuatro hombres que fueron levantados cuando acudieron a un convivio en Miguel Alemán, Tamaulipas.

Las más de 112 mil ausencias que hay en México —acumuladas desde 1964— no tienen el mismo impacto informativo que los homicidios dolosos, pero son una muestra inequívoca de la descomposición del clima de seguridad que sufre el país.

No puede ni debe dejar de reclamarse la inacción de las autoridades federales y estatales ante este grave problema, sobre todo cuando día tras día se añade una treintena de casos más al registro de personas desaparecidas, que de por sí ya supera los 35 mil en lo que va del sexenio, de los cuales cerca de 10 mil son de mujeres.

Cuando falta año y medio para que termine el periodo presidencial, éste pinta para ser uno de los peores legados de **Andrés Manuel López Obrador**, quien, por cierto, prometió que resolvería la desaparición de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa, ofrecimiento que no se encuentra ni cerca de cumplir.

Colectivos que buscan a personas ausentes se quejan no sólo de la falta de sensibilidad y atención por parte de las autoridades, sino también del incumplimiento de medidas básicas para que se puedan entregar los restos que van encontrando, sin ayuda oficial, en fosas clandestinas. Una de esas medidas es la integración de una base nacional de datos genéticos que ayude a cerrar los casos.

Un gobierno que pretende aclarar algunos hechos oscuros de la historia reciente, como la llamada guerra sucia de los años setenta, no debiera flaquear a la hora de buscar a las personas que se han esfumado durante su mandato ni mostrar tanto desinterés en resolver levantones y secuestros cuando los afectados no son extranjeros.

BUSCAPIÉS

La voz de **Alejandro Encinas**, subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, quedó grabada diciendo que fueron "ejecutados" los cinco jóvenes que murieron en un enfrentamiento con soldados en Nuevo Laredo el 26 de febrero pasado. Pero más tardó en decir eso que en llamar a los medios de comunicación para desmentirse. ¿Así de fuertes habrán estado las presiones?



Fentanilo, ¿el regreso de la guerra vs. las drogas?

El tráfico de fentanilo es causa de la más alta reclamación del gobierno de **Biden** a México por la maltrecha cooperación bilateral contra las drogas. La crisis de salud se traduce en un hasta aquí y la exigencia de resultados a un socio que, en su país, tratan como enemigo. En EU creen que **López Obrador** escamotea la colaboración para no trastocar su política de seguridad frente a los cárteles y reconocer el fracaso de su estrategia social contra las adicciones.

Lo más grave de esta crisis es que en EU resucita el lenguaje de la guerra contra las drogas para culpar a México de envenenar a su población por no hacer lo suficiente contra los cárteles y advertir que también será devorado por su consumo. **Biden** ha evitado una confrontación que sólo beneficiaría al crimen, pero su margen de acción es estrecho frente a los republicanos por el costo electoral de un problema que deja más muertos que el tráfico de armas.

La tensión ha movido a **López Obrador** en varios frentes. Por un lado, lanzar a la cancillería a una campaña para repeler los ataques de la derecha conservadora, que nos colocan como su piñata electoral. Por otro, iniciativas punzantes, como prohibir el fentanilo para uso médico, que pone el acento en la culpa de las farmacéuticas en la crisis de opioides. Algo que evitan los republicanos, junto con el control de armas, por ser financiadoras de campañas.

El fentanilo es el nuevo protagonista de la tensión bilateral y un problema complejo por implicar a esa industria, el control de adicciones y hasta la geopolítica, por la importación de precursores de China. "Vamos con todo", ha dicho **López Obrador**, pero ¿sus iniciativas calmarán a **Biden** o bastará con una campaña binacional de educación y salud pública para bajar la demanda?

La guerra contra el fentanilo abre dos frentes con previsible resultados catastróficos para el país: fortalecer a los cárteles y reforzar la generación de violencia. La virulencia en los ataques de los republicanos, incluyendo la amenaza de habilitar al ejército de EU contra los cárteles mexicanos, agrava el riesgo de que las comunidades, otra vez, sean criminalizadas en el nuevo capítulo antinarco.

El primero es que el ineficaz mantra de la guerra se imponga sobre los enfoques de salud pública de **Biden**. Ello implicaría privilegiar la acción punitiva policiaca sobre la prevención de adicciones y riesgos de sobredosis, que requieren consumo controlado y desintoxicación. De hecho, son ya un problema para México por el desabasto de medicamentos psiquiátricos, que se agravará con mayores controles legales para su importación. Es falso —como desmienten a **López Obrador**— que en México no se produzca ni consuma fentanilo, aunque en niveles infinitamente menores a EU. No obstante, su prohibición medicinal afectará severamente a pacientes en el país.

En segundo lugar, profundizar la criminalización de las comunidades equivale a alentar masacres de jóvenes, como en Nuevo Laredo, y el secuestro de cuatro estadounidenses en Tamaulipas, que desataron la crisis. La cuota de sangre y de desaparecidos pagada por México es insostenible, así como el deterioro de la justicia por la penetración del crimen en el Estado bajo la expansión de los negocios de la droga. Consecuencias que, hasta ahora, no logran revertirse con programas sociales para atacar las causas profundas de las adicciones, como ahora también reclama **López Obrador** a EU.

La guerra contra las drogas nos devuelve al trato de amenaza para EU en detrimento de las oportunidades que abre la cercanía en el bloque económico de Norteamérica. A eso conduce la propuesta de fiscales y la derecha republicana de catalogar a los cárteles mexicanos como terroristas, aunque no agregue facultades para su combate fuera de su país.

La crisis del fentanilo cambia las reglas del juego de la colaboración bilateral antinarco. EU cree que ha desaparecido, como en un hábil juego de manos de los prestidigitadores con la política de "abrazos y no balazos" de **López Obrador**. Su paciencia se agota y la desesperación abre espacio a las peores fórmulas de protección de su seguridad nacional. Aunque el gobierno de **López Obrador** parece acusar recibo de la gravedad del momento y de que camina en arenas movedizas entre la falta de resultados de su política de seguridad, el reclamo de **Biden** y la retórica bélica de las alas más radicales republicanas parece que continuarán.



Paradojas



Semanas convulsas si hablamos de la agenda militar. El Ejército, ese brazo de defensa de cualquier Estado en el mundo, en nuestro caso ha estado cada vez más presente en el escenario nacional. La última sacudida la dio ayer el subsecretario de Derechos Humanos de Segob, **Alejandro Encinas**, habló sobre los cinco jóvenes asesinados hace dos semanas en Nuevo Laredo, Tamaulipas: "No se trató de un enfrentamiento fueron ejecutados. Esperemos que vengan las conclusiones de la CNDH para dar cuenta de lo que pasó, hay evidencias de que no iban armados...", afirmó frente a reporteros en la Cámara de Diputados. El 26 de febrero pasado, los jóvenes, siete en total, iban a bordo de una camioneta a la que militares les habrían marcado el alto, tras no detenerse, les dispararon. Fueron decenas de disparos, en uno de los cinco cuerpos de quienes murieron, se contabilizaron 12 disparos, en otro 10. Cuatro militares involucrados en este hecho están detenidos y vinculados a proceso.

El domingo pasado, más de medio millar de familiares de militares en activo y retiro marcharon por Paseo de la Reforma, su exigencia fue una: la liberación de estos cuatro elementos del Ejército. Esto se replicó en al menos 20 ciudades más en el país. En todas las movilizaciones también pidieron a **Andrés Manuel López Obrador** dotar a los militares de mejores protocolos ante agresiones de los grupos criminales: "¡Se te olvidó cuando dijiste que también son pueblo!", expresaron. Sin embargo, desde que la convocatoria comenzó a difundirse, el Presidente la descalificó como ha hecho con otras que señalan fallas de este gobierno. Ayer habló sobre el tema: "Tengan confianza que si sus familiares son inocentes, si no cometieron ningún delito van a ser atendidos, escuchados y liberados si son inocentes...", pero esto fue previo a la revelación de **Encinas**, el adelanto de la investigación.

Paradoja militar. El gobierno tiene hoy por resolver este caso, que no es aislado, que pone en duda la operación efectiva del Ejército en tareas de seguridad pública. En agosto pasado, también en Nuevo Laredo, **Heidi**, una pequeña de apenas cinco años, murió de una bala en la cabeza, viajaba junto a su hermanito y la persona que los cuidaba, iban rumbo al hospital para atender un malestar estomacal. El vehículo quedó en medio de un enfrentamiento entre militares e integrantes de un grupo criminal.

Y todo esto ocurre luego de que se aprobó que el Ejército permanezca en las calles para enfrentar la inseguridad; también luego de que la Sedena vio adherida a sus filas a la GN. En suma, el Ejército creció como nunca antes en el último año. Así lo reveló la plataforma Global Firepower, que analiza datos públicos de ejércitos del mundo. México llegó al lugar 31 en el ranking de poderío de la milicia de 145 países. Avanzó 12 lugares respecto al 2022. Así lo reportó **Isabella González** en *El País*: "Coincide con un incremento de 52% del presupuesto gubernamental destinado a los militares en los cinco años de gobierno de **López Obrador**...". Es el lugar más alto que el Ejército ha ocupado desde 2006, agrega. Hoy sabemos que así como tareas de seguridad, los militares también se ocupan de al menos 220 funciones: lo mismo construyen y operan aeropuertos y otros megaproyectos, se encargan de la administración de aduanas, coordinan el programa de reforestación Sembrando Vida... y hasta distribuyen vacunas, como sucedió con las de covid-19.

Más poder, presencia y tareas para el tercer ejército más fuerte de Latam, apenas detrás de Brasil y Argentina, pero los mismos huecos legales y operativos. Un Ejército tan poderoso no tendría ya que estar señalado como responsable de negligencias como las ocurridas en Tamaulipas. Ayer, el Senado aprobó la creación de una Comisión Bicameral para seguir y evaluar el trabajo de las FA en tareas de seguridad pública. Meses después de trabajo legislativo, también después de la ejecución de cinco jóvenes que no estaban armados.

ADDENDUM

Por si lo anterior fuera poco, en la coyuntura militar también se anota la revelación del espionaje que sufrió el activista **Raymundo Ramos** a oídos de altos mandos militares, información que publicó *Animal Político* y que generó un momento muy incómodo en Palacio Nacional, no sólo por la difusión del espionaje a las actividades de quien se dedica a documentar abusos de militares en la ciudad fronteriza que hoy nos ocupa, también por la confrontación que protagonizó **López Obrador** con la reportera **Nayeli Roldán**.



Abordar el tema del bienestar animal es un asunto que había sido relegado por décadas en países como el nuestro, bajo el argumento de que había "otras cosas más importantes que atender", y si bien las necesidades en materia social y económica son muchas, **no hay razón que justifique dejar atrás el cuidado de la vida de un ser vivo sin importar su especie, pues, ¿cuál sería nuestra gratitud a la madre naturaleza y todo lo que nos ha dado si seguimos tratando a algunos de sus hijos como inferiores?**



Como todo en la vida, habrá quien no comparta esa opinión, pero sigo creyendo que el diálogo es la base para tratar de entender las diferentes posturas o pensamientos que rondan en torno a ese concepto y para lograr consensos para seguir avanzando.

Desde 2017, velar por la protección de los animales es una obligación en la capital del país contemplada dentro de su Constitución Política; ello ha permitido avanzar en la construcción de leyes cada vez más apegadas a ese objetivo, pero la crueldad hacia los animales continúa en una preocupante línea ascendente.



Y, como ya lo he externado en otras ocasiones, la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México necesita una actualización de gran magnitud, pues muchos de sus conceptos se encuentran obsoletos, lo que ocasiona que las autoridades no cuenten con las bases necesarias para salir del bache en que se encuentran, por ejemplo, en materia de control y sanidad, e incluso de procuración de justicia ante el maltrato animal, al tiempo que no ofrece muchas

posibilidades e incentivos para la participación social.

El día de ayer, los integrantes de la Comisión de Bienestar Animal del Congreso capitalino realizamos la primera mesa de trabajo sobre la protección y el bienestar animal en la Ciudad de México, con el objetivo de exponer, debatir y encontrar coincidencias en materia de tenencia y cuidado de animales, de manejo de los seres vivos no humanos, de una participación más decidida de las autoridades y las instituciones encargadas de procurar que se

cumplan las normas de protección animal, entre otros temas, para lograr que los animales se encuentren a salvo de violencia y crueldad.

Se abordaron también temas relacionados con el tráfico y comercio ilegal de especies, la necesidad de establecer mayores requisitos para el manejo de animales y otras previsiones generales para garantizar calidad de vida a los animales con quienes convivimos en la ciudad.



Debo expresar que aún me siento muy contento por el encuentro, pues la mayoría coincidimos en que sería maravilloso que todos tratáramos

a los animales como lo que son en realidad: nuestros compañeros. Y si bien los participantes coincidimos en que los retos son grandes, también lo es la voluntad de muchas personas y organizaciones que se mantienen firmes en la defensa de los que no tienen voz y que, con su participación en esta primera mesa de trabajo, contribuirán al fortalecimiento de la ley vigente en la materia y de otras normas que también necesita nuestra querida ciudad para seguir evolucionando en la relación entre humanos y seres vivos no humanos.



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*
hum_mus@hotmail.com

Ya opera el plan C

15

Se dice que las reformas que ahora se proponen tienen como finalidad, entre otras cosas, la reelección de Andrés Manuel López Obrador. No tiene asideros tal acusación, por muy atractivo que resulte eternizarse en la silla presidencial... Lo que se advierte en las reformas promovidas por AMLO y sus muy serviles legisladores es, en primer término, asegurar el triunfo de Morena.

El llamado plan B —lo hemos dicho en este espacio— es un proyecto destinado a desarmar el INE para sustituirlo por un organismo débil y dócil, a la manera de la vieja Comisión Electoral Federal, aquel engendro que permitió a los gobiernos priistas un dominio cabal de los procesos electorales.

Se dice que las reformas que ahora se proponen tienen como finalidad, entre otras cosas, la reelección de Andrés Manuel López Obrador. No tiene asideros tal acusación, por muy atractivo que resulte eternizarse en la silla presidencial. Álvaro Obregón, el último que lo intentó, fue asesinado en La Bombilla. Ni siquiera Plutarco Elías Calles se atrevió a promover su regreso a Palacio y se conformó con ser el poder tras el trono.

Lo que se advierte en las reformas promovidas por AMLO y sus muy serviles legisladores es, en primer término, asegurar el triunfo de Morena en la elección presidencial del año próximo, independientemente de cuál sea la *corcholata* beneficiada.

Para garantizar el control de los comicios, resulta indispensable que los morenistas tengan en sus manos el padrón electoral, que dispongan de capacidades para imponer en las casillas a su gente, que el recuento lo hagan ellos mismos, que puedan disponer de dinero suficiente para vencer resistencias, colocar a sus peones y comprar opositores —los hay de diversos precios—, así como contar con que el Tribunal Electoral se preste a participar en el enjuague.

No está fácil, pero tampoco es imposible. México atraviesa por un triste momento para la democracia, pues difícilmente un miembro de Morena puede decir en qué consiste la Cuarta Transformación o qué contiene su programa, si es que lo tiene. Por su parte, la oposición es un muestrario de debilidades y sus fortalezas son básicamente dos: los muchos errores del actual gobierno y el apoyo de la plutocracia.

Quienes ven a la triada PAN-PRI-PRD como opción, olvidan el inmenso desgaste que produjo el poder entre los azules, con sus nulos resultados en 12 años de gestión y, por si algo faltara hoy, con el juicio a García Luna. En lo que

corresponde al PRI, además del hartazgo que produce su largo reinado, aún se le considera como abanderado de la corrupción, bien representada por Alito. Se suma —si eso es sumar— la práctica inexistencia del PRD, lo que explica la actitud de Movimiento Ciudadano, que, hasta ahora, ha sido refractario a las alianzas con esos cartuchos quemados.

Azuzando a la triada PAN-PRI-PRD está Claudio X. González con otros empresarios y, por supuesto, los sectores más intervencionistas del gobierno gringo, con membretes como USAID que, como se sabe, es la fachada “asistencial” de no pocas operaciones de la CIA.

Morena, en su afán de perpetuarse, sigue cargando con el desprestigiado negocio que mal se oculta tras la sigla del PVEM, que vende su amor a derecha e izquierda, pues todo es cuestión de ponerle precio. El Partido del Trabajo, el otro aliado de Morena, es un membrete creado durante el salinismo y con eso está dicho todo.

Ambos bandos ofrecen motivos de sobra para la desconfianza. En los dos lados hay zonas pestilentes, producto de la descomposición que afecta al conjunto de las fuerzas políticas del país. Se puede tener simpatía por uno u otro candidato, pero lo aconsejable es guardar siempre una prudente distancia para que no salpiquen sus detritus.

En estas circunstancias, ante la posibilidad de que el llamado plan B sea rechazado por la Corte, lo que muy probablemente ocurrirá

sólo en forma parcial, Morena avanza ya en su plan C, controlando del todo el nombramiento de los cuatro consejeros electorales que sustituirán a los que se retiran en unos días. Se busca imponer como consejera presidenta a Bertha Alcalde Luján, dama cercanísima al habitante de Palacio. Doña Bertha no ha tardado en definirse, pues, si hiciera falta, ya promueve que la credencial de elector se imprima en papel, lo que la hará fácilmente falsificable, y que Gobernación meta las narices en la lista de empadronados para cerrar la puerta a toda oposición. Por lo pronto, a don Adán Augusto ya le dio el Congreso el control de los datos biométricos, esto es, todo lo necesario para la identificación de cada persona y el funcionamiento de un Estado policiaco.

¿Demócratas..?

Morena avanza ya en su plan C, controlando el nombramiento de los cuatro nuevos consejeros.



Juan José Rodríguez Prats

Político

opiniones.excelsior.com.mx

Los insumisos

En efecto, la gran traición es el acto fundacional de la política.

¡Qué sorprendente es la vida! Hay que amar y pensar en las personas. No hay que pensar en nada más.

Pasternak

La historia relata los actos heroicos de los insumisos en defensa de los principios. El gran filósofo Tzvetan Todorov, citando al pensador Emmanuel Lévinas, los define con una idea: "El único valor absoluto es la posibilidad humana de dar prioridad a otro sobre uno mismo". Esto es, los muchos personajes que, en defensa de los derechos de los pueblos, se oponen a los abusos del poder arriesgando su integridad.

Albert Camus, en su memorable libro *El hombre rebelde*, se refiere así a ellos:

¿Qué es un hombre rebelde? Un hombre que dice no. Pero, si niega, no renuncia: es también un hombre que dice sí, desde su primer movimiento (...). Significa, por ejemplo, "las cosas han durado demasiado", "hasta aquí, más allá no", "vais demasiado lejos" y también "hay un límite que no franquearéis".

En su espléndido ensayo, *Elogio a la traición. Sobre el arte de gobernar por medio de los negocios*, Denis Jeambar e Yves Roucaute lo dicen con claridad:

Aconsejar al príncipe que no traicione es lo mismo que invitarlo a llevar una vida monástica. Al que va a entrar a la política le conviene abandonar toda ilusión. No se puede avanzar contra la civilización. En efecto, la gran traición es el acto fundacional de la política. La antropología lo demuestra, la tragedia griega lo escenifica, las religiones monoteístas lo transmiten: el hombre se vio obligado a traicionar para salir de los sistemas arcaicos primitivos.

Para cerrar este breve repaso doctrinario, acudo de nuevo a Todorov: los insumisos responden en sus comportamientos "...a dos grandes formas de amor, a las personas y a la verdad (a veces las dos son una)".

Con estas ideas asumí un trabajo audaz en el que seguramente incurro en graves omisiones. El Estado mexicano la nación misma están sufriendo una orquestada acción

destructora en todos los órdenes. Es un caso más de las brutales arbitrariedades que se cometen desde el poder. Afortunadamente han aparecido los insumisos. Son cientos de miles, pero quiero rendir homenaje a los que calificaría como "Los siete magníficos", disculpándome por no ampliar la lista por falta de espacio. Todos tienen suficientes méritos y el orden en que los menciono no obedece a ningún tipo de jerarquización.

1. Carlos Urzúa. Con su renuncia, de gran profesionalismo y dignidad al imponer el Ejecutivo un panfleto de ocurrencias como Plan de Desarrollo, así como su posterior desempeño y sus propuestas sensatas, ha demostrado calidad de mexicano y de hombre de bien.

2. Alejandro Díaz de León. Su defensa del Banco de México sin dejarse convencer por una reelección a cambio de sumisión lo acreditan suficientemente.

3. Caso similar al anterior es el de Alejandra Palacios Prieto como presidenta comisionada de la Cofece.

4. Rosa Park, afroamericana, se negó en 1955 a ceder su asiento en un transporte urbano a un anglosajón porque estaba muy cansada. Con ese acto inició el mayor movimiento en defensa de los derechos civiles en EU. De esa magnitud es el gesto de la magistrada Norma Leticia Piña, presidenta de la Suprema Corte, el pasado 5 de febrero, al arribo del presidente de la República. Ahí arranca la dignificación de nuestro Poder Judicial.

5 y 6. Lorenzo Córdova y Ciro Murayama. Con entereza e inteligencia han defendido a la democracia y al pueblo de México.

7. Un ejército de periodistas cumple hoy valerosamente su deber. Mención especial merece el acto de Guillermo Sheridan al denunciar el plagio de la ministra Yasmín Esquivel y con ello haber evitado su posible designación al frente de la SCJN.

Los insumisos no son reconocidos en el momento de sus valientes decisiones. Los éxitos éticos tardan en ser evaluados, al paso de los años se sopesan sus méritos y se perciben los grandes males que se evitaron. Interpreto el sentir de las próximas generaciones y les doy las gracias. Así de simple.



Mujeres gobernando

Las mujeres siguen enfrentando importantes barreras y obstáculos para alcanzar cargos ejecutivos de elección popular.

Este año se elegirán dos nuevas gubernaturas en Coahuila y el Estado de México. Aunque las campañas aún no inician, desde ahora sabemos que habrá una gobernadora más y, quizás algo más importante, la proporción de la población del país gobernada por mujeres aumentará notablemente. Esto se debe a que, por un lado, la lista nominal del Estado de México es de 12.7 millones de electores: la más grande del país. Y, por otro lado, que las dos principales contendientes son mujeres: Delfina Gómez por parte de Morena y Alejandra del Moral por parte del PRI.

A finales del año pasado comenté en este mismo espacio que hay diferencias notables en el avance de la participación política de las mujeres en el ámbito legislativo frente al municipal o el de gubernaturas (29 de diciembre de 2022). Así, mientras que, en las elecciones locales de 2021, la mayoría de las diputaciones locales elegidas fueron mujeres, en las mil 923 presidencias municipales que se renovaron en 30 entidades del país ese mismo año, sólo resultaron electas 497 presidentas: 26% del total de municipios con elecciones.

Como sabemos, la mayoría de los municipios del país son relativamente pequeños: 60.5% de los municipios tienen menos de 25 mil habitantes (Censo Poblacional del Inegi, 2015). Según un análisis de mi autoría que está por publicarse en un volumen colectivo editado por José Roldán Xopa —Tribunal Electoral: Diálogos con la crítica (TEPJF)—, existe una relación negativa entre la proporción de triunfos

de presidentas municipales y la población de los municipios del país: 327 o 65.8% de las 497 presidentas municipales que resultaron elegidas en 2021, gobiernan municipios de menos de 25 mil habitantes.

Alrededor de dos tercios de las alcaldesas electas en 2021 gobiernan municipios relativamente pequeños.

En contraste, la proporción de triunfos de hombres en estos municipios es de 58.6 por ciento. Por otro lado, la proporción de presidentas que ganaron en municipios de más de 100 mil habitantes es ligeramente mayor a la de los hombres: 12.3 contra 11.2 por ciento.

Esto quiere decir que, alrededor de dos tercios de las presidentas municipales electas en 2021 gobiernan municipios relativamente pequeños. Vale la pena destacar que la brecha de género en estas proporciones ha ido mejorando en años recientes. Por ejemplo, entre 2018 y 2021, la proporción de mujeres que gobiernan municipios de menos de 25 mil habitantes pasó de 73 a 66 por ciento. Al mismo tiempo, la proporción de presidentas que gobiernan municipios de más de 100 mil habitantes aumentó ligeramente entre 2018 y 2021, al pasar de 49 a 61 municipios. Esto quiere decir que el agregado de la población gobernada por presidentas municipales pasó de 25.1 a 32.7 millones de habitantes entre 2018 y 2021.

Un ejemplo ilustrativo de estas brechas de género son las capitales de las entidades del país, mismas que junto con varios de los municipios de mayor población siguen representando todo un reto para las mujeres políticas. Por ejemplo, de las 24 capitales que se renovaron en 2018, sólo cuatro fueron ganadas por mujeres: Ciudad Victoria, Chihuahua, Hermosillo y Puebla. En 2021, sin embargo, el número de capitales gobernadas por mujeres se duplicó, al llegar a ser 8 de 30 casos.

El hecho de que la gran mayoría de la población del país resida en municipios grandes y urbanos, mientras que la gran mayoría de las presidentas gobiernen municipios pequeños, es evidencia de que las mujeres siguen enfrentando importantes barreras y obstáculos para alcanzar cargos ejecutivos de elección popular, ya sea para conseguir una candidatura competitiva o, en su caso, un triunfo electoral.

Desde otro punto de vista, el avance de las mujeres en cargos ejecutivos es ineludible: gracias a la paridad vertical en candidaturas municipales, la mayoría de las sindicaturas del país ya son ocupadas por mujeres. Y, en muchos casos, este tipo de cargos son el primer puesto de elección popular de mujeres políticas, o bien marcan el inicio de carreras políticas importantes.



¿Delirante y mentiroso?

El *Chicago Tribune*, el octavo periódico en circulación en Estados Unidos, pero uno de los que más ha contribuido a la historia del periodismo norteamericano, publicó ayer un editorial institucional que fue reproducido profusamente en los medios mexicanos y utilizado para criticar al presidente Andrés Manuel López Obrador. El diario lo llamó “delirante” y “mentiroso” por asegurar que en México no se producía ni se consumía fentanilo. En efecto, la mentira no pudo ser mayor; tres semanas antes, el secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, había anunciado el aseguramiento del laboratorio de fentanilo más grande en el sexenio.

El editorial coincidió con el informe de Artículo 19 (*Des*) información oficial y comunicación social, que reveló que de 84 solicitudes de información y 34 declaraciones hechas por López Obrador entre 2019 y 2022, 26.5% era falso, 58% no presentó sustento que permitiera comprobar la veracidad o falsedad de sus dichos, en 5.9% se presentó información engañosa, 2.9% contenía información verificable pero sin poderla ubicar en su justo contexto, y sólo 5.6% tuvo pleno respaldo documental.

Durante las primeras mil mañaneras del Presidente, alcanzadas el 23 de diciembre, el promedio diario de afirmaciones falsas o no verificables fue de 94, de acuerdo con el seguimiento de SPIN Taller de Comunicación Política, que sumarían 94 mil, frente a las 30 mil

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



mentiras de Donald Trump durante su presidencia, según un análisis de *The Washington Post*, que dio pie al *Tribune* para decir que “Estados Unidos votó para destituir a su mentiroso presidente en 2020, pero al otro lado de la frontera, México lidia con su propio líder delirante”.

Las falsedades o declaraciones que no pueden ser verificadas pueden golpear el sentido común de muchos. Decir que el Aeropuerto Felipe Ángeles es el mejor del mundo es una afirmación que no pasa la prueba del ácido, mientras que dar datos estadísticos de la época de la Colonia se vuelve imposible de verificar. Hay mentiras flagrantes montadas sobre realidades, como el superpeso que,

sin embargo, no es resultado de sus políticas económicas. Los críticos sostienen que el Presidente dice mentiras o saca cotidianamente temas de la chistera para desviar la atención, y hablar de frivolidades o temas sin contexto ni trascendencia para no mencionar la violencia o los traspies de su gobierno.

Sin embargo, el ser mentiroso no lo hace ser un mentiroso patológico. Es una estrategia para imponer su conversación e impedir que los medios y los actores políticos sean quienes lo hagan. López Obrador entiende, aunque sea intuitivamente, la teoría de la agenda *setting*, que hasta hace poco tiempo fijaban los medios de comunicación, que a través del procesamiento y filtración de la información, planteaban en la opinión pública aquellos temas que, por impacto y trascendencia, eran aquellos en los que había que pensar. La agenda de los medios se imponía de manera regular a la agenda de la clase política o la agenda pública.

Las mañaneras fueron la respuesta a la agenda *setting* de los medios. El propio Presidente lo admitió el viernes pasado, cuando, durante el memorable intercambio que tuvo en Palacio Nacional con Nayeli Roldán, reportera de Animal Político, sobre el espionaje del Ejército a un activista de derechos humanos en Nuevo Laredo, se negó a invitar a ese espacio al director del Centro Nacional de Inteligencia, como planteó la periodista, para que explicara el proceso de inteligencia del gobierno. “No tiene por qué venir”, respondió el Presidente.



“Nosotros informamos, hoy mismo (lo que no sucedió, hasta ahora)”. La reportera preguntó por qué no, y el Presidente replicó: “Porque no es a partir de lo que a ustedes les conviene, que son contrarios a nosotros... ustedes no van a poner la agenda”.

La agenda de los medios, desde hace tres décadas, de manera sistemática, ha sido la rendición de cuentas para acotar y elevar los costos de la corrupción de los poderosos. Pero este proceso, para el Presidente, es un ejercicio que hacen sus adversarios políticos. Las mentiras y verdades dudosas, la desinformación y la propaganda, forman parte de la guerra cultural que libra López Obrador, que la caracteriza como una lucha entre el pasado que pretende mantener sus privilegios, y el presente y el futuro, que buscan acabarlos, y que se inscribe en un fenómeno mundial de acecho y destrucción de las democracias liberales, que promueven países de leyes, transparencia y libertades.

A quienes se enfrentan a las democracias liberales se les ha definido como populistas, que los hay en la amplia geometría política, pero que, de acuerdo con Harun Güney Akgül, doctorante en la Universidad de Wrocław, que se ha especializado en la evolución de la esfera pública en Turquía y en comunicación política, los líderes políticos han causado una polarización al jugar con los valores sociales,

para lo cual la utilización de noticias falsas ha sido fundamental. El declive de los valores democráticos, explicó, fueron victorias de líderes populistas, como Trump, Jair Bolsonaro en Brasil, o los ingleses que llevaron al Reino Unido al *Brexit*.

Greg Nielsen, de la Universidad Concordia en Montreal, sostiene que “las noticias falsas y los movimientos populistas parecen tener como rehén el destino de la democracia, un fenómeno que se explica en términos de estrategias geopolíticas y de relaciones públicas de oposición, que trasladan las audiencias hacia un régimen de posverdades, donde la emoción triunfa sobre la razón, la propaganda sobre el sentido común y el poder sobre el conocimiento”. Un estudio publicado por tres profesores del Instituto Tecnológico de Massachusetts, en 2018, encontró que las noticias falsas viajan en internet “más lejos, más rápido, más profundamente y más ampliamente que la verdad”, y las falsedades tienen 70% más posibilidades de ser reproducidas, en los medios digitales, que las verdades.

Esto es lo que hace López Obrador todos los días. Miente a conciencia, desinforma deliberadamente, ataca, distrae. Pero se equivoca quien lo analice y reaccione bajo esas categorías, porque contribuirá a que su estrategia se fortalezca, su proyecto se consolide y la democracia, como la conocemos hoy, desaparezca.

El ser mentiroso no lo hace ser un mentiroso patológico. Es una estrategia para imponer su conversación e impedir que los medios y los actores políticos sean quienes lo hagan



Qué festejan

En un alarde de capacidad de manipulación y de acarreo, el gobierno convocó a festejar “el rescate de la soberanía energética” con una gran marcha el próximo sábado.

Gente van a traer porque tienen los recursos del Estado para hacerlo. Pero llenar el Zócalo de acarreados no transforma en verdad una mentira.

Pemex es la peor empresa petrolera del mundo, a la que este gobierno le ha inyectado (al tercer trimestre de 2022) 809 mil 800 millones de pesos.

La Comisión Federal de Electricidad, que el gobierno recibió con utilidades netas por 49 mil 917 millones de pesos en 2018, el año pasado acumuló pérdidas por 39 mil 793 millones de pesos.

No repararon lo malo y descompusieron lo bueno.

¿Qué soberanía festejan?

¿La que tiene a Pemex quebrada con deudas que rebasan los 108 mil millones de dólares, y activos por 96 mil 700 millones de dólares?

Pemex es la única gran empresa petrolera en el mundo que pierde dinero. En este bi-

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



mestre sumó ligeras utilidades, después de inyectarle 810 mil millones de pesos.

Es decir, el gobierno le ha metido a Pemex, por concepto de aportaciones patrimoniales, estímulos fiscales y otros apoyos, 3.7 veces más que los

recursos ejercidos en todo el sexenio por la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

Eso festejan, el derroche en pérdidas, y lo llaman “rescate de la soberanía”.

Como si Estados Unidos o Canadá, nuestros socios comerciales, fueran menos soberanos que México porque ahí invierten empresas privadas en la exploración y extracción de petróleo y en la generación de energía eléctrica.

Allá ganan dinero el gobierno y los privados con ese esquema.

Aquí pierde el gobierno y pierde el sector privado, porque gracias a Morena “rescatamos la soberanía energética”.

No hay tal rescate. Ni petrolero ni eléctrico.

Lo que hay son ruinas de una industria que en el resto del mundo es próspera, y en México podría generar riqueza para el país y la economía nacional.

Se equivocaron al congelar la reforma energética, porque su vocación es destruir.

El dinero que se le inyecta a Pemex se toma de lo que el gobierno deja de comprar en medicinas y vacunas, entre otros rubros.

Año por año del actual



gobierno, señala una documentada nota de Héctor Usla, de EL FINANCIERO, el gobierno federal le inyectó a Pemex 177 mil 900 millones de pesos.

En 2020, 111 mil 300 millones de pesos.

En 2021, cuando no había dinero ni para comprar uniformes médicos adecuados para atender a pacientes con Covid, el gobierno destinó a Pemex 389 mil 700 millones de pesos.

Y hasta el tercer trimestre de 2022, inyectó 131 mil millones de pesos.

Se les fue de las manos el control de los estímulos y apoyos a Pemex, porque el Presupuesto de Egresos tenía contemplada la cifra total de 45 mil millones para todo el año 2022. Esto es, el monto de lo inyectado a Pemex fue superior en 140 por ciento a lo presupuestado.

Así sucede con la refinería de Dos Bocas, el Tren Maya, el aeropuerto en Santa Lucía.

No saben gobernar y nos quieren conmovir de asombro

con una marcha de cientos de miles de acarreados porque “se rescató la soberanía energética”.

El robo de combustible ha crecido 196.6 por ciento en el actual sexenio.

¿No que eso ocurría por la colusión corrupta de altos funcionarios con las mafias del huachicol?

A ver, ¿cuántos detenidos hay de este gobierno por el contubernio para robar combustible?

En Texas, las compañías eléctricas privadas venden a las empresas en 7.03 centavos el kilowatt hora, y ganan dinero.

Aquí, CFE vende el kilowatt hora a las empresas en 19.1 centavos, y pierde dinero.

¿Cuál soberanía energética rescataron?

¿Cuál es el motivo de su marcha?

Propaganda, demagogia, y exhibición de músculo –gracias al derroche de dinero público– para manipular gente.

No saben gobernar y nos quieren conmovir de asombro con una marcha de cientos de miles de acarreados porque “se rescató la soberanía energética”



Coalición opositora

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



Una sola imagen con nueve personajes de la política mexicana apareció en Twitter el día de ayer. Bajo el membrete del Frente Cívico Nacional y el encabezado Unidad por México, se da cuenta en breve texto de un “encuentro productivo”, entre aspirantes a encabezar una gran coalición opositora, porque queremos rescatar a México” y convoca a un gran encuentro los días 17 y 18 de abril.

Los personajes son José Ángel Gurría, Ildefonso Guajardo, Demetrio Sodi, Silvano Aureoles, Enrique de la Madrid, Beatriz Paredes, Guadalupe Acosta, Claudia Ruiz Massieu y Miguel Ángel Mancera.

No invitaron a panistas —asumiendo que Demetrio Sodi ya no lo es, o por lo menos, no como militante activo—, lo cual acusa un primer problema.

Si se trata de una “gran coalición opositora” para rescatar a México, debe integrar a todos. Incluso a Gustavo de Hoyos, quien recientemente alzó la mano como aspirante ciudadano a la Presidencia.

El primer obstáculo para integrar un consistente y extendido bloque opositor rumbo al 2024, es evitar disensos, fisuras o carreras paralelas que sólo provocarán la división del electorado.

Entre los panistas que han

señalado su intención por contender están Santiago Creel, Lilly Téllez, el gobernador Vila de Yucatán.

No habrá una gran coalición si no integran a todos los aspirantes.

El segundo obstáculo es el método: ¿cómo organizar una metodología transparente, equilibrada y justa que otorgue piso parejo a todos los aspirantes y que ofrezca resultados incuestionables? Nada fácil. Porque la evidente, es la suma de encuestas y la medición de intenciones de voto o de conocimiento de nombre de cada aspirante. Pero también deberá evaluarse —en mi opinión— mediante una investigación cualitativa —percepción, sentimiento del electorado, emoción que despierta el o la candidata— para tener un perfil más competitivo y sólido.

Si bien AMLO no estará en la boleta del 2024, y su alfil para sucederlo no posee ninguno de los atributos en materia de comunicación política que el actual presidente domina, damos por descontado hechos irrefutables: el presidente hará campaña abierta, franca y desfachatada a favor de su candidato(a), sin importar los impedimentos legales que establece el marco jurídico electoral. En segundo lugar, Morena pondrá a disposición de la elegida(o) todo el arsenal

de recursos de que dispone el gobierno federal y 22 estados de la República. Es decir, una abrumadora ventaja en materia de fuerza de movilización política.

Pero la historia de México demuestra que eso ya se pudo hacer en el 2000, cuando un candidato externo, de oposición, venció a la maquinaria priista enquistada en el poder por décadas. Es decir, se puede. Pero hay varios ingredientes irremplazables:

1. La abanderada de la oposición deberá ser poseedora de una capacidad de comunicación y contacto con la ciudadanía casi sobrenatural. Es decir, vencer a la retórica oficialista, al presidente y su continua movilización, será tal vez uno de los retos más grandes de la contienda. Como dice AMLO, “hacer plaza y recorrer pueblos”, hablar con la gente, hacer contacto con los votantes, no sólo con las clases medias.

2. Integrar una auténtica coalición plural de fuerzas, partidos, organizaciones, perfiles y ciudadanía. Como nunca antes, el ciudadano común, el voluntario, el operador todo terreno de plazas, colonias, barrios, será fundamental. Morena lleva amplia ventaja en este camino también.

3. Construir un plan de gobierno aglutinador de corrientes, fuerzas, perspectivas, visiones centrales y regionales. Una propuesta de políticas públicas y de acciones de gobierno que establezca una clara ruta de reconstrucción no sólo en lo institucional, pero también en sectores estratégicos de servicios: salud, educación, programas sociales (auditados, con patrones transparentes, con entregas comprobables). ¿Hacia dónde debiera ir México? ¿Cómo aprovechar la coyun-



16 MAR 2023

Página

30

Sección

Fecha

tura comercial y económica de la relocalización de capitales (*nearshoring*)?

4. La coalición opositora debe integrar un frente amplio y extenso de perfiles solventes, con trayectoria y profesionalismo para el Senado y la Cámara de Diputados. Morena carece de cuadros sólidos, capaces y profesionales. Su ejercicio legislativo y de gobierno ha estado marcado por la improvisación, los errores, el compadrazgo y la bendición del caudillo. Lo que sobra en la oposición es experiencia, conocimiento, cuadros formados por décadas. Hay que capitalizar esta ventaja.

De los nueve personajes que aparecen en la fotografía, me parece que por lo menos cinco se descartarían en el primer filtro. Por mucho que podría gustar a diferentes círculos políticos y financieros, un personaje de la talla de José Ángel Gurría no creo que le interese lanzarse a una campaña por un año, que sería casi como una cruzada nacional.

Aureoles, Mancera, tendrían que limpiar sus pasados inmediatos de expedientes que el actual gobierno posee en su contra.

Acosta Naranjo tiene el enorme mérito de haberse opuesto a Andrés Manuel López Obrador, desde sus primeros atisbos autoritarios, hace más de década y media. ¿Alcanza con eso para ser presidente de la República?

Quedan De la Madrid, Ruiz Massieu y Paredes, los tres con trayectorias amplias, impecables y de ejemplares servidores públicos. Les falta pueblo a los tres, muchos círculos concéntricos en las clases medias y empresariales. A placearse, como diría el único.

Y finalmente, faltan los azules, los naranjas, los ciudadanos. Si el frente no es verdaderamente plural, las posibilidades se reducen frente a la maquinaria morenista.



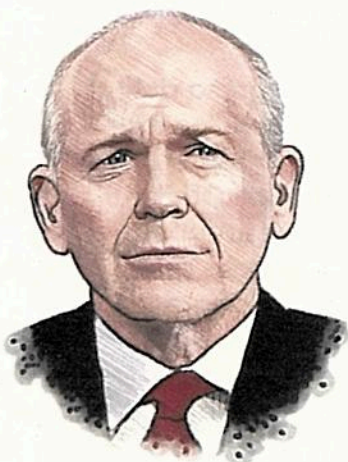
LA CUARTA
TRANSFORMACIÓN

**Darío
Celis**

@dariocelise



¿Sedena Airlines, Aerobienestar o Mexicana?



Dave Calhoun

COMO UN NUEVO barril sin fondo del presidente **Andrés Manuel López Obrador** se está perfilando la nueva aerolínea estatal que insiste en lanzar y dejar en manos de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).

Por un lado, un grupo de jubilados de Mexicana de Aviación se niega a allanarse al laudo conseguido a su favor, que los hace acreedores a una indemnización de 400 millones de pesos.

Esta minoría de apenas 228 personas es el principal obstáculo para que el gobierno federal adquiera la marca Mexicana de Aviación y otro lote de activos, como el Centro de Adiestramiento, edificios y simuladores.

Las huestes del general **Luis Cresencio Sandoval** ya tienen sus instalaciones y oficinas listas, así como a un grupo de militares retirados que desarrollarán el Plan de Negocios y los manuales de operación.

Asimismo, los requisitos que solicita la Ley de Aviación para que la Agencia Federal de Aviación Civil otorgue el permiso de

Operación Aeronáutica (AOC) y firmen contratos con arrendadores de aviones.

Pero esto último no es precisamente un asunto sencillo: de su éxito dependen muchas decisiones posteriores.

Se supo, por ejemplo, que los Airbus no pudieron ser elegidos porque actualmente en el mercado no existe un lote de 10 aeronaves A320 que pueda ser puesta a disposición de los militares.

Al menos eso fue lo que hace varias semanas el fabricante europeo que preside **Guillaume Faury** le dijo a los emisarios de la Sedena.



Boeing, que preside **Dave Calhoun**, por su parte, está urgida de colocar sus B 737 MAX y no reparó tanto, pero sí mandó decir que son necesarias ciertas garantías, y en ello el AOC se vuelve crucial.

En el caso del fabricante brasileño Embraer, que comanda **Francisco Gomes Neto**, habría menos problemas, ya que el nuevo gobierno de **Luiz Ignácio Lula da Silva** facilitaría un exitoso contrato de arrendamiento.

Pero ya sea Airbus, Boeing o Embraer, se está hablando de rentas de aviones que van de los 120 mil a los 300 mil dólares mensuales, según el modelo y quien vaya a arrendarlos.

Además, se requieren garantías que deberán ser puestas por el gobierno mexicano a través del Bancomext, el que tiene como responsable a **Luis Antonio Ramírez**, o algún otro ente financiero.

También faltan los adiestramientos de tripulantes: las fuerzas armadas cuentan con algunos elementos que ya han volado los Boeing 737, no obstante, tendrían que tomar adiestramientos más específicos.

A pesar de lo anterior, el personal de la Fuerza Aérea Mexicana no sería suficiente, pues al menos ne requieren cien pilotos con las calificaciones mínimas y las edades requeridas, menos de 65 años.

Por lo pronto, ya se estudian las rutas que va a cubrir la nueva aerolínea de la 4T y se habla de que harán un estudio para tener un esquema mixto de rutas ganadoras con otras de conectividad "social".

Hay ocho que ya están más que cubiertas por las tres líneas troncales: Aeroméxico que capitanea **Andrés Conesa**, Volaris que conduce **Enrique Beltranena** y Viva Aerobús de **Roberto Alcántara**.

Hablamos de las que van a Tijuana, Monterrey, Puerto Vallarta, Cancún, Mérida, Los Cabos y Guadalajara, desde la Ciudad de México, y Guadalajara a Tijuana.

Otras menos concurridas que interesan son a Ixtepec, Palenque, Lázaro Cárdenas y Salinas Cruz, recién abandonadas por la quiebra de Aeromar, además de Ciudad Victoria, Monclova y San Luis Potosí.

Entonces, ¿despegamos el 1 de diciembre?

PUES NADA, QUE el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López,**

Hernández, irrumpió en el recinto legislativo de San Lázaro el martes para evitar el rompimiento de la fracción parlamentaria de Morena, donde el coordinador, **Ignacio Mier,** perdió el control y casi los estribos ante los argumentos bien sustentados de los diputados, como **Yeidckol Polenvsky,** que demostraron que la idea de incluir el cabotaje en el paquete de las leyes de Aviación y Aeropuertos, es completamente absurda y fue una tontería que solo ha servido para atorar la aprobación de las leyes y que México se eternice en la Categoría 2 de la Administración Federal de Aviación de Estados



Ignacio
Mier

Unidos (FAA). Nadie se explica la terquedad de mantener esta idea que, según detalló en su momento el director del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), **Isidoro Pastor,** y confirmó el mismo titular de la Secretaría de Infraestructura Comunicaciones y Transportes, **Jorge Nuño,** fue sugerencia del director de Volaris, **Enrique Beltranena,** pensando en la aerolínea del mismo grupo en Costa Rica, y que después se salió de las manos. La rebelión morena amenaza la unidad de la bancada, lo cual ha enojado mucho al presidente **Andrés Manuel López Obrador,** quien no está acostumbrado a que le enmienden la plana. Por eso Adán Augusto pidió tiempo fuera para seguir presionando a sus huestes y evitar que las instrucciones se pongan en duda, para que las iniciativas salgan tal cual, "haiga sido como haiga sido".

EL PASADO 6 de marzo el Secretariado de la Comisión para la Cooperación Ambiental del T-MEC emitió su voto-determi-

nación sobre la revisión de un posible incumplimiento de las leyes medioambientales de México en la producción del aguacate de Michoacán. La solicitud fue presentada de manera anónima desde el 2 de febrero de este año. Los peticionarios argumentan que México incumple la legislación de protección de recursos forestales e hídricos. En su opinión, esto ha ocasionado deforestación en diversas áreas por la expansión de plantaciones de aguacate en la entidad que gobierna **Alfredo Ramírez Bedolla.** El secretariado determinó que la petición no satisfizo los requisitos de admisibilidad del artículo 24.27 (2) del tratado, debido a que los quejosos no presentaron información sobre la comunicación del asunto al gobierno mexicano. Por lo anterior, se les otorgó un plazo de 60 días que vence el próximo 4 de mayo para que



presenten una solicitud revisada, que incluya esa información. Aquí otra amenaza que se suma a la de los exportadores de carne de res. Ahora los aguacateros.

EL QUE LA Secretaría de Economía de **Raquel Buenrostro** siga

arrastrado los pies y no presione a Estados Unidos con aplicar medidas punitivas por no corregir y publicar la fórmula de cálculo del valor de contenido regional, que se desprende de la interpretación de la regla de origen que nuestro principal socio comercial perdió en el panel, le está costando a las armadoras establecidas aquí entre 500 y mil millones de dólares por empresa. ¿Se imagina, esos montos llevados a Ford que preside **Luz Elena Castillo**, General Motors que capitanea **Francisco Garza**, Volkswagen que lleva **Steffen Reiche**, Nissan al mando de **José Román** y Stellantis que conduce **Carlos Zarlenga**, por mencionar algunas?



Steffen
Reiche

TESLA INICIÓ EL fichaje de sus primeros aliados estratégicos para su nueva

gigafábrica de Santa Catarina, Nuevo León, misma que se planea construir en un tiempo récord de nueve meses. El responsable del proyecto



Máximo
Vedoya

es el chino **Tom Zhu**. Se trata de Cemex, que preside **Rogelio Zambrano**, que proveerá el concreto; Ternium, que capitanea **Máximo Vedoya**, que suministrará el acero, y el Tecnológico de Monterrey, que preside **Ricardo Saldívar**, que aportará talento humano. Esta factoría tendrá un costo inicial de 5 mil millones de dólares e incorporará una nueva línea de producción para lo que será una generación novedosa de un modelo eléctrico.

BANOBRAS COLOCÓ AYER tres bonos por 10 mil millones de pesos. Dos son bonos sustentables con perspectiva de género y se destinarán a proyectos que incidan en mejorar la calidad de vida de mujeres, niñas y adolescentes, y a obras de alto impacto social y que contribuyan a preservar el medio ambiente. El bono tradicional se utilizará para desarrollar infraestructura y servicios públicos en sectores estratégicos, aprovechando la coyuntura de la relocalización de empresas en la frontera norte con Estados Unidos. El banco que dirige **Jorge Mendoza Sánchez** logró una colocación exitosa, pese a la volatilidad de los mercados.



OPINIÓN

Pepe Grillo

pepegriilocronica@gmail.com



Ebrard en sus propias palabras

El canciller se da tiempo para todo.

Convoca a todos los cónsules mexicanos en Estados Unidos para implementar una estrategia de defensa nacional. Dice que tropas norteamericanas entrarán a territorio nacional solo sobre su cadáver. Reconoce el avance de las nuevas disposiciones de la Casa Blanca sobre control de armas y en los traslados o en las madrugadas se dio tiempo de escribir su autobiografía.

Se llama "El camino de México" y se presentará con bombo y platillo el próximo lunes 20 de marzo. El propio canciller lo promociona. Explica que el libro habla del ayer, del ahora y lo que sigue. En un video en redes sociales Ebrard abrió el libro justo en la página donde dice que sí quiere ser

presidente de México.

El libro condensa 40 años en el servicio público que fundamentan su expresión de que es el aspirante con más experiencia. Habrá que leerlo.

Fue una ejecución, dice Encinas

En un evento para hablar de las violaciones a los derechos humanos del pasado, el subsecretario Alejandro Encinas tuvo que referirse a los violaciones de los derechos humanos en el presente. Dijo sobre la muerte de cinco jóvenes en Nuevo Laredo, que lo que se sabe es que no iban armados, no se enfrentaron a los soldados ni tenía drogas, por lo que pudo tratarse de una ejecución.

Por la relevancia del personaje y las delicadas tareas que tiene encon-

mendadas, su pronunciamiento no puede pasar de largo.

Es cierto que la investigación de la CNDH está en curso, pero también las fiscalías no pueden abstenerse. Se habla de que los uniformados cometieron una indisciplina, pero indisciplina y ejecución no son sinónimos, no son faltas equiparables.

Para evitar que en el próximo sexenio se cree una comisión para esclarecer las violaciones a los derechos humanos de esta administración, hay que esclarecer lo ocurrido de una vez y cerrarle la puerta a la impunidad.

El Congreso baja la cortina

Escala el conflicto en Nuevo León entre el Congreso del estado y el gobernador Samuel García.

El Congreso resolvió bajar la cortina por tiempo indefinido en protesta al amparo que un juez otorgó al gobernador contra leyes que le restan facultades.

Es un caso inédito que puede generar inestabilidad dentro y fuera de ese estado sin que las dirigencias nacionales de los partidos involucrados se hayan sentado a negociar.

Esto dificulta todavía más que el MC se acerque a la alianza Va por México, de ahí el impacto nacional del conflicto local.

Samuel está confiado. Después del



anuncio de la inversión de Tesla se siente más fuerte en el cargo gracias a su casi compadrazgo con Elon Musk. Desde el Altiplano, la dirigencia de Morena sonríe.

Carla no será presidenta del INE

La próxima consejera presidenta del INE no será la consejera Carla Humphrey. El Tribunal Electoral le cerró la puerta. Se argumenta que por los cargos que actualmente ocupa en el instituto se incurriría en una reelección equiparada. De manera que hasta ahí llegaron sus aspiraciones.

El proceso para elegir nuevos consejeros del INE está plagado de suspicacias. Hasta el Tribunal han llegado toda clase de impugnaciones sobre el trabajo realizado por el Comité Técnico de Evaluación. Desde la selección misma de ellos integrantes del Comité, así como los extraños resultados del examen teórico, en los que alcanzaron la puntuación más alta los candidatos afines a Morena, las inconformidades van al alza y el tiempo de acaba. Los nuevos consejeros tienen que ocupar su lugar en los primeros días de abril. Hasta hoy Bertha María Alcalde, hermana de la secretaria del Trabajo e hija de la ex presidenta del Consejo Nacional de Morena, es líder entre los aspirantes, lo que augura todo tipo de resistencias.



16 MAR 2023

Página

2

Sección

Fecha

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Alejandra y su jefe

La noticia de su muerte fue muy triste. Era una mujer en todos sentidos valiosa. Inteligente, activa, culta. ² Y tenía, además, algo muy valioso en la vida política: lealtad.

En el año de 1996 muy presente tengo yo, como dicen los corridos, los reporteros de entonces buscábamos afanosamente una entrevista o al menos una reunión informal con Carlos Salinas de Gortari.

Los asesinatos políticos (Luis Donaldo Colosio, José Francisco Ruiz Massieu y otros) habían teñido de rojo la vida pública de México y condenaban al PRI al seguro declive, como finalmente ocurrió. Además, estaba el alzamiento zapatista. Y, por si fuera poco, Ernesto Zedillo había encarcelado a Raúl Salinas de Gortari.

Todo era negro, todo era oscuro. Y hablar con Salinas era un reto y un imperativo profesionales.

Pude hablar con Salinas de Gortari en su refugio irlandés, en una taberna vacía un domingo por la mañana. Nuestra conversación ha sido publicada en otros momentos y rechazada

(no tanto por su contenido, sino por su aparición misma) por el propio expresidente. La historia aparece completa en mi más reciente en mi libro, "Fuego de mis entrañas" (Guernica 2022).

Pero esa entrevista fue desautorizada antes de ser publicada. Y todo fue por una llamada de la directora del Canal 11, Alejandra Lajous, al exiliado político, Carlos Salinas de Gortari a quien yo había visto pocos días antes.

La revista "Época", de la cual Abraham Zabłudovsky era presidente y yo director, la iba a publicar un domingo.

Los jueves comenzaban los anuncios de TV en el único canal donde se nos permitía hacerlo entonces: el canal 11. Televisa había cancelado nuestra promoción por razones ajenas a esta historia. Y de Canal 13, ni hablar.

El anuncio se grabó y Alejandra Lajous le avisó a Salinas de esa promoción. Obviamente se hablaba de la crónica de Dublín como asunto principal de la edición. Una historia de "tapa". Una cover story.

Avisado, por Alejandra Lajous (ignoro los términos de la plática), Salinas, se comunicó con el vicepresidente de noticiarios de Televisa, Manuel Alonso, quien había sido mi jefe en la presidencia de la República cuando él era Coordinador de Comunicación Social y yo —subordinado suyo— director de Información.

Alonso me llamó para darme un mensaje de Salinas: no autorizaba la publicación de la charla, ni de las fotografías de esta. Sólo había una foto donde Don Carlos y yo aparecíamos juntos de pie mirando al accidental fotógrafo (su ayudante del Estado Mayor Presidencial).

—Pero Manuel, ¿cómo rechaza Salinas una publicación ni siquiera publicada?

—No quiere que se publique nada.

—Pues mire, le dije. Por respeto al expresidente y en consideración de su importancia, le ofrezco lo siguiente: le mando las galeras antes de publicar las páginas. Que las vea, que constate que esto no es una trampa ni un texto de combate o ataque en contra suya. Y luego vemos.



16 MAR 2023

Página

2

Sección

Fecha

—Bueno, mándalas.

Eran los tiempos del fax. Y las páginas volaron de “Época” a Televisa y de ahí, por línea telefónica a Dublín. Vinieron medio mundo de regreso con un “NO” rotundo.

Otra vez las llamadas de Alonso.

—Yo no puedo hacer más, le dije. Hable con Abraham.

Pero AZ se mantuvo firme. Publicaríamos las cosas, excepto la fotografía porque yo me había comprometido a no darla a conocer. Lo demás, sin mover —como se dice ahora—, ni una coma.

El sainete siguió el sábado siguiente. “Crónica” publicó una nota sobre los comentarios que habían hecho en Canal 13 sobre una carta de rechazo enviada por Salinas. En ella —ya había leído las galeras—, rechazaba el contenido y la edición.

Yo le envié una carta de regreso, diciéndole que jamás me había comprometido al “off the record” y me refugié en la propiedad de mis recuerdos.

Pero Alejandra cumplió con su jefe. El comercial nunca salió al aire.



Rozones

Encinas otra vez se adelantó

Y fue el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, **Alejandro Encinas**, el que ayer se refirió a los sucesos del pasado 26 de febrero en Nuevo Laredo en los que participaron elementos del Ejército. "No se trató de un enfrentamiento con los jóvenes, independientemente de quiénes eran, fueron ejecutados", declaró el funcionario, quien, nos comentan, de esa manera se adelantó a la indagatoria que sobre esos sucesos lleva a cabo la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y que aún no concluye. Refirió también que "evidentemente hay elementos para acreditar que los jóvenes no iban armados y que no había enfrentamiento". No es la primera vez que Encinas se contrapone a versiones o posiciones del Ejército, desatando tensiones en el gabinete de seguridad que luego el Presidente debe resolver. Uf.

Moya y la exigencia desatendida

Y donde se tienen que poner las pilas para atender con más efectividad los problemas de seguridad es en Naucalpan, municipio que gobierna la panista **Angélica Moya**. Y es que, nos hacen ver, no deja de impactar el video que circula en las redes en el que se aprecia cómo una joven es agredida por un sujeto que después huye mientras la víctima exige su detención. Se trata de hechos, nos comentan, que dan cuenta de la falta de presencia de la policía municipal y la desatención de un reclamo que ayer se mostraba en pancartas: "Llevamos años exigiendo al ayuntamiento seguridad". El hecho ya provocó que los mismos vecinos empiecen a suplantar a las autoridades, pues resulta que ya se reportó que en colonias como La Mancha 1 habitantes han comenzado a realizar rondines de vigilancia con palos, perros y lámparas y se hacen llamar "guardias blancas". Si bien se ha informado que el agresor estaría ya detenido, aún falta que la indagatoria avance y ahora, además, dar respuesta a los colonos.

Campeche, hasta abajo

A los males que padece el estado gobernado por **Layda Sansores** ahora habrá que agregar el desplome de su economía, que llegó a -5 por ciento al tercer trimestre del 2022. Con esta cifra, Campeche se colocó al final de las 32 entidades federativas, muy por debajo incluso de la segunda peor, que fue Colima, con -0.5 puntos. Los números negativos se reflejan en otros indicadores, como el hecho de que el año pasado —el primer ejercicio fiscal completo de Sansores— el estado sureño cerró con el 42 por ciento de su población en pobreza laboral, lo que significa que en los hogares de cada una de estas personas el ingreso no alcanza para adquirir la canasta básica. Nos comentan que no hay expectativas de que la situación mejore, pues la mandataria tiene otras prioridades. ¿No que primero los pobres? Se preguntan muchos por allá.



Autoridad en Cuajimalpa

En donde las autoridades capitalinas dieron un gran golpe ayer fue en Cuajimalpa, al recuperar una vasta zona de conservación ecológica que durante años había sido usufructuada por un puñado de vivales, los cuales además de vender drogas y cobrar derecho de piso a visitantes y comerciantes, según se informó, se hacían pasar como defensores de los bosques. El megaoperativo estuvo encabezado por el alcalde **Adrián Rubalcava**, quien logró obtener el apoyo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, de la Guardia Nacional y de la Secretaría del Medio Ambiente capitalina. La acción en el Desierto de los Leones fue de tal magnitud, que participaron 700 servidores públicos de los tres niveles de gobierno. Esta acción no hubiera sido posible, nos hacen ver, sin la colaboración institucional, algo a lo que le apuesta la alcaldía de Cuajimalpa. Enhorabuena.

Reforma relevante en el Senado

Y no se puede pasar por alto, nos comentan, un hecho relevante ocurrido ayer en el Senado, en el que a diferencia de otras ocasiones afloraron los acuerdos y se aprobó una reforma que sí atiende un problema social de la actualidad: el matrimonio infantil. Y es que con una votación de 90 a favor y cero en contra, el pleno determinó imponer prisión de 8 a 15 años a quien obligue o induzca, solicite, gestione u oferte a una o varias de estas personas menores de 18 años a unirse informal o consuetudinariamente, con o sin su consentimiento... con el fin de convivir en forma constante y equiparable a la de un matrimonio". En México hay más de 313 mil niñas, niños y adolescentes en un matrimonio o unión temprana, de los cuales, 28 mil tienen entre 12 y 14 años, de acuerdo con Save the Children, que ayer reconoció el trabajo de los legisladores.

Rumbo a la presidencia del INE, dos menos

Y ahora fue el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el que decidió, ya de manera definitiva, nos comentan, que la consejera electoral **Carla Humphrey** no podrá participar en el proceso de designación de cuatro nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral, entre los que figura el de presidente del Consejo, cargo al que la funcionaria aspiraba. Entre los puntos de la sentencia se establece que ya se sabía que la renovación de la Presidencia del instituto se daría hasta 2023, por lo cual Humphrey podía haberse esperado hasta ahora para planear su participación en el proceso. La votación final de los magistrados fue de 4 a favor: de **Reyes Rodríguez, Felipe de la Mata, Indalfer Infante y José Luis Vargas**, y de uno en contra, de la magistrada **Mónica Soto**. Ayer mismo también se determinó que el exconsejero **Javier Santiago** no participará tampoco, pero en su caso porque está previsto que la presidencia la ocupe una mujer. Ahí el dato.



PULSOPOLÍTICO



ABROGA EL SENADO LA OBSOLETA LEY DE IMPRENTA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Tras estar vigente 100 años y permanecer "congelada" más de dos años y medio en el Senado, el pleno de esta Cámara abrogó ayer por obsoleta la Ley sobre Delitos de Imprenta promulgada por el presidente Venustiano Carranza, que propiciaba la autocensura y amenazas desde el poder político contra periodistas y medios de comunicación.

Ricardo Monreal, líder de la bancada de Morena y presidente de la Junta de Coordinación de la Cámara alta, destacó en tribuna que esa abrogación cobra relevancia al eliminar toda contradicción o retroceso en el avance progresivo referente a diversos derechos y libertades como la de libre expresión e imprenta, a la que recientemente, en San Lázaro, se sumó una iniciativa morenista "inadecuada" que agravaba sanciones por injurias al Presidente de la República.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Salvo los diputados de Morena que anunciaron que ellos, con sus dietas, pagarán el acarreo de asistentes al Zócalo el sábado para el acto conmemorativo de la Expropiación Petrolera, dirigentes estatales de ese partido, responsabilizados de organizarlo, insisten en asegurar que los militantes o simpatizantes que de- seen acudir, "tendrán que cubrir sus gastos".

Tuvo que darse la presión de legisladores republicanos y demócratas de Estados Unidos para exigir que el Gobierno de México hiciera más contra el tráfico de fentanilo para que, de pronto, se empezaran a anunciar decomisos de cientos de miles y hasta millones de pastillas de ese mortal opioide, en varias entidades que las producen.

Eso, porque en una de sus mañaneras, el Presidente López Obrador negara que en nuestro país se produjera esa droga y que de aquí se enviara a EU, lo que le valió un editorial del *Chicago Tribune* por negarlo y señalarle que "tratar a los cárteles con guantes de seda, sólo les da licencia para mantener la producción de drogas".

Con los votos a favor de cuatro magistrados, uno en contra y la ausencia de dos de ellos, Janine Otálora y Felipe Fuentes, la Sala Superior del Tribunal Electoral resolvió que la consejera el INE, Carla Humphrey, no puede aspirar a presidir éste por considerarse que "se trataría de una reelección, prohibida por la Constitución".

Otra de Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación, contra el Ejército, al afirmar que los cinco jóvenes muertos en Nuevo Laredo por militares, "ni estaban armados, ni se enfrentaron a los soldados: fueron ejecutados".

Señaló Ciro Gómez Leyva que a tres meses del atentado que sufrió aún no se logra saber nada del autor intelectual; Omar García Harfuch, secretario de Seguridad de la CDMX, anunció que "hay tres nuevas órdenes de aprehensión" y la investigación continúa.



GENTE DETRÁS DEL DINERO

CABOTAJE, KAPUT

POR MAURICIO FLORES

El miércoles pasado el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, le dio los santos óleos a la iniciativa de reforma a la Ley de Aviación Civil cuyo objetivo central era la apertura unilateral de los cielos mexicanos; no sólo va a la congeladora, si no que sería retirada por el Poder Ejecutivo, porque al haber mezclado las necesarias adecuaciones que requiere la Agencia Federal de Aviación Civil (AFAC) para recuperar la Categoría 1, se entorpeció innecesariamente la solución de los hallazgos que la Federal Administration Aviation, de Bill Nolan, reclama sean solventados para que las aerolíneas mexicanas puedan incrementar sus rutas y frecuencias a Estados Unidos.

Asuntos tales como medicina del aire, inspección técnica, fortalecimiento presupuestal y autosuficiencia financiera de la AFAC, a cargo del general Miguel Enrique Vallín, quedaron entrampados en una disputa que el Gobierno federal lanzó contra las aerolíneas nacionales. ¿La razón de la disputa? Inicialmente la reforma que incluye el cabotaje se solicitó como una medida de excepción para que el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles pudiese de captar mayor cantidad de vuelos independientemente de la recuperación de la Categoría 1; pero extrañamente, en el último trimestre del 2022, la propuesta fue mucho más allá del ámbito de la nueva terminal a cargo del general Isidoro Pastor, y se extendió a nivel nacional bajo el argumento —que no se ha podido demostrar en ningún lugar del mundo donde se ha aplicado una apertura unilateral de cielos— de que ello reduciría los precios de los pasajes.

No faltó quien leyera en esa extensión a nivel nacional del cabotaje una suerte de revancha de Andrés Manuel López Obrador en contra de Aeroméxico, Vola-

ris y hasta contra Viva Aerobus por no incrementar sus itinerarios en el AIFA que actualmente cuenta con 60 operaciones de aviación comercial al día. Pero más allá de las teorías de la conspiración, el propósito de abatir las tarifas aéreas —a través del cabotaje— fue un guiño de la 4T hacia las clases medias y medias altas previo a las elecciones del 2023 y del 2024.

Pero el guiño salió contraproducente por la confrontación que el cabotaje provocó contra los gremios de pilotos, sobrecargos y trabajadores en tierra, así como con los prestadores de servicios aéreos y turísticos. Un caldo políticamente explosivo como mostraron las primeras muestras públicas de descontento los trabajadores liderados por Humberto Gual, Ada Salazar y Marco Calva.

Lo sano, por tanto, será retirar la iniciativa de la discordia y plantear únicamente aquella que permita recuperar la Categoría 1 antes de que termine 2023.

Va fiscalía sobre #LordSolicitudes. Tras varias denuncias en su contra por extorsión, la Fiscalía General



de Justicia de la CDMX (FGJCDMX), de Ernestina Godoy, investiga exhaustivamente, vía la Fiscalía Antisecuestros, a José Luis Moyá Moyá, pues la intención es llevarlo ante un juez y que pague por todas las que ha hecho.

La última de Moyá fue la de exigir a un importante medio de comunicación por 60 mil pesos mensuales a fin de detener una campaña de desprestigio en contra del periódico y del grupo empresarial que lo respalda. Tras recibir una negativa, Moyá se dispuso a tratar de ingresar a las instalaciones a la fuerza y amedrentar a decenas de colaboradores.

No es la primera vez que ese personaje de los albatales de la política es acusado de extorsión: en 2006 Isabel Miranda de Wallace interpuso sin éxito ante la extinta PGR una denuncia en su contra por un supuesto intento de extorsión y difamación. ¿Será este el fin de #LordSolicitudes?

La banca, piso parejo. El próximo presidente de la Asociación de Bancos de México, Julio Carranza, es claro en cuanto a exponer la necesidad de que las instituciones crediticias trabajen de la mano con el Gobierno federal para lograr financiar las necesidades de crecimiento y desarrollo del país, aprovechando las oportunidades de *nearshoring*. Para ello, apuntó en entrevista para @FinancieroM previo a la 86° Convención Bancaria, es importante exista un piso regulatorio parejo con las entidades reguladoras para mantener la solvencia ante ahorradores y acreditados. Un hecho indiscutible es que la banca mexicana tiene altos niveles de capitalización y liquidez, una sólida administración de cartera y disposición a impulsar el desarrollo regional... por lo que las próximas convenciones serán itinerantes en las diferentes regiones del país.



Sacapuntas

EL INAI, A TERAPIA INTENSIVA



FRANCISCO
JAVIER ACUÑA

» En aprietos metió el presidente **López Obrador** al Senado de la República, al vetar a **Yadira Alarcón Márquez** y **Rafael Luna Alviso** como comisionados del INAI. Ahora, la Cámara Alta tiene menos de 15 días para reponer el proceso y nombrar a otros dos. Si no lo hace, el organismo quedaría inoperante, pues el comisionado **Francisco Acuña** termina su periodo el 31 de este mes y el Consejo no podría sesionar, ya que requiere cinco miembros y tendría sólo cuatro.



ELON
MUSK

CON UN
COMPADRE
ASÍ

» Va por más el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, en su relación con el magnate sudáfricano **Elon Musk**. Ya logró que instale una planta de Tesla en su estado, pero ahora el mandatario lo quiere convertir en su compadre. "Le voy a decir que sea padrino de Marianis, digo, de Marielis... a ver si acepta", comentó.



TOMÁS
YARRINGTON

YARRINGTON,
SENTENCIADO
EN EU

» Tocó el turno al ex gobernador de Tamaulipas, **Tomás Yarrington**, de rendir cuentas ante la justicia de EU. Ayer fue sentenciado a nueve años de cárcel por aceptar sobornos por al menos 3.5 millones de dólares. Dinero que, demostró el fiscal del caso **Alamdar S. Hamdani**, usó para comprar propiedades en suelo americano.



JORGE MARIO
PARDO
REBOLLEDO

ADÁN DESAYUNA
CON MINISTROS

» Desayunó con ministros de la Corte el titular de la Segob, **Adán Augusto López**. El presidente de la Primera Sala, **Jorge Mario Pardo Rebolledo**, lo invitó, y nos platican, que no hablaron sobre los recursos interpuestos contra el Plan B electoral. Trataron asuntos relativos al quehacer judicial, pero fue una charla de amigos. Obvio estuvo el ministro **Arturo Zaldívar**.



JORGE CASTAÑEDA
GUTMAN

XÓCHITL
RECHAZA
OFERTA

» Ningún interés tiene la senadora **Xóchitl Gálvez** en la candidatura presidencial de la oposición en 2024. Su objetivo, insiste, es ser la abanderada de la coalición Va por México a la jefatura de Gobierno. Pero el ex canciller **Jorge Castañeda** es la punta de lanza de un grupo que busca convencerla de ir por la grande, lo que nada gusta al diputado panista **Santiago Creel**.



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

CDMX, encartes y descartes

La supremacía de las encuestas, imperante en Morena, ha contagiado a las demás formaciones partidistas. Y el posicionamiento, más que las capacidades, es la tónica para decenas de actores políticos, en pos de las nominaciones.

Así, envuelto en la bandera de la felicidad, el diputado federal **Salomón Chertorivski** personifica Movimiento Ciudadano de la Ciudad de México... aunque se mantiene sin afiliación partidista, por lo que pueda ofrecerse más adelante.

Su homólogo perredista **Luis Ángel Xanel Espinoza Cházaro** apela a su innegable condición chilanguense —originario de Jalisco, con negocios en Michoacán, pero avecindado en la delegación Iztacalco— ya se destacó, a pesar de que el dirigente nacional del sol azteca, **Jesús Zambrano Grijalva**, consintió el acuerdo que daría mano al PAN, en la postulación de un abanderado aliancista en la capital de la República en el 2024. A cambio, el PRI quedaría con el siglado —y por lo mismo, con las candidaturas— en Coahuila y el Estado de México.

Adrián Ruvalcaba, alcalde de Cuajimalpa, **Javier González Xirió** y la diputada **Cinthia López Castro**, son los únicos priistas que podrían competir por la nominación capitalina en el 2024, aunque el tricolor registra una intención de voto menor a 10%, según recientes mediciones.

En el 2021, Ruvalcaba estuvo en la boleta

electoral, cobijado por una coalición opositora. En su segundo trienio y como su homólogo **Santiago Taboada**, ha podido apuntalar su presencia mediática.

Xóchitl Gálvez y **Margarita Zavala** son las aspirantes mejor posicionadas, en el campo opositor, mientras que **Santiago Creel** ha entrado a una fase ascendente, con la mira puesta en la candidatura presidencial.

Los escenarios sufrirán ajustes en función de las encuestas, pero sobre todo por las negociaciones entre los grupos políticos. Una polémica —alimentada por **Jorge G. Castañeda** y que involucra únicamente a los excolaboradores de **Vicente Fox**— obligó a la senadora a definir sus intenciones para el 2024. Ahora el PAN capitalino, dominado por **Jorge Romero** y **Federico Döring**, deberá definir si la deja completar la ruta.

¿Hay tiro por la CDMX? Morena tiene una baraja amplia con dos excepcionalidades, aunque por distintas razones. El senador **Ricardo Monreal Ávila** registra muy abajo, mientras que el jefe de la policía capitalina, **Omar García Harfuch** aparece como un sorpresivo puntero y una holgada ventaja frente al líder nacional del partido, **Mario Delgado**, y el secretario general de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**.

El Estatuto del partido gobernante privilegia la paridad sustantiva. Y si la decisión —y las encuestas, por supuesto— favoreciera al género femenino, también cuenta con una quinteta poderosa, liderada por la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**, y en la que debe incluirse a las secretarías **Rosa Icela Rodríguez** (SSPC) y **Ariadna Montiel** (Bienestar).

Todos estos cálculos, empero, quedarían rebasados si en Palacio Nacional logran convencer a **Lázaro Cárdenas Batel** con la candidatura a la Jefatura de Gobierno... lo que dejaría a Movimiento Ciudadano sin abanderado.



16 MAR 2023

Página

47

Sección

Fecha



EQUILIBRISTA.

Ayer, Acción Nacional confirmaba que este partido tuvo un contrato con una empresa relacionada con Genaro García Luna, pero faltaba aclarar cuál era el concepto del mismo. Ante los cuestionamientos sobre esta situación desde el Ejecutivo federal, el PAN dice que el concepto fue de asesoría y análisis en procedimientos de recursos humanos.



47

LEÓN. Pese a que su nombre ha aparecido en diversos espacios como un posible candidato de Morena a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Omar García Harfuch sostiene que con el trabajo que tiene al frente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana capitalina es imposible pensar en otra cosa que no sea la responsabilidad que tiene.



Plataformas

Este miércoles, las plataformas digitales Uber, Didi y demás de transporte podrán operar en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, luego que Rodrigo de la Peza, juez primero especializado en competencia económica, radiodifusión y telecomunicación, ordenó suspender provisionalmente los anuncios que hay en dicho aeródromo, en los cuales se advierte a los usuarios que no está permitido abordar esos vehículos de servicio privado.

“Este aeropuerto en sus dos terminales cuenta con compañías autorizadas para su transportación vía terrestre. Por lo tanto, y debido a que es zona federal, no está permitido el abordaje de taxis de aplicación”, señalaban los carteles instalados en varias zonas del AICM.

Después de varios meses de litigio, se espera que este 17 de marzo la audiencia en la que definirá si concede la suspensión definitiva al expediente 13/2023.

Hoy le llovieron los piropos, algunos muy alzados de tono, al secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, Omar García Harfuch, quien recibió chiflidos y gritos para halagarlo por parte de vecinas y vecinos de Cuauhtémoc, en la GAM.

Durante su discurso en la ‘Presentación de Resultados de Seguridad en Cuauhtémoc y Entrega de Ambulancias al ERUM’, García Harfuch no perdió el aplomo ante los gritos de sus fans y los chiflidos que intentaban “chivearlo” en su informe.

Y pasando al lado serio, en su informe, el titular de la SSC indicó que hay mil 700 policías en ocho sectores en GAM, y de 2019 a 2023 se ha registrado una reducción de 60 por ciento de índices delictivos.

En cuanto a homicidio doloso, afirmó que éste se ha reducido en 45% y 80% las lesiones por arma de fuego.



EL CHINACO
SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA

@Sebas_RM



Hablemos del cambio climático

HA DERIVADO FUERTES SEQUÍAS

Desde hace algunos años estamos atravesando por una de las sequías más agudas en la historia de la cuenca de México. El mal uso de los recursos naturales ha acelerado de forma preocupante el cambio climático y la escasez de agua tiene que ver precisamente con esto.

La acción individual para combatir este problema, desde luego que importa, pero también cobra especial relevancia la respuesta que todos los gobiernos den ante esta situación. El actual Gobierno de la Ciudad de México es de los pocos que ha formulado un plan tan ambicioso e integral para combatir el cambio climático y que contempla acciones como la inversión histórica en electromovilidad, es decir, transporte público cero emisiones; o en desarrollar infraestructura verde

para conservar los ecosistemas de la Ciudad; o en incrementar la producción en viveros, que pasó de 500 mil ejemplares a 10.6 millones en los primeros años de gobierno, también de la mano del programa Altépetl del que hemos hablado en estas líneas anteriormente; o en el rescate y construcción de 1,500 hectáreas de parques públicos; el rescate de ríos, la creación de jardines polinizadores, de sistemas de cosecha de agua de lluvia, y una infinidad de ejes que contempla el Programa Ambiental y de Cambio Climático.

Somos una de las pocas ciudades en América Latina que se fijó una meta de reducción de emisiones, misma que en tan solo cuatro años ya casi se ha alcanzado con una reducción de 1 millón 810 mil toneladas de bióxido de carbono, el 82% de la meta propuesta.

Es por esto que, ayer en conferencia de prensa, hicimos un llamado a la ciudadanía a sumarse a estos esfuerzos, y paralelamente anunciamos la convocatoria para que especialistas, académicos, productores y activistas que así lo deseen, formen parte del órgano consultivo de cambio climático que habremos de crear en el Comité Estatal de Morena Ciudad de México. Estaremos informando más en los próximos días.



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

LaJornada

16 MAR 2023

Página

1 / 40

Sección

Fecha

Rayuela

*¿Y cuál será la diferencia
entre aquellos campos de
concentración de la
Segunda Guerra y las
nuevas cárceles de
El Salvador?*

40

LA CRÓNICA DE HOY

LA ESQUINA 1

Más vale tarde que nunca. La Ley de Imprenta de 1917 era anacrónica, inoperante y contraria a la libertad de expresión. Es muy sano que todas las fuerzas políticas en el Senado hayan coincidido en acabar con una norma que limitaba la labor periodística. Además, pone coto a nuevos intentos de censura. Enhorabuena.



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

LaJornada

16 MAR 2023

Página

4/5

Sección

Fecha

SHOW DE GUSTAVO DE HOYOS ● ROCHA



UN SOLO CONTRATO ● EL FISGÓN





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

LaJornada

16 MAR 2023

Página

3/6

Sección

Fecha

NO HABRÁ DESABASTO • MAGÚ



ALBRICIAS • HERNÁNDEZ





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

MILENIO

16 MAR 2023

Página

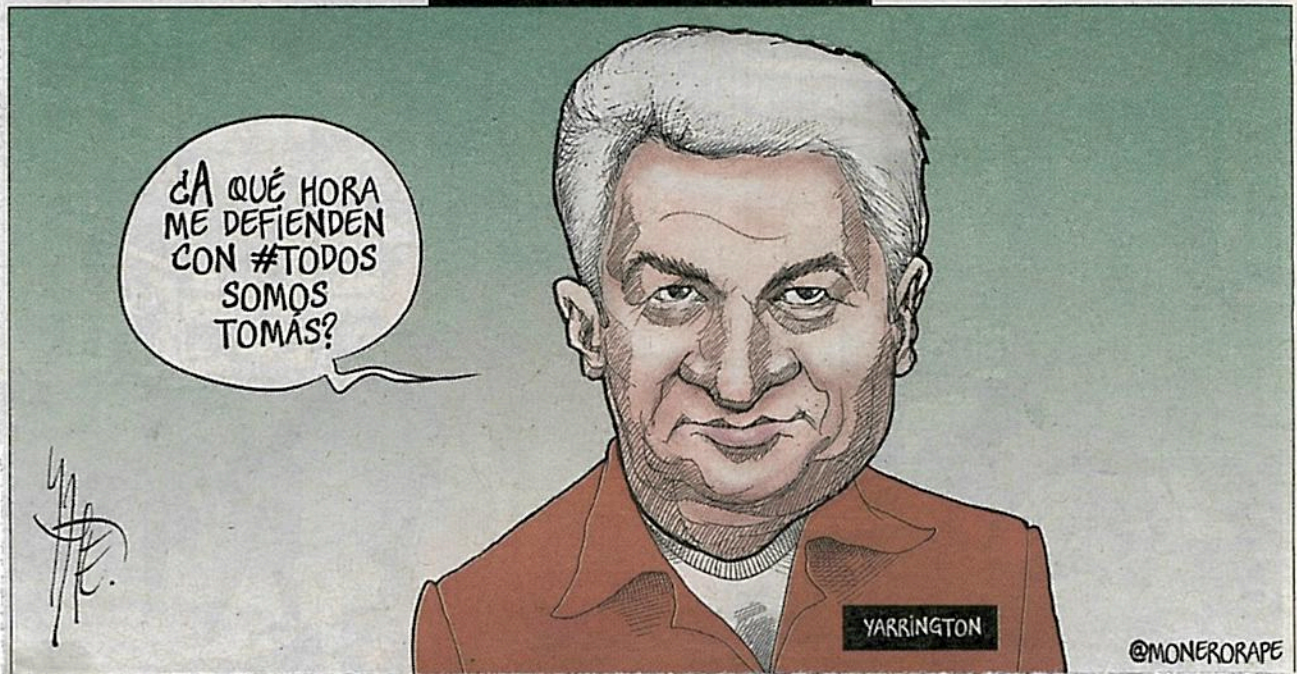
2

Sección

Fecha

2

RAPÉ/UNO DE LOS SUYOS



EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/PARA ESO LA PUSIERON AHÍ





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Página

21

Sección

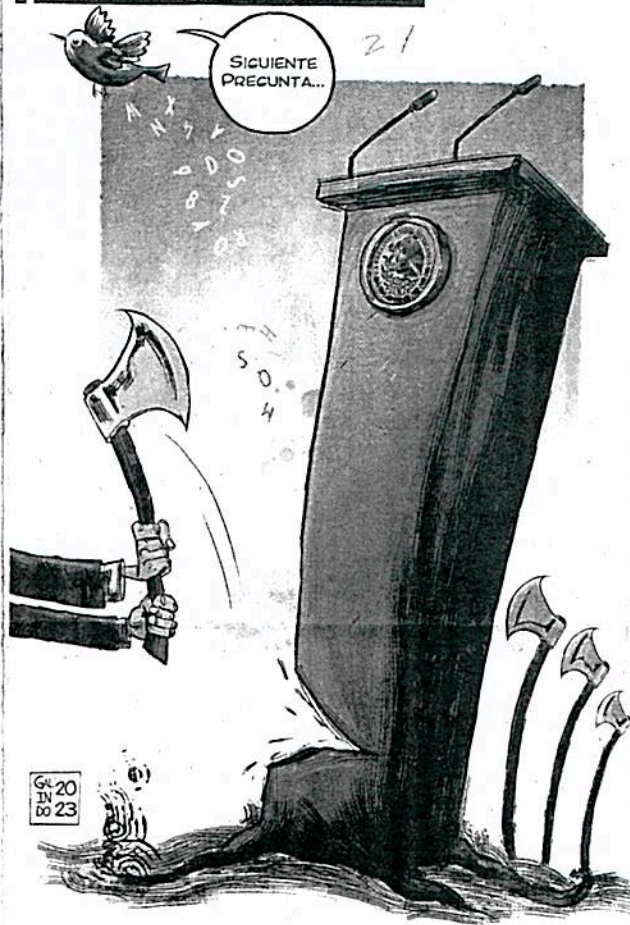
Fecha

16 MAR 2023

KEMCHS La guerra por el Zócalo



GALINDO Antagonismos mañaneros





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

REFORMA
EDICIÓN DE MÉXICO

Página

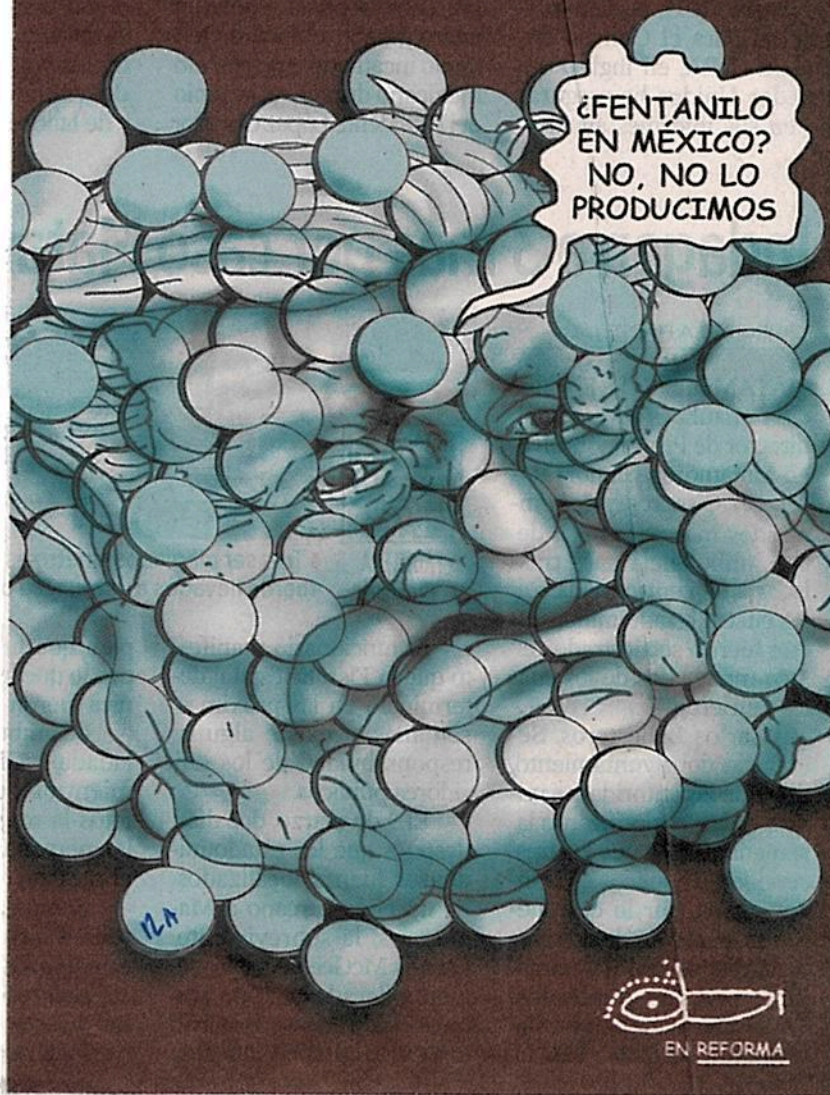
12

Sección

Fecha

16 MAR 2023

NEGACIÓN





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

REFORMA
EDICIÓN DE MÉXICO

Página

13

Sección

Fecha

16 MAR 2023





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

EL FINANCIERO

Página

36

Sección

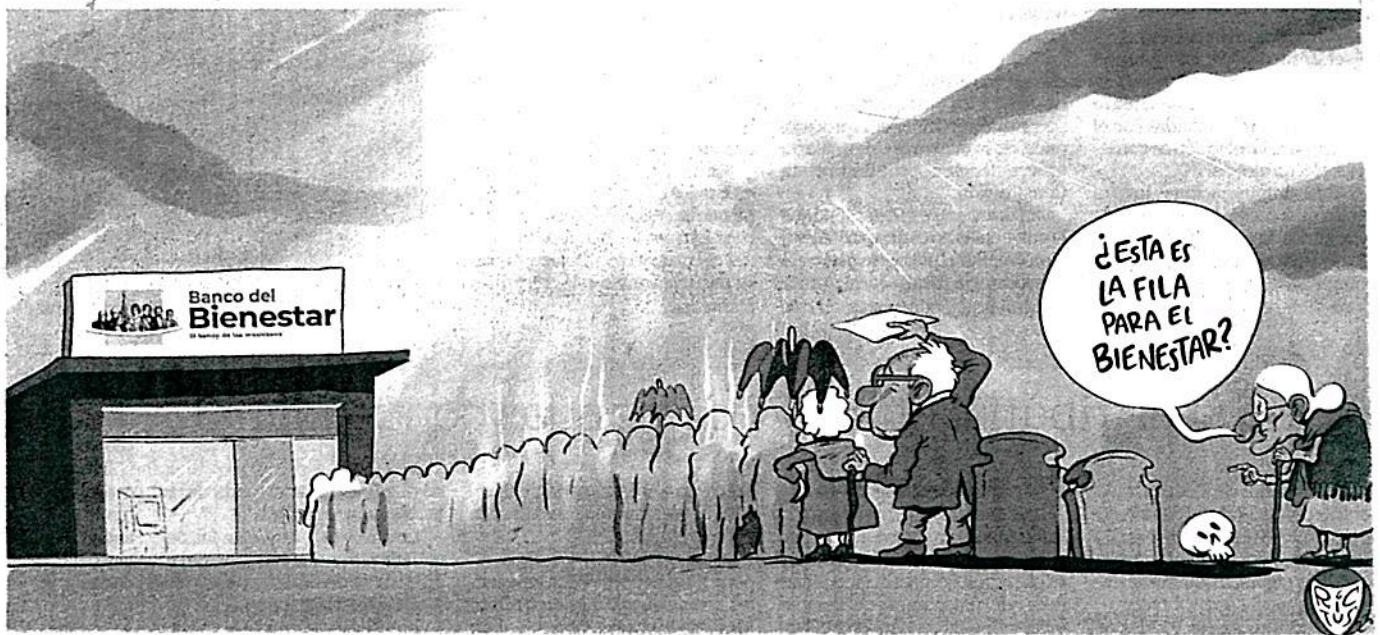
Fecha

16 MAR 2023



Rictus

@monerorictus





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

EL ECONOMISTA

Información inteligente

Página

40/47

Sección

Fecha

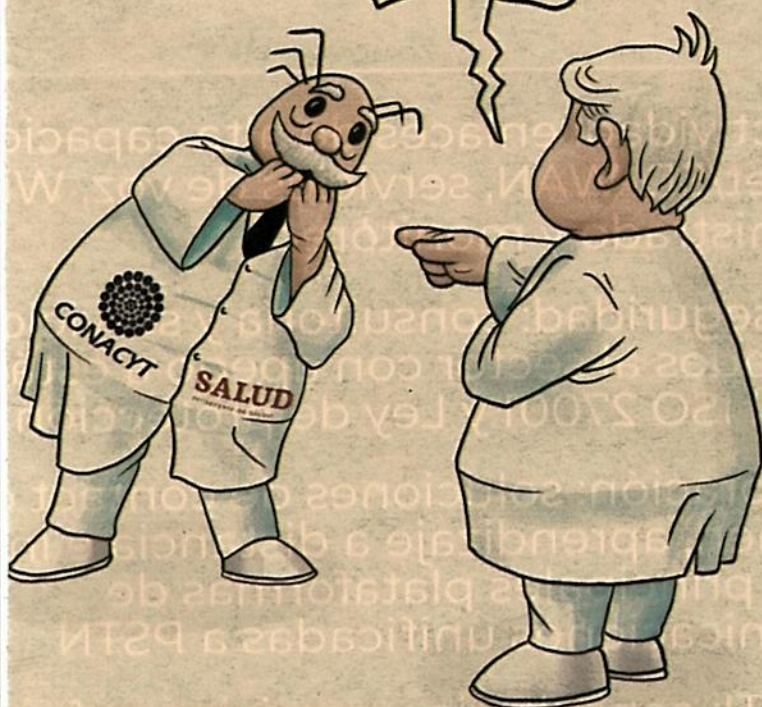
16 MAR 2023

Abotargado

Perujo

47

¡ENCHÍLAME
OTRA!



Como el fentanilo pero más barato

El verdadero tapado

Chavo del Toro

EL VERDADERO
TAPADO
Chavo del Toro

40

SE DICE
'CORCHOLATA'

