

000000 -
000000

1944
1944

COLUMNAS POLÍTICAS



CIRCUITO INTERIOR

SI HAY quienes miran el vaso medio lleno, aún cuando está medio vacío, ¿por qué no habrían de existir quienes acusan colocación, donde hay un retiro?

PUES DICEN que en esas anda **Gabriela Osorio**, candidata del cuatroteísmo en **Tlalpan**.

MUY INDIGNADA acusó en redes que la Alcaldía estaba retirando su propaganda, a la vez que subía la de su adversaria de la Oposición, **Alfa González**.

Y HASTA agregó una fotografía donde se ve a un trabajador con un pendón de esta última a cuestas.

PEEEERO, pequeñísimo detalle, lo que hacían las cuadrillas era bajar propaganda de todos los candidatos, en respuesta a la petición que hizo el Instituto Electoral.

O SEA que los suyos, los de enfrente y los de quien fuera eran bajados de los espacios donde nunca debieron haberse colocado. Están viendo ¡y no ven!

...

ALGUIEN EN el equipo de la candidata a la reelección, **Margarita Saldaña**, trae un tema con el subconsciente o con la distracción.

DESDE SU cuenta de X, dicen que se subió un post invitando a ver una entrevista con la candidata a reelegirse en Azcapotzalco, pero le adjuntaron ¡un video de **Víctor Hugo Romo!**

A LOS minutos bajaron el mensaje y lo subieron correctamente, pero mientras... ya se imaginarán.



JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Una cosa es presentar argumentos ante un juez o magistrado para que considere el punto de vista de la Fiscalía y otra muy distinta amenazarlos.

Presiones a jueces

En el nuevo gobierno el presidente de la República no tendrá palomas mensajeras ni halcones amenazantes, ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones, ni de peticiones ilegítimas...

Andrés Manuel López Obrador,
8.08.2018

RIVIERA MAYA.- El Consejo de la Judicatura Federal (CJF), la institución encargada de la administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial, ha lanzado investigaciones sobre tres personas cercanas al ex presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, sobre la base de una denuncia anónima. El propio Zaldívar no está siendo investigado... todavía, ya que una indagación en su contra solo la puede realizar el pleno de la Suprema Corte. A estos colaboradores se les acusa de haber participado con Zaldívar en un esquema para presionar a jueces en confabulación con Julio Scherer Ibarra, entonces coordinador jurídico de la Presidencia.

El propio Zaldívar ha declarado que en estas acciones "hay una intencionalidad política, hay una revancha, una especie de venganza de parte de la presidenta de la Corte [Norma Piña] en contra del presidente de la República, de la 4T". Al periodista Ciro Gómez Leyva en su programa de radio le dijo que "la admisión de una denuncia anónima y sin pruebas es algo inédito y muy grave. Filtrar a los medios aún más".

Los funcionarios investigados son Carlos Antonio Alpízar Salazar, ex secretario general de la presidencia del CJF y actual jefe de la Unidad de Desarrollo Democrático de la Secretaría de Gobernación, quien presuntamente intimidó a jueces y magistrados para tomar resoluciones acordes con los deseos del gobierno; se le acusa también de enriquecimiento ilícito, corrupción y violencia sexual. Édgar Manuel Bonilla del Ángel, ex titular del Instituto Federal de Especialistas de Concursos Mercantiles, supuestamente coaccionó a proveedores de Pemex para declararse en quiebra. A Netzai Sandoval Ballesteros, ex director del Instituto Federal de la Defensoría Pública y hoy secretario de Estudio y Cuenta de la ministra Lenia Batres, se le responsabiliza de ejercer presiones sobre los defensores públicos.

La denuncia es, efectivamente, anónima, pero cita decenas de casos de jueces y magistrados con nombre y apellido. El propio Zaldívar, cabe añadir, modificó en 2021 un acuerdo del CJF para poder realizar investigaciones por denuncias anónimas y durante su mandato como presidente del CJF ordenó 283 de ellas. Hoy no puede decir que no son válidas.

La situación de Zaldívar se complica porque el presidente López Obrador ha hecho confesión pública de que le pedía al entonces presidente de la Suprema Corte intervenir en los casos que su gobierno consideraba de interés. "Se hablaba con él -afirmó el 21 de febrero- y él pedía, respetuoso

de las autonomías de los jueces, pero pensando en el interés general, pensando en la justicia, en proteger a los ciudadanos ante el crimen, hablaba con el juez y decía 'Cuidado con esto'... Entonces, él ayudaba".

Una cosa, por supuesto, es presentar argumentos ante un juez o magistrado para que considere el punto de vista de la Fiscalía y otra muy distinta presionarlos o amenazarlos para que ofrezcan las decisiones que el gobierno quiere. Como en cualquier investigación, habrá que ver las pruebas que se aporten. Hay que respetar en estos casos, como en todos, la presunción de inocencia.

Pero pretender detener la investigación antes de que inicie es inaceptable. Son demasiados los casos en los que se han advertido presiones a los juzgadores como para no realizar una investigación para determinar si se ha violado o no la ley. Es claro que esto enfurecerá al presidente López Obrador y lo impulsará a aumentar sus esfuerzos para acabar con la independencia del Poder Judicial, pero la Corte y la Judicatura no pueden salir ahora con el cuento de que la ley no es la ley.

• IRÁN-ISRAEL

La escalada bélica entre Irán e Israel debe preocupar a toda la humanidad. La muerte y la destrucción afectará como siempre a inocentes. Pero los gobiernos siguen haciendo guerras para conseguir apoyos políticos internos.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Tras las habilidades de la candidata de AMLO está una ideología de izquierda radical a la manera de la de los años 60 del pasado siglo.

Democracia bajo asedio

El marido le reprochó a su esposa: “Nunca me dices nada cuando quedas satisfecha sexualmente”. Ella se justificó: “Es que cuando quedo satisfecha sexualmente tú no estás ahí”... Los recién casados llegaron a registrarse en el hotel donde pasarían su noche de bodas. Preguntó el novio: “¿Cuánto cuesta el cuarto?”. El encargado de la recepción se lo informó. Preguntó tímidamente la novia: “¿Y cuánto cuestan los primeros tres?”... Hay en México varias especies en vías de extinción: el perrito de las praderas, el jaguar, el ajolote, la tortuga caguama, la vaquita marina, el lobo mexicano, la democracia... Bajo el régimen de López Obrador la democracia ha estado bajo asedio. Me temo que si Claudia Sheinbaum llega al poder la democracia no tardará en estar bajo tierra. La democracia es uno de los más importantes frutos de la libertad. Ésta, en efecto, consiste básicamente en la posibilidad de elegir, ya sea entre dos candidatos o entre dos marcas de jabón. Estoy sinceramente convencido de que la señora Sheinbaum es enemiga de la democracia liberal, ésa que a costa de los

esfuerzos y sacrificios de muchos y de muchas hemos logrado conquistar en México, y buscaría acotarla por todos los medios a su alcance. Lo suyo es el estatismo, vale decir la prevalencia del Estado por encima de los derechos de los ciudadanos. A fin de imponer sus ideas procuraría hacer reformas a la Constitución. Por eso votar en contra de Morena será votar en favor de México, para que el segundo piso que la candidata del gobierno pretende poner a la 4T no aplaste el ejercicio democrático y ponga en riesgo grave las libertades de que aún gozamos los mexicanos. Comparado con ese peligro, que a mi juicio es inminente, el tropiezo de Xóchitl Gálvez en el debate es una pura y simple anécdota. Hemos de ver lo que está en juego en la elección del 2 de junio. Y lo que se juega es la supervivencia de la democracia y de la libertad, pilares fundamentales, junto con la justicia, de la vida social y política de México. No nos dejemos deslumbrar por aparentes habilidades personales. Para advertir acerca de un peligro escondido los latinos usaban una ominosa locución. Decían: *Latet anguis in herba*. Bajo

la hierba se oculta la serpiente. Tras las habilidades de la candidata de AMLO está una ideología de izquierda radical a la manera de la de los años 60 del pasado siglo, cuyos extremos llevarían a nuestro país a la pérdida de instituciones básicas sin las cuales una nación no puede tener una existencia sana. Aferrémonos tercamente, tenazmente, firmemente a nuestra democracia, a nuestra libertad. No olvidemos: *Latet anguis in herba*... Lord Feebledick entró en su alcoba acompañado por su mayordomo James. Sucedió que en ese momento lady Loosbloomers estaba yogando con sir Mortimer Highrump, el propietario de la finca vecina. Lord Feebledick portaba la escopeta calibre 12, de fabricación belga, con la cual había asistido esa mañana a la cacería del faisán. La levantó, y sin apuntar le disparó en las nalgas al impudente follador, que escapó a todo correr en cueros vivos profiriendo lastimeros ululatos y sosteniéndose con ambas manos los doloridos hemisferios glúteos. “Excelente tiro, milord –felicité James a su patrón–. Y eso que la pieza se estaba moviendo bastante”... FIN.



En flagrancia

**GUSTAVO
FONDEVILA**

enflagrancia@reforma.com



Los dueños de la calle

4/10

La noche del domingo 7 de abril, el Centro de Comando y Control (C2) Centro reportó disparos de arma de fuego y una persona lesionada en la Alameda Central. Elementos de la Policía Bancaria e Industrial (PBI) y de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) se trasladaron de inmediato al lugar. Dos hombres (al parecer en estado de ebriedad) dispararon a las piernas a una vendedora de frutas en Calle Ángela Peralta y la Avenida Hidalgo (Colonia Centro-Alcaldía Cuauhtémoc).

Tras el ataque, los presuntos agresores huyeron del lugar, pero al ingresar a la estación del Metro Bellas Artes fueron interceptados por usuarios del transporte y detenidos por la Policía capitalina. Los dos hombres fueron puestos a disposición de la Fiscalía, mientras que la mujer fue atendida por paramédicos por las heridas en ambas piernas a la altura del fémur. Para finalmente ser trasladada a un hospital de la zona. Hasta ahora, no se conoce el móvil del ataque.

RENTAS Y EXTORSIONES

Quizás fue una agresión al azar de dos personas ebrias, pero iban armadas y atacaron a una vendedora ambulante. Armas y ambulante implican que probablemente no fue casualidad. Según un estudio reciente, el 60 por ciento de los vendedores callejeros trabajan sin licencia administrativa y el 70 por ciento de esos vendedores no autorizados paga habitualmente una cantidad de dinero a una organización de vendedores (Meneses, 2024).

Ambos grupos pagan aproximadamente lo mismo (alrededor de mil 400 pesos mensuales) por trabajar en las calles (los legales a la Alcaldía y los otros a su organización). Al mismo tiempo, tanto los vendedores autorizados como los no autorizados declararon invertir cantidades considerables de dinero en servicios de seguridad.

En concreto, los vendedores autorizados pagan una media mensual de mil pesos tanto en servicios policiales como de seguridad privada, frente a los 600 pesos declarados por los vendedores no autorizados. Parece poco, pero sólo en La Merced (Centro Histórico) se calculan alrededor de 20 mil vendedores informales operando diariamente, lo que da un aproximado de 20 millones de pesos al mes, sólo allí.

Si ahora le suma alrededor de 800 organizaciones reconocidas (SISCOVIP), ya tiene una idea del universo de dinero que se mueve en extorsiones, pagos de pisos, mordidas y demás. Y aquí empiezan los problemas: el 49 por ciento del universo de vendedores que han sufrido algún ataque, eran vendedores callejeros; el 100 por ciento son semi-fijos (no deambulan para vender) y han sufrido más extorsiones -14 por ciento (sobre todo, policiales) que los legales (lo que tiene su lógica).

Ese es precisamente el universo de vendedores que son baleados, apaleados o atropellados, chocados, robados, amenazados, sus puestos incendiados y la amplia gama de victimización callejera de la CDMX. En el fondo, se trata de personas que por alguna razón (imposibilidad, rebeldía, ignorancia o hartazgo) no pagan lo que alguien cree que debe re-

cibir por dejarlos trabajar en un lugar de la calle pública (y no creyendo las amenazas previas).

A diferencia de lo que las clases medias creen, las calles de la Ciudad son carísimas para los pobres que viven y mueren allí. No está prohibido invadir, ensuciar, ocupar, usar y lo que se le ocurra a la gente hacer en las calles. Lo único que está realmente prohibido es no pagar por ello a los grupos que administran esos espacios ilegalmente, a los que dan "seguridad" y a la Policía que extorsiona para no aplicar la ley.



**DENISE
DRESSER**

Para Claudia Sheinbaum, como para Andrés Manuel López Obrador, mentir se vale si es en nombre del amor al pueblo.

Lady Tucán

Están por todas partes. Omnipresentes. En los caminos y en las carreteras, en los puentes y en los pasos peatonales, en las torres y en los templos. Las imágenes de Claudia Sheinbaum presumiendo su alianza con el Partido Verde. En unos espectaculares carga al planeta entre las manos, en otros cuida a una planta, con lo que pretende demostrar su vocación ambientalista. Y esa imagen resume todo lo que el debate presidencial evidenció. Sheinbaum miente descaradamente. Sheinbaum miente sin vergüenza alguna. La candidata que emula a Andrés Manuel López Obrador en todo, también copia uno de sus peores talentos políticos. Repetir falsedades sin rubor, inventar datos sin temor, evadir las preguntas legítimas de la ciudadanía o descalificarlas por su supuesto sesgo. Claudia es un facsimilar de la falacia.

Porque el Partido Verde cuya ayuda aplaude y cuya alianza buscó, representa lo peor de la política del país. El embuste ecologista, la compra de votos, los sobres amarillos, las maletas de dinero en efectivo, y la venta del apoyo a cualquier partido dispuesto a pagar por él. Claudia Sheinbaum ataca a la coalición opositora argumentando

que entrañaría el regreso de la corrupción, cuando ella abraza a quienes también la representan. El Niño Verde y Manuel Velasco, operadores políticos de la patraña, ahora se han convertido en apóstoles impulsores de la "transformación". Limpiados, rebautizados, y exaltados, junto con los ex priistas al frente de embajadas y movilizaciones electorales para Morena. "Hombres honestos" como diría AMLO, el autor de miles de mentiras mañaneras que sus adeptos justifican o simplemente ignoran. Así como Cristo multiplicó los panes y los peces para alimentar a la multitud, Claudia y Andrés transforman lo negro en verde, y las falsedades en "otros datos".

Y el debate la desnudó. Mintió al aseverar que el feminicidio había bajado en 40 por ciento en CDMX. Según El Sabueso de Animal Político, en 2018 se registraron 47 víctimas de feminicidio en CDMX y en 2023 fueron 61; un aumento del 29 por ciento según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Mintió al afirmar que había cero impunidad en feminicidios en la capital;

el estudio "Hallazgos: evaluación de la justicia penal en la Ciudad de México" de México Evalúa concluyó que ningún feminicidio cometido en 2022 había sido resuelto con sentencia, por lo que el nivel de impunidad de ese año fue del 100%.

Engañó al presumir las cero observaciones de la ASF en 2022, porque aún no ha aclarado los 7 mil 771 millones de pesos señalados del 2019 al 2021; en 2019 la Auditoría incluso determinó un "probable daño al erario" por 31 millones de pesos dedicados a la ampliación de la Línea 12, por "trabajos que no se cumplieron con la calidad establecida (...)". Mintió al asegurar que el Tianguis Digital de su gobierno es un tributo a la transparencia, cuando dista de serlo. Mintió al afirmar que las universidades públicas que creó han tenido excelentes resultados, cuando eso no es verificable porque aún no hay estudiantes egresados. Y las dos han recibido observaciones críticas de la ASF por carecer de "controles para supervisar las actividades susceptibles de corrupción".

Otros presidentes también han mentido o exagerado sus éxitos. Y no estoy argumentando que Xóchitl Gálvez sea un dechado de virtudes bíblicas. Ha cometido errores serios y su vinculación con partidos que cargan con el fardo del pasado la lleva a tropezar una y otra vez. Pero Sheinbaum y López Obrador han traspasado los límites de las mentiras, normalizándolas y repitiéndolas aun sabiendo cuánto se alejan de la realidad. Como cuando Claudia declaró que no había faltado una sola cama de hospi-



Falsedades

sin rubor.

La popularidad
sirve de tapadera
a la inmoralidad.

tal en la ciudad durante la pandemia. O que el reparto de ivermectina sin el consentimiento de los pacientes había sido resultado de una decisión médica. O que no hay militarización en México a pesar

de los cientos de actividades antes en manos de civiles, y ahora llevadas a cabo por militares.

Para Claudia Sheinbaum, como para López Obrador, mentir se vale si es en nombre del amor al pueblo. Para la candidata, como para quien la designó, la transformación justifica la falsificación. La popularidad sirve de tapadera a la inmoralidad. Y así como el pájaro que representa al Partido Verde, Lady Tucán tiene el pico muy grande y la lengua muy larga. Para mentir, necesita ambas.



**TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*El 3 de junio ya llegó.
Las facturas que se cobran
después de la votación, ya
están en la mesa.*

3 de junio, no se olvida

*A Joaquín, por su generosidad
y enseñanza. Buen viaje.*

El 3 de junio ya llegó. El día después de la elección. Cuando los acreedores se forman para reclamar lo suyo; cuando se agolpan los que se sienten dueños de las campañas; cuando los creativos se vuelven reactivos. Cuando quieren acomodarse las cosas antes de la toma de posesión.

El postdebate provocó alerta. Y los procesos que habitualmente ocurren terminada una elección parecen adelantarse. Si no cobramos ahorita ¿cuándo?

El desplazamiento del protagonismo de las candidatas por la irrupción de otros actores que pretenden decidir el rumbo electoral da un giro a las campañas.

El presidente de la República mantiene sus críticas a la campaña opositora que encabeza Xóchitl Gálvez desde la conferencia matutina y cuestiona al órgano electoral en una abierta intervención en las campañas.

El juego no parece ser inocente. Las distintas impugnaciones por la intervención presidencial han ido vacunando al gobierno en el proceso. La anticipada discusión sobre si las mañaneras deberían suspenderse ha sido dictaminada por el Tribunal Electoral, desde el 2020, según las circunstancias. No obstante haber generado criterios generales contenidos en la ley electoral, ni el INE ni el Trife han tomado una actitud definitiva de cancelación o suspensión de las conferencias presidenciales. Las mañaneras son

y seguirán siendo elemento fundamental del debate político y por ahí, inevitablemente, pasan y se deciden las campañas.

La Presidencia ganó tiempo para normalizar la circunstancia.

La titular del Poder Judicial, Norma Piña, anuncia una indagatoria contra su antecesor, Arturo Zaldívar, integrante del equipo de campaña de Claudia Sheinbaum, en un recordatorio que también desde la Corte se hace política y se incide en elecciones. Ya lo hicieron con efectividad contundente, dando un sabadazo, al descarrilar a Samuel García en Nuevo León.

Piña llega tarde a la fiesta pero se hace presente. Y no tiene de otra más que ir a fondo de su indagatoria. Tendrá que acelerarla para que el efecto político que pretende funcione y tenga impacto en el proceso.

Los señalamientos de la denuncia anónima en contra de colaboradores de Zaldívar son graves. Y la advertencia de que la Corte deberá asumir la investigación directa contra el ministro colocan en otra tesitura el problema.

Los asuntos en la Corte no suelen ser expeditos. Si la investigación contra Zaldívar se resuelve pronto, antes del 2 de junio, el golpe político será potente. Además del reposicionamiento de Piña en la Presidencia. Pero también significará un compromiso político definido del órgano judicial.

La ministra Piña ha demostrado no ser ingenua. Ya inició el procedimiento. No puede echarse para atrás.

En el Poder Legislativo pretenden aprobar reformas que se convierten en piezas de propaganda. Las pensiones como señuelo que pretende provocar primero una definición de las partes en contienda. Apoyan o no el incremento de pensiones, venga de donde venga, y después en la exhibición de los resultados como punto de comparación y de contraste.

Es interesante cómo los dirigentes partidistas enviaron a sus diputados y senadores a hacer campaña, muchos en la búsqueda de su reelección, y ahora los llaman a votar en esta emergencia política.

No es novedad. En el 2000, 2006, 2012 los poderes fácticos, mediáticos, empresariales, sindicales, religiosos, jugaron a lo suyo con mayores protagonismos e incluso violaciones a la ley electoral.

No quiere decir que ahora no estén en la jugada pero no en el centro como antaño.

Las elecciones, mal que bien, tienen reglas, sanciones, regulaciones y arena para dirimir disputas. Las acciones de otros poderes no se regulan ni entre sí.

El adelanto del 3 de junio tiene que ver con las condiciones de la contienda. Con el cobro de facturas por adelantado. El Presidente, los legisladores, la Suprema Corte comprometen lo suyo. No vaya a ser que la que gane sienta que no nos debe nada. No vaya a ser que piense que ella es dueña de su triunfo.



Opinión

ERNESTO RAMOS*

Mapeo de discapacidad en CDMX *elco*

En el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) publicamos el Estudio geoestadístico “Ciudadanía y discapacidad en la Ciudad de México”, en el cual identificamos la concentración de población con algún tipo de discapacidad en la Ciudad de México.

Para realizar el estudio se analizaron los tipos de discapacidad, a partir de los datos de las personas inscritas en el padrón y la lista nominal de la Ciudad, con corte al 31 de mayo de 2023.

Con base en esta información proporcionada por el Instituto Nacional Electoral (INE): 71 mil 329 personas en la Ciudad de México manifestaron tener alguna discapacidad al momento de solicitar su credencial para votar.

Los tipos de discapacidad que se analizaron fueron:

- Motriz
- Visual
- Mental
- Auditiva
- Comprensión del lenguaje
- Del habla

También se consideraron a las personas que manifestaron tener más de una discapacidad.

La prevalencia por tipo de discapacidad se concentra en el tipo motriz con 22 mil 596 personas (31.68 por ciento), mientras que mil 022 (1.43 por ciento) personas manifestaron tener discapacidad del habla.

En el estudio recién publicado podrán encontrar mapas en los que se visualiza:

- Principal tipo de discapacidad, por sección electoral
- Personas con discapacidad, por sección electoral (se consideran la totalidad de personas con algún tipo de discapacidad)
- Personas con discapacidad motriz, por sección electoral
- Personas con discapacidad visual, por sección electoral
- Personas con 65 años y más, por sección electoral

La información focalizada permite identificar las zonas de la CDMX en las que se presenta con mayor recurrencia de algún tipo de discapacidad. Entre los resultados obtenidos, destaca que en la Alcaldía Álvaro Obregón 12 mil 018 personas manifestaron tener alguna discapacidad (la prevalencia se encuentra en discapacidad motriz), lo que la coloca como la demarcación con mayor número de personas con discapacidad.

En contraste, en Magdalena Contreras, mil 581 personas manifestaron tener alguna discapacidad y en Cuajimalpa de Morelos, lo manifestaron 876 personas.

El IECM es referente nacional en el diseño y producción de materiales electorales para promover la autosuficiencia de las personas con discapacidad. Por más de 20 años hemos innovado en los materiales que ofrecemos a esta población.

Como institución, el estudio geoestadístico nos permite conocer las zonas de la CDMX en las que deben destinarse materiales, procedimientos, personal especializado y recursos. Al haberse realizado con rigor metodológico, el estudio ofrece a la opinión pública datos duros para generar y transformar políticas públicas en favor de la ciudadanía. Puede consultarse y descargarse en: <https://ramosmega.com/ciudadania-y-discapacidad-en-la-ciudad-de-mexico-estudio-estadistico/>

*CONSEJERO ELECTORAL



TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA



4 **REGULAR MOTOS**

La escalada de violencia en México, donde motociclistas ejecutan delincuentes, subraya la urgente necesidad de una regulación más estricta de las motocicletas. Es esencial tomar medidas para salvaguardar la seguridad ciudadana y prevenir el uso indebido de estos vehículos en actividades criminales.

Juntos, podemos trabajar hacia un México más seguro y justo para todos.

LILY SACAL NEUMANN / Cuajimalpa, CDMX.

Marrullerías

Tengo varios familiares que viven en el extranjero, entre Londres, Berlín, Madrid y Noruega. Alguno ha tenido problemas ya sea por su registro en el INE o por rechazo de su solicitud para votar en el extranjero. En el Consulado de México en Londres, al reclamo, respondieron que ese no era su problema.

Me pregunto entonces: ¿Estamos ante el caso de elecciones no limpias?, ¿nos enfrentaremos a toda clase de marrullerías para boicotear las mismas?

MARIETTA CRESPO / Tlalpan, CDMX

Absurdo

A varios mexicanos en el extranjero nos están haciendo impropio nuestro registro para votar.

Claro, siempre puedes apelar, sólo necesitas conseguir un acta de nacimiento que este "vigente" porque en este país las actas de nacimiento caducan (absurdo); y si por un milagro la consigues, ahora lo que procede es pagar por tus propios medios y enviar una carta postal que llegue con menos de un mes para que sea procesada... ¡cuando se tardaron más de un mes en procesarla como impropio!

¡Viva México!

CARLOS MEDINA / Zapopan, Jalisco

¿Y las propuestas?

En estas campañas llueven las críticas a los candidatos a la Presidencia de la República.

Que si tiene el pelo chino, que si es feo, que nadie la pela, que se equivocó, el descrédito, el discurso hueco, la propaganda de odio, las cifras de alarma, las denuncias anónimas, los candidatos asesinados... ¿Y las propuestas para gobernar?

Yo me conformo con aire limpio y una buena economía.?

ADRIANA LIMÓN FLORES / Monterrey, NL



COMENTARIOS A REFORMA.COM

EL NORTE SERÁ OTRA VEZ PARTE DEL PAÍS.- XÓCHITL

¿Cuándo se independizó?
SAYO

ANUNCIA SAMUEL NUEVO MALECÓN EN LA BOCA

Solamente falta el agua,
¿o es un malecón de arena?
PEPE

PREVÉ BON JOVI SU RETIRO

Como Saúl de Caifanes. Tiene
como 20 años que no canta
y hace giras. **GRILLO SADA**

CRUZAN CALIFICATIVOS FOX Y DELGADO

Si la economía creciera por
pleitos entre candidatos, ya
estaríamos en primer mundo.
RODOLFO DE ZAMORA

VEN 'OTROS INTERESES' EN BLOQUEO POR AGUA

Víctima siempre
ADIÓS
A LA DESQUITOCRACIA

SALE NAHUEL DE PALCO POR USAR LÁSER

El patón salió patán.
ALBERTO



EL CABALLITO ^{25 abr}

Tlalpan quita, parejo, la propaganda

..... Nos afirman que luego de que hubo críticas de candidatos de Morena que se está retirando, por parte de la alcaldía Tlalpan, la propaganda política, las autoridades de la demarcación aseguran que es parejo y que han retirado carteles de los abanderados del PAN-PRI-PRD, que es la alianza gobernante de dicha jurisdicción. Nos comentan que para disipar dudas será hoy cuando haya una conferencia de prensa por parte del encargado de despacho, **Alfredo Reyes**, para señalar los lugares prohibidos y autorizados para colocar la propaganda que ha sido la manzana de la discordia en esta campaña electoral no sólo en Tlalpan, sino en todas las demarcaciones.



Alfredo Reyes

ESPECIAL

Evelyn Parra, con buen paso para la reelección en VC

..... Nos cuentan que entre los morenistas de la alcaldía Venustiano Carranza andan de muy buen ánimo, porque nos dicen que en diversos sondeos de opinión la abanderada de Morena-PT-PVEM, **Evelyn Parra**, lleva buen paso para lograr la reelección el próximo 2 de junio. Nos dicen que las preferencias electorales le favorecen sobre sus adversarias de la alianza PAN-PRI-PRD, **Rocío Barrera**, y la de Movimiento Ciudadano, **Zurishaday Hernández**. Doña Evelyn ha señalado que, a diferencia de los panistas, priistas y perredistas, ella no se aparece cada tres años, sino que es alcaldesa de terreno. Así que doña Evelyn, que es parte del grupo político que ha gobernado desde hace varios años la demarcación, marcha por buen camino, nos aseveran.



Evelyn Parra

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Los alcaldes panistas mexiquenses que quieren repetir

..... Se abrió la convocatoria y los ediles que quieren repetir en el cargo en el Estado de México ya se anotaron en el PAN. Nos dicen que, como le habíamos adelantado, es la presidenta municipal de Naucalpan, **Angélica Moya**; a ella, se suman la edil de Huixquilucan, **Romina Contreras**, así como el alcalde de Atizapán, **Pedro Rodríguez**, y el de Metepec, **Fernando Flores**. Nos dicen que estos alcaldes ya pidieron licencia para separarse del cargo. Ahora lo que procede es que el instituto electoral estatal les dé luz verde y empezar campaña el 26 de abril.



Romina Contreras

ESPECIAL

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



BAJO RESERVA

La batalla legal del exministro Zaldívar contra la presidenta de la Corte

:::: Ayer, el exministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, aseguró a través de sus redes sociales que el máximo tribunal del país carece de un marco jurídico para sancionarlo en caso de que proceda la investigación en su contra. Sin embargo, en la Suprema Corte, aseguran que tienen otros datos. Explican que sí se pueden iniciar investigaciones por denuncias anónimas, pues fue, precisamente durante la presidencia de don Arturo, en noviembre del 2020, cuando se reformó un Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, para que ante



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Norma
Piña

una queja o denuncia que adviertan indicios de conductas probablemente constitutivas de responsabilidad administrativa, se podrá ordenar la práctica de investigaciones. Eso sin contar que el mismo acuerdo reconoce la viabilidad de las quejas o denuncias anónimas. En otras palabras, se otorgó desde entonces a la presidencia de la Judicatura la atribución de ordenar investigaciones cuando de las circunstancias de tiempo, modo y lugar se desprendan indicios de conductas probablemente contrarias a la legalidad o la Constitución. Lo que sí es una realidad es que en la Ley Orgánica de la Corte no hay un marco jurídico para sancionar a un ministro en retiro, habla de responsabilidades y sanciones a faltas "de los ministros". Así que la batalla legal que se avecina en caso de que se determine que se incurrió en algún ilícito será inédita y de pronóstico reservado, pues en un lado estará el expresidente del máximo tribunal, y del otro, la actual titular del Poder Judicial, la ministra presidenta **Norma Piña**.

Fox hace un Fox

:::: Ayer el expresidente **Vicente Fox** subió a su cuenta de X un video de **Diego Fernández de Cevallos** en el que llama a no votar por los aspirantes de Morena, pero nos hacen ver, el video es de antes de la elección de 2021. Fox celebró el pronunciamiento del "Jefe Diego" como si lo hubiera hecho para esta elección federal y nunca hizo la aclaración de que se trataba de una grabación vieja. Lo que sí hizo Fox, fue un Fox.

El regreso de los padres de los normalistas de Ayotzinapa

:::: Ayer, los padres y madres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa lanzaron un comunicado en el que llamaron a boicotear las elecciones debido a la falta de resultados en las investigaciones para dar con el paradero de sus hijos y la falta de una reunión con el presidente, López Obrador. ¿Cuál será el plan de acción de los padres o en qué estarán pensando? ¿Están listos en el gobierno federal para el regreso de los padres? ¿Finalmente los recibirá el Presidente?



KIOSKO

Garantiza Renán Barrera seguridad para Yucatán

IA R

Desde Yucatán nos cuentan que el candidato panista a la gubernatura de Yucatán, **Renán Barrera Concha**, sostuvo este fin de semana una muy esperada reunión con el comandante **Luis**



FOTOS: ESPECIAL

Renán Barrera

Felipe Saidén, secretario de Seguridad Pública del estado. Nos aseguran que en medio de una plática, en la que hubo muchas coincidencias de proyecto, se puso sobre la mesa una oferta de continuidad de la estrategia que se ha implementado hasta ahora, y que ha colocado a Yucatán como el estado más seguro del país. Así es que, de ganar don Renán las elecciones del

próximo 2 de junio, ya se puede saber que su jefe de la policía será un funcionario con una efectividad más que comprobada desde 2007. ¡Qué tal!

Dejan a morenista "debate a modo"

La que está muy contenta en Sonora, nos platican, es la candidata del Morena a la alcaldía de Hermosillo, **María Dolores del Río**, pues resulta



María Dolores del Río

que el Instituto Electoral local le dio "tremenda ayudadota" dejando fuera del debate del próximo 12 de mayo el tema de la seguridad. Nos explican que este asunto es el talón de Aquiles de doña Dolores, quien fue titular de Seguridad estatal de 2021 a enero pasado, y dejó como resultado delitos y violencia a la alza en varias regiones de la entidad. Ahora, la candidata debe

responder preguntas relacionadas con educación, cultura, atención a grupos vulnerables y servicios públicos. ¿Será que de eso sí sabe?

Morena quiere ganar Chihuahua

Desde el norte del país nos comentan que Morena tiene un reto enorme en Chihuahua, del tamaño del estado "más grande"



Jesús Valencia

, pues están comprometidos a que su candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, al igual que sus aspirantes al Congreso, ganen en esta entidad gobernada por el PAN. Nos hacen ver que, como la misión no es tan fácil, varios operadores políticos de peso han sido enviados a la entidad blanquiazul a trabajar el terreno, entre ellos el exalcalde

Iztapalapa, **Jesús Valencia**, quien aseguran es un cuadro que ya ha dado resultados electorales a doña Claudia. ¡Van por todo!

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



TRASCENDIÓ

Que sin pena ni gloria concluirán esta semana los 41 foros nacionales, regionales y estatales convocados por la Cámara de Diputados para analizar el paquete de 20 iniciativas del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, incluido su plan C electoral, que busca que ministros y magistrados sean elegidos por voto popular. De hecho, hasta la Junta de Coordinación Política del Senado, encabezada por el morenista **Ricardo Monreal**, bateó dos fechas de parlamento abierto que le ofrecieron y con toda discreción declinó a participar.

Que el titular de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, inició en Washington reuniones con el FMI y el Banco Mundial. Entre otras actividades, se reunirá con el Atlantic Council y el Consejo de las Américas para enfatizar el rol de México en el desarrollo económico regional y la situación financiera y económica de nuestro país, además de que tendrá encuentros privados con las principales calificadoras internacionales y participará en la reunión ministerial del G20. El jueves por la noche regresará a México para acompañar al presidente **Andrés Manuel López Obrador** el viernes a la clausura de la Convención Bancaria de Acapulco.

Que en pasillos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza **Norma Piña**, cuentan que la ministra **Lenia Batres Guadarrama** se ha reunido con otros colegas a fin de intercambiar puntos de vista sobre los temas que se analizan en el máximo tribunal. Quienes están al tanto de esos encuentros e incluso aquellos que han participado aseguran que han sido muy productivos, pues más allá de la diferencia de criterios, siempre será más benéfico el diálogo que la pulsión de querer cambiarlo todo cuando se llega a un nuevo cargo.

Que el automóvil de **Carlos Yael Vázquez**, representante suplente de Morena ante el Instituto Electoral de CdMx, fue vandalizado este fin de semana. **Eduardo Santillán**, representante titular ante ese organismo, denunció que el hecho ocurrió cuando su correligionario fue a cenar y dejó su vehículo estacionado en las inmediaciones de Santa María la Ribera, en la alcaldía Cuauhtémoc, y ¡zas!, que lo *chainean*. ¿Será broma o mensaje?



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



2

Xóchitl cambia equipo para segundo debate

En el *war room* de Xóchitl Gálvez andan realmente preocupados: “reconocemos que no ganamos”, dicen, dado el desempeño de la candidata en el debate. No acabaron con buenos números, saben que de esos tres *rounds* depende ganar la elección del 2 de junio y dejaron pasar una primera gran oportunidad.

La preparación para el primer careo dependió de sus ex compañeros de bancada panista: Germán Martínez y Damián Zepeda, a quienes se sumaron los

coordinadores de campaña Santiago Creel y Max Cortázar, y de último momento el periodista Juan Pardinas.

Se pensaba que la experiencia parlamentaria de los tres primeros, sumada a la de los de formación periodística o en comunicación social, les daría un *nocaut*.

Pero no. ¿Cuáles fueron los puntos débiles de la candidata? —se les pregunta.

Los xochilistas aseguran que sus fragilidades son las que ya se conocen, “ataca demasiado, propone poco”, además de que nunca será buena idea que tenga que leer en vez de explicar con sus propias palabras sus ideas. Y se jalen los cabellos con ‘el oso’ de la bandera al revés.

Gálvez ha descartado volverse a preparar con el mismo equipo y ha dado paso a su equipo pesado: Enrique de la Madrid e Ildelfonso Guajardo, en quienes ha confiado a ciegas su proyecto de nación, su agenda internacional y su política económica.

Se sabe que eliminarán las pesadas y estorbosas carpetas y que dedicarán el debate a cinco propuestas concretas y al

mismo número de datos precisos y concisos de los fracasos y errores de la 4T.

De la Madrid y Guajardo buscarán un sitio para instalar un pequeño escenario donde *couchear* a la candidata con su lenguaje corporal y hasta la ropa que usará.

De manera que los priistas han pedido a Gálvez parar más días en sus actos de campaña para encerrarse en concentración total.

Gálvez, De la Madrid y Guajardo saben que en este segundo *round* se juegan el

todo por el todo. La posibilidad de dar un programado golpe contundente es real. O, aunque sea, un golpe de suerte.

De la Madrid y Guajardo saben que en el segundo *round* se juegan todo

Palabras clave

Otra queja en el mismo *war room*: la falta de apoyo de los líderes de los partidos, Alito Moreno y Marko Cortés, a quienes ven más interesados en conseguir posiciones en el Congreso. También han detectado que el dinero que les regatean se está yendo a la campaña de Santiago Taboada, porque reconocen que ahí tienen potencial de triunfo. —



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Pues así es, la grilla es cabrona

Una denuncia es solo una denuncia.

En un país donde el estado de derecho, la presunción de inocencia, la necesaria confidencialidad de las investigaciones fueran un hecho, pues una denuncia solo importaría si después de un proceso se descubre que hay elementos suficientes para iniciar un proceso, dar oportunidad al denunciado de presentar pruebas y argumentar en su defensa, y entonces con imparcialidad se toma una decisión sobre la culpabilidad o no del denunciado.

Hace mucho tiempo que en nuestro país la culpabilidad se asigna en la opinión pública desde la denuncia o el arresto. No es el azar el que hace tan popular entre los mexicanos la inhumana, y en contra de los derechos humanos, prisión preventiva oficiosa que tanto le gusta a este gobierno y a nuestro presidente. Si alguien te acusa, sea una persona o una fiscalía, eres culpable en la mente de muchos, así que te toca castigo. A nadie le importa si después del proceso pues resultó que no, que no eras culpable. Ya te castigaron, algo has de haber hecho. Aquí vivimos. En tiempos electorales esto se vuelve una herramienta.

Frente a la filtración de una denuncia en contra de varios de sus allegados cuando era presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar ha dicho: "Es claro que esto tiene una intencionalidad política que trasciende con mucho a mi persona, es una especie de revancha en contra de

la cuarta transformación, claramente es lamentable no solamente que se haya abierto la investigación, sino que de este tipo de investigaciones, que tienen que ser secretas, que requieren reserva, se haya circulado el acuerdo de admisión en todos los medios desde la propia Corte, lo que confirma que lo que están buscando es un efecto político".

Pues sí, pero así es esto de guerra electoral, de la política en tiempos de elecciones, de la grilla, en donde desde hace algunos meses, por decisión propia, el ex ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es un actor relevante y muy público.

Por decisión propia, el ex ministro es un actor relevante y muy público

Ahora comenzará en medios y redes la especulación: que si tal vez sí, que si tal nombre, que si mira ese caso y ese otro, que si quién habrá filtrado. En el camino se arrastrarán reputaciones, carreras y por supuesto al proceso de justicia.

Así es esto de la grilla electoral. No hay lugar para los de piel sensible. 🇲🇽



MARIO
MALDONADO

Historias de NegoCEOs



El explosivo caso Piña-Zaldívar

La investigación ordenada contra 61 integrantes y exintegrantes del Poder Judicial, incluido el ministro en retiro Arturo Zaldívar, es una declaración de guerra de la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña, contra el presidente Andrés Manuel López Obrador y su grupo político, y en los mismos términos en los que suele moverse el líder máximo de la 4T: con estrategias inéditas que se colocan en límite de los reglamentos y de la ley.

El acuerdo de investigación J/108/2024 del Consejo de la Judicatura Federal (CJF), que involucra

a jueces y magistrados que habrían favorecido con sus fallos los proyectos del gobierno de López Obrador, se desprende de una denuncia anónima, sin los elementos probatorios suficientes con los que normalmente se detonan este tipo de indagatorias. De hecho, la gestión de Piña al frente de la Corte es la que más ha pugnado por desestimar este tipo de señalamientos.

En repetidas ocasiones, sobre todo cuando vienen críticas al trabajo de los jueces desde la mañanera de Palacio Nacional, la ministra presidenta ha aludido a los artículos 130, 132 y 137 del Acuerdo General del Pleno del CJF para insistir en que “las

quejas o denuncias, incluyendo las anónimas, deberán acompañarse de elementos probatorios suficientes para determinar la existencia de la falta administrativa... en caso contrario, se desecharán de plano”.

En este caso, la denuncia anónima generó en menos de 24 horas una investigación, simple y sencillamente porque la misma se redactó ahí mismo dentro del recinto de Pino Suárez, en una de las ponencias de los ministros. En específico, diversas fuentes aseguran que el encargado de redactar el texto que se presentó ante el CJF el pasado 8 de abril fue uno de los ministros que está por dejar su cargo, con el apoyo de un nuevo colaborador de Norma Piña: Arturo Guerrero Zazueta.

Guerrero Zazueta se desempeñó como secretario Ejecutivo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal en tiempos de la presidencia de Arturo Zaldívar; era del grupo cercano al otrora ministro, por lo que de haberse cometido irregularidades él sin duda las sabría. Aunque, como asesor actual de Norma Piña es el único funcionario del

Poder Judicial que cambió de bando, también podría señalar sin fundamentos para preservar su posición actual.

Reales o no los fundamentos de la denuncia, el grupo cercano al exministro Zaldívar está listo para reaccionar, aunque se anticipan más revelaciones que incluyen audios y mensajes de texto.

Esta semana se prevé que los jueces involucrados en las pesquisas harán público un pronunciamiento en el que se dicen víctimas de una persecución política; dos días después, magistrados saldrán a denunciar lo mismo.

Además vendrá una reacción desde el púlpito de la mañanera. El presidente López Obrador aprovechará para insistir en su teoría de que el Poder Judicial está secuestrado por los poderes fácticos y que, en tiempos electorales, responde a peticiones de la oposición.

Además, hay versiones de prime-

ra mano sobre que en una casa de la zona de Reforma Lomas se reúnen periódicamente, con el ministro en retiro José Ramón Cossío, el panista Santiago Creel y el líder del priismo Alejandro Moreno, y que una invitada especial a esas tertulias suele ser la ministra presidenta Norma Piña. De ese espacio, aseguran, habría surgido la estrategia con la que se pretende minar a Zaldívar, al presidente y a la candidata presidencial Claudia Sheinbaum.

El resultado de esta batalla entre dos bandos que ya desprecian abiertamente las formas y la ley es, de entrada, el resquebrajamiento total de un Poder Judicial que terminará el actual sexenio totalmente dividido; y después el estancamiento de un país que seguirá en el rezago económico, político y social, inmerso en un lucha de cárteles del crimen organizado; todo por la bipolaridad. ●

@MarioMal

Es una declaración de guerra de la ministra presidenta de la Corte contra el presidente y su grupo político.



MARGARITA ZAVALA

**Alerta:
voto en el extranjero**

El derecho a votar de los mexicanos en el extranjero es un derecho que fue tanto discutido como conquistado. La globalización nos ha obligado a caer en la cuenta de que los nacionales de un país que viven fuera quieren votar en las elecciones de su país porque las decisiones públicas les afectan directamente. El compromiso con el país donde nacieron, crecieron y al que un día esperan regresar se ve fortalecido con el reconocimiento no sólo de su nacionalidad, sino también con el derecho a votar a sus representantes.

Pero tal parece que a este gobierno no le interesa que los ciudadanos participen. Más bien lo que le interesa es que participen únicamente aquellos mexicanos a quienes tienen controlados. Ahora resulta que el Instituto Nacional Electoral es el primero en obstaculizar el derecho de los mexicanos que viven en el extranjero.

Con sorprendente torpeza al INE se le hizo fácil echar abajo más de 39 mil registros de ciudadanos mexicanos en el extranjero que habían llevado todo el proceso de registro para estar en la lista nominal. Se los hicieron saber por correo electrónico, en un mensaje mal hecho y que tenía como resultado la cancelación de su derecho a votar. El acto fue inconstitucional porque la resolución en la que basa no está ni fundado ni motivado, lo que implica una violación a las garantías individuales de los afectados.

Nos enteramos por Twitter, (ahora X), a través de los mensajes de ciudadanos indignados que veían negado de esa manera tan silvestre su derecho al voto.

Decenas de mexicanos empezaron a escribir que les había llegado una notificación en la que se les informaba que no procedía su registro en la Lista Nominal de Electores.

En la notificación no decía nada más. Pero la presión de las y los ciudadanos surtió efecto y, el sábado en la tarde, el INE emitió un comunicado bastante mal redactado en el que otorgaba un plazo de tres días, sí, tres días, para contestar la notificación que les había llegado. Fijese nada más que el comunicado salió el sábado y el INE contaba desde el viernes los tres días para que fuera revisado cada caso. Además, como no decían en qué consistía reclamación, el instituto pedía que se acompañaran de nueva cuenta todos los papeles.

Todo es confusión.

El INE fue reaccionando poco a poco. Pasaron más de 24 horas para que el instituto emitiera otro comunicado por X, en el que señalaba que eran 39,724 las solicitudes dictaminadas como improcedentes por distintos motivos. A ningún ciudadano le dijeron la causa de su improcedencia.

Suena sospechoso. Por ello les pido que no se dejen, que hoy envíen otra vez sus documentos y, en las propias redes, puedan encontrar los pasos a seguir y, en su caso, instructivos de Juicios de Derechos Ciudadano.

Una alerta más: esto nos puede pasar también a quienes vivimos en México, así es que debemos buscarnos en el listado nominal. No vaya siendo. Hay que estar preparados. ●

Diputada federal



MAURICIO MERINO

22 A

Otro clavo al ataúd judicial

Desprestigiar al Poder Judicial ha sido parte de la estrategia política de la 4T, con el doble propósito de minar la legitimidad de las sentencias opuestas a la voluntad del presidente y de justificar la reforma diseñada para controlar los nombramientos de los juzgadores. El eje del argumento ha sido que la mayoría de las y los integrantes de la Corte están al servicio de la “mafia del poder” y que, en su conjunto, el Poder Judicial está corrompido hasta la médula.

El presidente ya había logrado inocular la semilla de la discordia en la cabeza colegiada de ese poder de la federación, gracias a la lealtad que le han profesado tres de las ministras designadas durante este sexenio y a la labor de zapa de Arturo Zaldívar Lelo de Larrea quien, mientras presidió la Corte, cumplió los designios del Ejecutivo con fidelidad. Hoy esa semilla parece haber germinado con el anuncio de la investigación abierta en contra de

algunos de los colaboradores principales de Zaldívar durante ese periodo, a quienes un denunciante “anónimo” acusa, con pelos y señales, de tráfico de influencias y abuso de autoridad. La polarización política que ha corroído casi todos los rincones de nuestra convivencia se ha instalado ya a sus anchas en los pasillos de la Corte.

Supongo que el gobierno emprenderá la defensa de los acusados, alegando que se trata de una estrategia de los conservadores para lastimar a los leales de la 4T y desviar la atención sobre sus propios actos de corrupción. Y supongo que desde la cabeza de la Corte se lidiará con este anuncio informando a cuentagotas sobre el curso de las investigaciones emprendidas, mientras el periodismo de investigación intenta sacar algo en claro de este enfrentamiento. Pero mientras se cruzan las espadas, es evidente que ese conflicto dañará aún más la credibilidad y la confianza que todavía

despierta el Poder Judicial. No es difícil advertir el principio de una guerra, pero es imposible anticipar cuál será su desenlace.

Será una batalla legal como casi todas las que se libran en nuestro país: plagada de palabras y rodeada de intereses y presiones políticas. Dudo que alguien salga bien librado de este episodio, pues la creencia generalizada —y confirmada día a día desde las conferencias matutinas de Palacio Nacional— es que, en México, las leyes no se cumplen a cabalidad sino que responden al juego del poder: que son armas arrojadas contra los enemigos o instrumentos para negociar la impunidad y el precio de los negocios sucios (desde una mordida del

policía de tránsito hasta la compra de la libertad en juicios penales, pasando por la asignación de contratos, las licencias de construcción o el intercambio de favores y nombramientos públicos).

Hasta hace poco, se creía que la Suprema Corte de Justicia estaba a salvo de esos usos de la ley. La gran mayoría pensaba que, aunque jueces y tribunales pudieran corromperse, las y los ministros estaban por encima de esas prácticas vicia-

Hasta hace poco, se creía que la Suprema Corte estaba a salvo de esos usos de la ley.

das. Hoy, en cambio, esa certidumbre se ha ido desgastando por la ofensiva emprendida desde el Ejecutivo y, a partir de ahora, será prácticamente imposible negar que alguno de los dos bandos en disputa miente y que alguno de ellos —o los dos— utiliza la toga con la que se cubren para esconder conductas deleznales.

Si fuese cierto que así actuaron Zaldívar y su equipo, malo: se habrá probado que el Poder Judicial no ha sido íntegro ni independiente del poder de turno; y si fuese verdad que todo esto es un infundio difamante para cercenar la influencia interna de la 4T y de sus ministras leales, peor, pues quedará de manifiesto que los jueces pueden alinearse con quienes los controlan, en función de sus espacios de poder. Alguien lanzó un anzuelo y lo mordieron. Alguien estará sonriendo, complacido. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara



RICARDO MONREAL ÁVILA

**Contradicción al
amparo de la ley**

27 A

Cuando Víctor Hugo escribió *Los miserables*, Francia y buena parte de Europa experimentaban una regresión a la concentración de poder en una sola persona o en una sola institución. Por eso no es casual que uno de los ejes rectores de esta obra central de la literatura sea la constante tensión que existe entre la legalidad y la justicia.

Tampoco es casualidad que Víctor Hugo hiciera alusión a esta enraizada problemática. Fue precisamente en la Francia de Montesquieu en donde la división y el equilibrio de poderes tomó forma, con el firme objetivo de garantizar el correcto ejercicio del poder y, al mismo tiempo, evitar que la aplicación de las leyes sea injusta o abusiva.

La división de poderes es, sin duda, una de las ideas centrales que ha permitido la evolución de las sociedades. Sin embargo, esta forma de organización tiene también recovecos que —paradójicamente— utilizan las propias ideas de la legalidad, la autonomía y los contrapesos para llevar a cabo actos que van más allá de las facultades de actuación de cada poder.

Esto precisamente está sucediendo alrededor de la iniciativa de reforma a la Ley de Amparo y su ley reglamentaria, presentada en el Senado por el Grupo Parlamentario de Morena. Debido a la inquietud que despertó, considero pertinente reflexionar sobre los puntos medulares que la alimentan y dan forma y sustento a su objetivo primordial, que es derogar el último párrafo del artículo 129 y adicionar un tercero al 148 de dicha ley.

Se busca evitar que se abuse del sistema legal, así como garantizar que las suspensiones se otorguen únicamente para proteger los derechos de solicitantes individuales.

La reforma al artículo 129 busca terminar con una contradicción en su último párrafo y las trece fracciones anteriores, ya que mientras estas enumeran situaciones en las que se considera que la suspensión es perjudicial para el interés social o contraria a disposiciones de orden público, el párrafo en cuestión abre una puerta a la posibilidad de que se otorguen suspensiones en tales casos.

La reforma al 148, la que más polémica ha desatado, tiene como fin aclarar que las suspensiones no pueden tener efectos generales. Con ello se busca evitar que se abuse del sistema legal, así como garantizar que las suspensiones se otorguen únicamente para proteger los derechos de solicitantes individuales.

Su aplicación permitiría que no se afectara la aplicación general de una ley. Y, lejos de lo que se ha querido hacer creer, esta modificación no busca que las suspensiones dejen de ser concedidas.

Lo que sí pretende es que las suspensiones sean concedidas para cada caso individual y no de manera general contra las leyes. Esto resulta trascendental, ya que el juicio de amparo está diseñado para proteger a las personas quejas contra un posible abuso de autoridad, pero aplicar una suspensión generalizada representa un riesgo equivalente a minimizar el papel que el Poder Legislativo tiene dentro de la división de poderes.

Clarificar dentro de la propia Ley de Amparo que en ningún caso “las suspensiones que se dicten fijarán efectos generales” fortalecerá los contrapesos y la protección de derechos.

Resulta evidente, como mostraron estudios jurídicos previamente realizados, que la actual laguna en la Ley de Amparo, la que buscamos llenar, ha permitido un uso político de las suspensiones. Es también claro que, de seguir así, cualquier reforma, cualquier modificación o actuación del Legislativo que busque el desarrollo del pueblo, pero que vaya en contra de intereses aviesos o individuales, puede ser desechada a través del uso indiscriminado de las suspensiones.

Esta es una iniciativa en discusión y en construcción. Si lo que realmente se pretende es fortalecer el marco legal y proteger los derechos de las y los mexicanos, nadie debería rehuir este importante debate.

Por parte del Grupo Parlamentario de Morena en el Senado, el diálogo, la responsabilidad con el pueblo y la seriedad técnica seguirán guiando nuestro actuar. Continuar en el statu quo, sin la mínima apertura a modificar una falla evidente, teniendo como argumento básico la protección de los principios constitucionales, sería una simple y llana contradicción. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx



LEONARDO CURZIO

La reafirmación

No es fácil para la candidata oficial ir modelando su propia identidad y afirmando su autoridad sin reconocer dos paradojas de dimensiones crecientes.

La primera es la necesidad de asumir, con todas las consecuencias, la ventaja que las encuestas le dan y el tratamiento de "proto presidenta" que muchos sectores le han dado desde la precampaña y, al mismo tiempo, tener a un presidente con síndrome de abstinencia previo a que se acabe la fiesta. Además de las expresiones públicas de AMLO y las rayuelas que le han mandado en el sentido de que no fue suficientemente reconocido y defendido, está el ánimo de legislar rápido y mal en los últimos días de la Legislatura para arañar todos los centavos que se puedan gastar en este gobierno; literalmente se están comiendo hasta las migajas.

Tener a un jefe que le incomoda tu desempeño y te exige mantenimiento constante, es decir, quemarle incienso, es un problema serio para cualquier mortal. Porfirio Muñoz Ledo me decía: "Dios te conceda jefes equilibrados y seguros de sí mismos para que tu desempeño no los opaque o perturbe y se conviertan (por encono y envidia) en tus principales detractores". Tan viejo como la humanidad es el delirio del poderoso (y más si lo hacen sentir Ramsés II, construyendo grandes obras para la eternidad) que empieza a sentir inseguridades hasta con la propia hija e imagina que, como en el antiguo Egipto, su efigie y jeroglíficos serán borrados por el sucesor.

La segunda es que la narrativa de Claudia se ha basado en mostrar, como carta de presentación, una gestión exitosa en la capital. Habla de sus premios y sus éxitos con mucha frecuencia y pondera la repercusión que tuvo la gestión de García

La fuerza de Morena reside hoy más en la chequera pública que en el debate de ideas.

Harfuch al frente de la Secretaría de Seguridad. Sin embargo, el derecho a un buen gobierno, que ahora ofrece en el plano nacional, sólo existe en la propaganda. El agua, el Metro, las obras inconclusas, los trámites en la Semovi, todo eso nos recuerda una burocracia partidista e ineficiente. Más allá de valoraciones puntuales, el asunto es que su partido, que tan buenos números tiene en el plano nacional, no tiene el mismo desempeño en la capital.

Por tanto, su proyecto que se vende a nivel nacional como oferta, no tendría el apoyo mayoritario en la capital. Ganar con un proyecto en lo nacional y que el mismo sea derrotado allí donde fue aplicado, es un severo contraste.

Es evidente que en lo local tenemos todavía muchas cosas que ver.

Si en Tabasco y Chiapas el oficialismo puede refrendar mayorías holgadas, en la capital eso no ocurrirá y por tanto se reforzará la tesis de que más que convencer a los estratos no incluidos en los programas sociales, la fuerza de Morena reside hoy más en la chequera pública que en la gestión o en el debate de ideas y propuestas innovadoras.

En todas las campañas hay contradicciones, pero en la de Sheinbaum, que ha podido surcar la interna y a pesar de las críticas de Marcelo y Monreal, estas dos últimas despuntan con filo. Resta por ver cómo acompañará estas paradojas dando al presidente su lugar de semidiós (tal vez como Deng Xiaoping se lo dio a Mao) y tomar distancia en los temas en donde, a pesar de la propaganda, el país tiene un fracaso clamoroso como salud y educación y tratar de ir afirmando su autoridad, aunque en la capital le recuerden que su proyecto ya tiene muchas millas para que nos lo vendan como una prometedora novedad. ●

Analista. @leonardocurzio



**GERARDO LOZANO
DUBERNARD**

275

El caso Caso

El pasado 9 de abril, el titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), David Colmenares, cesó de sus funciones como Auditor Especial de Desempeño a Agustín Caso Raphael, uno de los cuatro Auditores Especiales que conforman el segundo nivel de la ASF, siendo ésta la segunda salida de un servidor público de ese nivel en poco más de dos años que fue acompañada con una carta que revela el autoritarismo, opacidad, intromisión y la manipulación de la fiscalización por parte del titular.

La primera carta la presenté a inicios de noviembre de 2021 a la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados, poco antes de mi renuncia, donde alerté sobre los riesgos de la desaparición de los pocos contrapesos internos que existían como eran el Consejo de Dirección y la Unidad de Auditoría Interna; así como, la eliminación de atribuciones a las Unidades Auditoras para denunciar penalmente.

La carta de Caso debe ser analizada con profundidad, ya que se trata de una denuncia pública que debe generar mucha preocupación y mayor interés de la ciudadanía en darle seguimiento a lo que acontece en esta institución, ya que confirma la captura de la ASF por parte de su titular. Me referiré a algunos de sus párrafos.

Menciona Caso que la ASF ha abdicado del cumplimiento de los principios constitucionales en detrimento de la autonomía e independencia de la función de fiscalización, "lo que se traduce en abandonar o hacer retroceder a los equipos auditores en su misión". La razón es que se limita el desarrollo

normal del trabajo técnico profesional de los auditores o se modifican sus resultados.

Cita que, "si una simple evaluación incomoda a un funcionario, ésta desaparece". Como ya lo he dado a conocer, se refiere a la baja que Caso no autorizó de la "Evaluación de la Política Educativa en el Desarrollo Económico de México" a nueve días de su entrega a la Cámara de Diputados, para no hacerla del conocimiento ciudadano, ya que fue público que dos subsecretarios de la SEP se molestaron con los resultados.

Destaca también que la integración del programa anual de auditorías se ha vuelto una suerte de "autocensura", pues no se permite in-

corporar los temas de relevancia nacional. Aquí destaco que se busca que las auditorías que se programen no resulten incómodas. Me he referido en este espacio a auditorías forenses de relleno, irrelevantes y que no llegaron a ningún resultado.

Advierte la intromisión en los enfoques, alcances y los resultados de las auditorías que son sujetos a una revisión que "no es técnica", y que tiene el propósito de espulgar cualquier palabra y hallazgo que no sea políticamente funcional. Entiéndase que hay, quienes, sin pertenecer a su área, revisan los infor-

mes, eliminando cualquier redacción que pueda resultar incómoda a los entes fiscalizados, por lo que no conoceremos los resultados a los que llegaron originalmente estos equipos.

Acusa el abandono de los principios de autonomía e imparcialidad porque existe la aspiración claramente ponderada en estos días de "hacer política", lo que es incompatible con la responsabilidad de dirigir la ASF. Esta es una acusación muy grave porque el encargo de Auditor Superior constitucionalmente permite reelección, lo que se

convierte en un incentivo perverso, ya que el actual, podría ser designado por ocho años más y haber alineado las funciones institucionales hacia ese objetivo.

La ASF ha sido capturada por su titular, lo que le permite y facilita beneficiar tanto a una clase política que lo protege como a sus propios intereses. El caso Caso es muy revelador y viene a confirmar lo que he venido señalando desde mi renuncia hace más de dos años. ●

*Experto en fiscalización
y presidente del OSNA.*

Twitter: @gldubernard @CPCSNA



Piña, la ministra lawfare // Afectar a
Sheinbaum // Complicar reforma judicial //
Zaldívar, Gertz, Scherer, Olga

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

FALTABA LA PIEZA del *lawfare* en el armado opositor que se ha venido construyendo en busca de frenar la muy probable continuidad en el poder de la llamada Cuarta Transformación. La famosa palabra ha sido integrada a partir de los vocablos en inglés *law* (ley) y *warfare* (guerra): guerra legal; la ley como instrumento para entrapar o derrocar a un adversario.

EJEMPLOS DE ESE uso faccioso hay varios en América Latina: Brasil, con Dilma Rousseff y Lula da Silva; Argentina, con Cristina Kirchner, y Ecuador, con Rafael Correa y Jorge Glas (éste, en proceso de asilo por México, secuestrado por el gobierno de Daniel Noboa mediante un asalto a la embajada mexicana). Hay otras vías de deposición de gobernantes progresistas, no *lawfare*, como ha sucedido en Bolivia con Jeanine Áñez, en Perú contra Pedro Castillo y amagos en curso contra Gustavo Petro en Colombia (interesante, leer un texto de 2021, publicado por Celag: "No todo es *lawfare*" <https://goo.su/bh3W7>).

EN MÉXICO, LA ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña, ha dado un paso precipitado con la pretensión no de tumbar a un Presidente de la República (aunque abona el terreno para intentar el freno o reversa de decisiones judiciales favorables a la citada 4T en temas importantes), pero sí para afectar el curso electoral que todo apunta a que en seis semanas significará el triunfo de Claudia Sheinbaum a nombre de Morena y sus aliados.

LA MINISTRA PIÑA, muy confrontada con Palacio Nacional, ha escogido una pieza débil del equipo de Sheinbaum: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, quien dejó de manera indecorosa la Corte para pasar al activismo electoral pro Morena (ese salto fue anunciado primero por Claudia Sheinbaum, en el ámbito partidista, sin haberse cerrado con propiedad el ciclo judicial).

ZALDÍVAR FUE PROPUESTO por Felipe Calderón en 2009 para estar 15 años en la

Corte (debería haber dejado el cargo en 2024, pero adelantó su salida y en su lugar entró Lenia Batres). En enero de 2019, ya bajo el mando político de López Obrador, fue designado presidente de la Corte y mantuvo una abierta sintonía con Palacio Nacional.

ACARICIÓ LA POSIBILIDAD de extender dos años el ejercicio de esa presidencia de la Corte a cuenta de un artículo transitorio presentado a último minuto y de manera tramposa por el senador Verde Raúl Bolaños Cacho Cué para que en el paquete original a votar en el Senado se colara ese transitorio incrustado al vapor, lo cual sucedió en abril de 2022 (columna Astillero, "Albazo en el Senado": <https://goo.su/u9wZCAC>), y Zaldívar coqueteó con la posibilidad de reelección fraudulenta (al estilo que quiso implantar Jaime Bonilla como gobernador en Baja California) hasta septiembre del mismo año, cuando "rechazó", al estilo de las fabulaciones esópicas, lo que ya era un escándalo.

EL MINISTRO ACTUALMENTE en retiro, Zaldívar Lelo de Larrea, forma parte del denso retablo de complicidades, conflictos de intereses y corrupción que se ha ido develando o remarcando en fechas recientes: Alejandro Gertz Manero, turbio titular de la Fiscalía General de la República, dedicado principalmente a servir a sus propósitos personales y familiares; Julio Scherer Ibarra, quien fue muy poderoso consejero jurídico de la Presidencia obradorista, señalado con insistencia como recaudador de fondos para fines electorales y personales y como manejador de instancias litigantes y judiciales para obtener resultados redituables (denuncia de Paulo Diez: <https://goo.su/OUeOsu>); y Olga Sánchez Cordero, ministra en retiro, senadora saliente, notaria pública con licencia y ex secretaria de Gobernación.

CON ESOS ANTECEDENTES, y a partir de una denuncia anónima, la ministra Piña ha lanzado en tiempo electoral un golpe con intenciones claras: golpear a la campaña de Claudia Sheinbaum, dar argumentación a los opositores a la 4T, complicar las posibilidades de una reforma judicial a fondo, ajustar cuentas con Zaldívar Lelo de Larrea, y parte de su equipo, y ayudar a personajes siniestros como Isabel Miranda de Wallace. ¡Hasta mañana!



CAMPAÑA EN CHIHUAHUA



▲ Xóchitl Gálvez, candidata por la coalición
Fuerza y Corazón por México, llegó a Camargo

y fue recibida por cientos de agricultores con
300 tractores. Foto Cuartoscuro.



CIUDAD PERDIDA

El engaño del posdebate

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

LUEGO DE CONSIDERAR a su candidata como un caso perdido, inventaron, como recurso desesperado, que lo que ellos llaman "posdebate" es el que decide ¡quién ganó el debate!

DE MUY POCO les ha servido el artificioso engaño porque en el día a día de la campaña su candidata se encarga de argumentar por qué perdió.

PERO ESTO SE repite desde el inicio de la contienda. Los partidos políticos que la metieron a la justa y que no la soportan, junto con los voceros de los medios de comunicación afines, quieren ganar el posdebate.

LA SEÑORA GÁLVEZ ya no está en la contienda. También, como desde el inicio, ellos intentan controlar la opinión con programas en la radio y la televisión, y son ellos los que buscan torcer la realidad para hacer creer que lo que se vio en el debate no existió. Lo dicen abiertamente: "Esa no era la que conocemos".

ASÍ, LA HAN echado de la discusión política en la que, según ellos, *la seño de las gelatinas* no existe. Su candidata es algo así como cumplir con el trámite obligatorio porque el manejo de lo ideológico sólo ellos lo pueden realizar.

PARA DECIRLO CON claridad, *la seño de las gelatinas* sólo les significa una candidata que en el muy lejano caso de que pudiera triunfar harían con ella lo que dicen que no quieren que pase: el manejo fuera de la presidencia del poder.

POR ESO LOS apoyos son pocos y muchas veces nulos. Por eso tampoco toman en serio ninguna de las muy pocas propuestas lanzadas por su candidata y procuran no hablar de ella en sus programas. No cuenta, la hidalguense ha sido nulificada; por eso inventaron lo del posdebate, donde ella no participa más que como referencia necesaria.

SE DICE QUE quedan dos debates en los que las candidatas habrán de enfrentarse, y se

supone que eso obligará a que se corrijan los errores que una y otra consideren impactaron a la gente y el mano a mano pueda ir más allá de los insultos.

PERO EL INE también puede frenar ese nuevo episodio que por más que se corrija no promete algo diferente ni por el formato ni por los personajes, que a fin de cuentas no podrán ir mucho más allá de lo que ya han mostrado.

AUNQUE MUY SEGURAMENTE, quienes ya desecharon a su candidata, pero encontraron en el posdebate la forma de querer torcer la realidad, harán todo lo que esté en sus libretos para conseguirlo.

Y CLARO, SE abrirá otra ventana para que la ventaja de Claudia se amplíe, por lo que ya se están preparando los programas del "post" con el que tratarán, otra vez, de equivocarlo que todos ven y escuchan, pero a ellos nos les satisface. Cuidado, están desesperados.

De pasadita

VAMOS A VER: resulta que el panismo, que no da una, se montó en el problema de la contaminación del agua, casualmente, y además sus consejeros infiltrados en el Instituto Electoral de la Ciudad de México quieren hacer de las suyas manipulando información.

ALGO HAY QUE hacer para evitar que ahí donde los partidos no deben llevar sus intereses estén vedadas sus intervenciones de todo tipo. El panismo se ha especializado en aprovechar, además, la información torcida para tratar de evitar lo que ya todo el mundo sabe: que va a perder las elecciones.

EN MORENA, DONDE la mala elección de candidatos en todos los órdenes y puestos ha comprometido el triunfo, ya es hora de que reaccionen para enfrentar con información cierta y verificada cada una de las mentiras que lanzan, sobre todo algunos priistas que con todo cinismo inventan e inventan, por ignorancia o dolo, cifras y situaciones que construyen el odio. Así no se puede ¿verdad, señor De la Madrid?



DINERO

La "güeyada" // Zaldívar, su defensa // Más propiedades que el nopal

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN NUESTRO PAÍS existen 35 millones de viviendas, sólo 57 por ciento son propias; 16 por ciento, rentadas; 14 por ciento son prestadas por familiares y 10 por ciento serán propias, pero están pagando hipoteca, según la Encuesta Nacional de Vivienda 2020 realizada por el Inegi y la Sociedad Hipotecaria Federal. Afirmar que el motivo por el que casi la mitad de las familias no son dueñas de su casa o departamento es porque son "güeyes" es hacer escarnio de su condición económica y social. Una de las razones de esta lacerante realidad se origina en las crisis económicas del prianismo. El "error de diciembre" y su dolorosa medicina, el Fobaproa, dejó sin casas, departamentos y ranchos a decenas de miles de familias. Los bancos se lanzaron a hacer efectivos los créditos sin misericordia, al mismo tiempo que eran perdonados los grandes empresarios y los políticos influyentes. La "güeyada" agradece a la candidata del prianismo, Xóchitl Gálvez, que le recuerde por qué paga renta o vive con sus familiares. "Nos vemos el 2 de junio". Firma la "güeyada".

La defensa del ministro

¿DESDE CUÁNDO ESTABA enterado Arturo Zaldívar de la maquinación en su contra, y otros funcionarios judiciales, que está promoviendo la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña? Ha venido haciendo movimientos defensivos que ahora comienzan a tener sentido. 1) En noviembre renunció a su cargo de ministro, algo insólito. 2) Inmediatamente se acercó a Claudia Sheinbaum y fue incorporado a su equipo. Y 3) En enero debutó como colaborador de Ciro Gómez Leyva, lo cual causó estupefacción. ¿Ya oía pasos en la azotea? Zaldívar está en lo cierto cuando dice que la maquinación de la vengativa presidenta de la Corte tiene tintes electorales para perjudicar la campaña de la candidata de Morena. Por la misma razón, debería dejar temporalmente la tarea que le encomendó, enfrentar su problema y reincorporarse cuando lo haya resuelto.

#SondeoPresidencial

Del 8 al 14 de abril
41,687 participantes en redes sociales



CLAUDIA
72 %



XÓCHITL
25 %



MÁYNEZ
3 %

El primer debate organizado por el Instituto Nacional Electoral no modificó las tendencias electorales. Cerró la segunda semana de abril -sólo faltan seis para las elecciones- con Claudia Sheinbaum como favorita por amplio margen en el sondeo que estamos realizando con la app SurveyMonkey en redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram y El Foro México). El número de participantes alcanzó la cifra de 41 mil 687 personas. Se registraron 7 mil 490 nuevos votos. Del total, 29,865 corresponden a Claudia, 10,219 a Xóchitl y 1,603 a Mátinez.

¿Qué opina el ministro?

"LA SCJN CARECE de un marco jurídico para sancionarme", escribió Zaldívar en X. "Esto confirma que tanto la investigación en mi contra, como la filtración masiva de la denuncia que ellos mismos fabricaron, tienen una intencionalidad exclusivamente político-electoral en contra del movimiento de la 4T. Igual que cuando la Corte confabuló con Fox para desaforar al entonces Jefe de Gobierno AMLO. No les funcionó hace 20 años y no les funcionará ahora", afirma.



REFRESCANTE



▲ Domingo caluroso en la Ciudad de México.
Foto Víctor Camacho

No subirán los combustibles

UNO DE LOS compromisos más importantes que ha hecho Claudia Sheinbaum es que no subirá el precio de la gasolina y el diésel, será mantenido por debajo de la inflación. Tiene un costo alto. Recientemente Hacienda informó que el subsidio en 2023 fue de alrededor de 400 mil millones de pesos. Sin embargo, ha servido como freno para detener el alza de precios de mercancías y servicios.

Ombudsman Social Asunto: dos por una

ENRIQUE: NO ENTIENDO la razón de repetir el viernes 12 de abril el contenido de tu columna del martes 9 de abril en la página de Internet en la que leo todos los días *La Jornada*.

Rafael Anaya

R: NO SÉ. Supongo que al editor de la sección le gustó mucho y decidió volverla a publicar. No lo culpo, fue buenísima, como casi siempre. Gracias por seguir mi trabajo.

Twitterati

SI HAY ALGUIEN que “no es tan güey” es el ex gobernador panista García Cabeza de Vaca, quien no sólo es millonario, además diariamente le encuentran más propiedades que al nopal.

@soyubaldo

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*



Mexicanos en el extranjero, sin voto ²

En 2006 se establecieron por primera vez mecanismos para garantizar el derecho al voto a los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero, el cual pudo ser ejercido por primera vez en los comicios de ese año, pese a que desde mucho antes estaba reconocido en la ley y en diversos instrumentos internacionales de los que México es signatario. Sin embargo, los procedimientos que hacen posible tal sufragio —llamado “voto extraterritorial” en algunos documentos— han resultado desde entonces confusos, burocráticos e injustificadamente caros, y elección tras elección han dado lugar a justificadas protestas y sospechas por parte de los connacionales que viven fuera del territorio nacional.

Así, en 2018 el Instituto Nacional Electoral (INE) cometió la torpeza de enviar a los mexicanos en el exterior sobres con porte postal pagado para que enviaran su voto a una persona y a una dirección que nadie conocía (Alejandro Sosa, avenida Tláhuac número 5502), lo que generó suspicacias de toda clase, además de que mandaron más de 110 mil paquetes con errores en el nombre o la dirección del destinatario. Aunque a la postre el organismo aclaró que los datos referidos correspondían a un funcionario y a una bodega del propio INE, la confianza en el ejercicio democrático resultó lesionada.

En esta ocasión, la autoridad electoral

decidió excluir de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero a casi 40 mil ciudadanos, por diversas inconsistencias, lo que representa más de 17 por ciento de dicho documento. Ello ha generado protestas de los connacionales afectados, a quienes se ofrece como opciones venir a votar a México, acudir a uno de los 23 consulados en los que se instalarán casillas especiales o iniciar un procedimiento de aclaración por correo electrónico, procedimiento de plazos cortísimos y resultados inciertos.

La situación fue criticada por las dos candidatas presidenciales. Claudia Sheinbaum, de la coalición Sigamos Haciendo Historia, criticó que el INE le niegue el derecho al voto a decenas de miles de ciudadanos residentes en el exterior, los cuales deben enfrentar un proceso “demasiado tortuoso”, pues “no solamente deben tener su credencial de elector, sino que además tienen que inscribirse (y) tienen que recibir la aprobación”. Por su parte, Xóchitl Gálvez, de Fuerza y Corazón por México, quien hasta hace poco era una acérrima defensora del INE, calificó de “inaceptable” y de “falta de respeto” la exclusión referida.

Lo cierto es que, en los hechos, las fallidas prácticas el organismo comicial son nugatorias del derecho al voto de un sector de la sociedad constituido por mexicanos a los que las políticas económicas, la inseguridad o la

falta de perspectivas de vida han expulsado del país y que, sin embargo, realizan aportes inestimables a la economía nacional. Es una vergüenza que quienes son calificados como héroes cuando se hace la cuenta anual de sus remesas, resulten tan maltratados y desatendidos cuando deciden ejercer su derecho al sufragio.

Bien podría el INE destinar una pequeña parte de su presupuesto desmesurado a la instalación, mediante un convenio con la Secretaría de Relaciones Exteriores, de módulos en, cuando menos, todos los consulados nacionales en territorio de Norteamérica y en aquellos que atiendan a comunidades mexicanas significativas en Europa y América Latina, así como instalar sistemas confiables de voto electrónico que resulten accesibles desde cualquier lugar del mundo.

La ausencia de medidas ágiles, eficientes e incluyentes como las referidas explica el hecho desolador de que sólo 2 por ciento de los más de 20 millones de mexicanos residentes en Estados Unidos se haya registrado para votar en los comicios de junio próximo.

En lo inmediato, y en tanto no se corrijan aberraciones como la referida, es inevitable concluir que, pese a los cambios recientes en la composición de su Consejo, el Instituto Nacional Electoral sigue dominado por la burocracia frívola, parasitaria, inepta e insensible heredada por el organismo que lo antecedió.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Sumisión
y sucesión

El Presidente objetó el debate presidencial porque no estuvo centrado en sus logros. ¿Cuáles logros? No explicó.

Había en su molestia un reclamo implícito a su candidata, Claudia Sheinbaum, por no haber hablado de lo que él considera sus logros.

La candidata parece haber tomado nota de este reclamo y declaró en Tijuana, el jueves pasado, para que no quedaran dudas: "López Obrador es el mejor presidente de la historia de México. Somos la envidia mundial".

Viniendo de la candidata oficial estas palabras son un incidente de sumisión penosa.

Para satisfacer las exigencias del presidente que se va, la Claudia Sheinbaum dura y escueta que vimos en el debate pasó, literalmente, a la adulación sin fronteras.

Se plegó al reclamo narcisista de su mentor y emitió un elogio que suena a la ironía de un crítico: "Somos la envidia mundial".

El problema con esa declaración es que está, efectivamente, a un milímetro de la burla.

A la candidata oficialista quizá no le quede otro camino que someterse ahora, pero a la posible presidenta Claudia Sheinbaum no le quedará otro camino, en caso de ganar, que contradecir a su mentor, si quiere el respeto de los mexicanos.

Su mentor no se anda con chiquitas respecto de las pretensiones que tiene de seguir mandando después de su gobierno.

Sheinbaum está, efectivamente, a un milímetro de la burla

Al día siguiente del clímax adulatorio de Sheinbaum, declaró: "Si algo nos queda pendiente, lo voy a dejar por escrito".

Ya le escribió a Sheinbaum las reformas constitucionales que son el eje de su campaña, el llamado *plan C*, un proyecto de presidencia autocrática.

Ahora pasó de imponerle el programa de gobierno a exigirle una subordinación humillante.

Puedo imaginar que en el acto de sumisión de hoy de Claudia Sheinbaum se esconde el pleito de mañana, la ruptura con un presidente insultantemente ávido de poder transexenal.

El Presidente no quiere sólo lealtad de su candidata sino sumisión. Y ella está dispuesta a dársela, al menos por ahora.

Pero nadie se traga una humillación de ese tamaño, si resulta ser presidenta. Nuestra historia política muestra que la sumisión del presidente entrante al saliente es imposible.

No caben dos en el puesto. ■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy



Piña, Zaldívar y
la denuncia anónima

Por una denuncia anónima ante el Consejo de la Judicatura Federal, la investigación al interior del Poder Judicial Federal contra el ministro en retiro Arturo Zaldívar y varios de sus ex colaboradores clave escandaliza por la prominencia de dos personajes que han quedado enfrentados: el anterior y la actual titular de uno de los tres Poderes.

Una primera aproximación a tan escandalosa noticia sugiere intención política motivada por las críticas despreciativas de Zaldívar a la Suprema Corte, al PJF y a la mayoría de sus ex pares en el pleno del máximo tribunal constitucional, sobre todo a partir de su incorporación al equipo de la candidata lopezobradora a la Presidencia y haber hecho suyo el proyecto nacional populista de la cuarta transformación.

La denuncia anónima y la próxima con el nombre y apellidos de la magistrada de circuito del cuarto Tribunal Colegiado, Elba Sánchez Pozos, huele a un acuerdo de jueces y magistrados ofendidos por Zaldívar y su gente, lo que de paso pone a prueba a la ministra Piña porque, de no haber dado curso a la querrela, habría incurrido en la comisión del delito de omisión.

Las denuncias anónimas en la Judicatura no son algo nuevo (administrativas y jurisdiccionales, entre 2019 y 2022 suman 283), referidas por ejemplo a maltratos laborales, acoso y probables actos de corrupción relacionados con sentencias, pero ninguna tan relevante como ésta contra un ex presidente de la Corte y el Consejo de la Judicatura Federal.

Esto comentó Zaldívar con Ciro Gómez Leyva: “El miércoles, la ministra presidenta de la Corte admite a trámite esta queja violando toda la normatividad y todos los precedentes. La regla que se ha venido imponiendo incluso en la administración de la ministra Piña es que las quejas anónimas o que no aportan pruebas no se admiten, incluso se desechan...”

No es así: impulsado por el entonces ministro presidente Zaldívar, desde 2020 basta que una denuncia anónima aporte indicios con circunstancias de modo, tiempo y lugar para que proceda una investigación en la Judicatura.

“Es una cacería de brujas, una especie de inquisición. Me parece muy grave que se utilicen los medios para tratar de desprestigiar. Veo que hay preocupación en la oficina de la ministra Piña por el resultado de la elección, que supongo lo dan ya por descontado, y tratan de hacer este tipo de golpes muy bajos que me parecen inadmisibles en un Estado de derecho e indignos para alguien que representa a la Corte y al Poder Judicial (...). Ellos tendrán que realmente hacer una investigación y dar garantía de audiencia a todas las personas que señalan ahí”, dijo también Zaldívar, y anunció: “Nosotros haremos nuestra defensa técnica, política y mediática, porque me parece que es increíble que se trate de manchar la trayectoria de tantas personas que hemos trabajado con honorabilidad a lo largo de todas nuestras vidas...”

Pero si en rigor no empezó un preocupante “procedimiento” inculpatario, ¿qué problema es darle curso a una investigación...?



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ DE
CEVALLOS



El debate nonato

Afirmino, a despecho de quien sea, que llevar a cabo debates (de cualquier naturaleza) entre tres o más adversarios es aberrante, pues suelen resultar mazacotes insoportables de propuestas generales, afirmaciones y reclamos inconexos y a veces gratuitos, sin que se disponga del tiempo razonable para ser adecuadamente controvertidos.

Si, además, se le endilgan 30 preguntas (algunas idiotas) llegadas del público, la estupidez es perfecta. Los verdaderos debates han de ser únicamente entre dos; las preguntas de los ciudadanos se deben formular a cada uno, en conferencias y entrevistas.

¿Quién ganó el llamado debate? Ninguno, por la sencilla razón de que no hubo tal; por eso se escuchan muchas y justificadas críticas.

El formato recientemente utilizado fue diseñado, consciente o inconscientemente, para impedir el debate, para obstaculizar a quien quisiera debatir y para ayudar a quien llegara a escucharse desvergonzadamente. De ese nonato debate bien se puede aplicar la vieja sentencia de que: *todos ellos lo mataron y él solito se murió.*

Van unos ejemplos:

1) El reloj, mal ubicado y descompuesto, dañó el trabajo de los tres candidatos.

2) El manejo de las cámaras fue groseramente tramposo y sesgado, con evidente agravio para Xóchitl Gálvez.

3) La duración de casi 2 horas, con 30 preguntas ensartadas para ser respondidas en segundos, fue un ataque a las inteligencias de los candidatos y una falta de respeto a la tolerancia y a lo esperado por los espectadores. Decir que las preguntas del público enriquecen los debates es una sandez pernicioso, pues la calidad de esos encuentros resulta de la compostura y temple de los candidatos, de las ideas, propuestas y cuestionamientos que se crucen entre sí, y de la agilidad y contundencia de sus respuestas.

4) Si ese suceso se difundió por televisión, sobraron en la sala los "invitados especiales" y los autodenominados "anfitriones".

En 1994, el primer debate presidencial en México no fue ni mucho menos perfecto, pero garantizó plenamente la equidad y el libre desempeño de los participantes; en ese espacio estuvimos cuatro personas: la conductora Mayte Noriega, Cárdenas, Zedillo y yo. Los camarógrafos estuvieron fuera de la sala con sus cámaras, las cuales tomaron las imágenes a través de pequeños orificios, evitando que estorbaran sus movimientos; ningún candidato estuvo en el centro ni a la orilla, porque se les veía y escuchaba únicamente en el momento de sus participaciones. El reciente formato en nada mejoró a los anteriores.

Por lo demás, a Xóchitl se le vio incómoda, combativa y directa; Sheinbaum siguió el guion que hizo o le hicieron: fue petulante, fría y algo cínica; el *fosfo* hizo unas señas raras, durante 2 horas enseñó los dientes y fue un diablito chusco de pastorela.

También en cuestión de debates debemos avanzar. ■■■



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA OLABUENAGA

@olabuenaga



Los restos del debate

Despojos, una sonrisa abandonada a mitad del campo de batalla con los dientes rotos. Retazos de papel que van cayendo después de la explosión como nieve de escombros. Pedazos de cartulina quemada en los que se alcanza a entender lo que antes era una foto, la noticia escandalosa en un periódico y algún que otro documento que nunca volverá a ser privado: pruebas irrefutables de quién sabe qué que hizo el otro. Testimonios que, al final de la noche, no solo nadie entendió sino que tampoco importaron. Es el día después de la batalla, a lo lejos se escuchan los lamentos. De uno y otro lado se alcanzan a percibir algunas quejas y llantos. El campo está tapizado de heridos, también hay muertos,

cascos que no sirvieron, casquillos percutidos, artillería ya sin balas. Es entonces que entra el equipo de búsqueda y rescate a salvar lo servible. Pisan manos, pechos inflados y cabezas: empieza el posdebate.

El debate del pasado 7 de abril pasará a la historia como el peor debate presidencial en la historia de México. El terreno después de la contienda estaba completamente desolado. De nada valió la experiencia de años del INE ni los supuestos aprendizajes de los debates fallidos. Este fue el peor. De ahí que las primeras bajas que se encontraron en el escenario de la batalla fueron las de los propios productores y organizadores. Un debate acartonado, aburrido, pueblerino e incomprensible. Los mejores disparos se tiraron al aire y varios, por torpeza, se los dispararon ellos a sí mismos en los pies, las manos y uno que otro les rozó su mismísima cabeza. Un desastre. Para colmo, desperdiciaron la mayoría del armamento que tenían, lo cual complica el siguiente debate del próximo domingo. De aquí la heroica labor de los equipos de rescate en el posdebate: deberán encontrar cómo enfrentar la próxima batalla con esos vestigios que, por el momento, descansan inertes en el campo de los lamentos.

Opiniones van y opiniones vienen, lo cierto es que Claudia ganó ese debate. No, no es necesario ver encues-

tas. Es obvio. Ganó para la inmensa mayoría, que es la gente de banqueta. Sin embargo, como bien apuntó Denise Dresser, ganó por las peores razones: evadió, mintió y se mimetizó con la opacidad de este sexenio. El tema es que "ya se la saben" y en el siguiente debate no será tan fácil que se evada y encima trae al Presidente exigiendo que se hable de él y de sus logros, con lo cual el posdebate en ese

bando se complica y exige un bordado a mano que entreteja la sumisión exigida y la simulación necesaria.

Por el lado de Xóchitl está aún más complicado. Hay que levantar a todos y ponerlos de nuevo a pelear. Si el "sin miedo" no se usó en la pelea, quiere decir que no sirvió. Si esa línea de pensamiento no fortaleció a la candidata, si no logró construir con ella un

eje sólido y memorable de pensamiento, si no pudo dar un golpe certero con ella, necesita cambiar de narrativa y de armamento. Claudia mintió, pero no tenía miedo. Es así de simple.

Con lo cual el eje parece claro: la verdad. Por lo menos en eso ha consistido el posdebate. Recoger del campo de batalla las verdades y hacer con ellas la estructura de contraste y fuerza. Parece lógico, si en este país se dijera la verdad, la realidad sería muy distinta: la de todos verdadera.

"Lo cierto es que Claudia ganó ese round, y no, no es necesario ver encuestas"



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
@ViriRios
@ViriRiosC



El error más grande del frente opositor

A una semana del primer debate las encuestas no muestran cambios significativos en las preferencias electorales. Desde que el "fenómeno Xóchitl" se detonó a la fecha, la distancia entre el frente opositor y Morena se ha acordado en 2 puntos [1]. En términos estadísticos, nada. El 2024 será recordado como la elección más aburrida de la historia.

Las encuestas son el electrocardiograma de un muerto y la pregunta es por qué.

Hay quien atribuye esto al carisma inigualable de López Obrador. Es imposible ganarle al partido del presidente más popular de la historia reciente, dicen.

Yo difiero. No cabe duda que Obrador es carismático, pero a esta altura del sexenio, Zedillo tenía una populari-

dad bastante similar a la de Obrador y no por ello el PRI ganó en el 2000 [3]. De hecho, a estas alturas el sucesor de Zedillo ya solo tenía 3 puntos de ventaja sobre su contrincante, Vicente Fox [2]. Algunas encuestadoras ya le daban la victoria al PAN.

Hay quien atribuye el electrocardiograma muerto a Xóchitl. Que porque Xóchitl no da el ancho. Que porque su campaña es desorganizada. Que porque la han asesinado mal y convertido en algo que no es ella.

Yo difiero. Xóchitl es la mejor candidata que el PRI-PAN pudo haber tenido. Una mujer carismática y con una historia personal excepcional. Una persona que proviene de abajo, pero que aun así se ha comprado íntegra la ideología empresarial-liberal del echeleganismo que domina en las élites. No hay mejor porrista que un converso y Xóchitl lo es.

Me parece que el electrocardiograma muerto proviene de una falla mucho más profunda: el frente opositor cree que el electorado es bobo.

El frente opositor pensó que podía vendernos a Xóchitl como una candidata ciudadana, sin serlo y nadie se daría cuenta. Esconderían al PRI, al PAN, a sus dirigencias y gobernadores, y nos dirían que votaríamos por una mujer "sin partido". Nadie se daría cuenta. Nadie recordaría que Xóchitl ha sido candidata a gobernadora, delegada y senadora del PAN. Nadie. Solo recordaríamos la historia de su dura infancia.

El frente también pensó que su candidata podía decirle a cada quien lo que quiere escuchar y nadie se daría cuen-



ta. Así, a Xóchitl se le ha escuchado decir todo tipo de argumentos encontrados. Hablar en favor de los pobres o los empresarios según su audiencia. Bien o mal del PRI según convenga. En un mundo donde todo queda en video, la estrategia es un desastre. Xóchitl se contradice a cada rato.

El frente opositor pensó que sus militantes eran bobos y no se darían cuenta de que los están usando a cambio de muy poco. A la militancia del PAN le pidieron ceder espacios para el PRI, su enemigo histórico, y viceversa.

A Xóchitl se le ha escuchado decir todo tipo de argumentos encontrados

Además, se recortaron espacios porque lo que antes se dividía entre dos partidos, ahora se quedó en una coalición. El frente opositor pensó que su militancia no haría o diría nada. Por supuesto, muchos mejor se fueron a Morena.

El frente opositor pensó que podía vender la idea del “voto útil”, es decir, votar por cualquiera que pudiera derrotar a Morena. Pero, cuando todos nos dimos cuenta de que ese alguien probablemente era Samuel García, cambiaron de estrategia [4]. Pensaron que nadie caería en cuenta de tal hipocresía.

Así, bajo la premisa de que todos éramos bobos, el frente opositor salió a hacer campaña. El electrocardiograma del muerto muestra que los bobos eran otros. ■■■

Fuentes: [1] Polls.mx Jun 12, 2023 (Morena 58%, Frente 28%) Abr 25, 2024 (32%, 60%);

[2] El Universal, Abr 2000 (PAN 39%, PRI 42%); [3] Oráculo. Zedillo 65%, AMLO 68%;

[4] Rios, V. Cómo el PRI-PAN se derrotó solito. El País (Dic 27, 2023).



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com @jairocalixto



39

Todo conforme a derecho

Vaya de esta columna que tiene algo de Cruz del pantera, una felicitación para la ministra Norma Piña por haber tratado de implantar una verdadera justicia al darle vida a una denuncia, por supuesto anónima, para investigar al ex ministro Zaldívar por el mal gusto de apoyar a Claudia Sheinbaum. No se vale que un ex magistrado critique a la candidata de la oposición que es buena, santa, pura y solo tiene hambre de sed.

Además, la ministra Piña —que tiene mañas judiciales que no son de niña— armó todo esto con un gran sentido de la justicia, nada con lo que los *chairs* interpretan como un golpeo contra la candidata de Morena y la Cuatroté. Luego luego se ve que esta intención no nace de su anticomunismo primitivo, ni porque Piña sea Peña como dice Álvaro Delgado, sino de darle una lección a Zaldívar que un día osó revelar que el ex *presichente* Calderón quiso intimidarlo para que no prosperaran las denuncias contra sus familiares metidos en la tragedia de la guardería ABC. Ya por eso lo deberían de haber fusilado, o sea, ¿cómo se atreve a cuestionar al Rey de las *fake news no news*, que lo único que quiere es armar otra *narcoguerra* con su *narcoamigui*, García Luna *productions*, y que la madrola de Iberdrola se apodere de la patria como dicta el catecismo neoliberal?

Y por supuesto, este arrebato de la mera mera de la Tremenda corte no tiene la intención de apoyar a su candidata del huipil que nomás no se ayuda. Ya mandó a la *buey*

zone a la mayoría de los mexicanos por no tener a los 60 años ni un departamentito de interés sensual y que ahora dice que el problema del INE sobre el voto en el extranjero se dio por toda la gente que quiere votar por ella. O sea, en su gira por *extranjia* no juntó ni lo de unos tacos de canasta,

y los que fueron a sus paupérrimos actos más bien le reclamaron por representar los peores intereses y todavía me los peluseó gachamente.

Lo chido es que para demostrar que no tienen ninguna tentación populista, los del *PRIANChu* volvieron a repartir despensas, quieren apañarse los programas sociales por los que votaron en contra y Acosta Naranjo, el mini

chucho, quiere hacer una revolución sin manos. No se rían.

Seguramente cosas como la salida de la cárcel del *Batiburrillo* Karam —el Nini héroe de la *veldá* histriónica— refuerzan el espíritu que ha impuesto de manera tan maternal la ministra *presichente* Piña en el aparato judicial, anuncian que todo saldrá conforme a derecho. No se vuelvan a reír.

No se vale que un ex magistrado critique a la candidata de la oposición, que es buena, santa y pura



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



13

Pleito e ingobernabilidad

Hablemos una vez más de la era de la ira. No de la que permea a la sociedad global, la que el populismo capitaliza electoralmente, sino de la que lleva al uso y abuso del enojo para gobernar. Son cosas distintas. La indignación es útil para llegar al poder, pero es contraproducente para ejercerlo. Esto no lo entiende el presidente López Obrador. Como Donald Trump en Estados Unidos, siempre con el escupitajo a flor de labios, AMLO recurre en México al insulto, no al diálogo, y en lugar de acuerdos procura marginar sistemáticamente a las minorías.

Los líderes populistas suelen ir al pleito por temperamento y sacarle provecho por cálculo. Un estadista debe

intentar, sin comprometer sus principios, conciliar y no exacerbar los antagonismos, pero AMLO no puede hacerlo. Muchas de las enemistades que carga son gratuitas, es decir, no son producto de animadversiones ideológicas o estructurales: son agravios de coyuntura que se ha ganado con sus diatribas. Como buen fajador de barrio, al tirar golpes a diestra y siniestra le pega no solo al contrario sino también al que esté cerca. Es parte de su personalidad. Si dejara de golpear se sentiría débil, si buscara la reconciliación se imaginaría cobarde, incluso traidor a su causa. Y es que su causa es inherente a una "lucha" que, si se me permite parafrasear a un "conservador", es una brega de eternidades en la que bregar no es perseverar en la democracia sino confrontarse eternamente.

El provecho que AMLO saca de su instinto de boxeador que nunca se baja del ring es electoral. Intimida a sus contrincantes y mantiene irritada a la base social que votó por él en 2018 para que vuelva a las urnas en 2024 a respaldar a su candidata. El problema es que este beneficio acarrea costos muy altos. Vivir en la agresión constante y lanzar puñetazos a tanta gente produce a menudo más enemigos de los que elimina. Lo que quiere el picapleitos es castigar al que se le ponga enfrente y disuadirlo a él y a cualquier otro de enfrentarlo, hacer que la piensen dos veces

antes de hacerlo. Pero hay quienes no se amedrentan, se engallan y arremeten con más ahínco, y no son pocos los que han expresado una simple discrepancia, sin agenda de por medio, y han recibido a cambio una retahíla de injurias que los ha convertido en enemigos. No hay mucha diferencia entre el maltrato que AMLO da a ese tipo de críticos ocasionales y el que prodiga a quienes realmente quisieran aniquilar a su movimiento. A unos y otros los equipara y los agrede con la misma saña.

"Puedo decir que el estilo de gobernar de AMLO está en las antípodas del que distinguió a Gandhi"

Su condición de sempiterno pleitista lo lleva, pues, a ganar y perder votos. En junio sabremos cuál será el saldo final. Por lo pronto puedo decir, sin temor a equivocarme, que el estilo personal de gobernar de AMLO está en las antípodas del que distinguió a sus referentes - Gandhi y Mandela procuraron reconciliar, y lejos de excluir a sus adversarios se esforzaron

en incluirlos en las sociedades políticamente organizadas que construyeron- y que el populismo encierra la disfuncionalidad de atizar el odio de clases sin pugnar por su desaparición. En efecto, polarizar ayuda a ganar elecciones pero no a gobernar, al menos no en el largo plazo. Por el contrario, la polarización engendra ingobernabilidad. Su sucesora, sea quien sea, lo va a corroborar en carne propia.



3

POLITICA ZOOM

**RICARDO
RAPHAEL**

@ricardomraphael



3

Oportunismo contra víctimas de la justicia

El conflicto político que ha colocado al Poder Judicial bajo asedio, externo e interno, está poniendo en riesgo juicios que involucran a miles de víctimas cuyo único recurso es la actuación imparcial de los tribunales.

Son personas de carne y hueso que no merecen ser desprotegidas por una pugna cuyo resultado podría negarles los derechos y las libertades que les pertenecen.

Ofrezco como ejemplo un caso tremendamente arbitrario al que he dedicado cinco años de investigación. Es

pública mi postura a propósito del caso Wallace. Después de analizar a conciencia los elementos a mi disposición, estoy convencido de que el supuesto secuestro y asesinato de Hugo Alberto León Miranda, hijo de la señora Isabel Miranda de Wallace, es un evento fabricado.

Esas mismas evidencias se encuentran hoy en manos de la Primera Sala de la Suprema Corte, que habrá de resolver en breve este expediente.

Sin embargo, fiel a su oportunismo, la señora Miranda se está aprovechando de la crisis en el Poder Judicial para intentar torcer la actuación de los tribunales.

A través de la periodista Yohali Reséndiz, la señora Miranda difundió información falsa. Asegura que yo habría sobornado al ex presidente de la Corte Arturo Zaldívar para liberar a los falsos secuestradores.

Presentó para ello dos piezas hechas que no soportan el más mínimo análisis. Un presunto depósito a una cuenta del ex ministro y las transcripciones de tres comunicaciones obte-

nidas —según confiesa— a través del programa espía Pegasus, en donde se habría pactado el cohecho.

Debo precisar que mi investigación ha tenido como única motivación la labor periodística que el caso Wallace se merece por sus méritos y alcance. Jamás he recibido dinero sucio, como afirma Reséndiz, y mucho menos he incurrido en sobornos.

Tiene dos meses que exigí a Yohali Reséndiz derecho de réplica y, sin embargo, esta persona, carente de ética, me lo ha negado sin ofrecer explicaciones.

La señora Miranda se está aprovechando de la crisis en el Poder Judicial

Mientras tanto, su montaje recorre con toda impunidad las redes sociales y se distribuye masivamente

en chats de WhatsApp.

Zoom: cada hachazo contra el Poder Judicial, suceda dentro o fuera de sus paredes, aparta a las víctimas de la obtención de justicia. En el caso Wallace lo relevante es que, después de 18 años, se está buscando mantener encarcelados a los damnificados de la señora Miranda por un delito que no cometieron. 🇲🇽



ARTICULISTA INVITADO

SALOMÓN
CHERTORIVSKI*



Miles de personas luchan a diario por encontrar un techo adecuado, mientras que la distancia entre sus hogares y centros de trabajo se convierte en una odisea cotidiana; en este contexto surge mi propuesta de construir 40 mil viviendas cada año

Poner a la ciudad en movimiento

La Ciudad de México, con su bullicio constante y sus calles abarrotadas, enfrenta hoy desafíos monumentales en cuanto a movilidad y vivienda. Este laberinto urbano, moldeado por décadas de decisiones gubernamentales cuestionables, clama por un plan de desarrollo urbano verdadero y eficiente. La negligencia en la planificación urbana ha generado caos vehicular, un transporte público insuficiente y una crisis de vivienda que provoca que diariamente vengan desde la periferia más de 6 millones de personas que estudian, trabajan y desarrollan su día en la capital.

El mantenimiento y modernización del transporte, especialmente del Metro, es prioridad

El desequilibrio entre el crecimiento económico, el demográfico y la construcción de viviendas ha creado un déficit habitacional alarmante. Miles de personas luchan diariamente por encontrar un techo adecuado, mientras que la distancia entre sus hogares y centros de trabajo se convierte en una

odisea cotidiana. Es imperativo entender que la solución a los problemas de movilidad pasa necesariamente por abordar la crisis habitacional.

Es en este contexto que surge mi propuesta de construir 40 mil viviendas cada año. Estas viviendas, erigidas verticalmente y sin vicios, libre de corrupción, accesibles para todos los estratos sociales y con servicios básicos no solo para el presente, sino también para el futuro. Este enfoque no solo acerca a las personas a sus lugares de trabajo, sino que también alivia la presión sobre las rutas de transporte público y disminuye los tiempos de traslado.

Además de construir vivien-

das, es esencial garantizar una movilidad segura. La implementación de la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial, que impulsé desde el Congreso federal, es un primer paso crucial, pero debe ser complementada con la homologación de nuestra legislación local y sus reglamentos.

En paralelo, el mantenimiento y la modernización del sistema de transporte público, especialmente el Metro, son prioritarios. Para ello duplicaremos el presupuesto del Metro y ampliaremos la Línea 2 para que llegue hasta Xochimilco y Milpa Alta, y la Línea 4 para conectar con la zona de Ecatepec y liberar afluencia a



15 ABR 2024

Página

9

Sección

Fecha

ésta. Además de que construiré la nueva la Línea 14 que recorrerá todo Insurgentes.

Para financiar estas iniciativas se requiere una inversión mayúscula, aproximadamente 250 mil millones de pesos en los próximos seis años. La cifra puede parecer abrumadora, pero la Ciudad de México tiene la capacidad de obtener financiamiento, tanto a escala nacional como internacional, y la creación de una banca de desarrollo local podría facilitar aún más el acceso a los recursos necesarios.

Estoy seguro de que con una planificación urbana sólida y un esquema de financiamiento adecuado la capital puede transformarse en una ciudad inteligente. Una ciudad donde el derecho a la movilidad sea garantizado para todos sus habitantes, donde las distancias se acorten y las oportunidades se amplíen. Es hora de entrar a una nueva etapa constructiva —como en los años 50 del siglo pasado— sobre la cual cincelar el futuro de una ciudad más habitable, inclusiva y en movimiento.

* CANDIDATO DE MOVIMIENTO CIUDADANO A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE CIUDAD DE MÉXICO



FRENTES POLÍTICOS

1. Diplomacia económica. El secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, se lanza a conquistar Washington con una agenda que busca posicionar la economía mexicana. Bajo los reflectores de la reunión de primavera del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, y con su participación hoy en la Cámara de Comercio ante el empresariado estadounidense, **Ramírez de la O** se dispone a presentar un país de altas perspectivas económicas para relajar la tensión preelectoral. El perfecto escenario para asegurar que México sigue siendo uno de los mejores destinos para la inversión. Certidumbre y confianza que cruzan fronteras.

2. Fondo de dudas. **Ignacio Mier**, coordinador de los diputados de Morena, intenta disipar la incertidumbre sobre la gestión de recursos inactivos proponiendo un fondo solidario para los trabajadores post-1997, administrado por el Banxico y Hacienda, propuesta de **Andrés Manuel López Obrador**. Según él, no se tocarán las afores, sólo se usará un capital semilla de 68 mil millones de pesos para apoyar a los trabajadores de menores ingresos al jubilarse. ¿Calma los temores sobre la seguridad de los fondos de retiro? Promete protección, pero la pregunta persiste: ¿pueden los trabajadores confiar en que sus afores no serán manipuladas? Digan la verdad.

3. Censura institucional. El Instituto Electoral de Guanajuato quiere ser el nuevo censor de la democracia mexicana. Obligar a medios a eliminar contenidos sobre disputas políticas huele a tácticas de control mediático propias de

regímenes autoritarios, no de un estado que se precie de democrático. **Brenda Canchola**, líder del IEEG, parece decidida a erradicar cualquier rastro de la agresión denunciada por **Alejandra Gutiérrez** (PAN) contra **Gerardo Fernández González** (Verde), justo cuando aspiran a la alcaldía de León. ¿Qué tan peligrosa puede ser una noticia para justificar la censura? Cuidado. Eso se llama manosear la libertad de expresión.

4. Guerra interna. Hay molestia en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y en el Poder Judicial por el uso electoral de la institución por parte de la ministra **Norma Piña**. Su alianza con la oposición y la persecución política en contra de **Arturo Zaldívar** deja al Poder Judicial en una posición muy vulnerable frente al inminente triunfo de la candidata de la 4T, **Claudia Sheinbaum**. El proceder de **Piña** fortalece la idea de que la reforma judicial es necesaria e inevitable. Transparencia e independencia es lo que urge al interior de ese poder fundamental para el país.

5. Educación hídrica. La frase "con el agua hasta el cuello" podría desaparecer del glosario en un futuro próximo. **Jesús Sesma**, del Partido Verde Ecologista, enfatizó la urgencia de inculcar la educación sobre el cuidado del agua en el sistema educativo básico de México. A raíz de una preocupación global por el uso sostenible de recursos, propone un cambio radical en la percepción y manejo del agua. Citando ejemplos internacionales como el programa Water Use It Wisely, de Estados Unidos, **Sesma** argumenta que inculcar el tema puede hacer una diferencia notable. Su partido no se durmió y ya lanzó una iniciativa. Los otros, sirvan de algo.



Columna invitada

Ernesto Ramos Mega

Consejero electoral X @ramos_mega

¿Qué nos dicen las encuestas digitales en la CDMX?

• Desde 2021 en el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) decidimos monitorear y exigir la metodología de las encuestas publicadas tanto en medios impresos como en medios digitales.

Las encuestas electorales son herramientas que permiten recopilar percepciones de una población a partir de una muestra que busca reflejar parte de las preferencias electorales en una temporalidad específica. Las encuestas que se publiquen en la CDMX deben indicar los aspectos metodológicos que sustentan su estudio para que la opinión pública pueda verificar que sus estimaciones derivan de un ejercicio demoscópico auténtico y no son publicidad electoral disfrazada. Desde 2021 en el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) decidimos monitorear y exigir la metodología de las encuestas publicadas tanto en medios impresos como en medios digitales. Los elementos que deben enviarnos son los siguientes:

- Fechas del levantamiento de información;
- Población objetivo y el tamaño de la muestra;
- Las preguntas de la encuesta;
- Frecuencia de no respuesta y la tasa de rechazo general a la entrevista;
- Señalar si el reporte de resultados contiene estimaciones o cualquier otro parámetro;
- Indicar explícitamente el método de recolección de la información;
- La calidad de la estimación: confianza y error máximo en la muestra.

La importancia de monitorear encuestas en medios digitales consiste en que pueden tener un alcance similar o incluso mayor a las de los medios impresos y, además, pueden publicarse con mucha facilidad y frecuencia. Efectivamente, en las elecciones de 2021 detectamos 98 encuestas difundidas en medios digitales, frente a 35 publicadas en medios impresos.

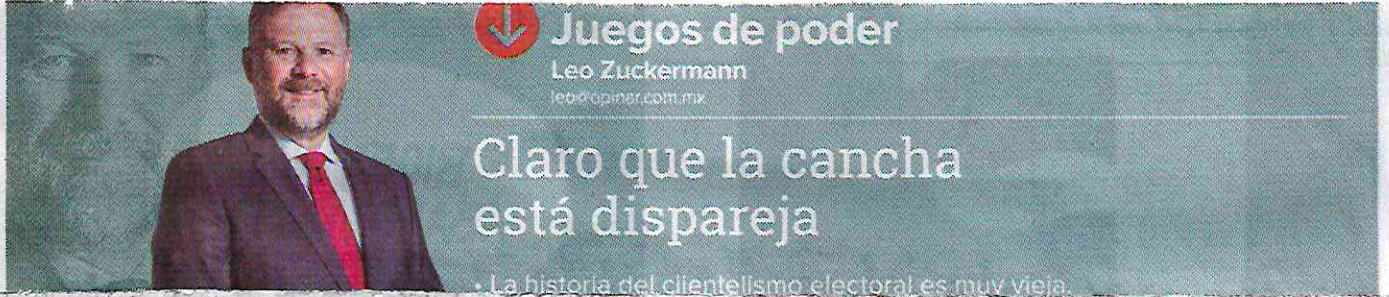
El escenario del Proceso Electoral 2024 en la CDMX es aún más extremo. Con corte a marzo, hemos detectado 139 encuestas en medios digitales (84.24%) y sólo 26 encuestas en

medios impresos (15.76%). Si observamos la información sistematizada que cada mes hacemos pública en el IECM, podemos identificar varios errores o limitantes metodológicas que se concentran en las encuestas digitales. Por ejemplo, hay casas encuestadoras como Rubrum, con 11 encuestas publicadas con corte a marzo, o medios como SDP Noticias, que ha publicado 3 encuestas de MetricsMx, que reportan una tasa de no respuesta superior al 90%, lo cual, de acuerdo con diversas investigaciones que se dedican a analizar estudios demoscópicos, significaría que tuvieron que reconstruir su muestra, por lo que la información que infieren puede ser imprecisa. En contraste, Massive Caller, con 51 encuestas, reporta tener 0% de tasa de rechazo, lo cual es inverosímil porque eso significaría que absolutamente todas las personas de su muestra fueron localizadas y aceptaron contestar su cuestionario.

Campaigns & Elections, con 33 encuestas, también ofrece información irreal en cuanto a su tasa de rechazo, ya que reporta +- 12%, es decir, maneja un rango que va del -12% al 12% como tasa de rechazo. En otros casos, Cripeso y Algoritmo, con una encuesta publicada cada uno, reportaron que su método de recolección fueron redes sociales. Cripeso especifica que utilizó un formulario de Facebook, por lo que su muestra es sesgada hacia la población que usa esa red social.

La ley electoral no regula la publicación de las encuestas, sólo la entrega de la información metodológica a la autoridad electoral, por lo que es muy importante el involucramiento de la ciudadanía en el seguimiento de los aspectos metodológicos que reportamos cada mes. Tiene que ser la propia opinión pública la que identifique las encuestas con problemas metodológicos y, en su caso, las sancione con su rechazo.

Podemos identificar varios errores o limitantes metodológicas que se concentran en las encuestas digitales.



La historia del clientelismo electoral es muy vieja.

No sé cómo puede haber gente que todavía niegue que la cancha está dispareja en la competencia presidencial. O son ilusos o farsantes.

Claro que el terreno de juego está inclinado a favor de **Claudia Sheinbaum**.

La ventaja más importante es, quizá, los programas sociales. Este año, el gobierno federal repartirá 735 mil millones de pesos en este rubro. Tan sólo en su programa estrella, la pensión para adultos mayores, desembolsará 465 mil millones de pesos.

Estos recursos son del Estado. Sin embargo, algo que ha hecho muy bien la Cuarta Transformación es politizarlos a favor de Morena. A pesar de que se tratan de apoyos generalizados y sin intermediarios, existen los "servidores de la nación", empleados de la Secretaría del Bienestar, que visitan los hogares con el fin de "facilitar, organizar y coordinar a los derechohabientes de los Programas Integrales de Bienestar".

Van uniformados con un chaleco color guinda, el mismo que utiliza Morena. En muchos casos, después de la visita de los "servidores de la nación" aparecen "voluntarios" de este partido que le recuerdan a la gente que estos apoyos son gracias al gobierno morenista y los invitan a votar por el partido gobernante.

Es tan eficaz la operación política de vincular a los programas sociales con Morena, que muchos electores se creen el embuste de que, si ganara la oposición, les quitarían los apoyos.

En la última encuesta telefónica de *El Financiero*, levantada en marzo, aparecieron unos datos muy interesantes. 53% de los encuestados reveló que él, ella o algún familiar recibía algún beneficio o apoyo de programas sociales del gobierno federal. De esta población beneficiada, 64% dijo que, de llevarse a cabo las elecciones hoy, votaría por **Sheinbaum** y 21% por **Gálvez**. En cambio, en el grupo de gente no beneficiada, la ganadora es **Xóchitl**, con 47% de las preferencias, con **Claudia** en el segundo puesto con 36%.

La historia del clientelismo electoral es muy vieja. Nos podríamos remontar a las épocas de la República romana. En el México del siglo pasado, el PRI refinó esta práctica. Morena la copió y potenció llevándola a niveles tan populares que, hoy, la oposición ya no sabe cómo transmitir a los votantes que, de ganar, ellos no quitarían estos apoyos.

El mismo **Marcelo Ebrard**, en la competencia interna de Morena, denunció que el apoyo a favor de **Claudia** provenía "del acarreo de la Secretaría de Bienestar".

En suma, con dinero de los contribuyentes, Morena y su candidata tienen la cancha inclinada a su favor.

Ni hablar de los miles de millones de pesos que llevan gastados desde el año pasado para promover a **Sheinbaum**. Tapizaron el país de espectaculares con su imagen. Pintaron miles de bardas. Dominaron las redes sociales con publicidad pagada. No fue gratuito, en este sentido, que **Claudia** resultara la candidata con mayor reconocimiento de nombre en las encuestas antes que comenzaran las campañas.

A eso hay que sumar el apoyo explícito e incondicional del Presidente a la candidatura de **Sheinbaum**. No sólo se pasó meses ensalzándola, sino que, cuando resultó evidente

que **Xóchitl** sería la candidata opositora, lanzó una campaña negativa en su contra con pruebas falsas. Gracias a **AMLO**, **Gálvez** se hizo famosa también, pero con atributos negativos, que no se ha podido quitar de encima.

Hoy, el Presidente sigue en campaña desde sus mañaneras. Como liberal, pienso que el mandatario tiene el derecho a expresar sus puntos de vista con toda libertad. Lo mismo dije durante el sexenio de **Fox** cuando aquel presidente defendía velada y oblicuamente al candidato del PAN, **Felipe Calderón**. *Peccata minuta* frente a lo que está haciendo **López Obrador** en la actualidad.

Recordemos que la legislación para silenciar al presidente en tiempos de campaña electoral

la exigió **AMLO** y compañía después de las elecciones de 2006. Ahora, en la olímpica hipocresía que les caracteriza, se quejan de estas reglas que ellos fomentaron.

Es una ley estúpida e iliberal. Pero es la ley vigente. El problema es que es inaplicable. Las autoridades (el INE y el Tribunal Electoral) no pueden callar a un presidente. Menos a **AMLO**, que tiene incontinencia verbal. El resultado es que, desde Palacio Nacional, se inclina cotidianamente la cancha a favor de **Claudia**.

La pregunta es si la oposición está documentando estos factores (uso coercitivo de los programas sociales, gasto ilegal en tiempos no electorales, intervención ilegal del Presidente a favor de una campaña) para impugnar el resultado de la elección y solicitar su anulación. Tal y como lo hizo **AMLO** en 2006 y 2012 sin éxito, pero sí manchando la legitimidad de los ganadores.






En el filo
Ricardo Pascoe Pierce
ricardopascoe@hotmail.com X: @rpascoe0

¡Trabajo y libertad!

- La oposición que lideran Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada representa una opción de relación entre Estado y sociedad.

El lema electoral de **AMLO** (Por el bien de todos, primero los pobres) ya mostró su verdadera intención. Es la justificación política para regalar dinero a los pobres a cambio de condicionar sus votos. Es una transacción donde ciudadanos reciben dinero del gobierno a cambio de perder su libertad de opinión y pensar. Justifica, además, un modelo económico que asegura eternizar la pobreza para que su partido se mantenga en el poder.

La oposición que lideran **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada** representa una opción de relación entre Estado y sociedad completamente opuesta a la que ofrece el oficialismo. La libertad se coloca en el centro de su propuesta, junto con la oferta del empleo pleno. El modelo económico de la oposición busca consciente y resueltamente erradicar la pobreza para siempre. Plantea una sociedad de clases medias para la nación. Ofrece desmantelar los métodos de control político que sostienen a **AMLO** y su cofradía en el poder. La oposición pretende eliminar la pobreza asegurando empleos y salarios bien remunerados para todos.

El empleo pleno de las mujeres es parte integral de la propuesta económica opositora. La única manera de lograr la equidad plena entre mujeres y hombres es que tengan no sólo empleos bien remunerados con salarios iguales entre sexos, sino también los servicios sociales que acompañan esa condición, garantizados por el Estado. Guarderías para todos los hijos, educación primaria, secundaria, preparatoria y universitaria para asegurar un futuro promisorio para todos los estudiantes. Debe incluir las escuelas de tiempo completo y equipo moderno de internet y computadoras para su desarrollo profesional.

Otro servicio fundamental que debe acompañar al empleo pleno es la atención integral de salud completa desde el nacimiento hasta la muerte

de los ciudadanos. El empleo pleno implica que las condiciones materiales y espirituales tienen que existir para que pueda existir la equidad que exige una sociedad satisfecha y atendida.

Obviamente, todos esos servicios serían financiados y atendidos por el presupuesto público orientado a las necesidades de la población. Para ello debe haber una política fiscal que asegure una recaudación suficiente para cubrir dichas necesidades y, al mismo tiempo, crear las condiciones para que la inversión privada florezca, creando

cada año los nuevos empleos necesarios para incorporar a las nuevas generaciones que producen los centros educativos del país.

El pacto que este nuevo modelo significa es que con el pleno empleo se garantizan políticas de salud, educativas, medioambientales, de desarrollo científico y tecnológico en un ambiente de libertad y creatividad, complementado por el sector privado.

El acompañamiento natural e indispensable al pleno empleo en su acepción más amplia es la libertad. La libertad es un requisito para que una sociedad pueda avanzar, creando nuevas ideas, criterios y condiciones para desarrollar sus fuerzas productivas, creativas e intelectuales a futuro. La libertad es necesaria para que el país pueda pensar en un futuro propiciando mejoras constantes. Nunca se debe tener miedo a la confrontación de ideas y proyectos políticos o económicos. Esa libertad enriquecerá la vida de la nación.

Lo que sería un retroceso sería acotar o perder nuestras libertades. El modelo oficialista en México propone limitar la libertad de muchos y, en el caso de los receptores de recursos públicos gratis, es cancelar totalmente su libertad.



Durante el debate entre las candidatas presidenciales, la oficialista dejó en claro su postura antilibertaria. Acusó a **Xóchitl** de querer considerar a los apoyos como “temporales”. Lo dijo porque para ella la única manera de seguir en el poder es manteniendo a “los pobres” eternamente en la pobreza y, por tanto, dependientes siempre del recurso gubernamental. Su intención expresa de mantener los apoyos eternamente es una forma moderna de esclavitud y la anulación de la libertad de las personas.

En cambio, la propuesta de Xóchitl es mantener los apoyos hasta en tanto se alcanza el empleo pleno. Ese pleno empleo le ofrece libertad de movimiento y pensamiento a la sociedad para participar plenamente en su desarrollo futuro. Ofrece que todos puedan aspirar a una vida mejor.

Trabajo y libertad son el complemento necesario para construir una sociedad con más equidad, próspera y con libertad de acción y pensamiento.

Frente a la esclavitud moderna eternizada que propone el oficialismo, la oposición confía en la libertad y el trabajo como las claves para construir una sociedad mejor.



Pepe Grillo



El trabajo del Tigre 3

Treinta años de legisladores panistas han sumido al Distrito electoral federal V de San Luis Potosí en el atraso. Daniel Guillén, alias el Tigre, va por la hazaña de lograr un cambio en esa demarcación.

La gente está harta de que los diputados lleguen, ganen y tiran la flojera durante todo su periodo sin entregar resultados positivos. "Ya basta de legisladores flojos", dice Guillén.

Está convencido de que los ciudadanos de ese distrito, que abarca parte de la capital del estado, están preparados para votar por un cambio, en este caso encabe-

zado por el Partido Verde que es el que abandera Daniel que, optimista, va por los 100 mil votos.

Quiere dar paso a una nueva etapa política comandada por jóvenes con ganas de trabajar.

Ayotzinapa, semanas difíciles

A partir de mañana los normalistas de Ayotzinapa intensificarán sus movilizaciones de protesta. Van dirigidas contra el gobierno de López Obrador por la intención, dicen, de cerrar la investigación de los 43 desaparecidos en Iguala sin ha-

ber alcanzado la verdad.

La idea es empatar las movilizaciones con las marchas de los trabajadores por el primero de mayo, y aunque habrá protestas en diversos lugares se concentran sobre todo en la CDMX.

En todos los frentes la pregunta es la misma: ¿Qué impacto tendrán los quince días de protesta en las campañas electorales? Lo indiscutible es que hay entre los padres de los normalistas y el gobierno un virtual rompimiento.

Por su fuera poco, Jesús Murillo Karam ya salió de prisión y está en domicilio de Las Lomas por lo que el gobierno no tiene nada que presumir.

Qué sigue en Campeche

Ya no funciona a la gobernadora Layda Sansores su estrategia de minimizar y burlarse de las marchas de protesta en su contra allá en Campeche.

Cada nueva marcha es más numerosa que la anterior. Aunque el origen del descontento es una rebelión del cuerpo de policía, lo cierto es que la gente concentra su enojo en la gobernadora y exige su salida.

Las personas que protestan se han

cuidado de no acercarse a ningún partido político, pero la oposición está de plácemes. La crisis de la policía los puede regresar a la jugada antes de lo que pensaban.

Las pensiones a la Suprema

A la intención de la 4T de echarle mano a pensiones no reclamadas todavía le falta recorrer un largo trecho. El primero es responder unas simples preguntas: ¿Ya buscaron a los titulares de esas cuentas abandonadas? ¿Les escribieron, les hablaron, los buscaron en sus domicilios? ¿Los van a dejar sin pensiones sin avisarles?

El PRI ya dijo que prepara una acción de inconstitucionalidad de modo que el tema rebotará hasta la Suprema Corte. El de las pensiones es un tema toral que requiere una reflexión nacional, no se pueden tomar decisiones sobre las rodillas en plena coyuntura electoral.

Tal vez la intención de la 4T sea buena, pero parece mala, y en política lo que parece, es •

pepegrillo@cronica.com.mx



ENTRECIUDADES



Salvador Guerrero Chiprés @guerrerochipres

13-

Síntoma Maciel: closer than you think

La pederastia de algunos individuos de la élite clerical ha sido impunidad reproducida sistemáticamente.

Revela el abuso de poder, utiliza el pacto entre los integrantes de un segmento de la Iglesia donde el residuo histórico católico llamado celibato es traicionado por prácticas diversas: familias escondidas, relaciones arrinconadas donde existen todas las opciones de la diversidad sexual y, por supuesto, también aquella práctica por la cual denunciamos a Marcial Maciel Degollado, fundador de los Legionarios de Cristo en 1997.

Romper el silencio requirió el valor de ocho víctimas liberadas por José Barba, de quien agradezco una longeva consideración y amistad.

Esta semana se cumplen 27 años de la revelación pública, por primera vez en Iberoamérica, de los abusos del padre Marcial Maciel, entre el 14 y 17 de abril de aquel 1997 cuando lo publiqué en La Jornada. El reportaje fue seguido por un muro de silencio de actores mediáticos, políticos, económicos. Ciro Gómez Leyva difundió su investigación cinco semanas después y el conocimiento de ese fenómeno de la impunidad llamado Maciel fue ampliado por Carmen Aristegui en 2004.

Las víctimas del sacerdote pudieron hacer sus acusaciones muchos años después, cuando contaban con herramientas emocionales y el empoderamiento para enfrentar a sus victimarios y buscar justicia. Como adultos mayores, describieron cómo, siendo niños, fueron engañados y sometidos, así como el miedo de enfrentar a su agresor, una persona reconocida en el ámbito eclesiástico, empresarial, educativo y político.

Difícilmente se podía pensar en Maciel como origen de vejaciones sexuales de aspirantes al seminario, quienes buscaron justicia desde la década de 1950 y se mantienen en ello aun tras la muerte del sacerdote en 2008.

El depredador ofreció a las familias de Barba, Juan José Vaca, Saúl Barrales, Alejandro Espinosa, José Antonio Pérez, Fernando Pérez (fallecido) y Arturo Jurado Guzmán un puente para convertir a sus hijos en sacerdotes de las élites.

La dinámica de victimización de los pederastas y abusadores sexuales está basada en la condición de asimetría de poder. Engaños, amenazas, descalificación de acusaciones y del estado emocional de los menores son elementos para los abusos. Un silencio a la omertá.

Sin la valentía de las víctimas, el poder de la denuncia y la importancia de detectar factores de vulnerabilidad de niñas, niños y adolescentes ante el abuso sexual, Maciel no habría sido convertido en epítome de impunidad clerical respecto de la pederastia. Nunca habría sido visibilizado. Él y la pederastia clerical son el nombre de un síntoma de abuso de poder y de secrecía para la impunidad.

Romper el silencio es lo más difícil ante el sentimiento de culpabilidad por haber permitido las agresiones, el temor a las amenazas del victimario o a quebrantar la estabilidad familiar al ser una persona cercana. De acuerdo con los reportes de todo el país al Consejo Ciudadano de la Ciudad de México, la mayoría de los abusos son perpetrados por familiares —tíos, abuelos, el padrastro—, profesores o sacerdotes.

Este tipo de violencia sexual comienza con incidentes sutiles y aumenta progresivamente. La víctima es convencida u obligada a no revelar lo ocurrido.

A la fecha, la justicia no ha llegado para las víctimas de Maciel. La orden de los Legionarios de Cristo se ha negado a emitir una disculpa pública, mientras la Iglesia católica ha intentado seriamente transformarse; el Papa Francisco ha instado a obispos y jefes de congregaciones a no ocultar la pederastia, descrita por él mismo como una "monstruosidad".

Este 16 de abril se conmemora el Día Internacional contra la Esclavitud Infantil para visibilizar y denunciar las formas más atroces de atentar contra las y los menores de edad, entre ellas la explotación sexual. Falta tanto por hacer.



OPINIÓN

PULSO CDMX

AURELIEN GUILABERT

17 Jun

Ciudad Nocturna avanza

¿Qué pasa en la noche en la Ciudad de México? ¿Cómo aprovechar la noche para optimizar los servicios urbanos? ¿Cómo mejorar las condiciones colectivas de la gente que vive o disfruta de la noche? ¿Cómo lo hacen las demás ciudades del mundo? ¿Hay diagnóstico, planeación, paz en la noche?

Después de un foro en el Congreso de la Ciudad de México en octubre de 2023, recorridos nocturnos, investigaciones, entrevistas, testimonios, reuniones con personas que trabajan, salen, transitan en la noche, la agenda para la Ciudad Nocturna se sigue enriqueciendo.

Este miércoles 17 de junio a partir de las 7 pm, el Bajo Circuito (un bajo puente rehabilitado en una sala de conciertos en la Condesa) abre sus puertas y pone el escenario para contestar todas esas preguntas gracias a una conversación plural sobre una variedad de temas vinculadas a la noche en la Ciudad de México. Mexicolectivo junto con otras organizaciones de la sociedad civil, medios y de la iniciativa privada convocan a intercambiar sobre tres ejes fundamentales de la noche:

“Ciudad Nocturna de Derechos” porque los derechos de la gente también deben garantizarse de noche. ¿Cuáles son las profesiones esenciales en la noche? ¿Qué podemos hacer para mejorar la dignificación laboral? ¿Cómo viven la noche los grupos de atención prioritaria? Es el caso por ejemplo de las personas con discapacidad y la accesibilidad.

“Ciudad Nocturna activa y planeada” para una Ciudad viva de noche con movilidad segura, con ordenamiento, dinamismo cultural, espacios públicos aprovechados en todas las alcaldías de la Ciudad.

“Ciudad Nocturna en paz” para garantizar a todas las personas una noche con paz mental y salud emocional, una noche libre de discriminación, de prejuicios o cualquier otro tipo de violencia. Para que todas las personas podamos salir a las calles y movernos sin miedo y también para conocer más sobre reducción de riesgos y daños en el tema del consumo de sustancia.

Cada una de esas mesas estará intercalada con el talento musical de las Musas Sonideras, un sonido de puras mujeres que surgió en 2017 gracias a Marisol Mendoza «La musa mayor» para promover la igualdad de género y visibilizar a mujeres en el ambiente sonidero mayoritariamente masculino.

Ciudad Nocturna es una iniciativa abierta y viva en construcción. Siempre ha existido a lo largo de la historia la presencia de actividades, prácticas sociales, vivencias en la noche. Hoy, hay una oportunidad de organizarnos en colectivo para conocer nuestras impresiones y vivencias, para actuar para la Ciudad Nocturna que queremos. Por eso durante el evento se recopilarán testimonios y propuestas de las personas asistentes, además de la participación de las personas ponentes para fortalecer una agenda que se escribe desde hace varias semanas.

Esta agenda de propuestas concretas se entregará a las tres personas candidatas a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, Salomón Chertorivski y Santiago Taboada, para que quien gane las elecciones impulse una política pública transversal para la noche en la Ciudad de México, que tiene su sello pero que también tiene la oportunidad de brillar aún más.

@aurel_gt



[¿SERÁ?] 2

Aceleran el paso

Llama la atención la celeridad con la que **Morena** en San Lázaro busca sacar el tema de las **afores** y el **Fondo de Pensiones para el Bienestar**, con la excusa de mejorar la calidad de vida de los trabajadores... Dicen por ahí que ojalá la misma prisa le metieran a la jornada laboral de 40 horas o el aguinaldo de 30 días, pero para eso sí necesitan mayor análisis, foros, comisiones... Retrasos, en fin. ¿Será?

Aturdido por el golpe

La investigación en contra de **Arturo Zaldívar** es un golpe que tarde o temprano lo tendrá que apartar de la **candidata oficial**, pues no es algo que haya surgido de la nada, sino que es un tema del que se ya ha hablado en el seno del Poder Judicial; hay que releer el libro de **Hernán Gómez**, *Traición en Palacio* en donde, según recuento del mismo autor, se le menciona 30 veces, en algunos casos relacionándolo con casos de presunta corrupción... Por cierto, ya hay hasta quien asegura que no todos los datos contra el exministro se generan en la Suprema Corte. ¿Será?

Alianzas a descubierto

A dos semanas del arranque de las campañas en las alcaldías, la **desesperación en Morena** comienza a hacerse presente. Sin poder crecer y, por el contrario, con rumores de que van cayendo en las preferencias, el equipo morenista en **Coyoacán** ha comenzado a revelar sus alianzas con los ambulantes en el centro histórico de la alcaldía, solo hay que ver las lonas de **Hanna de Lamadrid** que usan a los comerciantes para poner su mercancía en el piso. Dicen que el divisionismo y "los brazos caídos" les han comenzado a hacer mella. ¿Será?

¿Distancia entre Alito y Lucy?

El fin de semana, el presidente del PRI, **Alito Moreno**, presidió un evento para presentar la estructura y liderazgos para la promoción del voto del partido tricolor en el estado de **Morelos** en eventos para medios de comunicación, militantes y aliados. La incógnita de los presentes radicó en por qué no se le dio voz a **Lucy Meza**, candidata del PRI a la gubernatura de la entidad. ¿Habrá pasado algo? Meza hablaba de la buena relación con **Alito**, el mandamás tricolor. Hay que recordar que en política la forma es fondo. ¿Será?

Incertidumbre

El tiempo pasa y las empresas que participaron en una **licitación restringida** para el servicio de limpieza en **Hacienda**, que comienza con el número **IA-06-712** y que tuvo una inconformidad por presuntas faltas dentro de la evaluación técnica, siguen a la espera de alguna resolución, a pesar de que ya quedó rebasado el periodo de alegatos, pues ya suman más de 100 días sin que se sepa nada... ¿O estarán esperando la elección? ¿Será?



LA S a

Transformación

Darío Celis Estrada

@dariocelise



EL TESTIGO QUE SE HIZO HUMO

ROSENDO GÓMEZ PIEDRA



GILDARDO LÓPEZ ASTUDILLO, alias *El Gil*, es el personaje bautizado bajo el seudónimo de J.U.A.N. por la Fiscalía General de la República (FGR), al haber sido puesto en libertad en septiembre de 2019.

Sus declaraciones fueron utilizadas para sustentar las falsas acusaciones en contra de miembros del Ejército mexicano.

Tan misterioso como extraño es el hecho que el testigo estrella de la Fiscalía que comanda **Alejandro Gertz Manero**, ha declarado en al menos cuatro ocasiones dentro



de la averiguación previa del caso Ayotzinapa.

Quien fuera jefe de Los Guerreros Unidos, sicario y asesino confeso de los estudiantes de esa normal, ha modificado siempre sus versiones, recordando hechos y circunstancias para inculpar exclusivamente a personal de las fuerzas armadas mexicanas.

J.U.A.N., como es identificado en declaraciones ministeriales, ha sido citado en al menos tres ocasiones para que rinda su testimonio dentro de dos causas penales en el Juzgado Segundo de Distrito de Procesos Penales en Toluca, Estado de México.

Testificación respecto a los hechos ocurridos en la trágica noche de Iguala los días 26 y 27 de septiembre de 2014, pero, por dicho de la propia Fiscalía, "después de realizar las gestiones correspondientes, no fue posible localizar al testigo", solicitando en consecuencia, el diferimiento anticipado de las audiencias señaladas retardando la impartición de justicia para los miembros castrenses.

Queda claro que el esclarecimiento de los hechos ocurridos es lo último que busca la Unidad Especial de Investigación y Litigación para el Caso Ayotzinapa, que encabeza **Rosendo Gómez Piedra**.

Recordemos que el testigo más relevante de la Fiscalía, Gildardo López Astudillo, fue reclutado por **Alejandro Encinas** durante su pésimo encargo como subsecretario de Derechos Humanos, testimonio que sirvió para dar forma a una deficiente y pobre investigación, y con ello sustentar la falsa acusación en contra de los miembros de la Secretaría de la Defensa.

Este testimonio es la pieza clave para hacer cuadrar la endeble carpeta de investigación que realizaron respecto al caso Ayotzinapa.

La nueva fecha para que *El Gil* o J.U.A.N. rinda su testimonio en sede judicial, será el 14 de junio de 2024. Pero no ha sido localizable ni en su casa.

¿Podrá la Fiscalía encontrar a su testigo estelar y sentarlo en el banquillo de los acusados para sustentar las



ALEJANDRO ENCINAS

acusaciones en contra de personal militar?

LE PLATICABA DEL problema legal-ambiental para el gobierno de la CDMX, herencia de los últimos tres gobiernos izquierdistas. El Bordo Poniente, vislumbrado desde la administración de **Marcelo Ebrard**

como uno de los sistemas más importantes en el mundo de captura de biogás. Es tanto el que se genera en ese tiradero, que se contempló crear un planta de energía eléctrica que iba ser ejemplo mundial. A fines su gestión, se lanzó la licitación de la concesión de la planta y el manejo de lixiviados, para contener la grave contaminación al subsuelo y los mantos acuíferos de la Ciudad, misma que ganó un consorcio integrado en la empresa Sistemas Eléctrico Metropolitanos (SEM), de **Bernardo Riojas**, aquel que fuera dueño de la desarrolladora de vivienda DeMet.

Pasaron los años y no sucedía nada con la creación de la planta generadora, solamente que se siguieron desperdiciando y arrojando al aire de la ciudad millones de metros cúbicos de gas metano, uno de los gases más destructores de la capa de ozono, 20 veces más que el dióxido de carbono, con graves daño a la salud humana.

En la administración de **Miguel Ángel Mancera** se les ocurrió modificar la concesión para que, en vez de producirse energía eléctrica a partir del biogás, ahora SEM pudiera adquirir la



BERNARDO RIOJAS



MIGUEL ÁNGEL MANGERA



energía eléctrica de terceros, con lo cual se perdía completamente el objetivo ecológico del manejo del gas metano y la protección de los recursos acuíferos de la CDMX. El propio gobierno de Mancera contrató a la empresa proveedora de energía eléctrica por indicaciones de SEM, siendo nada menos que Suministradora Fénix, propiedad del Sindicato Mexicano de Electricistas de **Martín Esparza** y de Mota-Engil.

La historia no termina ahí, pues por esas fechas una buena parte de las acciones de SEM fueron adquiridas por la propia constructora que maneja **Joao Parreira**. De acuerdo con cifras oficiales, la administración de **Claudia Sheinbaum** pagó a SEM más de 12 mil millones de pesos por compra de energía eléctrica a terceros que supuestamente debió haberse autogenerado ecológicamente en Bordo Poniente. Vaya historia.

LE ADELANTABA EL viernes que el caso de Banobras contra Invex, en el que pretende fincarle la responsabilidad de un crédito de 90 millones de dólares que otorgó en tiempos que su director **Alfredo del Mazo Maza** a un ex colaborador que trabajó con él cuando gobernó Huixquilucan, cobró un giro distinto. Resulta que el banco de **Juan Guichard** no está obligado a resarcir el error que cometió al acreditar a Rodisa, de **Oscar Fernández Luque**, compañía que se había comprometido con Pemex en tiempos de **Emilio Lozoya** a proveer cinco equipos de perforación para pozos terrestres.

Para poder disponer de los recursos, se estipuló en el contrato de crédito la condición suspensiva de que debía constituirse un contrato de fideicomiso de inversión, administración y medio de pago, donde el fin primordial del mismo era que se aportaran al fideicomiso los pagos que Pemex le hiciera a Rodisa, a fin de que con eso se cubriera el monto del crédito a Banobras. Pero el contratista incumplió con sus obligaciones de pago y el banco del gobierno no ha logrado cobrarse porque otorgó garantías de forma fraudulenta.



JUAN GUICHARD

En el juicio contra Invex solamente demandó que el fiduciario devolviera las cosas al estado en el que se encontraban antes de la entrega de los recursos, es decir, para continuar con el objeto del fideicomiso, el cual es imposible de ejecutar por la cancelación del contrato de Pemex desde 2017. Banobras reconoce expresamente en su demanda que no pretende cobrar en el juicio contra Invex ninguna cantidad a dicho fiduciario, tan es así, que en la sentencia dictada no hay condena a Invex para devolver a Banobras ni un centavo.

PARECE QUE EN el gobierno de la 4T esa clásica de los sexenios priistas del año de *Hidalgo* está más viva que nunca. Con un presidente como **Andrés Manuel López Obrador**, que enarbola la bandera de la lucha contra la corrupción *a diestra y siniestra*, será muy interesante ver cómo logra mantener el control de las arcas nacionales en un año en que típicamente se abre la llave de los recursos y se da rienda suelta al gasto injustificado. Como la banca de desarrollo no ha sido ajena a este fenómeno, para evitar tentaciones y malos entendidos, en fechas recientes Nafin-Bancomext, que comanda **Luis Antonio Ramírez**, y Banobras, que capitanea **Jorge Mendoza Sánchez**, recibieron la instrucción presidencial de cerrar la llave de otorgamiento de nuevos créditos hasta nuevo aviso. Especialmente si se trata de proyectos o de empresas que no sean prioritarios para el inquilino de Palacio Nacional. ¿Será esto el reflejo de la necesidad de recursos que requiere el tabasqueño para terminar sus compromisos? ¿O una manera de evitar que se entreguen créditos cuestionables en tiempos de reposición? Créditos impagables y/o con garantías chafas.



LUIS ANTONIO RAMÍREZ



Sacapuntas

EN DEFENSA DE LAS PENSIONES



MARIO DELGADO

» Conciso y directo fue **Mario Delgado**, dirigente nacional de Morena, al asegurar que su partido, junto con sus aliados en el Congreso, lucharán por garantizar pensiones dignas. Por esa razón, apoyó la iniciativa de reforma que creará el Fondo de Pensiones para el Bienestar como respuesta a la reforma de 1997 que impulsó la mayoría del PRI y del PAN. De hecho, los acusó de dismantelar el sistema de pensiones, con una lógica neoliberal.



BLANCA BECERRIL

DEBATES CHILANGOS

» Desde hoy arrancan los debates *chilangos* con el de los aspirantes al Distrito electoral 3, el primero de 51 organizados por el Instituto Electoral local, que preside **Patria Avendaño**. Para las alcaldías inician este martes con Cuauhtémoc; la moderadora será **Blanca Becerril**, titular del noticiero Reporte H de **Heraldo Media Group**.



FERMÍN GARDUÑO

CHAPULINES

» A propósito de elecciones *chilangas*, siguen los *chapulines* electorales. **Fermín Garduño de la Cruz**, operador territorial y coordinador político de **Miguel Torruco Garza**, renunció a la campaña para unirse a **Mauricio Tabe**, de la alianza Va por la CDMX a la alcaldía Miguel Hidalgo. Garduño fue militante de Morena desde 2017.



PEDRO HERNÁNDEZ

PARO A LA VISTA

» Hoy los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) realizarán un paro para exigir un aumento salarial y estabilidad laboral. A principios de mes, **Pedro Hernández**, dirigente de la sección 9, junto con diferentes líderes, retomaron el diálogo con el presidente **López Obrador**, sin embargo, este hecho no detuvo el paro de labores.



MIGUEL TORRUCO MARQUÉS

FUERZA TURÍSTICA

» El sector turístico del país sigue mostrando avances y buenos resultados. Esta vez, la Secretaría de Turismo, de **Miguel Torruco Marqués**, destacó, por ejemplo, que el ingreso de divisas por concepto de visitantes internacionales entre enero-febrero de 2024 fue de seis mil 320 millones de dólares, 8.8% más, comparado con el mismo bimestre de 2023.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

Lo que aún no aclaran es cómo va a sostenerse a largo plazo, para cuánto tiempo le va alcanzar esa bolsa de 40 mil millones de pesos

EL DINERO DE LAS AFORES Y LUEGO QUÉ CON LAS PENSIONES

Este lunes se discute en comisiones de la **Cámara de Diputados** la iniciativa de Morena para crear el **Fondo de Pensiones para el Bienestar** que propone jalar una bolsa de 40 mil mdp de **Afores** no reclamadas por trabajadores mayores de 70 años.

Ese monto va a salir de **2 millones** de cuentas abandonadas por muerte de las personas o por que en vida no saben que cuentan con ese patrimonio. Sin embargo, familiares de los fallecidos que tenían una cuenta con ahorros sí son beneficiarios directos de ésta.

Cuestionada al respecto, la diputada **Angelica Ivonne Cisneros**, presidenta de la **Comisión de Seguridad**, dice que deben ser las representaciones de las propias **Afores** las que hagan llamados a los dueños de las cuentas o sus familiares o facilitar el acceso de información para que los adultos mayores, nacidos en 1954 o años antes, investiguen si gozan del beneficio y puedan recuperarlo. En medio de la discusión, las **Afores** no se han manifestado sobre el plan morenista.

Los cambios al reglamento de la Ley del SAR, **artículo 67**, define a las cuentas inactivas como "aquellas que no hayan

Es necesario conocer cómo se van a cubrir las mejoras de las pensiones

tenido movimientos por depósitos de cuotas y aportaciones durante el periodo de un año". Basta la mayoría simple para su aprobación y Morena la tiene.

El dinero quiere usarlo la 4T, asegura, para mejorar las pensiones de las personas en edad de retiro. Suena benévolo como una de las fuentes de ingresos para dicho Fondo, pero lo que aún no

aclaran es cómo va a sostenerse a largo plazo, para cuánto tiempo le va alcanzar esa bolsa de **40 mil mdp** o menos al gobierno si es que se dieran los reclamos. ¿Qué va a pasar después de que se acaben esos ingresos? ¿De dónde se va a sostener ese recurso año con año? Ahí está el punto clave que debe ser despejado.

Para la oposición, incluso para especialistas en finanzas, suena electorero el proyecto, pero no necesariamente está siendo positiva la narrativa en el ambiente. De acuerdo a MW Group, encargada de analizar conversaciones sociodigitales que dirige **Ximena Céspedes**, los tres temas de la semana más relevantes fueron afores, ley de amparo y amnistía, y de las menciones digitales 80% son negativas. Las redes no son México ni lo que piensan las mayorías, pero son indicadores.

A ver cómo le da la vuelta **Morena** a esa narrativa, pues la palabra de **Fondo** no necesariamente ayudan al gobierno por la experiencia de las desapariciones poco transparentes. Y entonces es necesario conocer cómo se van a cubrir las mejoras de las pensiones cuando se acaben los recursos de las afores inactivas, lo que más temprano que tarde ocurrirá.

UPPERCUT: Personalmente el secretario de Seguridad Pública de CDMX, **Pablo Vázquez**, se encargó de los trabajos de atención tras el desplome del helicóptero en Coyoacán y de la coordinación del inicio de las investigaciones. El accidente generó psicosis entre los habitantes, pero el trabajo inmediato en domingo del funcionario devolvió la tranquilidad y seguridad de los chilangos.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



Lucha en el gabinete por el maíz transgénico ⁴

TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA



joseurena2001@yahoo.com.mx

Pasó el primer ensayo. El gabinete se dividió, unos miembros a favor y otros en contra, para no detener las importaciones del insecticida más vendido en el mundo, el glifosato.

A partir de mayo estarían prohibidas si no hubiese triunfado el ala pragmática, donde militan los secretarios **Raquel Buenrostro** y **Víctor Manuel Villalobos**.

Por esa rectificación continuarán las compras en el extranjero en tanto se encuentra algún sustituto de ese bioherbicida desarrollado por **Monsanto**.

Fue una pelea dura, como narramos el jueves pasado, porque debieron recriminar a la directora del Conahcyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, por mentir al presidente **López Obrador**.

Por eso y sus fracasos con producir respiradores y la vacuna contra el Covid, nadie le cree los descubrimientos de herbicidas anunciados por ella.

Le dijeron:

“-¡Tú no eres científica!

“-Actúas por puro dogmatismo, no en uso de la ciencia.

“-¡Engañas al señor Presidente y eso no se vale!”.

Un secretario participante en la reunión llamó -y mucho le agradezco- para precisar: esa reprimenda fue de la titular de Economía, **Raquel Buenrostro**, no del de Agricultura, **Víctor Manuel Villalobos**.

-Pero la información es verídica -me subrayó.

CONTRA EUY CANADÁ

Esa lucha continúa.

Ahora el tema es otro: el maíz transgénico, como se conoce al modificado genéticamente para incrementar su rendimiento y cuya importación y cultivo se pretenden abolir en definitiva.

Una decisión audaz, pues el año pasado las adquisiciones en el extranjero superaron

los cinco mil 500 millones de dólares y México puede encaminarse a un largo pleito con Estados Unidos y Canadá por violaciones al tratado comercial, T-MEC.

En un principio esta controversia debía abordarse en abril, pero Washington decidió llevarla a julio próximo y nadie es capaz de asegurar una victoria mexicana.

Buena lucha para el dogmatismo de **Álvarez-Buylla** o el realismo de **Buenrostro**, **Villalobos** y otros miembros influyentes del gabinete lopezobradorista.

Con un agregado: el Presidente pretende llevar esta veda a la Constitución y **Claudia Sheinbaum** ha prometido obedecer la instrucción.

Y una acotación: aquí no se pretende defender ninguna postura, sino simplemente mostrar la lucha al interior del poder por un tema fundamental para la alimentación de los mexicanos.

MÁS SOBRE SEGALMEX

1.- La historia de Segalmex no tiene fin.

La Fiscalía de **Alejandro Gertz** avanza sus investigaciones y vienen nuevas órdenes de

aprehensión por ese magno desfalco ante el cual se ridiculiza la **estafa maestra**.

El nuevo descubrimiento descalifica documentos certificados indebidamente por **Francisco Mora Anaya**, sucesor del exdirector de Administración, **René Gavira**.

Han sido usados en el proceso y hoy se les menciona como apócrifos.

Mora Anaya se defiende: sólo dio fe de la existencia de esos papeles en los archivos y teme ser parte de perseguidos por denunciar el macrofraude, como sucede con el jalisciense **Oscar Navarro Gárate**.

Y 2.- El Tianguis Turístico se realizó en Acapulco sin incidentes y con éxito, merced a la participación de expositores y compradores de 43 países.

Es desde hace muchos años el escaparate más importante del sector, importante como el Abierto de Acapulco o la cercana Convención Nacional Bancaria.

En víspera de ésta, la gobernadora **Evelyn Salgado** negocia apoyos financieros para continuar con la reconstrucción del puerto y, dice presentar al municipio como **ave fénix** a nivel mundial.



Pensión universal, ¿a qué costo?

EN LA OPINIÓN DE

**CARLOS
PAVÓN**



@CarlosPavonC / FB: Carlos Pavón Campos

Si no es una cosa, es otra, pero al final, los trabajadores siempre resultamos fregados. Hoy el Gobierno sale con otra novedad que es, sin duda, otro golpe a los trabajadores: el Fondo de Pensiones para el Bienestar. Es una propuesta hecha por la bancada de Morena en época electoral, donde pretenden que la administración federal se quede con 6 mil millones de pesos provenientes de los ahorros de las afores de millones de trabajadores.

Resulta que el Gobierno prometió garantizar una pensión universal de 16 mil 767 pesos

para los que se jubilen, pero nunca dijo de dónde sacaría los recursos, ya que para que esa promesa, calificada por muchos como populista, se cumpla, se requiere en una primera etapa de 60 mil millones de pesos.

Es por ello que los legisladores de Morena pretenden echar mano de los ahorros que llevan juntando los trabajadores desde 1997. Es dinero que ninguna administración se había atrevido, siquiera, a tocar o a plantear la probabilidad de ocuparlo y mucho menos a confiscar, ya que son recursos que no le pertenecen al erario, sino que cada moneda de esos fondos tiene nombre y apellido.

Morena propone que las cuentas inactivas de la Afore de trabajadores de más de 70 años se ocupen en el Fondo para el Bienestar, y así cumplir con la pensión universal, pero lo grave es que quieren agarrar el dinero sin preguntar, sin indagar quiénes son los dueños de esos recursos, simplemente tomarlos porque los necesitan para cumplir con sus programas

sociales. ¿Y dónde quedan los derechos de esos trabajadores?, ¿por qué el Gobierno va a decidir qué hacer con sus ahorros de décadas?

Ahora bien, los ahorros de los trabajadores de 70 años pasarían de manera automática a este fondo y aseguran que si quisieran reclamarlo podrían hacerlo, pero como todo, hay que enfrentarse a una serie de trámites innecesarios porque ese dinero simplemente, no debería ser reclamado sino entregado a los dueños.

Hay incertidumbre y preocupación en el sector obrero, ya que hasta hoy, se creía que las afores no podían ser tocadas por nadie, tenían un fin específico, por ello su administración estaba totalmente desligada del gobierno, pero ya vimos que no es así.

Tras este paso que seguramente darán, no podemos dejar de preguntarnos, ¿con qué seguirán? Y es una preocupación natural, ya que aunque quieran matizar y digan que lo hacen porque "Primero los pobres", están apropiándose de dinero ajeno, violentando derechos de unos trabajadores para compensar a otros, tal como pasó con las utilidades.

Esta no es la primera vez que esta adminis-

tración toma dinero para, según, cumplir con sus programas sociales, lo mismo hicieron con los Fideicomisos, entre ellos el Minero, no sabemos a dónde fue a parar ese recurso, lo que sí sabemos es que nuestras comunidades dejaron de recibir ese dinero.

La solución, siempre lo hemos dicho, no está en quitar a unos para dar a otros, lo que debe hacer el Gobierno, y no sólo este, sino todos, es generar las condiciones adecuadas para que se creen empleos bien remunerados, con prestaciones sociales que garanticen que al finalizar la vida laboral tengamos un respaldo económico para pasar una vejez digna.

Por otro lado, los derechos de los trabajadores deben ser respetados, la clase obrera debemos tener la certeza de que el gobierno no nos va a imponer supuestos beneficios disfrazados de disminución de ingresos o con letras chiquitas. De los diputados y senadores, de ellos, no hay nada bueno que esperar.



Confidencial

Ramírez de la O, a todo en Washington

El día de hoy comienzan las actividades de la reunión de primavera del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial en Washington. Acuden el secretario **Ramírez de la O** y la gobernadora del Banxico, Victoria Rodríguez Ceja. El secretario, el día de hoy así como el martes, tendrá reuniones bilaterales con la U.S. Chamber of Commerce, Atlantic Council, Gita Gopinath, quien es subdirectora gerente del FMI, con el Business Council for International Understanding (BCIU), con Council of the Americas, y también con Open Society Foundations Organization. Ya luego vendrán los encuentros con autoridades financieras.

Apuestas en el Poder Judicial

La ministra **Norma Piña** no parece ocultar su apuesta por **Xóchitl Gálvez**. Así debe leerse la investigación en contra de Arturo Zaldívar y sus allegados. Es preocupante que el Poder Judicial tome partido en la contienda electoral. Se dice que ya tienen armado un espectáculo con jueces cercanos a ella que saldrán a victimizarse. Todo un montaje. Algo huele mal en el Poder Judicial.

Preparan los de Ayotzinapa boicot al proceso electoral

Molestos porque el Presidente ofreció reunirse con los padres de los 43 normalistas, pero después del proceso electoral, los familiares de los desaparecidos advirtieron que intensificarán sus movilizaciones, y "particularmente llamamos al boicot a las campañas y al proceso electoral". En una reunión el sábado en la normal rural en Tixtla, los integrantes del movimiento por Ayotzinapa emitieron un pronunciamiento para alertar que no permitirán "que mientras las madres y padres de los 43 sufren el dolor de no saber de sus hijos, el sistema de partidos se arremoline en la fiesta electoral con discursos vacuos, que no incorporan el tema de los desaparecidos". Ya vimos con el incendio a instalaciones de gobierno en Chilpancingo hasta dónde puede llegar la protesta. Ahí está la advertencia.



Campaña en torno de AMLO

Llama mucho la atención que la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, en los mítines de los últimos días, inicia sus discursos expresando su alegría “porque tenemos hoy al mejor Presidente de la historia de México”. Según la morenista, el inquilino de Palacio Nacional “logró construir el movimiento más importante sobre la faz de la Tierra”, pues “llegó al gobierno y cumplió una a una las promesas, los compromisos que le hizo al pueblo de México”. Ayer, durante su gira por Sinaloa, la exjefa de Gobierno aseguró que “es una joya tener a Andrés Manuel López Obrador” y lanzó la letanía de “es un honor estar con Obrador”. Tal parece que quiere sacudirse la crítica de que en el debate no defendió lo suficiente la gestión obradorista.

Las confesiones de Armendáriz

La que se fue de bruces con su confesión fue la empresaria y diputada morenista **Patricia Armendáriz**. Ayer tuiteó sus “predicciones” de cómo quedarán los resultados electorales y le dio a Sheinbaum “alrededor de 70, que es el porcentaje de pobres de este país”. ¿Se habrá dado cuenta la legisladora chiapaneca lo que está diciendo? Que con el gobierno de la ‘4T’ creció la pobreza al grado de llegar a 70 por ciento de los votantes en México. ‘No me ayudes, comadre’, ha de decir la candidata presidencial oficialista.

Seguridad, ¿sólo a candidatos sobrevivientes?

De “absurdo” calificaron diputados federales de la oposición ante el INE el que sólo se otorgue protección de seguridad a los candidatos que logren sobrevivir a un ataque del crimen organizado. Plantearon que debe haber una mayor flexibilidad y rapidez para la atención a esta solicitud antes de que sea demasiado tarde, porque “te tienen que atacar y lograr salvar tu vida para que puedan instalar un protocolo”, deslizó el líder perredista en San Lázaro, **Francisco Huacus**. No debe ser como el IMSS, que te quieran atender después de muerto, criticó el legislador michoacano en campaña para reelegirse.



“¡A-probado!”, Claudia en campaña

En sus mítines, de repente Claudia Sheinbaum hace un silencio. Se escucha entonces a todo volumen a Vicente Fox, en declaraciones de 2023 con Fernando del Collado:

“Ojalá Xóchitl nos cubra eso, de que los huevones no caben en el gobierno y tampoco en el país, ya se acabó que estén recibiendo programas sociales, a trabajar cabrones, como dice Xóchitl”.

Inmediatamente, la candidata de Morena arenga a la plaza. Con las palabras de Fox hace un filoso contraste: para los de enfrente, los beneficiarios de programas sociales son flojos, mantenidos.

La escena se repite robóticamente en los eventos de Claudia, idénticos uno tras otro, y en todos prometiendo gobernar con los principios de: primero los pobres, no puede haber gobierno rico con pueblo pobre, y genuina vocación de servicio.

Acto seguido, Sheinbaum entra en una dinámica interactiva. Propone un nuevo apoyo, para mujeres de 60 a 64 por cuidados. Y pregunta a quienes llenan la plaza si están de acuerdo. Tras los síes o las manos levantadas, la candidata responde: “¡A-probado!”.

La dinámica es cíclica: ¿están de acuerdo con más preparatorias (una por cada secundaria)?, “¡A-probado!”; ¿con más universidades? “¡A-probado!”...

La retórica del mitin está troquelada en lo que hemos escuchado durante seis años: los

42
LA FERIA
**Salvador
Camarena**
Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx
@salcamarena



del pasado son malos y quieren recuperar un México de privilegios, los actuales son buenos y quieren ampliar el disfrute de derechos.

En ese marco, el lenguaraz de Fox cae como anillo al dedo con sus descalificaciones a los programas sociales. Sheinbaum se asegura de cobrar factura: Morena te da apoyos y la oposición te los quiere quitar. Si de paso en cada mitin les dice que les dicen huevones, gajes del oficio.

Uno supondría que la campaña de Xóchitl Gálvez monitorea los mítines de su adversaria y que están conscientes de que una y otra vez usa al exmandatario para ahuyentarle votos a la hidalguense.

Bajo esa premisa, resulta aún más gravoso el increíble nuevo lapsus de la opositora.

Si Claudia todos los días erosiona el apoyo a la oposición en las capas más pobres dejando que su mejor aliado sea Fox, cómo entender que sea la propia Xóchitl quien se sabotea con lo de que hay que estar muy “wey” para llegar a los 60 años sin patrimonio.

Lo peor del caso es que con esas palabras Gálvez se echó encima no sólo a los más pobres sino a los clasemedieros, sobre todo los más jóvenes, presos en un mercado laboral que los aleja de la compra de vivienda —la señal más obvia de avance patrimonial—.

La Claudia del mitin es cuadrada, pero no fría y menos distante. Se le ve cómoda en el baño de pueblo, y en la entrevista que le hice el miércoles 10 sonó sincera al decir que no le urge que llegue la elección, pues está disfrutando la campaña.

Por cierto, por razones de espacio el viernes no incluí una pregunta que vale la pena rescatar a la luz de una discusión sobre su estilo de liderazgo y personalidad.

—Cuál es su estilo. Porque ya se está diciendo que si exige mucho, que si grita...

—Yo soy muy exigente conmigo misma y exigente con mi equipo, pero porque estamos sirviendo al pueblo, estamos sirviendo, tenemos en un ejercicio público, pero yo soy una persona muy accesible, muy accesible. Ahora, es exigencia para lograr los resultados. (...) Soy una persona que trabaja mucho y que busco que los demás pues también le echen muchas ganas, porque no es una, no es un asunto personal, hay mucho anhelo del pueblo de México.



Tiranía o democracia

Propuestas en salud, transición energética, o dónde cargar los acentos con los programas sociales, pueden ser más atractivas las de una candidata u otra, pero lo de fondo es que México elegirá entre la democracia y la tiranía.

El país no vive una dictadura. No, gracias a las elecciones de 2021 en que la ciudadanía no le dio a la coalición gobernante la mayoría calificada para cambiar la Constitución.

Gracias a la Suprema Corte de Justicia de la Nación que ha actuado con rectitud pese a presiones y chantajes.

Y gracias a los (pocos) medios de comunicación libres que aún quedan, a pesar de ser tratados como delincuentes.

La tiranía está en proceso de construcción, mediante la demolición de las instituciones que son pilares de la democracia.

Claudia Sheinbaum Pardo es la candidata que, en caso de ganar, va a consolidar la instauración de la tiranía en nuestro país.

Ella pide ganar la Presidencia y la mayoría en el Congreso para aprobar el paquete de cambios legislativos que ya mandó López Obrador.

Con eso cambios se entrega al Presidente, a través de su partido, el control del Poder Judicial y la organización de las elecciones.

La democracia termina cuando se transfiere toda la autoridad a una sola persona.

Parece una obviedad, pero hay que repetirlo.

Ahí está la pregunta que vamos a responder en las elecciones del 2 de junio: ¿queremos tiranía o preferimos democracia.

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted: 38
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartiebert@gmail.com

@PabloHiriart



Claudia Sheinbaum no está fintando para engañar a López Obrador y después de ponerse la banda presidencial se va a convertir en demócrata.

Hace campaña en favor de la elección directa de jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial.

Está por la desaparición del Instituto Electoral y ponerlo bajo la tutela del gobierno. No les basta con tener a la mayoría de los con-

sejeros de su lado.

Las elecciones las debe organizar el gobierno, los votos los cuenta Morena y las denuncias las resuelve el gobierno.

Ella es congruente. No viene de la izquierda democrática (viene de Convergencia Comunista 7 de Enero), y nunca ha dicho que estaba equivocada, o que ya cambió y ahora cree en la democracia representativa.

Los que, sabiendo qué está en juego, engañan con la ilusión de que si Sheinbaum gana la Presidencia va a cambiar, serán los responsables del cambio de régimen hacia uno basado en la tiranía.

Cuando está en riesgo la democracia, la neutralidad no es una virtud. Ni en académicos ni en analistas políticos.

Es un imperativo de honestidad intelectual explicar hacia dónde vamos.

O para decirlo con la claridad del músico Joaquín Sabina: "Que las verdades no tengan complejos, que las mentiras parezcan mentiras y ser cobarde no valga la pena".

En la interesante entrevista que Salvador Camarena le hizo a Claudia Sheinbaum, publicada el viernes en estas páginas, el columnista le preguntó:

-¿Usted tendría interlocución con las bancadas del PRI, PAN y PRD?

-Para eso hay un secretario, o secretaria, de Gobernación, a la gobernación es a la que corresponde estar en contacto con la bancada de Morena, y muchas veces desde la bancada de Morena la relación con las otra bancadas, así fueron los otros presidentes, ¿eh? —contestó.

Primero, eso no es verdad: los presidentes —y sus secretarios de Gobernación—, desde Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón hasta Enrique



15 ABR 2024

Página

58

Sección

Fecha

Peña Nieto, siempre tuvieron un diálogo permanente y fluido con los dirigentes de la oposición.

En este sexenio se acabó la interlocución del titular del Ejecutivo con los que tienen otros puntos de vista.

Y si Sheinbaum gana, ya anunció que ella no hablará con los que piensan distinto ni tampoco lo hará el o la titular de Gobernación, pues se entenderá con Morena.

Camarena le planteó: "La gente dice: 'México no aguanta otros seis años de polarización'".

A lo que Sheinbaum contestó: "... Yo siempre que se habla de polarización digo, a ver: primero, la mayor polarización, la más riesgosa, incluso para el país, es la polarización social, las profundas desigualdades, y esas se han ido acortando... cuando pregunto por qué quieren tanto al Presidente y me dicen 'es que por primera vez nos volteó a ver un presidente', es muy revelador de lo que existía antes, entonces esa polarización social ya no existe".

Así ve Sheinbaum al país: sin polarización social.

Hay quienes ven (vemos) la polarización que se inculca desde la niñez en los libros de texto en primarias y secundarias, y que además son explicados por los maestros de la CNTE.

Y hay quienes no ven (no vemos) al presidente López Obrador como el que acabó con la polarización social, pues la principal fábrica de odio y desinformación del país está en Palacio Nacional.

Hay propuestas positivas en el programa de Sheinbaum y también en el de Xóchitl. Perfecto. Sin embargo, la elección está en otro lado: democracia o tiranía.



La paradoja del parlanchín

El mayor daño autoinfligido del presidente Andrés Manuel López Obrador, cuyas consecuencias apenas se van a empezar a cuantificar, probablemente es su declaración del pasado 21 de febrero, cuando reveló que intervenía en la Suprema Corte de Justicia y le pedía al entonces titular del Poder Judicial, Arturo Zaldívar, que “ayudara” hablando con los jueces, para que cambiaran sus resoluciones. Ese mismo día, tras la mañana donde hizo pública la colusión de Zaldívar con él, la consejera jurídica de la Presidencia, María Estela Ríos, le explicó la gravedad de sus palabras, pero el Presidente se carcajeó. No entendía lo que había hecho y una semana después, al tratar de sofocar el escándalo, dijo que sólo intervenía en la Corte cuando se trataba de “asuntos de Estado”.

Sin ver la dimensión de lo que había dicho construyó inopinadamente el edificio para la investigación más importante que haya realizado jamás el Poder Judicial, anunciada el viernes pasado en contra de Zaldívar y varios ex altos funcionarios de la Corte, ligados a Julio Scherer, en ese entonces superpoderoso consejero jurídico de la Presidencia, por “vulnerar la autonomía e independencia” del Poder Judicial, “con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros”.

La investigación parte de una denuncia anónima de 32 páginas presentada después de la revelación del Presidente, en cuyo tercer párrafo señalan como una confesión de López Obrador “su

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted: 40
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



influencia en decisiones de jueces y magistrados del Poder Judicial federal, reconociendo que, valiéndose del servilismo de Zaldívar, lo llamaba para que interviniera en diferentes procesos judiciales en beneficio de sus intereses, (dejando) claro que el exministro sacrificó la independencia del Poder Judicial a cambio de tener personalmente el favor del líder del partido en el poder, y con ello asegurar su futuro político y satisfacer su necesidad de protagonismo”.

Zaldívar, en efecto, fue premiado por el Presidente. No logró que se reeligiera, por la enorme violación a la Constitución, pero cuando renunció a la Corte un año antes de terminar su pe-

**El Presidente
construyó
inopinadamente
el edificio para la
investigación más
importante que haya
realizado jamás el
Poder Judicial**

riodo, para que López Obrador pudiera colocar su última ministra, el Presidente le ofreció ser secretario de Gobernación en el gobierno de Claudia Sheinbaum. Zaldívar le dijo que serviría mejor a sus propósitos para reformar el Poder Judicial como consejero jurídico de la Presidencia, y lo mandó a trabajar la iniciativa a su campaña presidencial.

La pesquisa que abrió Herbert Torres Coello, titular de la Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas, fue calificada por Zaldívar como una “cacería de brujas” donde era “evidente la intencionalidad política” que buscaba “una especie de revancha contra la ‘4T’”. Lo que ocultó Zaldívar es que entre 2019 y 2022 se abrieron en su contra 283 investigaciones por denuncias anónimas, que no es un procedimiento irregular o ilegal, sino que por estatuto deben indagarse. La ministra presidenta de la Corte, Norma Piña, por ejemplo, tiene 68 denuncias anónimas del año pasado a la fecha.

No deja de ser una ironía que aquella declaración de López



Obrador se hubiera dado como reacción a un fallo en tribunales la víspera, que le permitió al exdirector de Pemex Emilio Lozoya continuar su proceso en libertad por el caso de Odebrecht, porque ni siquiera reparó en las contradicciones. Lozoya siempre estuvo libre mientras se defendía hasta octubre de 2021, cuando la columnista Lourdes Mendoza publicó una fotografía donde estaba cenando en el mejor restaurante chino del país, lo que provocó furor ante la percepción de impunidad. Lozoya, además, había fraguado un acuerdo originalmente con Scherer, para denunciar a políticos de renombre del PRI y del PAN de haber recibido dinero de Odebrecht para campañas políticas a cambio de su libertad.

Scherer, figura central de la investigación, fue quien promovió a Zaldívar para llegar a la titularidad del Poder Judicial y quien lo acercó con el Presidente. Jueces y magistrados celebraron cuando presentó su renuncia como consejero jurídico a fines de agosto de 2021, porque decían que se librarían de las duras presiones que ejercía para que modificaran fallos o favorecieran a quienes les indicaba. La denuncia anónima detalla lo que presumiblemente hacía Scherer con Zaldívar, y en la investigación determinarán si, como se afirma, tenía como subordinado para esos fines al brazo derecho del exministro, Carlos Alpizar.

La investigación salpica el corazón del despacho presidencial, no sólo porque establece a partir de la denuncia actos de corrupción, presiones y amenazas penales contra jueces y magistrados para que no otorgaran amparos contra el Tren Maya, el aeropuerto Felipe Ángeles, la Ley de

Hidrocarburos y la ley eléctrica, entre varios casos de alto impacto, sino porque golpea dos piezas que fueron fundamentales para López Obrador en una época marcada por el terror político y judicial sin contrapesos, Zaldívar y Scherer, a quienes señalan de haberse con-fabulado “para atentar contra la autonomía e independencia de los titulares de los órganos jurisdiccionales”.

Llama la atención en la investigación, sin embargo, que el foco de los presuntos actos de subordinación de Zaldívar a la Presidencia se encuentre en casos relacionados con concursos mercantiles y el Instituto de la Defensoría Pública, mencionando con detalle los presuntos brazos de presión del exministro, así como sus operadores, jueces y magistrados con los cuales quería copar el Consejo de la Judicatura, que es una de las principales reformas al Poder Judicial que quiere López Obrador. Lo sugerente es que no se toca en ningún momento al fiscal general, Alejandro Gertz Manero, que sería la pieza ejecutora para esos arreglos, y que tiene en Scherer a uno de sus dos más grandes enemigos —el otro es Santiago Nieto—, y en Zaldívar a un personaje que se quiso quedar con su puesto.

La investigación no puede verse fuera el contexto electoral y sacude al Presidente, a la candidata y al exministro. Qué dimensión toma ahora aquel momento en que, tras la mañanera de aquel febrero de 2024, cuando López Obrador, riéndose, dijo que Zaldívar sabría cómo matizar sus declaraciones y que lo importante era que no lo agarraran fuera de base, que es lo que sucedió ahora en el pináculo del poder.



La relevancia de que permanezca Rogelio en la SHCP

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opino usted: 2
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



El viernes pasado, en una entrevista publicada en EL FINANCIERO, la candidata de Morena a la Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum, señaló que le gustaría que Rogelio Ramírez de la O, actual secretario de Hacienda, permaneciera en su cargo si ella es electa.

En el diálogo con Salvador Camarena precisó Sheinbaum que aún no se lo ha planteado, pero calificó al actual titular de la SHCP como un hombre "inteligentísimo y honesto".

Tuve oportunidad de consultar con algunas personas del medio financiero sobre esta posibilidad y en términos generales me encontré con una respuesta muy positiva.

Ramírez de la O es alguien muy conocido desde hace muchos años en el medio financiero y empresarial, no solo mexicano sino internacional.

Sus muchos años como consultor le generaron una muy fluida interlocución con banqueros, empresarios, financieros, y ahora en general con los propios funcionarios públicos.

Así que, la primera nominación pública a un potencial integrante del gabinete de Sheinbaum fue muy bien recibida.

Pero, además de los atributos de Rogelio, hay otro ingrediente relevante para pensar en él como primer titular de Hacienda en un hipotético gabinete de Sheinbaum, bajo el supuesto de que gane la elección presidencial.

Hacienda presentó hace una quincena los PreCriterios de Política Económica para 2025 en los que se traza un primer marco económico para el próximo año.

No se trata de una propuesta inercial, sino de una que conlleva un fuerte recorte del gasto y del déficit público para el próximo año.

Desde que se presentaron en septiembre del año pasado los Criterios Generales de Política Económica para 2024, Hacienda planteó que el incremento en el déficit público para este año no era parte de una tendencia sino un caso puntual para este año, derivado



en mayor medida de gastos no recurrentes.

En los últimos días de marzo pasado, esta consideración se reafirmó cuando se planteó que para el próximo año el déficit público en su medición amplia (requerimientos financieros del sector público) se propone de 3.0 por ciento del PIB para el 2025 desde el 5.9 por ciento previsto para este año.

Ese ajuste, en mayor grado, **depende de una reducción del gasto público.**

Si el titular de Hacienda que plantea esta reducción es precisamente el que se encargue de aplicarla, habrá mayor confianza por parte de los mercados financieros.

Tradicionalmente, el Paquete Económico del primer año de cada **administración se confecciona al alimón** entre los funcionarios del **gobierno saliente y los del gobierno entrante**. Hay incluso una partida presupuestal exprofeso para que este trabajo pueda realizarse.

En el pasado, como la nueva administración comenzaba su ejercicio hasta el 1 de diciembre, **era el gobierno saliente quien presentaba** al Congreso el 15 de noviembre el Paquete Económico.

Con el calendario que se aplicará por primera ocasión en esta transición y que fija el 1 de octubre como fecha de arranque del nuevo gobierno, **la presentación de la propuesta económica** al Congreso será enviada por primera ocasión **directamente por el nuevo gobierno.**

Ello le da más sentido a la posible permanencia del titular de Hacienda.

La nominación informal hecha por Sheinbaum no es para que Ramírez de la O duerma tranquilo. Al contrario.

Algunos hemos expresado nuestras reservas respecto a la posibilidad real de que se haga un ajuste tan fuerte en el déficit público en el primer año del nuevo gobierno.

Pero si hay un funcionario que tiene la capacidad para organizar ese esfuerzo y asumir el reto es precisamente el actual titular de Hacienda.



ROZONES

Ajustes en campañas locales

Y entre los movimientos relevantes en las contiendas locales en la Ciudad de México hay que anotar la renuncia de **Fermín Garduño de la Cruz** a la campaña de **Miguel Torruco**, abanderado de Morena por la alcaldía Miguel Hidalgo, para sumarse a la postulación de **Mauricio Tabe**, quien busca la reelección. Garduño, nos comentan, era hasta ahora operador territorial de Morena, partido en el que militaba desde 2017. Por lo pronto, el candidato de la Alianza Va por la CDMX le dio la bienvenida y espera, con su apoyo, reforzar la estructura por la defensa de los barrios y colonias populares. "Lo dije desde un principio, aquí vamos a gobernar para todos, para mantener la confianza de quienes nos apoyaron y seguir sumando para que de quienes no nos apoyaron, nos podamos ganar su confianza", aseguró Tabe, quien tanto en plena campaña como en momentos previos ha sumado apoyo de otras figuras que se han apartado de Morena, nos comentan.

Nestlé, explotación en Chiapas

Y nos piden no perder de vista el caso de los productores de café de Chiapas que han hecho denuncias sobre el proceder de Nestlé, empresa dirigida globalmente por **Mark Schneider**. Y es que si bien la compañía plantea en su "Plan Nescafé" la mejora en las condiciones de vida de los agricultores, el documental *Esperanza pulverizada* ha revelado el caso de los pagos que la empresa hace a precios inferiores por el café robusta y cómo los productores se encuentran en una relación desigual al depender del mercado local controlado por ésta. La exigencia de justicia hecha por figuras políticas como **Luis Armando Melgar** y la investigación de Public Eye han dado cuenta de la situación que prevalece en este caso. ¿Será el primer paso hacia la justicia y un recordatorio a las corporaciones sobre la importancia de operar de manera ética y sostenible? Pendientes.

Jonrón en la frontera

Y entre quienes siguieron de cerca las actividades de **Claudia Sheinbaum** en la gira que ésta realizó por Baja California, nos aseguran que la candidata bien podría presumir un balance positivo, pues tanto en aforo como en entusiasmo, sus actos en plazas públicas tuvieron respuestas favorables y sin contratiempos, mientras que en los encuentros con la IP también se quedó el registro de la buena relación que los empresarios de la entidad tienen con el gobierno de la 4T. Nos comentan que eso bien pudo haber incidido en que la abanderada de Morena, PT y PVEM aprovechara para anunciar que de llegar a la Presidencia su gobierno construirá un cablebús en Tijuana, además de que respaldará otras obras de infraestructura para la entidad. Esto último, nos hacen ver, ha dejado claro también el mensaje de respaldo que la candidata de Sigamos Haciendo Historia tiene hacia la actual gobernadora de la entidad, **Marina del Pilar Ávila**. Ahí el dato.



Elevan presión sobre comicios

A la par de las campañas electorales, algo que puede ir elevando su temperatura es el caso Ayotzinapa. Y es que ayer, padres y madres de los 43 normalistas que fueron víctimas de desaparición forzada en el 2014 lanzaron dos advertencias que, nos comentan, no deberían ser desestimadas por las autoridades encargadas de investigar la tragedia. En primer lugar, los familiares anticiparon que van a boicotear las campañas de los candidatos a cargos de elección popular, con lo que eso signifique, ante la falta de resultados en las indagatorias. Y tras exigir que el Presidente fije una fecha para reunirse, que debe ser antes de la jornada electoral, expresaron que "el caso Ayotzinapa no camina por la ruta del calendario electoral, sino por la senda de la verdad y la justicia". Aparentemente, no desean esperar a que termine el proceso electoral.

Agarrón por las pensiones

Y donde estarán puestos los reflectores esta semana es en la Cámara de Diputados, donde el fin de semana las bancadas afines a la 4T disponían todo para sacar adelante la reforma de pensiones propuesta por el líder de la bancada de Morena, **Ignacio Mier**, la cual ya tuvo el aval de Palacio Nacional. Nos anticipan, sin embargo, que las bancadas de oposición habrán nuevamente de votar en contra y, por lo tanto, dar un férreo debate en contra de que los recursos que actualmente se encuentran como no reclamados o de cuentas consideradas inactivas, pasen a formar parte del Fondo de Pensiones para el Bienestar que la reforma pretende crear. En la bancada del tricolor, que encabeza **Rubén Moreira**, nos dicen, plantearán que de avalarse –como podría ocurrir porque sólo se requiere la mayoría absoluta– habrían de presentar una acción de inconstitucionalidad. Como sea, se pondrá bueno el agarrón, nos hacen ver.

Hasta con la cubeta por Tlaquepaque

Y hablando de calor electoral, donde de plano las cosas se salieron de control fue en Jalisco. Y es que resulta que simpatizantes de Movimiento Ciudadano y de Morena de los candidatos que contienden por la presidencia municipal de San Pedro Tlaquepaque acabaron a los golpes afuera de una estación de televisión local, en Zapopan, donde se encontraban sus abanderados para participar en un debate. Las escenas de las agresiones dan cuenta de cómo algunas personas vestidas de fosfo fosfo arremeten contra una persona del partido guinda que se encontraba en el piso. También que del bando morenista lanzaron puñetazos contra los naranjas. Por Tlaquepaque, nos comentan, contienden **Citlalli Amaya**, quien busca la reelección por MC; **Laura Imelda Pérez Segura**, por Morena, y **Efraín Cortés**, por la Coalición Fuerza y Corazón por Jalisco. Uf.



PULSOPOLÍTICO



INVESTIGAN A
ZALDÍVAR Y SU EQUIPO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Desde que el 21 de febrero pasado el Presidente López Obrador sostuvo que cuando Arturo Zaldívar presidió la Suprema Corte de Justicia, "su Gobierno intervenía en los casos que eran de su interés", el hoy ministro en retiro quedó en tal evidencia pública que ahora, junto con un grupo de operadores, enfrenta una investigación del Consejo de la Judicatura Federal ordenada por la actual titular del alto tribunal, Norma Lucía Piña Hernández, con base en una denuncia anónima con testimonios, nombres y cargos de los afectados.

En respuesta, Zaldívar dijo que se trata de una "venganza" de la ministra presidenta de la Corte contra la 4T y el Ejecutivo federal, no obstante, que fue éste quien públicamente señaló que con él al frente de la misma, "nosotros, respetuosamente, interveníamos porque cuando había un asunto así —citó entonces el de Emilio Lozoya— que no sólo es la libertad domiciliaria para políticos, sino la delincuencia organizada, con mucho poder, a la que un delincuente se libera no en 72, en 24 horas y un sábado.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Preocupación mundial por el conflicto Irán-Israel tras el bombardeo con drones y misiles enviados desde la República Islámica de Irán, destruidos por el Ejército israelí que amenaza una contraofensiva similar y obligó a una reunión urgente del Consejo de Seguridad de la ONU para evitar una conflagración en otras zonas.

Inconforme como muchos con el formato del primer debate presidencial, Claudia Sheinbaum anunció que los partidos de coalición que la postularon y sus representantes ante el INE propondrán un cambio al del segundo que habrá el 28 de este mes a fin de evitar el caudal y tipo de preguntas a las que los participantes se vieron obligados a responder, sin tiempo para contrastar ideas y propuestas.

Después de que Pemex realizó diversas pruebas en el pozo Alfonso XIII de la alcaldía Álvaro Obregón y confirmó que no se encontraron fisuras, filtraciones o tomas clandestinas, el gobierno capitalino aseguró que "otros intereses" —sin precisar cuáles ni su procedencia— están detrás del agua contaminada en la alcaldía Benito Juárez.

A su vez, el secretario de Gobierno, Ricardo Ruiz, aseguró que no todos los vecinos que bloquearon la avenida Insurgentes y Xola desde la semana pasada, viven en esta zona y acusó a "un diputado", seguramente de oposición, de brindarles casas de campaña para que pemoctaran e impidieran el tránsito vehicular en ese cruce vial.

Exitoso, el Tianguis Turístico en Acapulco, a pesar de los daños causados por el Otis y el avance de la recuperación del puerto que impulsa Evelyn Salgado, la gobernadora morenista de Guerrero.



JUSTAMEDIANÍA



LIDERAZGO QUE REVELA

POR DAVIDE. LEÓN ROMERO

Solíamos tomar agua de las llaves que se encontraban en los parques, incluso de sus fuentes. Diversas narraciones testifican que fue el sismo de 1985 lo que provocó una serie de cambios importantes en torno del agua buscando asegurar su calidad.

10

Los garrafones de cristal, que no estaban masificados, comenzaron a cobrar importancia y migraron de las oficinas a las viviendas. Con ese inicio, comenzó a gestarse un hábito resultado de la confluencia de distintos factores que hoy coloca a México entre los primeros lugares en consumo de agua embotellada.

Este muy poco honroso liderazgo es síntoma y reflejo de una crisis de enormes dimensiones, además de causa de diversas consecuencias y hecho que incentiva una serie de prácticas nocivas que afectan diversas facetas de la vida de las familias. De esta forma, los mexicanos destinan una parte importante de su ingreso para satisfacer una necesidad indispensable y primaria como lo es el consumo de agua potable, a pesar de ser el acceso al agua un derecho determinado por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

La desconfianza de la población acrecentada por diferentes impulsos —no del todo honestos— ha generado en cierto sector de la población una falsa necesidad de consumir agua embotellada, siendo para otros sectores la única fuente de agua potable segura. En ello, las instituciones del servicio público han tenido parte de la responsabilidad, al no garantizar abasto con calidad suficiente a las viviendas de los mexicanos.

Un círculo vicioso, que se alimenta de sí mismo, provocando una espiral de deterioro. Grandes empresas que concentran, purifican, embotellan y distribuyen agua potable, que a su vez generan una gran cantidad de residuos sólidos, además de un importante impacto ambiental y social, en el esfuerzo por satisfacer una necesidad vital.

Hoy en día nuestro país atraviesa por una crisis hídrica profunda. Grandes zonas del territorio nacional sufren una sequía importante, incendios forestales, desabasto, aunado a la contaminación del agua que corre por las redes de distribución en una zona de la Ciudad de México que ha provocado descontento social que pareciera el prólogo de un capítulo de pronósticos reservados.

Si bien para algunas viviendas de las zonas urbanas no tener agua un par de días pareciera un hecho aislado, son diversas las regiones de nuestro país que desafortunadamente, el hecho aislado significa recibir agua. México debe implementar una cruzada nacional por el agua, concentrando los esfuerzos del sector privado, público y social, en la búsqueda de la construcción de un nuevo modelo de gestión basado en la disminución en la oferta, y en la eficiencia en el uso y consumo.

Que como país ocupemos un sitio de liderazgo y relevancia en el consumo de agua embotellada es un signo que revela la tremenda crisis que en materia de agua vivimos. El problema es tan grande y profundo que requiere la participación de todos, incluso de aquellos que han encontrado una enorme oportunidad en él.



RECORRIDO POR LA FALLA SISMOLÓGICA EN MIXCOAC (PRIMERA PARTE)

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com



El pasado 12 y 14 de diciembre se sintieron fuertemente dos sismos que duraron muy poco tiempo en la Ciudad de México. Poco después decenas de microsismos se han percibido con una magnitud de entre 1.2 y 2.8.

¿Cómo se descubrió que hay una falla sísmica en esta zona?

Se han hecho estudios muy profundos para detectar cuál ha sido la causa, hoy se sabe que hay una falla sísmica.

Hicimos un recorrido por la zona donde cruza esta falla sísmica con los expertos de la UNAM, para que nos dieran una explicación a fondo de lo que está provocando estos movimientos telúricos.

El doctor Leonardo Ramírez Guzmán es el coordinador de Ingeniería Sismológica del Instituto de Ingeniería de la UNAM, nos explica:

"La razón por la que nos encontramos esta falla geológica en la zona de Mixcoac tiene como motivo la última secuencia de sismos que sentimos en diciembre y enero, del año pasado y a principios de este año. Lo que hicimos, nosotros somos un grupo de Ingenieros Civiles e Ingenieros Geofísicos, Electrónicos, y estábamos más preocupados sobre todo por lo que estaba ocurriendo con las viviendas. Decidimos, de manera conjunta, establecer una serie de sitios de medición para poder monitorear todo lo que estaba pasando en esta zona en general, no teníamos muy claro que era específicamente la zona de Mixcoac, pero si pusimos aparatos en la periferia. Entonces, cuando empezamos a revisar ya la información notamos que había discrepancias con lo que reportaba el Servicio Sismológico y lo que estábamos obteniendo con nuestra red tan densa que habíamos colocado en la tercera semana de diciembre, y en esa revisión de los registros y de las localizaciones

DAÑOS PROVOCADOS EN LA ZONA



UBICACIÓN DE LA GRIETA

El mapeo fue realizado por el Instituto de Ingeniería de la UNAM.

SIMBOLOGÍA

- Epicentros II-UNAM
- Grietas Mapeadas
- Daños Reportados**
- Estructuras Dañadas ISC
- Grietas en Pavimento
- Redes Sísmicas**
- ▲ Permanente SSN-UNAM
- ▲ Temporal II-UNAM Des.Vertical +3 cm



GRIETA reflejada en estructura después del sismo del 14 de diciembre del 2023.

decidimos venir aquí a esta zona en la que estamos ahorita, caminar los reportes de daños que ya había por parte de Protección Civil".

"Empezamos a caminar para revisar y ver las estructuras y nos encontramos en la zona que había una grieta en Los Echave que estaba relativamente fresca y de ahí empezamos a ver que esa grieta se propagaba hacia el oriente y hacia el poniente, que cruzaba el Periférico y cruzaba avenida Revolución, y ya con información de los datos de los daños de los epicentros que habíamos recalculado regresamos al laboratorio y vimos que con esa información no era suficiente; entonces, con información satelital empezamos a hacer cálculos y vimos que había una subsidencia, es decir, había bajado la parte norte de la grieta con respecto a la parte sur; una vez que vimos esta información, concluimos que ahí había una falla".

Foto Especial



Siguiendo las grietas, que son las aperturas que se hicieron en la calle, construcciones y en la fuente de las serpientes que se ubica en el cruce de Avenida Revolución y Mixcoac en la CDMX, los expertos regresaron al laboratorio para revisar los mapas hechos por el Ingeniero Moser en los años noventa sobre las fallas sísmicas que se han encontrado en la CDMX. Así nos lo explica el Dr. Ramírez Guzmán.

"Hay muchas versiones de estos mapas, se alcanzan a ver, unas rayas punteadas que son fallas que propone el Ingeniero Moser que ocurren en la Formación Tarango. La Formación Tarango es una de las formaciones más viejas de la ciudad, esto está poquito más hacia el poniente de donde estamos".

"Serían las colonias que están cruzando el Periférico de la delegación Benito Juárez a la Álvaro Obregón, cerca de la Liga Olmeca. Esta

Formación Tarango tiene muchas grietas. Hay algunas propuestas de fallas inferidas a partir de esta información y una de ellas es ésta en la que estamos trabajando, que es la falla del segmento Plateros-Mixcoac, que es probablemente la continuación de una falla que está más hacia el poniente".

Moisés Gerardo Contreras Ruiz Esparza es parte del equipo de especialistas en sismos de la UNAM. Llegamos con él a donde detectan grietas que es en la calle de Augusto Rodin, en la colonia Mixcoac. Así nos lo explica:

"Nosotros veníamos caminando en la dirección opuesta y justamente fue lo último que encontramos, le dimos la vuelta a toda la calle y ya no encontramos nada. La Universidad Panamericana también nos ayudó, también nos permitió entrar, ya revisamos, no hay ningún rastro de la falla, así que literalmente aquí acaba".

"Como a una calle de aquí pusimos una de nuestras estaciones y es la estación como más cercana a los sismos y lo que detectamos fue que el primer arribo de las ondas y el segundo arribo, que serían las ondas SIP, el tiempo que hay entre ellas dos sería necesario al menos un kilómetro para que hubiera separación entre esas dos ondas, o sea, que más o menos está a un kilómetro de profundidad de aquí, entonces ya no puede estar relacionado con algo tan superficial como sería la extracción del agua, la extracción de agua no podría ir a un kilómetro de profundidad".

"Pareciera que esta sismicidad es muy superficial, un kilómetro de profundidad no es mucho, entonces, por lo visto no hay una cantidad de energía suficiente como para generar sismos muy grandes".

Seguimos nuestro recorrido por la calle de Campana en la delegación Benito Juárez, que llega a la calle de Patriotismo, y el Dr. Ramírez Guzmán nos explica:

"Empezamos a observar que el comportamiento de las fallas que tenían las estructuras era anómalo, no era relacionado con un sismo lejano, sino un sismo que estaba muy cerquita

y aquí empezamos a pensar que esto podría ser realmente la causa de una grieta, una grieta que era la expresión de una falla que estaba en esta misma zona".

"Por el tipo de falla en la estructura, por ejemplo, las estructuras pueden fallar por la vibración, cuando el sismo está lejano, o pueden fallar por algo similar a lo que ocurre en un desplazamiento diferencial por hundimientos en la Ciudad de México, cuando va uno al centro ve que están las casas o los edificios distorsionados en la base, en la cimentación, eso causa grietas, daños en la estructura y eso es más o menos lo vimos aquí, entonces, no cuadraba el asunto de un sismo tan lejano para generar ese tipo de fallamiento, entonces pensamos: "A lo mejor lo que estamos viendo es justamente esa expresión de una falla de tipo normal o inversa que está ocurriendo aquí y lo que estamos viendo es un desplazamiento diferencial, un asentamiento que está haciendo que las casas fallen o que tengan ese tipo de grieta".

¿Cómo estar tan seguros que evidentemente se trata de una falla sísmica?, le pregunté al Dr. Ramírez Guzmán:

"Estudiamos sobre tres teorías: la primera, la recarga y descarga del acuífero del Vallé de México en la zona de la Sierra de las Cruces, entonces, ¿cuál es la idea?, que llueve, se llena el acuífero y genera cambios en el estado de esfuerzos que hacen que las fallas que estaban, digamos, estáticas, por esos esfuerzos, esas fuerzas que se genera se despeguen y generen un temblor.

"La otra que estamos investigando es el tectonismo regional, es decir, la placa de Norteamérica subduce a la de Cocos, esto hace que se generen ciertos esfuerzos y, localmente en la Ciudad de México estas fallas se muevan con el mismo mecanismo, todas son con el mismo mecanismo, la causa es la diferencia. Y una tercera, que también exploramos es la probable relación con la extracción de agua, ésta es la que nos preocupa menos porque vemos que, probablemente, no tenga mucha incidencia".

Conociendo que hay una falla justo aquí en estas calles de Mixcoac, que colindan la delegación Benito Juárez, la delegación Álvaro Obregón, ¿qué tienen que esperar los vecinos? El Ingeniero Ramírez nos responde:

"En realidad el proceso de la sismicidad de la zona pues es algo que aquí ha existido siempre, no es algo nuevo, los reglamentos toman en cuenta ciertos niveles de intensidad, las casas se diseñan considerando ciertas aceleraciones en el suelo y pensamos, eso es algo que estamos revisando, que los niveles con que se diseñaron la mayoría de las viviendas, de los edificios, estén dentro de esos niveles y que esos niveles sean los adecuados. Estamos trabajando en verificar cuál sería el impacto de esta falla. La respuesta, en este momento: seguimos explorando cuáles son, primero, las posibles causas, y después, los posibles efectos de estas fallas".

Mañana publicaremos cuáles son las nuevas tecnologías para descubrir una falla sísmica y cómo reducir los riesgos en esta falla de Mixcoac-Plateros.



Signos
vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

47

Los patrones del gasto público

Tradicionalmente, la clasificación del gasto público se agrupa por temáticas (salud, educación o defensa, por ejemplo), pero los organismos internacionales también utilizan un enfoque funcional para las transacciones económicas, transversales a las actividades gubernamentales.

Así, examinar rubros como las remuneraciones a los burócratas, el consumo intermedio, los subsidios, la renta de bienes inmuebles (incluidos los intereses), las subvenciones e inversiones y las prestaciones sociales permite profundizar en los patrones del gasto gubernamental y su impacto en la economía. En la discusión sobre la iniciativa de reforma al sistema de pensiones, este enfoque, resulta más que pertinente.

En el 2021, las prestaciones sociales y la remuneración a los empleados gubernamentales representaba 61.4% del gasto público en los países de la OCDE; en América Latina, ambos rubros concitaban 60.6%, aun-

que las primeras —que incluyen pensiones y las transferencias condicionadas de efectivo— representan 34.8%; es decir, poco más de una tercera parte del gasto social en la región sirve para cubrir las prestaciones sociales.

Entre los países de la OCDE, las prestaciones sociales requirieron 41.4 % del gasto social.

La remuneración a los empleados gubernamentales es la segunda transacción económica más importante, tanto para los países latinoamericanos como para los de la OCDE, aunque los montos han disminuido desde 2019, de acuerdo con los estudios más recientes.

Los patrones del gasto público en América Latina varían mucho. Guatemala —con 43.5%— es el país que registró el porcentaje más alto para cubrir la remuneración de sus empleados en el 2021; Colombia, por el contrario, apenas destinó 17.9%; en el rubro de las prestaciones sociales, Chile gastó 49%, frente al 7.1% de El Salvador.

En 2021, los subsidios representaron 1.3% del gasto en ALC, un aumento con respecto a 0.9 % de 2019, mientras que los países de la OCDE ampliaron considerablemente su gasto en subsidios de 2.2%, en 2019, a 4.5 % en 2022.

El gasto en prestaciones sociales ascendió en promedio a 13.3% del PIB en los países de la región en 2021, menos que en los países de la OCDE (19.1 %). Guatemala (1.8%) y Perú (2%) gastaron la menor proporción del PIB en prestaciones sociales. La remuneración a



15 ABR 2024

Página

49

Sección

Fecha

empleados ascendió en promedio a 9.8% del PIB en los países latinoamericanos, porcentaje similar al de los países de la OCDE (9.3%).

Sobre este tema y otros indicadores sobre la eficacia de la actividades gubernamentales puede consultarse la cuarta edición del Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe, una publicación conjunta del BID y de la OCDE que conjunta los indicadores de desempeño de los gobiernos de la región en áreas fundamentales como las finanzas públicas, la contratación pública, el empleo público y el gobierno digital. También aborda temas emergentes como los presupuestos con perspectiva de género, la confianza en las instituciones, la satisfacción con los servicios públicos y la acción climática.

Efectos secundarios

REENCUENTRO. A Zapotlán el Grande se trasladaron los candidatos a la gubernatura de Jalisco, para el segundo de los cuatro debates convocados por la autoridad electoral. El emecista **Pablo Lemus** sorprendió por su agresividad contra la morenista **Claudia Delgadillo**, a quien continuamente puso en aprietos y terminó por afectar, con la historia de su casota. **Laura Haro**, abanderada frentista, nuevamente resaltó por su desenvoltura verbal: "Aquí en Jalisco lo decimos claro: el morenavirus no va a infectar nuestro estado, pero también los gobiernos de fosforena se van a ir", definió.



línea10

DEMIS FUENTES

15

SI HAY quienes miran el vaso medio lleno, aún cuando está medio vacío, ¿por qué no habrían de existir quienes acusan colocación, donde hay un retiro?

PUES DICEN que en esas anda **Gabriela Osorio**, candidata del cuatroteísmo en **Tlalpan**.

MUY INDIGNADA acusó en redes que la Alcaldía estaba retirando su propaganda, a la vez que subía la de su adversaria de la Oposición, **Alfa González**.

Y HASTA agregó una fotografía donde se ve a un trabajador con un pendón de esta última a cuestas.

PEEEERO, pequeñísimo detalle, lo que hacían las cuadrillas era bajar propaganda de todos los candidatos, en respuesta a la petición que hizo el Instituto Electoral.

O SEA que los suyos, los de enfrente y los

de quien fuera eran bajados de los espacios donde nunca debieron haberse colocado. Están viendo ¡y no ven!

■ ■ ■

ALGUIEN EN el equipo de la candidata a la reelección, **Margarita Saldaña**, trae un tema con el subconsciente o con la distracción.

DESDE SU cuenta de X, dicen que se subió un post invitando a ver una entrevista con la candidata a reelegirse en Azcapotzalco, pero le adjuntaron un video de **Victor Hugo Romo!**

A LOS minutos bajaron el mensaje y lo subieron correctamente, pero mientras... ya se imaginarán.

demisfuentes@reforma.com



EL GURÚ DE LA BARRANCA
EDUARDO CAMACHO

@cidquijote@yahoo.com.mx



Que investiguen a Piña también

13

MAESTRO, TV AZTECA ESTRENARÁ EL PROGRAMA HISTORIAS DE ELEKTRA.

-¿Algo así como La rosa del Tío Pinche, digo Richie, una copia de la flor guadalupana?

La titular de la SCJN ordenó investigar a Arturo Zaldívar y su exequipo "por vulnerar la independencia del PJJ", a petición anónima.

-Que millones de mexicanos pidamos indagar a Norma y sus muchachos que no se muestran nada independientes y sí demasiado complacientes para dejar libres a expolíticos prianistas como Robles, Lozoya, Collado, Ancira, Murillo Karam y otros pillos. Desde que ella ascendió, no hay de Piña para la justicia. (Y no sería una solicitud anónima, sino popular).

El Poder Judicial de la CDMX decretó libertad absoluta al fiscal de Morelos, Uriel Carmona, y la FGJ capitalina pide revisión de amparo.

-Nada más falta dejar libres a los asesinos de la joven Ariadna Fernanda, para consumir un feminicidio atroz.

La priista Arely Gómez ya es auditora especial de desempeño en la ASF.

-Con descaro se desempeñó en otros sexenios favoreciendo a la exmafia del poder, por lo que no inspira confianza.

Xóchitl dijo que es extraño que Claudia con puestos bien pagados, diga que no tiene una casa propia.

-Es que gobernó Tlalpan y la CDMX sin robar, en cambio Bertha como delegada de la Miguel Hidalgo en 2015-2018 llevó mucha agua a sus empresas.

Gálvez citó que Sheinbaum no sólo es corcholata de AMLO, sino también tapadera.

-#Miley-di es el tapón de la caguama que mucho publica en sus fiestas.

Bertha prometió que por cada peso robado por funcionarios corruptos, se regresarán dos.

-Pero que lo haga retroactivo para exgobernadores ladrones como su second Alito, que también es su sparring.

Marko Cortés indicó que el INE garantizará piso parejo en el proceso electoral.

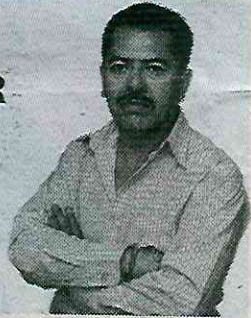
-Lo disparejo lo pone La ruda rudísima, intelectual y propositivamente muy por debajo de La científica del bien.



R-10

**SALVADOR
TREJO** 31

**purozlenk5@
gmail.com**



¡Qué perros!

El accionar de los cuicos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) raya en lo demencial o ridículo, lo malo es que sus shakas se los solapan y hasta justifican sus acciones con leyes que solo aplican a su conveniencia.

Menciono esto porque se hizo viral un video donde tiras de la SSC sacaron casi a madrazos a un joven del Metro de la CDMX, cuando trasladaba a su perrito herido a que lo atendiera un veterinario.

Los cuicos se vieron más perros que el propio can, pues hicieron unos panchotes disque aplicando el artículo 161, fracción XI de la Ley de Movilidad, el cual establece que las mascotas pueden viajar en el transporte público siempre y cuando lo hagan en una jaula transportadora.

La pregunta es ¿por qué los tirantes aplicaron estrictamente este artículo y no pidieron ayuda a la Brigada de Vigilancia Animal de su misma dependencia para que atendieran al perrito?

¿Por qué no se ponen así de "perros" con los usuarios que van tomando chelas en los vagones todos los días? ¿Por qué no se ponen así con los vendedores ambulantes que son un dolor de hue...sos? ¿Por qué no se les ponen al pedo así a los carteristas, a los que roban celulares y a los acosadores? Para eso batos no existen leyes o cuál es el pex.

¿Por qué no se detienen entre ellos mismos cuando en vez de cumplir con sus labores de vigilancia están en los chingados celulares whatsapeando y las mujeres policías hasta maquillándose?

Por favor señores policías dejen de hacer ma...fufadas y pónganse a trabajar que para eso les pagamos con nuestros impuestos. El perrito iba herido y necesitaba llegar a recibir atención médica, ¿Así respetan la vida de los animales?

Y del Metro mejor ni hablo, porque asegura que todo fue "a petición de los usuarios", pues entonces "a petición de los usuarios" deberían actuar así de rápido para arreglar las escaleras eléctricas y las decenas de fallas que tienen en su servicio, eso es más importante que desalojar a un perrito y a su dueño ¡Ineptos!



Rayuela 40

Así es, como dicen los desplazados palestinos: no se debe desviar la atención del genocidio israelí en Gaza.

LA CRÓNICA DE HOY

LA ESQUINA

Es muy necesario que las potencias involucradas en los conflictos de Medio Oriente atiendan el llamado pacifista de la ONU. A toda costa debe dar resultados la diplomacia para que no escale el conflicto Israel-Irán. El mundo está amenazado por arsenales y otra guerra puede terminar en una conflagración.



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

REFORMA
CORAZÓN DE MÉXICO

Página

9

Sección

Fecha

15 ABR 2024

CONVENCIMIENTO 9







GALINDO Pobreza y vejez

22-0





CHELO La guerra

27

QUÉ TERRIBLE
VIVIR CON LA
INCERTIDUMBRE DE
QUE UNA BOMBA
CAIGA SOBRE
NUESTRA CASA.



Chelo



RAPÉ/SOLDADO ANÓNIMO

2



EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/KALICLAUDIA AL RESCATE

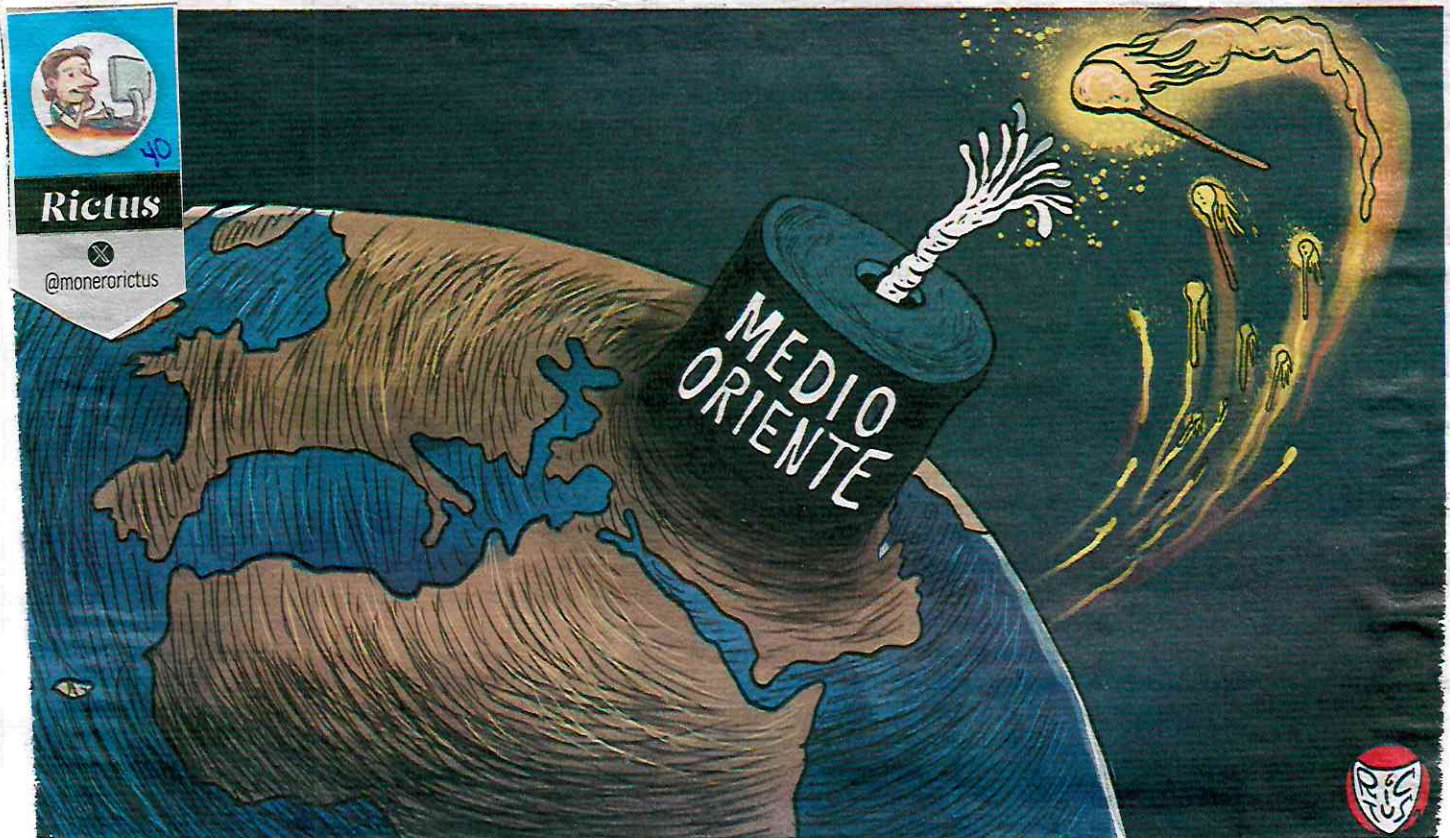
3



"Serenidad y paciencia", Arturo, no estás solín...

...te protege el supremo

JABAZ



Confiscando afores

Cámara ya se la saben, esto es una reforma constitucional denme sus afores y sus celulares.





XOLO ♦ ESCARMIENTO

2





Empiñado

Chavo del Toro

