

COLUMNAS POLITICAS



Morena-PN, avanza plan electoral //
Opositores, ¿contragolpe? // Corcholatas
y taparroschas // ¿Corte e INE? Pues...

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PLAN ELECTORAL de Morena-Palacio Nacional se va desarrollando con precisión en los terrenos partidista, legislativo y judicial, mientras la oposición sigue entrampada en su búsqueda de alianzas que no cuajan y de precandidatos que no descuellan.

TAL DISPARIDAD DE planteamientos tácticos y estratégicos podría ser resuelta si, en un símil futbolístico, los opositores estuvieran dejando correr al adversario y dominar el campo de juego en espera de armar un contragolpe tan relampagueante y eficaz que derrotara al contrario, tal vez agotado de mantener un control aparente, que a fin de cuentas le resultara contraproducente.

NO SE VE en la alineación de los contrarios a la 4T al jugador estrella o a los sobresalientes jugadores muy bien acoplados que con genialidad pudieran dar la vuelta a esa disputa. Tampoco al director técnico con esquemas deslumbrantes (ni modo que Claudio X.) ni a una afición tan multitudinaria y clamorosa como quisieran los porristas intelectuales, empresariales y mediáticos que bocinan catástrofes del contrario.

Y NO ES que Morena, sus aliados y precandidatos sean una maravilla. Pero competidores tan incompetentes hacen ver aventajados a los guindas y sus colores asociados. Para empezar, el obradorismo acomodó el primer y único impacto preelectoral registrado hasta ahora al destapar nombres y dar banderazo de salida: ¿tres *corcholatas* distintas y una favorita verdadera? Como nadie pudo imponer sanciones electorales por actos anticipados de campaña (otro avance importante del plan Morena-PN), el *corcholatismo* se desplegó sin miedo a algún INE o tribunal, bajo amago político y administrativo las principales figuras del poder electoral, consejeros y magistrados.

A ESTAS ALTURAS, Morena-PN tiene plenamente fijadas sus fichas en el tablero, tres *corcholatas* oficiales y dos *taparroschas* de reciente ingreso complementario (una de éstas, ¿o las dos?, más con dedicatoria hacia candidaturas

por la Ciudad de México), y ha establecido su calendario y procedimientos: en julio próximo, emisión de la convocatoria para aspirantes presidenciales; en diciembre, consultas y decisión final.

MIENTRAS TANTO, SE frena la efervescencia *corcholatera* para que toda la artillería política se concentre en las elecciones del estado de México, los últimos reductos históricos del Partido Revolucionario Institucional, que aun cuando perdiera esos bastiones casi centenarios mantendría una solitaria gubernatura en alianza, la de Durango, plaza que ya había perdido ante Acción Nacional.

EL PLANO QUE parece más jabonoso para Morena-PN es el correspondiente al llamado *plan B*, no en lo senatorial, donde Monreal seguirá haciendo faenas expiatorias para aprobar la alternativa ya autorizada por San Lázaro, incluso sacrificando a los aliados del Verde y el Trabajo, a quienes no se beneficiará con la cláusula llamada de *vida eterna*. En todo caso, lo difícil o incierto vendrá cuando la Corte decida si es inconstitucional dicha alternativa B.

PERO, POR IRÓNICO que parezca el asunto, aun con una derrota judicial (que la Corte declarara la inconstitucionalidad solicitada por los anti-4T), Morena-PN seguiría teniendo ventaja política y electoral, pues culparía a sus contrarios de los eventuales problemas que se dieran en esa estructura acusada de obesidad presupuestal y malquerencia política hacia el morenismo.

Y, EN EL INE, suponiendo que no se "tocara", a partir de abril próximo habrá una nueva composición que integrará a cuatro consejeros probablemente designados por insaculación, pero a partir de listas mayoritariamente elaboradas por el obradorismo y sus aliados.

¿Y LOS OPOSITORES? Pues, inmersos en la telenovela barata del perredismo en liquidación que pretende chantajear a PAN y PRI en busca de algunas concesiones. Y en la búsqueda, hasta ahora vana, de cartas viables para jugar, de dirección técnica y programática eficaz y de suficiente público real y no sólo simulado a través del equipo de sonido del estadio. ¡Hasta mañana!



HONORES A LA BANDERA EN EL VESTÍBULO DE SAN LÁZARO



▲ La presencia de una escolta militar con fusiles de asalto –sin municiones– en la Cámara de Diputados elevó la confrontación

entre Morena y la oposición, cuando el panista Santiago Creel (izquierda) les impidió entrar al salón de plenos. Foto Luis Castillo



CIUDAD PERDIDA

Robo de cable, una verdad a medias // Cuatro años pasaron // Un trabajo de profesionales

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ *30*

VAYA SORPRESA CAUSÓ la noticia en la que se dijo que el culpable de los ataques al Metro es “el crimen organizado”. Seguramente la afirmación se sustenta en datos muy sólidos que no dejarán duda de que los malos son los que irrumpen en las instalaciones de ese medio de transporte para cometer, entre otros, el robo de cable.

ESTA VEZ ESO del crimen organizado no suena tan convincente; por cierto, pudiera ser porque cuando se habla de una organización criminal regularmente se le pone nombre y apellido, y en este caso no nos han dicho qué cártel es el que realiza los saqueos al Metro.

YES QUE la información que se dio a conocer sobre el asunto, y que fue investigada por un grupo de personajes, entre los que estuvo o está el jefe de la policía, Omar García Harfuch, y Tomás Pliego, entre otros, halló que fueron delincuentes profesionales quienes se dieron a la tarea de hurtar partes muy importantes para el correcto funcionamiento del subterráneo.

DURANTE CUATRO AÑOS, desde 2019 y hasta ahora, el grupo no identificado de criminales sustrajo 14 kilómetros y medio de cable con alma de cobre, es decir, apenas dos kilómetros menos que la longitud de la línea 1, y nadie se daba cuenta, nadie decía nada; es más, frente a algunas informaciones que denunciaban anomalías en el sistema, la dirección de comunicación social explicaba cosas inverosímiles.

EL 12 DE diciembre pasado, en una tarjeta informativa, dicha área del Metro trataba de aclarar que los retrasos y los percances que se registraban por aquellas fechas tenían su origen “en un grupo de indigentes que encendieron fuego, lo cual afectó el cableado del línea 3”, y agregaba que ese equipo “se ubica de forma subterránea”.

¿SERÁN ESOS INDIGENTES los que forman parte del grupo criminal que afecta a las instalaciones del subterráneo? Seguramente

se trata de otro grupo, un conjunto de malhechores que han recibido un adiestramiento profesional para saber cómo, cuándo y dónde cortar, porque así como que móchale aquí y nada más podría ser un suicidio por la carga de energía que llevan.

Y SÍ, TIENEN que ser unos profesionales para que no los detecten las cámaras, para que nadie se percate de que hay vehículos en los que cargan los rollos y algunas otras cosas que extraen de las instalaciones del servicio número uno de transporte en la ciudad. En fin, sí, solamente un grupo muy bien organizado de criminales podría dañar durante tanto tiempo al STC.

SE TIENE QUE saber, por lo tanto, si se habían hecho las denuncias de robo, y si se efectuaron, por qué las autoridades correspondientes no actuaron en consecuencia. ¿Alguien las dejó pasar?, o ¿alguien es cómplice? ¿Cómo que cuatro años de saqueo? Parece fácil decirlo.

EL ASUNTO ES que los problemas ahora se han agudizado, y si esto no se resuelve de fondo, algo muy grave podría ocurrir, y entonces no será nada confiable que se le eche la culpa a un grupo de indigentes que mitigaron su frío quemando algunas cosas, con un fuego que traspasa la tierra y llega hasta el cableado. Aguas.

De pasadita

¿QUÉ FAVOR LE deberá Mario Delgado, el líder de Morena, a Ricardo Monreal como para haberlo impuesto entre las *corcholatas* que van por la Presidencia, aunque sabe que no tiene ni la mínima posibilidad y que juega otro juego en el que no está el Palacio Nacional en la lista?

Y ¿POR QUÉ, ya que andaba de spendioso, no incluyó a Gerardo Fernández Noroña, más cercano a la 4T, y con muchos más argumentos políticos y no de politiquería que los que esgrime el zacatecano. Ya sé, Delgado dirá que porque no es de Morena, sino del PT, y hasta ahí no alcanza la alianza. Vaya, vaya...



DINERO

*Paisanos apoyan a la 4T con \$3.7 billones
// Bancomer volvió a ganar más aquí
que en España // Le faltan tablas a Creel*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRINCIPAL APOYO financiero del gobierno de la 4T son los millones de paisanos que trabajan en Estados Unidos y envían dólares a sus familias que viven en México. De 2019 a 2022 han remitido 187 mil 127 millones. ¿Con qué puede compararse esa cifra? Con las reservas de divisas del Banco de México, que suman alrededor de 200 mil millones de dólares. En moneda nacional, con una cotización de 20 por dólar, suman 3 billones 742 mil millones de pesos. La contribución de nuestros paisanos ha sido fundamental para el gobierno de la 4T. Sin embargo, los tratamos mal. No suelo concurrir a las mañaneras, pero si alguna vez lo hiciera esa sería mi única pregunta: ¿por qué tratan los agentes mexicanos como delincuentes a nuestros paisanos?

Tijuana-San Ysidro

EXPONDRÍA EL CASO de la frontera de Tijuana-San Ysidro. En la madrugada hay filas interminables de automóviles para cruzar la línea. Eso no lo podemos remediar, son políticas del gobierno de Estados Unidos, pero también se hacen filas larguissimas para regresar del trabajo, cansados como vienen de jornadas pesadas. Y los agentes los hacen esperar sin necesidad, los hacen cruzar la línea a vuelta de rueda, y al azar van deteniendo a los que quieren, dizque para revisar que no traigan drogas, pero en realidad es para bajarles unos billetes verdes. Las drogas circulan de sur a norte, no al revés, como se está mostrando en el juicio de Genaro García Luna. Lo que hacen con nuestros paisanos los agentes mexicanos a cargo de la revisión equivale a darle patadas al pesebre.

Bancomer gana más aquí

FUE PROPIEDAD DE un grupo de mexicanos encabezados por uno de los grandes banqueros de su época, Manuel Espinosa Yglesias. Luego sería "nacionalizado" por el presidente José López portillo. Más adelante, en otro capítulo de la accidentada historia de la banca mexicana, sería reprivatizado por Carlos Salinas de Gortari. Cayó en problemas financieros por el *error de diciembre*, del cual Ernesto Zedillo culpa al hoy ciudadano español de linaje sefardí, fue rescatado por el Fobaproa y hoy en día es propiedad del grupo español BBVA. Mientras los mexicanos año con año abonan a la cuenta del Fobaproa, BBVA anuncia que ganó un récord de 6 mil 420 millones de euros en 2022, 38 por ciento más que el año anterior. Supera así la marca de 6 mil 126 millones que alcanzó en 2007. Dato puntante: volvió a ganar más aquí que en su tierra: México generó 57 por ciento de los resultados del grupo, tras contabilizar ganancias de 4 mil 182 millones, 64% más que el año anterior. En contraste, en España ganó solo mil 678 millones, lo que supone un incremento de 8.4%, de acuerdo con información del diario *Expansión*. Por cierto, ya prescindieron del nombre de Bancomer, tan cercano a la clientela mexicana.

Tuitazo de la Suprema

NO TOCÓ EL tema de si los *tuitazos* van acompañados de mentadas, como suele ocurrir, pero la primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación avaló que los ciudadanos puedan hacer uso de las redes sociales, como Twitter, para hacer peticiones a las autoridades o de-



Acumulado anual de remesas

AÑO	DÓLARES*
2022	58,497
2021	51,586
2020	40,605
2019	36,439
Total	187,127

*Son millones de dólares. Cifras redondeadas.
Fuente: Banco de México

nunciar fallas en los servicios públicos. Estarán obligadas a responder por la misma vía. La propuesta fue del ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo y la respaldaron sus colegas. Indica que las "peticiones formuladas a una autoridad a partir de la plataforma Twitter, si encuentran protección en el artículo octavo constitucional, siempre y cuando exista confirmación de que: (a) la respectiva autoridad es titular de la cuenta a partir de la cual se formulan dichas peticiones, y (b) que a partir de la misma realiza actos de interacción con la ciudadanía". Y una tercera condición es que la cuenta no haya recibido tache de Elon Musk.

Twitterati

LAMENTABLE LA CONDUCCIÓN del diputado Santiago Creel en la sesión de Congreso General constitucional. Habló de diálogo sin dialogar. Le ganó su protagonismo. Al final demostró falta de pericia, sensibilidad y de recursos parlamentarios. La Jucopo más tarde emitirá un comunicado.

Escribe diputado @Ignacio Mier Velazco

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

RELAJADO INICIO DE SESIONES EN EL SENADO



▲ El presidente de la mesa directiva, Alejandro Armenta (Morena), turnó a comisiones la minuta del plan B electoral, aunque habían dicho que se aprobaría de inmediato. En la imagen, charla con sus correligionarios. Foto Marco Peláez



MÉXICO SA

Paisanos, récord tras récord // Un billón de pesos en 2022 // Cárdenas: que siempre no

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

20

MÁS DE UN billón de pesos inyectados a la economía mexicana en sólo un año, lo que sin duda alguna contribuyó a la cifra positiva del producto interno bruto nacional registrada en ese periodo y –punto toral– elevó el nivel de bienestar de millones de familias receptoras de remesas. En síntesis, México se mantiene como el tercer destino mundial de remesas (sólo superado por India y China), gracias a los cerca de 58 mil 500 millones de dólares enviados por los paisanos en 2022, 13.4 por ciento más que 12 meses atrás, el mayor nivel de la historia.

LA JORNADA (BRAULIO Carbajal) lo reseña así: las remesas cerraron 2022 en 58 mil 497 millones de dólares, el mayor nivel para un año desde que existen registros, reveló el Banco de México. El monto resulta superior en 13.4 por ciento al récord anterior registrado en 2021, que fue de 52 mil 586 millones de dólares. En lo que se refiere exclusivamente a diciembre del año pasado, los ingresos por ese concepto sumaron 5 mil 359 millones de dólares, un incremento de 12.8 por ciento respecto a igual mes de 2021.

PARA DIMENSIONAR EL impacto económico de las remesas enviadas por los paisanos en el periodo referido, vale mencionar que ese billón de pesos, en números cerrados, equivale a 14 por ciento del Presupuesto de Egresos de la Federación aprobado por la Cámara de Diputados para el ejercicio 2022, o si se prefiere, es similar a lo que en 27 años han pagado los mexicanos por el “rescate” bancario de 1995 (cortesía de Ernesto Zedillo).

EN LO QUE va de la presente administración gubernamental, a México han ingresado más de 187 mil millones de dólares (alrededor de 3 billones 750 mil millones de pesos) en remesas, con el consecuente impacto favorable para la economía nacional y, sobre todo, el bienestar de las familias receptoras.

DE ACUERDO CON la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), dependiente de la ONU, entre los años 2000 y 2020 el aumento global del valor de las remesas fue de 557 por ciento, al pasar de 126 mil a 702 mil millones de dólares. “Los países con altos ingresos son casi sin excepción los principales lugares de procedencia de las remesas. Por decenios, Estados Unidos ha ocupado sistemáticamente el primer lugar entre esas naciones: en 2020 registró una salida total de 68 mil

millones, seguido de Emiratos Árabes Unidos (43 mil 200 millones), Arabia Saudita (34 mil 600), Suiza (27 mil 960) y Alemania (22 mil).

ESA MISMA FUENTE de información revela que en 2022 más de 40 por ciento de los migrantes internacionales en todo el mundo nacieron en Asia (India en su mayoría); México ocupó el segundo lugar entre los países de origen y la Federación de Rusia el tercero. Países europeos como Ucrania, Polonia, Reino Unido, Rumania y Alemania reportaron un número considerable de emigrantes.

DESDE 1970, ESTADOS Unidos ha sido el principal destino de los migrantes internacionales. A partir de entonces, se ha cuadruplicado el número de personas nacidas en el extranjero, pasando de menos de 12 millones ese año a cerca de 51 millones en 2020. Alemania ocupa el segundo lugar global entre las naciones de destino y también ha experimentado un aumento a lo largo de los años (de 9 millones en 2000 a casi 16 millones en 2020).



LA OIM DETALLA que la estimación global es que en 2020 hubo alrededor de 281 millones de migrantes internacionales en el mundo, lo que equivale a 3.6 por ciento de la población mundial en ese año. “En general, el número estimado de migrantes internacionales ha aumentado en las últimas cinco décadas. En 2020, el total estimado de 281 millones de personas que vivían en un país distinto al de su lugar de nacimiento fue 128 millones más que en 1990 y más de tres veces el número estimado en 1970”.

EN 2020, INDIA, China, México, Filipinas y Egipto fueron los cinco principales países receptores de remesas, aunque los dos primeros muy por encima. Para el caso mexicano, de 2000 a 2022 el monto captado creció cerca de 930 por ciento (de 6 mil 280 a 58 mil 497 millones de dólares, en cada caso).

Las rebanadas del pastel

QUE SIEMPRE NO: por “consideraciones políticas”, Cuauhtémoc Cárdenas se deslindó (“no participaré más”) del esperpento político denominado Colectivo por México, algo que dio “mucho gusto” al presidente López Obrador. Eso sí, no modificó su crítica a quienes forman parte de esa supuesta organización: “todos ellos fueron parte de la corrupción o cómplices” y la “toleraron” para que se llevara a cabo “el saqueo más grande cometido en la historia de México”.

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



▲ Las remesas tienen un impacto favorable en la economía nacional. Foto Luis Castillo



El americanismo, a debate

ILÁN SEMO

En días pasados circuló en las redes un debate sobre el estado actual del *americanismo*. El concepto fue acuñado por Antonio Gramsci a principios de la década de 1930, que vislumbró la emergencia en Estados Unidos de un tipo de capitalismo que se diferenciaba de manera sustancial de su símil europeo. El fordismo y el taylorismo, junto con los nuevos sistemas de disciplinamiento síquico de los trabajadores, serían la base de una auténtica revolución pasiva, es decir, una actualización del capitalismo que así se reordenaba para hacer frente a la "tendencia histórica de la caída de la tasa de beneficio". Gramsci descreía de las capacidades de las élites europeas para impulsar una transformación de estas dimensiones. En rigor, los estamentos aristocráticos y clericales, las densas capas de *junkers* y latifundistas y el "espíritu suntuario" de los cuerpos burocráticos y militares habían inhibido hasta la fecha un fenómeno semejante en el viejo continente.

Fue la violencia y la extensión de la Segunda Guerra Mundial las que desmantelaron, en muchas sociedades europeas (no en las del Mediterráneo, por supuesto), el poder de los estamentos que las alejaban de su modernización. Sin embargo, en los años 50, surgió un nuevo e impensable reorden, cuya sede inicial fue Inglaterra. Una variante que, impulsada por la fuerza de las organizaciones sociales y de trabajadores, podría acaso definirse como europeísmo. En vez de los altos salarios que Ford propugnaba para los trabajadores (siempre bajo la estrecha vigilancia de mecanismos de control síquico y social gestionados por las propias empresas),

apareció el Estado de bienestar: salud, educación, alimentación y pensiones devinieron funciones garantizadas como responsabilidades públicas. Las técnicas de disciplinamiento correrían a cargo de los sistemas estatales. El europeísmo se convirtió en una forma de capitalismo obligado a aumentar su productividad sobre la base de invenciones tecnológicas y a asegurar los límites del salario a través de migrantes que provenían, en su mayoría, de los países del Mediterráneo.

A mi parecer, la gran crisis del anti-*americanismo* se escenificó en los años 70. Más que un colapso energético, se trató de la revelación de aquello que estaba provocando una falta de competitividad de la economía estadounidense en el mercado mundial: los altos salarios en las industrias de la manufactura. El fordismo había dejado de funcionar. La respuesta fue ya no una revolución pasiva como en los años 20, sino un proceso de restauración: la cruzada conservadora (léase: neoliberal) encabezada por Ronald Reagan y Margaret Thatcher, impresionados por la rapidez que había mostrado en manos de la dictadura de Augusto Pinochet en Chile. ¿En qué consistió esta cruzada?: privatizar, desregularizar, abrir fronteras al capital y a la migración periférica, abatir el poder de los sindicatos y, sobre todo, permitir la traslación de las indus-

trias de la manufactura a las economías emergentes. Algo que se podría llamar *americanismo II* y que Bolívar Echeverría analizó con mucha precisión a fines de los años 90.

La desintegración de la Unión Soviética facilitó la rápida diseminación de este "modelo", con excepción de tres áreas: Europa, que preservó su orden fraguado en los años 50; el capitalismo asiático de Japón, Corea del Sur, Taiwán y Singapur y, la sorpresa, la economía híbrida de China.

La clave tecnológica del *americanismo II* fue la revolución *cyber*. La clave político-cultural del nuevo disciplinamiento: la sicopolítica. La clave social: la migración masiva de trabajadores provenientes de la periferia, a los cuales se le negaba —y se les continúa negando— ciudadanía, calificación, salud y una vida digna. La fiesta duró poco. La crisis financiera de 2008 puso en entredicho la solvencia tanto del europeísmo como de la restauración estadounidense. Al igual que Yannis Varoufakis, pienso que hasta la fecha no se han recuperado. *De facto*, las economías europeas llevan una década estancadas. Y la maquinaria alemana debe más a la productividad china que a los excesos retóricos de sus presunciones.

“

Para México el dilema es cómo salir lo más rápido del pozo

Si observamos el mapa actual de las geoeconomías, la estadounidense muestra una incapacidad constante para retomar el brío de antaño. La razón es sencilla y compleja a la vez: las empresas no pueden solventar lo que el Estado debería tomar en las manos (salud, educación, pensiones, etcétera). Para ello tendría que dejar de subvencionar al capital financiero. Se ve difícil. En Europa, se intenta desde Berlusconi



02 FEB 2023

Página

15

Sección

Fecha

pasar al esquema estadounidense. La diferencia es que la resistencia social ahí es mucho más seria y severa. En estos días, Macron debe enfrentar el desafío obrero más radical desde 1995 que se opone beligerantemente a la reducción de las pensiones. Como dijo un diputado verde en Alemania, "el neoliberalismo es un pozo del que nadie sale incólume". Y la OTAN se prepara más para enfrentar las protestas sociales locales que para combatir tanques rusos.

Para México el dilema es cómo salir lo más rápido del pozo. Las reformas sociales del gobierno de Morena no persiguen este cometido. Su destino es ampliar el consumo distribuyendo de manera directa dinero. Sin embargo, es un comienzo. Legitiman la necesidad de distribuir el ingreso. Falta lo más importante: situar al mundo del trabajo (y no al de las inversiones o al de "la pobreza") en el centro de la sociedad.



Gente terriblemente normal

ROSA MIRIAM ELIZALDE

15

La nueva banalidad del mal es el turismo, capaz de convertir en objeto de consumo un campo de concentración nazi, donde 200 mil personas fueron recluidas entre 1936 y 1945. En Sachsenhausen, cerca de Berlín, más de 30 mil murieron a causa de enfermedades, hambre, experimentos médicos, torturas o la cámara de gas.

Fue un centro concebido por su líder, Heinrich Himmler, como un campo "modelo" de su política de exterminio, que comenzó encarcelando a adversarios del régimen fascista, pero luego incluyó a todos los que los nazis consideraban inferiores racial o biológicamente. A partir de 1939, incluyó a los ciudadanos de los países ocupados por Alemania. Entre todos ellos hubo comunistas, socialistas, anarquistas, negros, gitanos, homosexuales, judíos, católicos, evangélicos y soldados de diferentes ejércitos.

El régimen nazi estuvo desde sus inicios inextricablemente unido a la brutalización de la política, a la necesidad de "purificar" con la violencia una sociedad decadente, como la Alemania del Tercer Reich. Lo hizo además construyendo una maquinaria perfecta de dolor y muerte como este campo de concentración que, mirado desde lejos, parece armado de bloques perfectos y ordenados, como un juego de Lego en que las piezas más inocentes pueden ser pervertidas y transformadas en elementos de destrucción.

Mientras caminas por ahí, una guía electrónica que te colocas en la oreja te

va contando en tono impersonal cuál era la función de cada bloque, y no pierde ocasión para reiterar que los soviéticos que liberaron a los prisioneros en abril de 1945 cometieron tantos abusos como los nazis. Olvida muchos detalles, como que después de la guerra, apenas 6 por ciento de los soldados alemanes de Sachsenhausen fueron juzgados. Si se te ocurre pasar por la casa de Bertolt Brecht en Berlín oriental, convertida en museo, la empleada a cargo tratará de convencerte de que el autor de *La ópera de los tres centavos* y *El círculo de tiza caucasiano* no era tan marxista como él mismo se empeña en subrayar en toda su obra.

Estoy en Berlín, invitada a la Conferencia Rosa Luxemburgo, que cada año recuerda a la brillante intelectual marxista, ejecutada con un disparo en la nuca el mismo día en que le dispararon por la espalda a su compañero de luchas, Karl Liebknecht, el 15 de enero de 1919. Los que cometieron esos crímenes más tarde ayudaron a Hitler a alzarse con el poder. Para la filósofa Hannah Arendt, el asesinato de Rosa y Liebknecht supuso un punto de inflexión en la historia, que definió como "la línea que separaba la Alemania de antes y de después de la Primera Guerra Mundial".

El sentimiento que impera ahora entre la izquierda alemana es de suma preocupación, porque de nuevo se ha cruzado la línea. El vocero del gobierno federal, Steffen Hebestreit, confirmó el envío de tanques Leopard a Ucrania con el argumento de que para Alemania "es una cuestión de vida o muerte con respecto a la defensa del propio país". Los discípulos del general prusiano Clausewitz se empeñan en creer que es mejor una buena guerra que una mala paz, y resuenan los tambores de lo que podría acabar siendo una tercera guerra mundial.

Si la "lógica de las armas" intenta conducir a Alemania rearmada hacia una conflagración mundial devastadora, las "armas de la lógica" hace rato legislan y gobiernan las subjetividades, al punto de que algunos de los turistas de Sachsenhausen, sin el más mínimo pudor, se toman *selfies* haciendo equilibrio sobre las ruinas de una cámara de gas. El determinismo económico más

grosero, la eliminación de referentes históricos y la perspectiva de futuro, la trivialización y la manipulación de la vida, ni siquiera tienen que cruzar los límites del sentido común. Están aquí, con violencia literal y tácita normalizada en los medios de comunicación y las plataformas sociales.

“

Adolf Eichmann, quien era parte de un engranaje asesino, se había limitado a hacer lo que le correspondía. El mal no olía a azufre ni tenía cuernos. Era banal, era un buen vecino, gente como uno

La banalidad del mal es la negación del pensamiento. Hannah Arendt acuñó el concepto tras presenciar el juicio al oficial nazi Adolf Eichmann, de quien ella afirmó que era un hombre "terriblemente y temiblemente normal", un burócrata, parte de un engranaje asesino. Él se había limitado a hacer la parte que le correspondía. El mal no olía a azufre ni tenía cuernos. Era banal, era un buen vecino, gente como uno. Gente que consume y crea comida rápida virtual de cualquier cosa y sin pensar demasiado, mientras Berlín envía 14 Leopard a la guerra.



¿A qué viene el nuevo Lula?

EMIR SADER

16

Desde que salió de prisión y recuperó sus derechos políticos, Lula se propuso volver a ser presidente de Brasil. Cuando se lanzó como candidato instaló el lema: "Unidad y reconstrucción".

Cuando hablé con él por primera vez después de su segundo mandato presidencial, le pregunté qué más había aprendido de su experiencia como presidente. Me respondió: "Emir, no se puede gobernar sin tener el apoyo de la mayoría".

Esto explica la necesidad de la unidad en Brasil. Más aún, tras haber vivido la división del país promovida por el discurso de odio de Bolsonaro, ese Brasil dolorosamente fragmentado y con Lula en prisión.

Lula, sin embargo, ganó las elecciones. Pero por pequeño margen, lo que refleja cuán profunda era aún esa división. Las primeras semanas de su nuevo mandato vieron su emotiva ceremonia de investidura y la brutal acción bolsonarista del domingo siguiente en Brasilia.

Esos dos primeros domingos de gobierno

serían suficientes para mostrar las dos caras del mismo país. Así, la primera mención del lema -unidad- ganó una dimensión dramática, ante no sólo la división, sino la oposición de dos rostros radicalmente antagónicos de un país.

La conciencia de Lula sobre este problema ya lo había llevado a formular la idea de un Frente Amplio, alianza de fuerzas de izquierda, centro e incluso derecha, nucleadas por el objetivo de derrotar a Bolsonaro y al bolsonarismo.

Lula mejoró más su capacidad de diálogo con personas del espectro político, buscando aislar al bolsonarismo. La composición del gobierno reflejó esta compleja alianza, no sólo de diferentes fuerzas, sino también la amplia renovación de temas. Esto llevó a la creación de gran número de ministerios, revelando la amplitud del gobierno en la dirección de nuevos temas.

El discurso de Lula y la búsqueda de la recuperación de la bandera brasileña y sus colores en su imagen política reflejan esa actitud. Habla con todos en nombre de Brasil y sus intereses y necesidades.

La reconstrucción corresponde al diagnóstico del gobierno de Bolsonaro con

“

El balance de enero es fortalecer a Lula y debilitar a Bolsonaro

su destrucción del país y la necesidad de rescatarlo. Esa reconstrucción debe partir de la recuperación del desarrollo económico -tema central del gobierno- cambiando radicalmente el modelo.

En este plan se retoma el modelo exitoso de gobiernos anteriores: desarrollo económico con distribución del ingreso impulsando políticas sociales como prioridad fundamental; ampliación del mercado interno de consumo de masas; generación de millones de empleos formales y lucha frontal contra las desigualdades sociales y territoriales.

Como ya aprendimos en este primer mes de gobierno de Lula3, hoy es difícil proyectar el futuro. No significa que todos los meses serán como éste. El balance de enero es fortalecer a Lula y debilitar a Bolsonaro.

Los mayores desafíos de Lula3 son, en primer lugar, consolidar el clima de tranquilidad del país durante su gobierno. Segundo, lograr que la economía vuelva a crecer y tener políticas exitosas de redistribución del ingreso. Si Brasil vuelve a salir del mapa del hambre, si deja de ser el país más desigual del continente más desigual, Lula3 habrá sido una versión aún más virtuosa de lo que fueron sus gobiernos anteriores.



Terrorismo ultraderechista: no son lobos solitarios

MIGUEL URBÁN*

El pasado 7 de diciembre, las autoridades alemanas detenían en una macrooperación a 25 presuntos miembros de una organización terrorista ultraderechista que planeaba un golpe de Estado en ese país. El supuesto dirigente de la trama terrorista es Heinrich XIII, príncipe de Reuss, descendiente de una familia noble del este y un empresario activo en el sector inmobiliario. Entre los detenidos se encontraban militares en la reserva y en activo, una ex diputada del grupo ultraderechista Alternativa por Alemania (AfD) y jueza de Berlín y un conjunto variopinto de un chef, un piloto, un tenor y una doctora.

Los miembros se inspiran en un conjunto de teorías de la conspiración de la llamada ideología de los Reichsbürger (Ciudadanos del Reich) —movimiento ultraderechista que no reconoce la soberanía de la actual Alemania— y QAnon. Esos que vestidos de bisonte ocuparon el capitolio de Estados Unidos hace dos años y se han convertido en una de las teorías de la conspiración más importantes de la ultraderecha actual. De hecho, Alemania es el país de habla no inglesa con mayor presencia de QAnon, donde sus simpatizantes han crecido de forma muy notable tras la pandemia. Un estudio de NewsGuard sobre el aumento de QAnon en los países de habla germana revela que hay un enorme intercambio entre QAnon y el movimiento Ciudadanos del Reich. Y que la mitad de personas no vacunadas en Alemania y Austria creen en su

narrativa, y los votantes de AfD son mucho más proclives a simpatizar con sus consignas.

El riesgo del terrorismo ultraderechista en Alemania no es cuestión menor. Según la actual ministra de Interior, Nancy Faeser, y su predecesor en el cargo, Horst Seehofer, la extrema derecha es la “mayor amenaza” para la seguridad del país. Así lo demuestra una investigación de Zeit y el diario *Tagesspiegel* por la que entre 1990 y 2017 al menos 169 personas fueron asesinadas por miembros de la extrema derecha, a pesar de que las cifras de organismos oficiales reconocen tan sólo a casi la mitad de esas víctimas. Entre éstas se encuentran extranjeros, personas sin hogar, del colectivo LGTBI, izquierdistas y otras a las que la violencia ultraderechista consideró “adversarios políticos”.

Dos semanas después del frustrado plan de golpe de Estado ultraderechista en Alemania, un pistolero asesinaba a tres activistas kurdos en una céntrica calle de París. Según confesó a la policía, su intención era matar a cuantos más kurdos mejor. El detenido era conocido por la justicia por dos intentos de homicidio cometidos en 2016 y diciembre de 2021, uno contra población migrante, y había sido puesto en libertad el pasado 12 de diciembre. Sin embargo, el ministro de Interior francés se ha negado a catalogar el crimen como atentado ultraderechista, como piden los grupos kurdos en Francia.

Este aumento de los atentados ultraderechistas en Europa se produce en paralelo al reciente auge electoral de partidos de extrema derecha, pero también a la difusión y normalización de sus ideas y pro-

“

Un pistolero asesinó a tres activistas kurdos en París. Confesó a la policía que su intención era matar a cuantos más kurdos mejor



puestas. Hay muchos responsables en este proceso generalizado de "lepenización de los espíritus" o normalización de los discursos de la extrema derecha. Dando cabida a argumentos supremacistas o excluyentes, como si se tratase de una opción política más, se abre la puerta a normalizar los proyectos que defienden estas propuestas, ya sean formaciones políticas, foros en Internet o iniciativas terroristas.

Uno de los elementos más claros que muestran la unión del terrorismo ultraderechista y los discursos del odio que propagan los partidos de extrema derecha es la referencia a las teorías de la conspiración del "Gran Remplazo", "Plan de Kalergi" y de QAnon. Desde los atentados de Utoya, de Breivik, a Gendron, en Buffalo, los manifiestos que colgaron en Internet poco antes de cometer sus ataques hacían referencia a estas teorías de la conspiración, que han sido ampliamente difundidas por los principales líderes y partidos de la ultraderecha europea y estadounidense, como la propia Le Pen, Matteo Salvini, Santiago Abascal, Viktor Orban, la *youtuber* estadounidense de la *alt-right* Lauren Southern o el propio ex presidente Trump, que ha usado su plataforma Truth Social para difundir mensajes ligados a QAnon como una foto de sí mismo llevando una insignia de una Q superpuesta con la frase "The storm is coming", una publicidad fundamental para ampliar la difusión de estas teorías ultraderechistas.

Teorías de la conspiración que recorren y se diseminan por Internet. Las investigaciones sobre el origen y funcionamiento de los terroristas ultraderechistas indica que muchos se radicalizaron mediante Internet, que se coordinan en foros de debate *online* y que usan las redes sociales para publicitar sus ataques, aun con retransmisiones en directo de sus atentados. Aunque pueda parecer sorprendente, el terrorismo ultraderechista tiene mucho en común con el terrorismo yihadista.

Lo dicen académicos, como Moussa Bourakba, que constata "una similitud sorprendente en las técnicas de propaganda que usan ambos para el reclutamiento. Como las organizaciones yihadistas, la extrema derecha violenta recluta por las redes sociales, en foros y plataformas de videojuegos" (<https://rb.gy/vk7wou>).

Pese al auge del terrorismo ultraderechista y sus similitudes con el yihadismo, seguimos sin tomarnos la amenaza de la primera con la seriedad que se merece; tampoco parece que se aplique el mismo marco de análisis para ambos. Como apunta Daniel Poohl, director de la revista sueca *Expo*, en el caso de un "ataque islamita siempre tendemos a verlo como parte de un patrón más amplio. Entendemos que forma parte de la estrategia de una ideología política malévola. Con la ultraderecha, en cambio, solemos olvidarnos de este patrón e intentamos entender al individuo detrás del ataque" (<https://rb.gy/pkmggw>). Individualizar el acto terrorista es una manera de neutralizar la necesaria respuesta social que se ha de poner en marcha. Así, se podría decir que la mayoría de los partidos y las instituciones prefieren "siquiatrizar" las motivaciones y los actos terroristas ultraderechistas, antes que analizar las motivaciones políticas del fenómeno y responder desde sus respectivas competencias y responsabilidades.

Si no tiramos de ese hilo y no unimos los puntos hasta llegar a sus responsables últimos, sólo nos quedaremos con la figura de quien aprieta el gatillo y su perfil psicológico violento, conspiranoico, enfermo y aislado. Pero el lobo solitario supremacista es sólo un eslabón en una cadena de horror y odio que debemos comprender y combatir. El terrorismo ultraderechista es una realidad que ya está aquí, y que necesitamos abordar con la importancia que se merece, no deberíamos esperar un aviso más, nos jugamos vidas en ello.

**Diputado de la izquierda en el Parlamento Europeo*



BAJO RESERVA

Hartazgo de senadores del PRI con la telenovela Alito-Osorio

:::: Senadores del PRI que buscaban alternativas y un acercamiento para frenar el pleito entre el presidente del partido, **Alejandro Moreno**, y el coordinador de la bancada, **Miguel Ángel Osorio Chong**, perdieron toda esperanza de un acuerdo entre ambos liderazgos. Los desencuentros de los últimos días han escalado y ahora hay descalificaciones y acusaciones mutuas en medios de comunicación. La bancada, nos dicen, se encuentra dividida y con más ánimo de revancha que de realizar trabajo legislativo. Nos comentan que, si bien son menos los aliados del presidente priista, tampoco el senador hidalguense tiene a la mayoría a su favor. Nos hacen ver que los que sí son mayoría son los senadores que están hartos de los berrinches de ambos bandos, y de que el pleito se haya convertido en una telenovela.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Miguel Ángel Osorio Chong

:::: El presidente **Andrés Manuel López Obrador** reveló que ayer se reunió en Palacio Nacional con el ministro **Arturo Zaldívar**. Una reunión que el mandatario calificó de buena. Nos hacen ver que la fluidez de esa relación contrasta con la frialdad que ha tenido el mandatario con la actual ministra presidenta **Norma Lucía Piña Hernández**, con la que no se ha reunido. El próximo domingo ambos estarán en Querétaro en el acto oficial para conmemorar el 106 aniversario de la promulgación de la Constitución. Toda la expectativa es-

AMLO y Norma Piña en Querétaro, la expectativa

:::: El presidente **Andrés Manuel López Obrador** reveló que ayer se reunió en Palacio Nacional con el ministro **Arturo Zaldívar**. Una reunión que el mandatario calificó de buena. Nos hacen ver que la fluidez de esa relación contrasta con la frialdad que ha tenido el mandatario con la actual ministra presidenta **Norma Lucía Piña Hernández**, con la que no se ha reunido. El próximo domingo ambos estarán en Querétaro en el acto oficial para conmemorar el 106 aniversario de la promulgación de la Constitución. Toda la expectativa es-

tá puesta en los discursos de ambos. Algunos esperan que las palabras de la ministra den luz sobre el tipo de relación que habrá en los próximos años ente el Poder Judicial y el gobierno de la autollamada Cuarta Transformación.

¿PAN y PRI quieren dejar ir al PRD de la alianza?

:::: Nos dicen que más allá del contenido, el mensaje conjunto que emitieron ayer PAN y PRI, en el que refrendan la alianza Va por México, hay quien ve una señal de que están dispuestos a tomarle la palabra al presidente del PRD, **Jesús Zambrano**, que ha dicho que puede salirse de la alianza si no les dan parte de las candidaturas que están en juego en 2023 y 2024. Nos hacen ver que el boletín fue emitido sin consultar a los del Sol Azteca, y menos considerar su logotipo en el documento. ¿Será que están dando las facilidades a don Jesús para que dé un paso hacia afuera?

Busca Mier diálogo con el Tribunal Electoral

:::: Nos adelantan que el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, el morenista **Ignacio Mier**, envió una invitación al magistrado presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Reyes Rodríguez Mondragón**, y al resto de los magistrados para acudir a una reunión al palacio legislativo, para dialogar sobre cómo pueden acatar distintas sentencias del Tribunal. Mier ha expresado su inconformidad, especialmente con la resolución que modifica la convocatoria para elegir a consejeros del INE. Los magistrados están citados para acudir entre el 8 y 9 de febrero ¿Aceptarán la invitación? *



**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE
REPORTERO



**Alito y el expediente
de Chong**

Quién diría que lo único que mantiene unido al PRI... es el PAN. Las facciones priistas están brutalmente enfrentadas entre sí, pero lo que los mantiene bajo el mismo paraguas es la alianza opositora que el PAN se ha esmerado en armar y de alguna manera encabezar.

Tanto la dirigencia nacional que encabeza Alejandro "Alito" Moreno, con su dominio sobre los órganos del partido y la bancada de diputados, como el grupo de senadores que coordina Miguel Osorio Chong, y hasta los gobernadores que quedan —Alfredo Del Mazo y Miguel Riquelme— han buscado mantener la alianza opositora. Rompen entre sí, pelean entre sí, pero a la hora de las elecciones, acuden al paraguas de la coalición opositora. Para algunos es el "objetivo superior". Para otros, un instrumento de negociación. No faltará quien lo vea como herramienta de impunidad, tabla de salvación o hasta último tren. Lo cierto es que hoy por hoy en lo único en que coinciden tantas facciones es en que quieren integrar la alianza con el PAN y el PRD.

Porque internamente los

pleitos no podrían ser más ácidos. La reciente reunión plenaria de senadores del PRI que reventó cuando apareció "Alito" Moreno es sólo la muestra pública de desencuentros mucho más profundos.

Fuentes bien informadas me cuentan que es tal la animadversión entre ambos, que el dirigente priista aprovechó su extraordinaria relación con el actual secretario de Gobernación, el morenista Adán Augusto López, para pedirle que acelerara la investigación contra Osorio Chong. La petición fue más concreta: que le quitara la carpeta a la fiscal anticorrupción María de la Luz Mijangos, por considerar que es cercana a Osorio Chong y estaba retardando la investigación, y moverla al escritorio del número dos de la Fiscalía General de la República, Juan Ramos, para acelerarla.

Por otro lado, a Alejandro Moreno no le ha dejado de llover desde Campeche. La gobernadora morenista, Layda Sansores, gran amiga de Osorio Chong por cierto, sigue publicando grabaciones y chats escandalosos que aunque no han logrado quitarlo de la dirigencia del partido, sí lo han dejado políticamente imposibilitado para ser el candidato presidencial, que era su aspiración central para el 2024. Parece que ahora lo que buscará es tener mano en la elección del candidato presidencial de la alianza opositora y arrancar el próximo sexenio con un gran dominio sobre el partido y las dos bancadas en el Congreso. Veremos qué logra.

SACIAMORBOS

La relación entre el gobernador de Nuevo León, Samuel García, de MC, y las bancadas del PRI y el PAN es tan mala que le quieren hacer juicio político. Habían empezado bien negociando y buscando acuerdos, pero todo se rompió y en serio. Lo singular es que al parecer hubo algo que se dijo, pero cada quién entendió diferente: el gobernador entendió que el nuevo fiscal no sería su exrival priista Adrián de la Garza, y los dos partidos de oposición entendieron que sí sería. ●

historiasreportero@gmail.com

Facciones priistas brutalmente enfrentadas entre sí, lo que las mantiene bajo el mismo paraguas es la alianza opositora armada por el PAN.



La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

¿Senado responsable o Senado irresponsable?

En estos días es probable que circule la minuta en el Senado que contiene la iniciativa del Plan B, para ser discutida y eventualmente aprobada con la mayoría de Morena, después de los cambios en Diputados, ordenados por el presidente, para quitar la “cláusula de vida eterna”. Con esa aprobación se consumaría la desfiguración del INE mediante su desmantelamiento, que tanto desea y ha procurado el presidente AMLO.

Antes de emitir su voto, cabría apelar a la conciencia de las y los senadores sobre las siguientes consideraciones:

1) Economía: Carlos Urzúa exsecretario de Hacienda de la 4T, tachó de “absurdo” el argumento del ahorro. Señaló que “el presupuesto del INE no representa más que una cuarta parte del 1% del presupuesto federal”. Cantidad insignificante frente a las “cifras exorbitantes del erario que se han empleado y se siguen empleando, para alimentar a esos elefantes blancos que representan los tres grandes proyectos de inversión de este sexenio” (EL UNIVERSAL/enero 30/p. A17).

2) Logística y operación: Hasta la saciedad se ha ilustrado por expertos electorales, académicos, analistas, e incluso por la totalidad de los actuales consejeros electorales, que el Plan B trastoca al INE mediante fusión y mutilación de varios componentes clave para la adecuada operación del actual sistema electoral mexicano, tanto a nivel local como federal, afectando a las contiendas de este año en Edomex y Coahuila, y la presidencial del 2024.

La imposibilidad para que el sistema electoral opere adecuadamente sobre todo con menos personal local sin entrenamiento y de última hora contratado, afectará severamente a la normalidad democrática que habíamos conquistado las y los mexicanos y abre las puertas a la inestabilidad y violencia postelectoral. ¿Es eso lo que se quiere?

3) Histórica: en un país con exiguuo pasado democrático, el sistema electoral actual logró organizar con certidumbre, aceptación nacional y reconocimiento internacional, la alternancia pacífica en el poder en los tres niveles de gobierno, dando a México una paz social postelectoral de la que carecía.

El sistema electoral ha dado a México una paz social postelectoral de la que carecía.

Gracias a que ahora los votos cuentan y se cuentan, Morena está gobernando México, en el Ejecutivo, la mayoría del Legislativo, 22 gobiernos locales y múltiples municipios.

Es el resultado de una conquista de 30 años de ingeniería electoral, cuidadosamente elaborada a través de 8 reformas constitucionales, promovidas y acordadas por todas las fuerzas políticas, destacadamente por la izquierda (Cuauhtémoc, AMLO, Porfirio, Rosario, Heberto, Ifigenia, Gilberto, Amalia, etc., etc.) para sustituir el ya disfuncional sistema autoritario de partido hegemónico, por un moderno sistema democrático de partidos.

Esa metamorfosis tiene su fundamento histórico en el 68. Fuimos los estudiantes de la UNAM y el Poli, los que ese año en las calles denunciamos la GRAN MENTIRA Y CONTRADICCIÓN que a diario se vivía en nuestro país: un texto constitucional que establece una República, representativa, democrática y federal en la norma suprema, y en la realidad, su negación con un sistema político en el que un solo hombre decidía a su sucesor, a las y los gobernadores en las 32 entidades federativas, todo el Senado, 90% de Diputados y la SCJN, esto es, la colonización casi total del Estado Mexicano. De ese tamaño fue el cambio, esa sí una auténtica transformación, iniciada con sangre en Tlatelolco el 2 de octubre de 1968.

Afectar ahora esa conquista con el Plan B, para que resulte una monstruosidad, o peor, el caos electoral, representa por lo tanto una traición a los principios e ideales de la generación del 68 y de esos luchadores sociales por la democracia.

En suma, señoras y señores del Senado, como dijo Kofi Annan en el 2017 en México: “Las elecciones sin integridad no pueden brindar legitimidad a los ganadores, ni seguridad a los perdedores, ni confianza a los ciudadanos en sus líderes e instituciones”. ●



CARMEN GALINDO

El plagio tecnológico

Ingresé a la UNAM como profesora adjunta (como se decía entonces) del Seminario de Tesis del tres veces emérito Dr. Sergio Fernández. El título de licenciado en muchas universidades se otorga cuando el alumno aprueba la totalidad de las asignaturas de su especialidad. Aquí, no. Se requiere tesis para licenciatura, otra para maestría y una más para doctorado. Las tesis las revisan tres o cinco sinodales (según el grado) que avalan con su firma que la tesis está lista para el examen profesional, éste consiste en una exposición oral del alumno y las réplicas de los sinodales. El examen profesional es, pues, oral.

Una vez encontré un plagio, y sinodales y asesora coincidimos en suspender el examen, eufemismo por reprobar. A la asesora, una distinguida maestra, le dije que nadie puede conocer todos los estudios sobre un autor, pues uno orienta, pero el alumno es el sustentante.

Los Seminarios de Tesis consisten en que los alumnos exponen y someten a la crítica de los compañeros del seminario sus ideas y sus textos. El robo de ideas es tan frecuente que en El Colegio de México acuñaron la frase de que las ideas son de quien las "trabaja". Profesores y alumnos de estos seminarios aportan ideas y recomiendan bi-

bliografía (incluidas tesis, sean o no del seminario). En lo personal, no temo que mis alumnos se roben mis ideas; al contrario, me da gusto que les hayan convencido mis argumentos. En nuestro seminario estuvo Guillermo Sheridan y la molestia de todos nosotros fue que no admitió ningún cambio en sus ideas, a pesar de que los demás estábamos convencidos de que tenía que corregir datos duros que le estábamos aportando. En los seminarios de tesis, por su carácter colectivo, circulan ideas y textos libremente bajo la divisa, creo de Alfonso Reyes, de "todo lo sabemos entre todos".

Plagio, claro, es no sólo tomar las ideas de otro, sino copiar el texto en parte o totalmente. Y ese es el problema. Existe hoy, con computadoras y celulares, la práctica de muchos alumnos que

aprueban las materias, y no sólo la tesis, bajando de internet un trabajo escrito en España o en Polonia. Hay aplicaciones, igual a la que debe haber usado Sheridan, para detectar los plagios, pero esto es el cuento de nunca acabar. Conversando con autoridades de la UNAM, me comentaron (porque con mi súper memoria comprobé varios alumnos que plagiaron en trabajos de fin de semestre) que el plagio tecnológico es hoy el problema central de la UNAM, y añadido, de la educación en el mundo: copiar, no del compañero de junto, sino de la red.

Antes, Sheridan detectó un plagio en el entonces Director de Difusión Cultural de la UNAM. Que un intelectual de Letras Libres arremetiera contra uno de UNAM, me pareció parte de la lucha ideológica por la hegemonía cultural; pero no me imagino la ociosidad de Sheridan para buscar plagios en tesis de la Facultad de Derecho.

Las editoriales y ciertos escritores recurren al truco (documentado ya en Alejandro Dumas, padre) del escritor fantasma, como se le dice en EU, o negro, como le llaman los franceses,

pues algunos creen que, porque pagan el servicio, no es plagio y para colmo ni les dan crédito.

A la ministra Esquivel ya le salieron valedores, que argumentan que ya prescribió, que es cosa juzgada y que no se siguió el debido proceso, porque no convocaron a los involucrados. Y para no plagiar, digo que los valedores son los compañeros de Abogados Democráticos. ●

Profesora de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, e integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social, CACEPS.

caceps@gmail.com



JESÚS REYES HEROLES G. G.

La otra Agenda: Reconocer proyectos alternativos para México

Un señalamiento frecuente de la 4T acerca de la oposición es que ésta carece de una "propuesta" alternativa para México. En los hechos el Frente Cívico Nacional (FCN) solo ha hecho planteamientos muy generales al respecto, al igual que Unid@s, y los partidos de oposición no han concretado su oferta programática.

Lo anterior no quiere decir que la ciudadanía opositora carezca de una visión de lo que sucede en el país y de hacia dónde desearía que este evolucionara. Son innumerables los intelectuales, académicos, "comentócratas" y mexicanos que nutren cada día el diagnóstico y el rumbo nacionales. Al hacerlo también apuntan elementos del cam-

bio necesario y deseado. AMLO no lo reconoce y los descarta por principio, pues para él solo es válida su visión de las cosas.

Esta semana se dio una muestra más de esto, con la presentación del "Colectivo por México" y su propuesta programática "Un punto de partida". El planteamiento resume acciones específicas, que parten de precisarlas en infinitivo, por ejemplo: construir desde abajo con las policías; y defender la democracia y sus instituciones.

De esas acciones, 18 corresponden a la problemática de seguridad, legalidad, y justicia; y gobernabilidad democrática. A su vez, 12 abordan la igualdad y calidad de vida; el reto atiende otros aspectos de

Descalificar a todo crítico del gobierno es la "estrategia política" de la 4T.

los asuntos públicos de México.

Utiliza un lenguaje sencillo y directo, e incluye remedios convertidos y provocadores. A pesar de la riqueza de ideas y del esfuerzo para sistematizarlas, los comentarios y reacciones que ha recibido esa propuesta inicial fueron la descalificación por la edad de quienes asistieron al acto, y "acusaciones" por las trayectorias públicas de los ahí presentes. Nada sobre la sustancia de la propuesta. Además hubo especulaciones insidiosas acerca de la motivación de Movimiento Ciudadano en el ejercicio de la sociedad civil y, más relevante, la carencia de un pronunciamiento firme contra el llamado Plan B de AMLO para prácticamente extinguir al INE. De nuevo nada sobre los planteamientos.

Otro daño, autoinfligido, fue el pésimo manejo de la participación de Cuauhtémoc Cárdenas en el proyecto y su ausencia en el acto.

Es claro que desvirtuar todo argumento y descalificar a todo crítico del gobierno es la "estrategia política" de la 4T, desde la mañanera y su dirigencia partidista, por lo que la sociedad civil y sus organizaciones deben defenderse de la trampa de empobrecimiento intelectual que eso conlleva. Por eso, ahora debe abocarse a conocer y reflexionar a partir de "Un punto de partida".

A semejanza de otras propuestas, esta complementa y enriquece al debate emergente. Es la ciudadanía la que habrá de evaluar, criticar, elaborar y actuar conforme a las ricas ideas contenidas en "Un punto de partida" y otras iniciativas. Es de esperar que los partidos de oposición discutan e incorporen a sus plataformas algunos de los elementos aquí expuestos. Lo que queda claro es que la oposición sí tiene propuestas. ●

Presidente de GEA Grupo de Economistas y Asociados / *StructurA*



Contracorriente

MAITE AZUELA

Arraigo, el secuestro institucionalizado

El 12 de enero de 2006, Gerardo Tzompaxtle Tecpile, su hermano Jorge Marcial y Gustavo Robles López fueron detenidos arbitrariamente en Veracruz por integrantes de la entonces Policía Federal. Después, fueron arraigados durante 90 días por orden de un juez. No sabían de qué los acusaban, ni conocían las razones por las cuales los privaron de su libertad. En realidad, los arraigaron para poder investigar un posible delito de delincuencia organizada, pero nunca se enteraron de las razones por las que se les había detenido.

El arraigo consiste en privar de la libertad a las personas para investigarlas por delitos de delincuencia organizada y después presentar una acusación formal en su contra. Esto en México tiene una cronología inversa: primero detienen a las personas sospechosas de cometer un delito, luego las investigan y al final las acusan. La realidad tendría que garantizar derechos de acuerdo con los estándares internacionales que establecen primero investigar a la persona, luego acusarla, y por último detenerla.

Como si no fuera suficiente la violación de derechos con la inversión del proceso, en la práctica se recurre a sitios informales y que resultan más similares a los que se ocupan para la comisión de delitos que para la procuración de justicia.

Los hermanos Tzompaxtle y Robles López sufrieron las arbitrariedades del arraigo. Apenas el pasado viernes 27 de enero la Corte Interamericana de Derechos Humanos concluyó que el Estado mexicano violó los derechos humanos de Gerardo, Jorge Marcial y Gustavo al someterlos a la figura de arraigo. También determinó que el arraigo en sí mismo –regulado en el artículo 16 de la Constitución que se sigue aplicando al día de hoy– es violatorio de derechos humanos.

La Corte ha legitimado silenciosamente el arraigo con sus peores prácticas.

Por ello, la Corte Interamericana ordenó como medida de reparación al Estado mexicano “dejar sin efecto, en su ordenamiento jurídico, la normatividad relacionada con el arraigo”. Lo anterior genera varias interrogantes respecto de cómo es que las autoridades mexicanas se comportarán frente a la condena.

Por un lado, está la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que presume que protege ampliamente los derechos a la presunción de inocencia y debido proceso. Pero en el caso del arraigo ha sido una institución cómplice que silenciosamente lo ha legitimado con sus peores prácticas. Si se asume como una verdadera institución protectora de los derechos humanos, tendrá que ordenar la eliminación del arraigo de la Constitución lo antes posible.

Por otro lado, están el presidente de la República y el Congreso. Si se consideran realmente defensores del pueblo recibirán con respeto la sentencia e impulsarán los cambios legislativos que sean necesarios para eliminar dicha figura. No importa que estas violaciones se hayan cometido en el gobierno de Fox. Si el gobierno actual es diferente, acatará la sentencia. ●



LA IDEA A DESTACAR

**LOURDES
MORALES
CANALES**

Investigadora



En el Plan B se relaja la fiscalización y se deja sin consecuencias graves a quienes no reporten el uso de los recursos o quienes no entreguen sus informes de gastos”.

LOURDES MORALES CANALES

7

Estamos mal

Dice mucho de un país el que la iniciativa de generar una cultura de diálogo y de propuesta por parte de líderes sociales, académicos y militantes de diferentes partidos políticos, sea vista como amenaza. Dice mucho de un país el que cualquier intento de participación política por la vía no convencional o no clientelar, sea leído en clave de puestos y candidaturas. Dice mucho de un país el que la exigencia de derechos fundamentales, llámese derecho a disentir, derechos sexuales, derechos políticos, derecho a la salud, derecho a la educación, derecho a ejercer el periodismo libre, derecho a una vida digna, derecho a una ciencia libre y autónoma, derecho a una vida libre de violencia, y muchos derechos más, generen respuestas que retoman las premisas Schmittianas de amigo o enemigo del régimen.

No sé en qué momento se volvió un riesgo ser ciudadano en

sentido amplio. Tampoco sé en qué momento comenzamos a detestarnos tanto. Lo cierto es que, si seguimos sumergidos en la apatía, el miedo o la soledad, y si no acordamos nuevamente bases mínimas de convivencia, estaremos cada vez más lejos de contar con una sociedad de derechos. Aun los que siembran discordia para ganar más poder político, se quedarán sin país que repartirse.

Bajo esta lógica, puede avizorarse el impacto político y social de la reforma electoral que seguramente se aprobará en el Congreso en las sesiones que vienen. El argumento ha sido la necesidad de abaratar el costo de las elecciones y la mejora de la representación política. Y, sin embargo, ninguna de estas dos premisas se cumple con la propuesta.

Hace una semana se presentó frente al Consejo General del INE un amplio informe sobre las implicaciones de modificar seis leyes secundarias que trastocan las reglas del sistema electoral mexicano. El documento fue

No habrá sanciones significativas a candidatos cuestionables. Un violador podrá ser gobernador.

realizado con la colaboración de las áreas técnicas y operativas de la institución. En él se documenta paso a paso todo el despropósito de la reforma. En particular, quiero alertar sobre la falta de certeza y equidad que tendrán ahora los procesos electorales. Dos de las cuatro leyes (Ley General de Comunicación Social conocida anteriormente como Ley Chayote y la Ley de Responsabilidades Públicas) ya fueron aprobadas y publicadas.

¿Cuáles serán las consecuencias de estas nuevas reglas? Muchas ya las estamos viendo. La nueva Ley Chayote identifica como propaganda gubernamental únicamente aquella que es contratada con recursos públicos. Bajo el pretexto de la libertad de expresión, quienes están en posiciones de poder, podrán hacer cam-

paña a sus anchas sin que haya consecuencia alguna. Esto evidentemente les da ventaja a quienes pueden echar mano de la tribuna con la que cuentan por su cargo o posición. Pero además promueve que los funcionarios se distraigan. Dejan de gobernar para estar inmersos en campañas electorales de manera anticipada.

Si realmente el objetivo fuera el buen uso de los recursos públicos, se debiera reforzar la vigilancia y la rendición de cuentas, por el contrario, se relajan la fiscalización y se deja sin consecuencias graves a quienes no reporten el uso de los recursos o quienes no entreguen sus informes de gastos. Si de pronto hay candidatos cuestionables, no habrá sanciones significativas. Ahora sí un violador podrá ser gobernador. ¿Qué se puede hacer? Por la vía judicial hay una ruta de recursos a los que se podrá echar mano y en las que se medirá la autonomía real del Poder Judicial. Pero por la vía política y social habrá que defender por la vía pacífica el derecho legítimo al voto libre e informado. ●

Investigadora de la Universidad de Guadalajara



JORGE NADER KURI

Prisión preventiva oficiosa: un clavo más al ataúd

La semana pasada, la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) dictó una sentencia que declara al arraigo y a la prisión preventiva oficiosa como incompatibles con la Convención Americana sobre Derechos Humanos. En consecuencia, condena a México a modificar su legislación para derogar el arraigo y que la prisión preventiva sea aplicada caso por caso por la autoridad judicial, de modo que no acabe siendo una privación de libertad arbitraria.

Aunque el gobierno mexicano ha publicado que analizará la sentencia para determinar la forma de cumplirla, es probable —ojalá me equivoque— que los poderes Ejecutivo y Legislativo se nieguen a derogar el arraigo y la automatización de la prisión preventiva argumentando que la Corte IDH resolvió un caso suscitado entre los años de 2006 y 2008 y por tanto analizó la legislación que se encontraba entonces vigente —Código Federal de Procedimientos Penales. Esta postura pasaría por alto que el arraigo y la prisión preventiva oficiosa son lo mismo desde 2006 y que las razones de la sen-

tencia internacional para declararlas inconvencionales aplican para ambas figuras en su reglamentación de 2006 y en la actual. En cambio, para el Poder Judicial la perspectiva es otra. Al tratarse del órgano máximo de impartición de justicia y, dados los antecedentes sobre el cumplimiento de veredictos internacionales sobre derechos humanos, lo esperable es que todos los tribunales del país obedezcan desde ya la sentencia.

La sentencia de la Corte IDH es, sin duda, un clavo más al ataúd de la prisión preventiva oficiosa y del arraigo. Pero no el último. Faltan al menos dos. Primero, la inminente sentencia internacional que condenará de nuevo a México en el caso Daniel García y Reyes Alpizar por el uso de la prisión preventiva oficiosa. Y segundo, aunque no sea estrictamente necesario porque la sentencia internacional ya obliga, que nuestra Suprema Corte emita precedente que declare explícitamente que el arraigo nunca más y que la prisión preventiva sí, pero jamás en automático. Por supuesto, bueno sería que los legisladores, así como en su momento derogaron la pena de muerte, hagan lo mismo con el arraigo y la prisión preventiva automática. Entonces, tendremos un modelo de justicia penal más eficiente y responsable. ●



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO / 4

Polarización e intolerancia

La lucha por el poder político de una sociedad siempre implica, y siempre ha implicado, una confrontación entre adversarios que buscan imponerse a los demás. Eso es algo consustancial a la actividad política sin importar si estamos en una democracia o en una autocracia.

En ese sentido la polarización, entendida como la diferenciación de las posturas políticas en direcciones contrapuestas, ha estado presente, en mayor o menor medida y con diversa intensidad, a lo largo de la historia sin importar el régimen de gobierno instaurado.

En todo caso, el cómo se asume y, sobre todo, cómo se procesa dicha polarización constituye una de las diferencias fundamentales entre las democracias y las autocracias. En las primeras, las diferencias y la confrontación que se da entre las distintas posturas políticas se procesan y resuelven por vías pacíficas e institucionales (es decir, conforme a las reglas pactadas y convenidas para ello), mientras que, en las segundas, suelen

resolverse mediante métodos autoritarios (esto es, mediante la imposición, incluso violenta, de las propias opiniones y posturas sobre quienes piensan distinto).

Además, en los sistemas democráticos la polarización es asumida como una consecuencia de la convivencia entre personas o grupos que piensan distinto y que, en la lucha por el poder a través de elecciones, confrontan sus puntos de vista buscando el favor del voto ciudadano. Pero, en todo caso, la propia lógica de funcionamiento de la democracia supone un conjunto de procedimientos para procesar y superar la polarización en aras de una convivencia pacífica y civilizada entre esos grupos distintos y hasta contrapuestos. La existencia de una serie de reglas vinculantes (e idealmente acordadas entre todos) para acceder al poder, permite que la polarización no derive en rupturas, sino que la misma se supere y dé paso a una convivencia tolerante de todos entre sí.

Por el contrario, en las autocracias, la polarización es la esencia

misma del ejercicio del poder. Aquí el énfasis en las diferencias y su exaltación constituyen la lógica misma del actuar político. A quien difiere de uno, no se le ve como un adversario legitimado para competir por el poder, sino que se le asume como un enemigo al que hay que enfrentar y cuya existencia resulta necesaria para generar un espíritu de cuerpo entre quienes piensan como nosotros. En este sentido, la política es asumida como conflicto entre quienes tienen la razón y quienes carecen de ella y, por ello, deben ser combatidos. Y cuando no hay un enemigo real se le inventa porque resulta indispensable para la propia narrativa (que, casi siempre —se asume—, tiene una naturaleza épica). Aquí no hay espacio para la tolerancia frente al otro pues eso diluiría la esencia misma de la política que se centra en la descalificación y en la sumisión de quien es o piensa distinto. Carl Schmitt, precursor ideológico del nazismo lo explica muy bien al reducir la esencia de la política a la confrontación "amigo-enemigo".

Por eso cuando la polarización es "aderezada" con el valor antidemocrático por excelencia: la intolerancia, la convivencia pacífica en sociedades diversas y plurales (co-

mo son todas las contemporáneas) se pone en riesgo. Porque cuando al de enfrente no se le reconoce como un adversario legítimo y legitimado para competir en igualdad de condiciones por el poder político, al que debe respetarse y tolerarse, sino como un enemigo al que hay que enfrentar y subyugar, las bases que sustentan al sistema democrático se resquebrajan peligrosamente y se abre la puerta a derivas autoritarias.

Así, cuando desde el poder se atiza la polarización a partir de la intolerancia, cuando se divide a la sociedad entre buenos (los que, por supuesto, están con el poderoso) y malos (los que se le oponen), se descalifica y denuesta a quienes se les identifica como enemigos, se habla en nombre del pueblo (como si la sociedad fuera algo homogéneo y monolítico y no algo plural y diverso) y se señalan a sus "enemigos", las alertas democráticas deben encenderse, porque el peligro es inminente. ●

Consejero Presidente del INE

Cuando se polariza desde la intolerancia, las alertas democráticas deben encenderse.



ALFONSO ZÁRATE

Yo, el Supremo 7

Cuauhtémoc Cárdenas carga sobre sus hombros la pesada carga de ser el hijo del general, del presidente que recogió, como ninguno otro, los reclamos del pueblo y le dio el rostro social a la Revolución Mexicana; el que derrotó al *Jefe Máximo*, emprendió una reforma agraria de alcances nunca vistos y expropió el petróleo.

Salvo algunas excepciones —como su participación en el Movimiento de Liberación Nacional—, Cuauhtémoc se desempeñó dentro de la alta burocracia gubernamental sin apartarse de las reglas del sistema, ni siquiera como gobernador de Michoacán mostró un perfil propio, sin embargo, en 1986, con Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez y otros, constituyó la Corriente Democrática que, dentro del PRI, se opuso a que el presidente de la República si-

guiera siendo el Gran Elector.

Al final de cuentas, la Corriente Democrática rompió con el PRI y, sumando una serie de partidos satélite y morralla política (PPS, PARM, excomunistas, ex priistas, exceúistas, etc.) contribuyó a la creación del Frente Democrático Nacional (FDN) y fue su candidato a la Presidencia de la República.

Después del fraude de 1988, Cuauhtémoc resistió las presiones de algunos de sus compañeros de tomar el poder que les habían robado a la mala, en su lugar puso toda su energía y liderazgo al servicio de un nuevo proyecto: el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Por cierto, la integración de Manuel Bartlett —el gran protagonista de aquel fraude—, al gabinete de López Obrador, constituyó una afrenta para quienes lucharon por abrir cauces democráticos al país.

Su ascenso de activista a líder de estatura nacional, no se explica sin el apoyo de Cárdenas.

En las últimas tres décadas, el ingeniero Cárdenas fue un actor principal de la transición democrática, pero cometió el error de no mantenerse como líder moral, disputó y ganó el gobierno de la Ciudad de México donde su administración transcurrió sin pena ni gloria. Allí perdió mucho de su liderazgo.

Cuauhtémoc conoce como pocos a López Obrador, reprueba la megalomanía del tabasqueño que lo lleva a ubicarse a la altura de los grandes héroes de la patria, sabe que poco ha hecho este gobierno para atender los graves problemas del país, pero entiende que hoy es el líder indisputable de la izquierda y que en un enfrentamiento saldría perdiendo.

Sus ocasionales deslindes respecto de las decisiones de Andrés Manuel habían sido ignoradas por el tabasqueño, pero hoy su participación en el grupo convocante del Colectivo por México le dio al presidente el momento que esperaba para el deslinde y lo hizo de una manera infame, ubicándolo del lado de la oligarquía, es decir, contra el pueblo. Esta censura es una especie de parricidio porque su ascenso de activista social en Tabasco a líder de estatura nacional, jefe del gobierno capitalino y candidato a la Presidencia de la República no se explican sin el apoyo del ingeniero Cárdenas.

Frente a las majaderías, la reacción de Cuauhtémoc fue timorata y su alejamiento del colectivo deja un vacío que nadie llenará. Por su parte, Andrés Manuel convertido en *El Supremo*, advierte que este es un momento de definiciones (y de intimidades): estar con el pueblo, es decir, con quien lo encarna, o sea él, o estar con la antipatía. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



8h

SE VIENEN días aciagos para el **Poder Judicial**, pues en el **Senado** se busca aprobar una reforma que, entre otras cosas, le quitaría a la ministra presidenta, **Norma Lucía Piña**, el control del **Consejo de la Judicatura Federal**.

LA INICIATIVA de la **4T** argumenta que, de esa forma, se le daría más autonomía al **CJF** y que, además, no es conveniente que quien presida la Corte también ejerza autoridad sobre el resto del sistema judicial. ¿Se imaginan que **Morena** propusiera una reforma que le quitara a **AMLO** el control de algo? No, ¿verdad?

RESULTA curioso, por decir lo menos, que un Presidente tan enamorado de concentrar el poder y tan desdeñoso de los organismos autónomos quiera justamente eso para el **Poder Judicial**. Quienes saben de estos temas dicen que, en realidad, lo que el gobierno busca es nombrar a un incondicional al frente del **Consejo de la Judicatura**, para poder controlar a esos incómodos jueces y magistrados que insisten con la cantaleta de que la ley es la ley.

...

¡BENDITO! Hoy es **Día de la Candelaria**, también conocido como el **Día Nacional de Romper la Dieta con Tamales**. Y para acompañar tan típico platillo, habrá atole para todos... atole con el dedo, claro. Y es que se da por seguro que el Presidente presumirá por todo lo alto que la llegada de remesas en 2022 impuso un nuevo récord.

A LO LARGO del año, los recursos enviados por los paisanos ascendieron a 58 mil 500 millones de dólares, que es prácticamente el doble de 2016. Sin duda es una cifra enorme que representa un gran apoyo a la economía nacional. Pero de eso a decir que las remesas son un éxito de la **4T**, pues hay mucha distancia... como de **Tijuana a Mérida**.

PORQUE si las cosas van tan bien en **México**, ¿por qué se ha disparado el número de mexicanos que tienen que migrar a **Estados Unidos** para mejorar sus condiciones de vida? Sólo en 2021, se fueron 400 mil mujeres y hombres debido a la miseria, la falta de oportunidades o la inseguridad. Y en 2022 la migración siguió a tal grado que las autoridades norteamericanas detuvieron a ¡744 mil personas! que intentaban cruzar la frontera sin papeles.

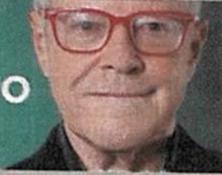
Y, por si fuera poco, a diferencia de lo que ocurría en años anteriores, la mayoría de quienes se están yendo, no están volviendo al país. Así que, por supuesto, hay que agradecerles el esfuerzo que hacen por mandar dinero a sus casas, pero eso no significa que el gobierno se pueda colgar la medalla.

...

CON ESO de que la **SEP** está recomendando que los profesores lean a **Lenin** y a **Marx**, bien podrían recomendarle al Presidente leer la **Constitución**. Nomás como mera sugerencia.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Cuauhtémoc Cárdenas es un demócrata incluyente, uno de los personajes políticos más respetados de México. Encarna los ideales de la izquierda progresista.

Cuauhtémoc

8K

"Hacia donde debe dirigirse el esfuerzo es a ampliar, consolidar y limpiar nuestra democracia... para salir de la situación de deterioro y empantanamiento actual".

**Cuauhtémoc Cárdenas,
Por una democracia progresista**

Cuauhtémoc Cárdenas es uno de los personajes políticos más respetados de México. Puede uno estar de acuerdo con él o no, pero ha promovido convicciones honestas, ha defendido la democracia y ha respetado a quienes piensan diferente. Encarna los ideales de la izquierda progresista. Eso no evitó, sin embargo, que el presidente López Obrador lo descalificara: "Lo estimo mucho, lo respeto, lo considero precursor de este movimiento", pero "es estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más". Que AMLO afirme que si Cárdenas no se alinea al 100 por ciento con sus posiciones se convierte en un defensor de la oligarquía parece un mal chiste, pero es una actitud usual en un Presidente que piensa que él y solo él representa al pueblo.

En su libro de 2022 *Por una democracia progresista*, que sirvió de base al documento "Punto de partida" del Colectivo por México, Cuauhtémoc escribió: "Vivimos actualmente uno de los momentos en que más se requiere que quienes se identifican como demócratas, progresistas, de izquierda, socialistas..., se acerquen entre sí para analizar y discutir la problemática na-

cional. Debe abrirse un debate amplio sin exclusiones... Nadie puede arrogarse el derecho de calificar a los demás". Es la posición de un demócrata incluyente.

Cuando Cárdenas se separó del PRI y lanzó su candidatura presidencial en 1988, López Obrador se mantuvo en el partido dominante. Después de las elecciones del 6 de julio, Graco Ramírez lo buscó. "Le hice ver la importancia de enfrentar el fraude electoral y de que él pudiera separarse del PRI y ser nuestro candidato [en Tabasco]... Él mostraba dudas. Tenía esperanzas de participar en alguna candidatura del PRI que ya estaba por postular a Salvador Neme como abanderado para gobernador". Finalmente, AMLO habló en septiembre con Cuauhtémoc, "en el despacho de Andes, en las Lomas, donde fue la casa del general Cárdenas". Aceptó salir del PRI y fue postulado como candidato a gobernador por la izquierda. "Más tarde participó en la fundación del PRD en 1989".

López Obrador parece haber olvidado la historia en común. Hoy ha impulsado un vergonzoso culto a la personalidad y en el camino ha descartado a muchos militantes de izquierda que alguna vez fueron sus compañeros. En su movimiento, la única decisión que cuenta es la suya.

Las diferencias entre Cárdenas y el Presidente no son nuevas. El 20 de mayo de 2021, en una conferencia titulada "El futuro de la izquierda", el ingeniero señaló: "Difícilmente diría yo

que tenemos un gobierno de izquierda, por más que se digan de izquierda". En *Por una democracia progresista* plantea la necesidad de una "ardua... tarea de reconstrucción, construcción y encauzamiento...", políticas distintas a las que han estado vigentes en estas últimas cuatro décadas, con objetivos diferentes".

El Presidente celebró ayer que Cárdenas se haya deslindado del Colectivo por México: "Me da mucho gusto que el ingeniero haya aclarado". Reconoció que "No leí el documento" del grupo, pero aun así afirmó que contiene una crítica "exagerada, sin fundamento, porque están fuera de sí". Cuauhtémoc, efectivamente, anunció que "no seguiría participando más", por "consideraciones de carácter político", pero eso no descarta que su libro haya sido la base del movimiento.

Las diferencias entre el Presidente y el ingeniero no han desaparecido. Cárdenas propone un gobierno de izquierda progresista, que surja de un consenso de las fuerzas democráticas. López Obrador quiere mantener un régimen basado en "lo que diga mi dedito".

• SUBCONTRATACIÓN

AMLO prohibió la subcontratación de trabajadores porque dijo que por ella bajaba el empleo formal cada diciembre. ¿Resultados? En diciembre de 2022 se perdieron 345,705 empleos formales registrados en el IMSS. En diciembre de 2021, 312,902.



CAPITANES

Sana competencia 3

El sector bancario mexicano está atravesando por una reconfiguración tal que hoy la competencia entre prestamistas y financieras está más reñida que nunca.

El capitán de BBVA —el banco más grande del País—, **Eduardo Osuna**, asegura que las entidades financieras no han sido capaces de trasladar la totalidad del aumento de las tasas que ha realizado Banxico a personas y empresas, debido a la elevada competencia.

El crédito hipotecario es uno de los productos que sirven como termómetro en términos de competencia en el mercado porque son a tasa fija y pese al alza vertiginosa de la tasa de referencia, la hipotecaria no se ha disparado.

Aunque el segmento de crédito a las empresas sí refleja un impacto mayor en la subida de tasas, pues éstos se dan a tasa variable, tampoco muestra alzas estrepitosas.

Hoy, gracias al nivel de competencia, si un banco sube de más sus tasas de interés, podría quedarse rápidamente fuera de lugar en un mercado que se está reestructurando, principalmente en la digitalización de los servicios.

Además, las negociaciones que continúa Citibanamex por la venta de su negocio minorista en México mantienen a todos a la expectativa sobre la reconfiguración que tendrá la banca en el País.



SANTIAGO CARDONA ...

El director general para Intel en México ahora llevará la batuta de la empresa de tecnología para México, Argentina, Chile, Colombia y Perú. El cambio en la administración deriva de una estrategia de la compañía para optimizar la organización e impulsar su enfoque en toda la región.



Se pintan solos

Grupo L'Oréal México, que dirige **Kenneth Campbell**, se prepara para más trabajo, pues este año arranca con la producción de CeraVe, una de sus marcas dermatocósméticas en la planta de Xochimilco, en la Ciudad de México.

Con esta línea de producción mexicana, el grupo de origen francés planea atender la demanda nacional y enviar inventario a Estados Unidos, Perú, Chile, Argentina y Uruguay.

Y es que con menos de cinco años en el mercado mexicano, CeraVe ha logrado posicionarse junto con otras marcas del grupo como Roche-Posay o Vichy.

Para L'Oréal México la meta es producir 5 millones de unidades de productos CeraVe por año, lo que representa alrededor de 56 por ciento del total del portafolio de la marca.

Además, se trata de más fuentes de empleo en México, en donde ya se tiene una producción de 228 millones de unidades de distintos productos cada año.

Cuento sin fin

En el proceso de legitimación de contratos colectivos, las cosas no están avanzando como se tenía previsto.

Resulta que el plazo para que los sindicatos cumplan con la legitimación sigue corriendo, pero existen obstáculos administrativos en el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral, dirigido por **Alfredo Domínguez**, que están retrasando los tiempos.

Todo parece derivar de una mala organización, pues el funcionario admitió que hay problemas con la emisión de constancias de representatividad porque las juntas locales, que ya cerraron sus puertas y operan

sólo para atender asuntos rezagados, se quedaron con algunos expedientes.

Según el titular del Centro, hay casos que no se han turnado porque se encuentran en conflicto o de plano se perdieron los expedientes.

Con sólo tres meses para que venza el plazo, de no resolver este problema algunos contratos podrían llegar al 1 de mayo sin haber concluido el trámite y la duda es qué pasará con aquellos que se encuentren en esta situación.

Otra pregunta importante es cuántos contratos enfrentan esta problemática, pues la Secretaría del Trabajo, que lleva **Luisa Alcalde**, ha sido enfática en que no habrá prórroga y que todos los contratos que no se validen antes de esa fecha desaparecerán.

Se espera que conforme se acerque la fecha límite habrá un gran cuello de botella que el Centro tendrá que desahogar.

Apertura en México

Hoy Euromonitor Internacional anuncia la apertura de una oficina en México.

Esta compañía es la principal consultora especializada en estudios de mercado en el mundo, que cubre más de 210 países y un gran número de sectores, desde alimentación hasta distintos tipos de servicios.

Marco Verde será el gerente general de México y estará a cargo de un equipo de aproximadamente 50 personas.

Para la apertura, se espera la asistencia de **Robert Senior**, el fundador de Euromonitor Internacional.

La consultora fue fundada en 1972 y se ha posicionado desde hace décadas como líder mundial en investigación estratégica de mercados de consumo, empleada tanto por empresas como por la academia.

Su amplia cobertura hace de sus productos un recurso esencial para Pymes y grandes compañías, con operaciones nacionales o internacionales. Además, se ha convertido en un referente en información sectorial y análisis de la competencia.

La firma ofrece análisis y estadísticas de cada región, país, categoría y canal.

capitanes@reforma.com



**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



López Obrador tiene una memoria muy corta. Se muestra malagradecido con el líder moral de la izquierda que lo hizo crecer.

AK

El hijo del General

"Cuahtémoc es hijo de Lázaro Cárdenas, el mejor presidente en la historia de México, según López Obrador, y de cuyo legado quiere despojar a quien lo hizo crecer y llevó a la arena pública nacional, importándolo de Tabasco, haciéndolo líder del PRD y después empujó a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México". (*El Financiero*, Raymundo Riva Palacio). No hay duda, López Obrador es un malagradecido. Tiene una memoria muy corta, cuando le conviene, y también una muy larga, cuando le conviene. Por ejemplo, ya no se acuerda que Bartlett es el autor de la caída del sistema en las elecciones donde se impuso a Carlos Salinas de Gortari. Ya se le olvidaron los nombres de muchos ciudadanos y políticos que durante años lo apoyaron. Al Presidente se le olvidan un montón de cosas, la clase media, los medicamentos para el cáncer infantil, la lucha de millones de mujeres por sus derechos. No en balde, en una de sus mañaneras, habló varios minutos para luego preguntarse frente a las cámaras: "¿Qué dije?"

Sobra hablar de la autoridad moral del ingeniero Cárdenas. No

importa de qué partido se es para reconocerlo como uno de los líderes más importantes de la izquierda mexicana. Desde que lo conocí detecté no nada más su gran liderazgo, sino su refinamiento en todo. Siempre me llamó la atención que habiendo sido priista, no se pareciera en nada al típico político de aquel partido. Cárdenas no fue ni es protagonista, ni barroco al hablar y menos, narcisista. Como al General, le cuesta trabajo sonreír, sin embargo, cuando lo hace, se le agradece desde el fondo del corazón. Cuahtémoc no es cuento, no promete lo que no puede cumplir y no acostumbra mentir. Como dice Riva Palacio: "Entre los dos, no hay comparación. Cárdenas, por genética, biografía política y acción, es un político de izquierda, democrata y con visión de Estado. López Obrador no resiste la prueba del ácido. Es conservador en lo social—sus creencias sobre la despenalización del aborto y el cambio climático están en sus antípodas ideológicas—, reaccionario (...) y económicamente tan neoliberal, o más, como aquellos gobiernos a los que fustiga sistemáticamente".

El hecho de que Cárdenas fuera integrante de la nueva or-

ganización "Mexicolectivo", cuyo lanzamiento se llevó a cabo el lunes pasado y que causara tantos ataques por parte de López Obrador y una declaración tan contundente como: "...estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más, no hay justo medio", no es verdad. Fue una mentira más que AMLO amplificó. "El ingeniero Cárdenas no estuvo, no mandó video, no firmó". (Carlos Puig). Una vez más, y con toda mala leche, el objetivo de AMLO es desacreditar, envenenar y polarizar al decir que el ingeniero sería su "adversario político". En uno de sus tuits, Cárdenas escribió el 22 de agosto de 2022: "He conocido declaraciones recientes que señalan participaré o auspiciaré moralmente un nuevo partido político: PAÍS. Categoricalmente declaro ser ajeno a ese proyecto y a cualquier participación partidaria". No sorprende entonces que se abstuviera de participar en la asamblea en cuestión. Más claro no pudo haber sido en su comunicado del 31 de enero: "Sin embargo, en el caso particular de *Punto de partida*, cuyo desenvolvimiento como documento he venido conociendo a lo largo del tiempo, en ningún momento he sido convocante de nadie para que participe en su formulación y en el ulterior desarrollo. En su momento, informé a quienes me invitaron a conocer de este proyecto y a dar seguimiento a su proceso de elaboración, que a partir de consideraciones de carácter político, no seguiría participando más".

Ayer, López Obrador, ya en el colmo de la confusión, dijo lo siguiente: "Medio mucho gusto lo de la carta del ingeniero. Yo no sabía pero él ya lo había informado al grupo. Lo que pasa es que lo siguieron manejando. Entonces, cuando

me preguntan, pues yo respondo de la manera que ustedes saben... De todas maneras, no lo incorporaba yo en el grupo de moderados que en realidad son conservadores (...) celebro mucho que se haya deslindado el ingeniero".

Como de costumbre el Presidente no se toma la molestia de informarse debidamente, ni su equipo le informa. Lo bueno en todo este embrollo es que Cuahtémoc Cárdenas, a sus 88 años, sabe perfectamente de qué pasta está hecho López Obrador... y que lo que más desea es convertirse él en "líder moral de la izquierda" y así pasar a la historia.



Comete un costosísimo error la 4T al entregar los cielos mexicanos a las aerolíneas extranjeras. Si se aprueba, todo México saldrá perjudicado por AMLO.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Cabo(sabo)taje

Tiene la Cámara de Diputados en sus manos la iniciativa de Ley presidencial que permitiría el CABOTAJE en México. Seguro que la mayoría de la borregada morenista la aprobará tal y como la plantea el Presidente. Esta modificación que –de aprobarse– permitiría a las aerolíneas extranjeras operar en México sin limitaciones equivalente a un CASTIGO PRESIDENCIAL –un sabotaje a su futuro– impuesto a los operadores aéreos mexicanos por no usar el AIFA –intándolo, o coloreándolo más bien, en el cuaderno de la aviación civil como el ELEFANTE BLANCO que realmente es.

La operación de aerolíneas extranjeras en México sin límite alguno, ni requiriendo siquiera reciprocidad, equivale a la QUIEBRA para las aerolíneas mexicanas vulnerables. Cosa que no parece importarles al Presidente, quien apunta su iniciativa, o la disfrazada, como un requisito para que México recupere la Categoría 1 que perdió hace ya dos años y que aún no recupera, pero esto por ineptitud del Gobierno vía la SICT y la AFAC (Agencia Federal de

Aviación Civil, antes Dirección General de Aeronáutica Civil). Estas entidades gubernamentales pertenecientes a la Cuarta Tartufación son realmente las responsables de recuperar la Categoría 1 Y NO LA CÁMARA DE DIPUTADOS.

Precisamente por este motivo es que protestaron ayer ante ella un frente amplio de PILOTOS, SOBRECARGOS y CONTROLADORES, en DEFENSA de sus empleos, quienes entre otras cosas dejaron asentado lo siguiente: “Bajo ninguna circunstancia permitiremos que se regalen o vendan los cielos mexicanos a intereses extranjeros”.

Cristalinos como el agua de manantial se miran los efectos de adoptar esta iniciativa presidencial: la quiebra de operadores mexicanos y la PÉRDIDA de empleo para quienes protestan en defensa de sus derechos y de su futuro laboral. Algo que pudieron haber agregado los manifestantes, aglutinados en el “FDAN”, o Frente por la Defensa del Espacio Aéreo, es que las modificaciones solicitadas por el Ejecutivo a los Diputados SON INCONSTITUCIONALES (para variar).

Resultan además INSÓLITAS viniendo de un Gobierno que se cataloga a sí mismo como defensor de la “Soberanía” mexicana, pues con esta medida PISOTEA nuestra soberanía de los CIELOS MEXICANOS.

En realidad el Presidente lo que quiere es CASTIGAR a las aerolíneas que no operan en el AIFA, tornándolo en inservible y por tanto convirtiéndose –de facto– en una PIFIA del Gobierno obradorista, quien tiró dinero a lo bestia cancelando el Aeropuerto de Texcoco, ya muy avanzado, para construir éste (AIFA) casi empalmado con el AICM, pero más lejos e incomunicado.

De nueva cuenta nos enfrentamos los mexicanos a una medición palpable de lo que importa más al Presidente López: imponer sus caprichos por encima de tomar las mejores decisiones posibles.

Tomemos en cuenta, y esto es el meollo del argumento sobre la falta de reciprocidad: que México abre sus cielos, regala sus destinos a las poderosas aerolíneas extranjeras, pero NO RECIBE A CAMBIO EL MISMO TRATO por par-



te de los países extranjeros con los cuales sostenemos comercio aéreo.

Nosotros, solitos, nos ponemos de pechito ante las extranjeras para que nos hagan trizas. Configura esta decisión una receta perfecta para el caos en nuestros cielos.

Nos parece demencial que se antepongan los intereses muy pequeños de UN aeródromo construido por capricho por encima del FUTURO de la aviación civil mexicana y el porvenir de esta industria con todo y los empleos directos e indirectos que genera.

El Gobierno mexicano, con el cambio reglamentario que pretende, promoverá empleos PERO FUERA DE MÉXICO en las empresas aéreas extranjeras que capitalizarán la política que entrega a los extranjeros la propiedad de LOS CIELOS de México.

Midan ustedes con esto lo verdaderamente "patriota" que es la 4T: ¡Que se friegue todo México -por hoy y para siempre- por hacerle el fuchi a mi aeropuertito!

Entenderán por ello, amigos lectores, que aplaudimos la actitud guerra del FDAN, cuya postura en defensa del futuro de nuestra aviación comercial, y de sus empleos, es totalmente LEGÍTIMA y procedente.

Comete un GRAVE y costosísimo ERROR la Cuarta Turbinación con esta pretendida modificación a nuestro marco legal aéreo. ¡Y todo por el ego presidencial! Como suele decir él mismo: "¡Mal, mal, de malolandia!".



TRASCENDIÓ

Que el coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, asegura que el Senado cumplirá con su responsabilidad constitucional de sacar los cerca de 600 instrumentos jurídicos, entre ellos alrededor de cien nombramientos pendientes entre magistrados electorales, consejeros del INAI y embajadores, y no solo aquellos en los que su partido tiene mayoría, como lo propuso el vocero de la bancada, **César Cravioto**. Por ello, apuesta a que se logre el consenso entre los legisladores de todos los grupos y se dé celeridad a través de la creación de un grupo de trabajo entre integrantes de ambas cámaras con el acompañamiento de un representante del Ejecutivo.

Que el encuentro más esperado ayer durante la sesión de Congreso General en el Palacio de San Lázaro era el del coordinador de los senadores del PRI, **Miguel Ángel Osorio Chong**, con el diputado y dirigente nacional del tricolor, **Alejandro Moreno Cárdenas**, tras

el nuevo diferendo protagonizado por ambos el pasado martes en el Senado; sin embargo, el hidalguense dejó esperando a su correligionario. "Lo ando buscando, pues desde hace tres años no se presenta en el partido", ironizó **Alito**.

Que hablando del tricolor, **Ulises Ruiz**, ex gobernador de Oaxaca, anunció en Mérida que busca ser aspirante a la Presidencia de la República mediante una candidatura independiente, por lo que ha comenzado un recorrido por Quintana Roo, Yucatán, Tabasco, Campeche, Morelos y Guerrero, donde ha sostenido reuniones con empresarios para presentar su proyecto, y en marzo irá al norte con la divisa de que los partidos políticos están "quebrados".

Que la ministra **Norma Lucía Piña Hernández**, presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, hizo designaciones en diversas áreas del tribunal y del Consejo de la Judicatura Federal, entre las que figuran la de **Francisco Javier Esquinca Cuevas** como director general de Comunicación Social y **Santiago José Vázquez Camacho** al frente de Relaciones Institucionales. Los nombramientos continuarán en los próximos días. —



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

**Fusiles de asalto
en el Congreso**

*Solo los diputados y senadores
neomilitaristas quieren soldados
armados en San Lázaro. PAG. 7*

**EL ASALTO
A LA RAZÓN**

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



**Fusiles de asalto
en el Congreso**

La turba de legisladores que llamó ayer a Santiago Creel "burro", "ignorante", "irrespetuoso", "cínico", "apátrida" y "traidor" por impedir el ingreso de soldados armados al salón de sesiones están más interesados en arrastrarse ante el Ejército que en honrar a la bandera.

Para mayor desvergüenza, algunos no solo gritaron sus insultos al presidente de la Cámara de Diputados, sino dejaron constancia escrita de su militarista y lacayuna vocación.

Además, el coordinador de la fracción de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política, (@NachoMierV) February 1, 2023, amenazó:

"Lamentable la conducción del diputado Santiago Creel en la sesión de Congreso General constitucional. Habló de diálogo sin dialogar. Le ganó su protagonismo. Al final demostró falta de pericia, sensibilidad y de recursos parlamentarios. La Jucopo más tarde emitirá un comunicado".

"Falta de recursos parlamentarios" le reprocha, a pesar de que el artículo 25 del Reglamento de la Cámara mandata:

"En el recinto estará estrictamente prohibida la entrada a toda persona armada. En caso de que alguien transgreda esta prohibición, el presidente hará que abandone el recinto por los medios que estime convenientes y lo pondrá a disposición de las autoridades competentes".

A su vez, la senadora y secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, escribió:

"Enojo en el Congreso General por el desprecio a los símbolos y homenajes patrios por parte del presidente @SantiagoCreelM. No permitió hacer honores a la bandera en el recinto". Los panistas le gritan: presidente. ¿Es lo mejor que tiene la derecha? ¡Apátrida! Cantamos el himno".

**Están más
interesados en
arrastrarse ante
el Ejército que en
honrar a la bandera**

Los honores se rindieron, pero fuera del salón de sesiones.

Creel explicó:

"No podía, no puedo –y tampoco lo haré en el futuro– permitir la entrada del personal armado, así sea del Ejército o de cualquier otra corporación que utilice armas de fuego, en el Salón de Sesiones. Si quieren desplegar fuerzas armadas, lo pueden hacer en otros espacios, no en el espacio del parlamento, menos en una sesión del Congreso General. No hay un solo argumento que valga para violar la ley".

Citlalli le imputa "desprecio a los símbolos y homenajes patrios", se ufana de haber entonado el Himno Nacional, pero ¿qué tiene que ver su patriotero rollo con la prohibición de que ingresaran soldados equipados con fusiles de asalto FX-05, bautizados Xihucóatl o Serpientes de fuego?

Esas armas, por cierto, creadas y desarrolladas por el Centro de Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico de la Industria Militar en un proyecto liderado por el ingeniero industrial y general brigadier José Antonio Íztiga Landeros con el propósito de reducir los costos de las importadas, fueron fabricadas por la Dirección General de la Industria Militar y presentadas por primera vez al público en el ocaso del foxiatio, en el desfile del 16 de septiembre de 2006, y en 2011 (a punto de concluir el calderonato) se habían producido 54 mil piezas.

Pero el diputadil de sesiones no es un salón de armas...



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Conteo de votos y
padrón en riesgo

En los últimos días he querido poner la atención en los eslabones precisos que propone desaparecer la nueva ley electoral y en sus consecuencias concretas.

La desaparición de los encargados de atender los Módulos de Atención Ciudadana del INE, a lo que me referí anteayer, puede dar al traste con la credencial de elector que usamos diariamente.

La desaparición de los asistentes electorales a pie de urna de que hablé

ayer, los famosos Capacitadores Asistentes Electorales (CAES), puede hacer imposible para miles de funcionarios de casillas llenar las enredadas actas en las que deben verter los votos recogidos en cada casilla.

La nueva ley impide también otra función fundamental de los CAES: ayudar a los presidentes de casilla a llevar los paquetes electorales a las sedes del INE, donde se verifican los cómputos legales distritales.

Es una función clave. En la elección de 2021, 55% de los paquetes fueron llevados a las oficinas del INE por los CAES, no por los presidentes de casilla.

Yo fui uno de esos presidentes de casilla que al terminar el cómputo en la madrugada, no tenía cabeza ni energía para llevar los paquetes a la sede correspondiente del INE. Los llevaron los CAES.

Sin la coadyuvancia de los CAES, muchas casillas no podrán llenar las actas con los votos ni llevarán los paquetes al lugar donde deben ser legalmente sumados.

Habrán infinidad de paquetes electorales fuera de control, en una noche electoral dejada en esto al azar del como salga y el como puedan.

Hay un tercer tipo de funcionarios claves que la nueva ley propone desaparecer. Son los 300 Jefes de Oficina de Seguimiento y Análisis (la famosa JOSA), responsables de la actualización permanente del padrón electoral.

El padrón es el instrumento que permite saber cuántos ciudadanos tienen derecho a votar, quiénes son y dónde viven.

Si el padrón no se actualiza permanentemente, no puede saberse la cartografía electoral, es decir, no puede saberse cuántas casillas hay que instalar y dónde.

Sin padrón confiable no hay elección confiable. De un buen padrón depende todo el demás trabajo organizativo y logístico del INE.

La nueva ley electoral pone en riesgo el conteo de los votos y el padrón electoral. —

Habrán infinidad de
paquetes electorales
fuera de control



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Los primeros acomodos rumbo al 24

Estamos muy lejos de la elección de 2024 en la que se decidirá la Presidencia de la República, la renovación del Congreso federal, un buen número de gubernaturas y alcaldías.

Estamos lejos, pero la decisión del Presidente de la República de adelantar la carrera entre los aspirantes a sucederlo nos tiene a todo mundo desde hace meses, y con más intensidad en este año, metidos en la carrera electoral rumbo a 2024.

Cualquier disputa por una candida-

tura es siempre una guerra. En eso no debemos equivocarnos. Así ha sido en todos los partidos mexicanos desde hace muchos años.

Ahora que Cuauhtémoc Cárdenas ha vuelto a las páginas de los periódicos, recordemos que el nacimiento de la corriente democrática del PRI que culminó con la creación del PRD, que fue el inicio de lo que hoy llamamos transición democrática, tenía como principal demanda la definición de reglas para la nominación presidencial rumbo al proceso electoral de 1988.

El partido del gobierno, Morena, ha apaciguado en lo público a sus *corcholatas*, tal y como lo hacían en el viejo PRI, aunque por debajo de la mesa se estén dando con todo; lo público importa en los ojos del elector y, además, los tres que importan han aceptado el método propuesto por el gran elector: la encuesta (es un decir). Nada de esto quiere decir que después de la decisión no veremos fracturas o brazos caídos de algunos, pero por lo pronto hay un proceso que medianamente se respeta.

Enfrente no hay aún proceso y en estos días, broncas.

En el PRI hay muchos pris. Lo sucedido en el Senado esta semana o la manera en que el PRI de Edomex o el de Coahuila apartaron a su líder nacional de la negociación con otras fuerzas son prueba de ello. Dos de sus precandidatas no pueden ver a *Alito*. ¿Con qué PRI negocia el PAN?

El PAN tiene más disciplina interna, pero actúan con un entusiasmo que duerme a cualquiera. Jugar con *Alito* para 2024 tiene a más de uno molesto por los efectos electorales que podría tener en varios estados.

Y luego están los Chuchos, es decir, lo que queda del PRD, aferrados a la "sociedad civil" porque pues militantes ya no tienen muchos.

Los tres partidos lograron arreglarse para las dos de este año. Ayer PAN y PRI dijeron que siguen arreglados para el 24, aunque despreciaron a los chuchos que medio se enojaron, pero ellos saben que hay tres mil puestos para repartir en esa elección.

Esto es día con día. Y luego está Dante y MC... pero de eso dudaremos razonablemente mañana. —



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



La hoja de ruta ³

Hay tendencias mundiales irreversibles. La electrificación del transporte es una de ellas y más le vale al país estar listo para sumarse a la gran transformación que está en marcha.

El canciller Marcelo Ebrard encabezó la presentación del Diagnóstico y Recomendaciones para la Industria Automotriz que busca acelerar la fabricación y uso de vehículos menos contaminantes en el país.

Ebrard definió el diagnóstico como una hoja de ruta en cuya realización tuvo una participación destacada la Uni-

versidad de California convocada por el Grupo de Trabajo de Alto Nivel México-Estados Unidos.

El objetivo es tener en el corto plazo un mercado de vehículos cero-emisiones en México. La SRE coordinó los esfuerzos de la Secretaría de Economía y la CFE que también forman parte del esfuerzo con el que México cumple compromisos internacionales a favor del medio ambiente.

Jaloneos sin fin

La ropa sucia se lava en casa. Lo saben todos menos los dirigentes de los partidos que integran la alianza Va por México, PAN, PRI y PRD que un día afirman que van juntos y otro día amagan con tomar caminos distintos.

Olvidan que, si no transmiten a la ciudadanía un mensaje de certidumbre, no se ganarán la confianza de los votantes.

Claro que hay jaloneos, eso es lo natural, pero para eso están las mesas de negociación. Si trasladan sus desencuentros al público será casi imposible que convengan a sus respectivas militancias de competir unidos, como

una sola fuerza, contra el oficialismo.

Los procesos electorales en el Edo-mex y Coahuila ya arrancaron y el gobierno quiere adelantar los destapes del 2024 para julio de este año. Si la oposición no presenta un frente unido, el gobierno ganará la partida.

La misma moneda

Quienes aseguran que el Presidente consiguió intimidar a Cuauhtémoc Cárdenas y eso es un gran logro político, hacen una lectura apresurada.

Es cierto que Cárdenas prefirió evitar el encontronazo, pero no rechazó las propuestas de México Colectivo que son pertinentes. Es seguro que el ingeniero las retomará en cualquier momento.

El mensaje que prevaleció fue que el presidente es ingrato. Dante Delgado, el coordinador de MC, recordó el apoyo decisivo de Cárdenas para que López Obrador fuera jefe de Gobierno de la CDMX y ascendiera así a las grandes ligas de la política.

Nadie olvida el papel precursor, de alcances históricos, del ingeniero Cárdenas. La pregunta es si las corcholatas le pagarán

a AMLO con la misma moneda que él usó con Cuauhtémoc.

Piensa mal y acertarás

A la consejera electoral Norma de la Cruz ya no le parece mal el Plan B del gobierno sobre la reforma electoral. De hecho, lamenta el tono usado por sus compañeros para referirse a esa iniciativa presidencial. Lo curioso es que hace pocos días pensaba otra cosa. Con el resto de sus compañeros del Consejo General conformó un frente unido que, por unanimidad, resolvió emprender una batalla jurídica contra el Plan B y llevar el tema ante la SCJN.

De pronto se dio cuenta de que la democracia no está en riesgo y que por el contrario el Plan B es la oportunidad de mejorar el sistema.

La consejera dice que no dijo lo que dijo en contra del Plan B, pero sí lo hizo. Que-
dó testimonio claro en las redes sociales en las que advirtió que el Consejo General utilizaría todas las vías jurídicas para impugnar un plan que hoy le parece atinado.

¿Qué la hizo cambiar de opinión en tan corto tiempo? Como dice la sabiduría popular, piensa mal y acertarás.



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Conmigo o contra mí, Cuauhtémoc

Sembrada o no la pregunta, la respuesta dejó en claro, de una vez por todas la vigencia absoluta del dogma populista obradorista: o conmigo o contra mí. Sea quien sea.

“La ancheta —son sus palabras— está muy angosta y no hay para dónde hacerse”.

Todo surgió por la presentación de la agenda de discusión nacional del variado grupo “mexicolectivo” (30.1.23), cuyo punto de partida lleva una censura absoluta de la orientación y resultados de este gobierno. Y en ese diagnóstico participó activamente el ingeniero Cárdenas quien todavía el viernes de la semana pasada aportó detalles del documento común.

Pero el lunes se ausentó. Salió del escenario con gentil compás de pies.

En una carta circulada poco después del anatema mañanero de Andrés Manuel —quien le confiere al ingeniero condición de adversario político si mantiene relaciones con el conservadurismo y etc., etc.— el ingeniero desertó del grupo.

“En su momento —dice— informé a quienes me invitaron a conocer de este proyecto y a dar seguimiento a su

proceso de elaboración, que, a partir de consideraciones de carácter político, no seguiría participando más. Estas son las razones de mi ausencia en el acto de Punto de Partida.”

La frase “...no seguiría participando más...” le otorga al gerundio valor probatorio de una participación anterior. Y por desgracia para el prestigio del firmante, hay decenas de personas con quienes actuó durante semanas, para elaborar parte del afán ahora repudiado.

Apenas el martes, el presidente endureció su presión sobre el ingeniero:

—¿Qué opina, por ejemplo, que Cuauhtémoc Cárdenas vaya en este grupo con Francisco Labastida, por ejemplo?

—...Pero es normal, es que tienen que ejercer su derecho de manifestación. Y no están de acuerdo con nuestro proyecto de transformación, están más cerca del bloque conservador, es una especie de ala moderada del bloque conservador, pero así ha sido siempre cuando se lucha por un cambio verdadero, cuando no se opta por la simulación, por el gatopardismo, eso que consiste en que las cosas en apa-

riencia cambian para seguir igual...”

“...Entonces, vamos bien porque cada día que pasa hay más definiciones y es muchísimo mejor saber quiénes son realmente los adversarios, que enfrentar a simuladores...”

Y ante tanto bla, bla, se repitió la pregunta:

—¿Considera a Cárdenas adversario, presidente?

—“En política sí, si él asume una postura de este tipo.

“Lo estimo mucho, lo respeto, lo considero precursor de este movimiento, pero estamos viviendo un momento de definiciones y esta ancheta está muy angosta, no hay para dónde hacerse.

—¿Se equivocó (CCS), presidente?

—Es estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más, no hay justo medio...”

Y al poco tiempo la defección del ingeniero sacudió las redes.

—¿Cuándo nació la pugna entre ambos, anteayer llevada a su extremo y quiebre final, según esta columna?

Cuando López Obrador secuestró al PRD e impidió la cuarta candidatura de Cárdenas. El ingeniero lo expli-



02 FEB 2023

Página

2

Sección

Fecha

ca así:

“(Sobre mis pasos) Valorando la situación en aquel momento, recién elegida la nueva dirección del partido encabezada por Leonel Cota, advertí que era favorable mayoritariamente a la candidatura de Andrés Manuel. Las direcciones estatales recién elegidas estaban en manos de las corrientes, que a pesar del trato despreciativo que habían venido recibiendo de Andrés, se habían colocado oportunista e incondicionalmente a su favor.

“Sólo podría decir que el partido se encontraba secuestrado por los intereses de éste y absolutamente alineado con él.”

La explicación sobre el secuestro del partido y otras consideraciones sobre Andrés Manuel, ocupan muchas páginas de las memorias citadas.

Pero la sumisión no tiene precedente. El ingeniero ni siquiera es un militante obligado a la disciplina, cuando mucho es padre del Coordinador de Asesores de AMLO.

Y eso lo advirtió esta columna el martes. Antes de verlo desdecirse para recibir a cambio una humillante palmadita en la espalda.



“Vivimos un Estado omiso en el cumplimiento de sus obligaciones, que concentra el poder con autoritarismo, que destruye instituciones, con una democracia bajo acecho...”

cional Electoral. M. Stoppino, a quien Norberto Bobbio cita en Poder y teoría política, especifica que: “El gobierno dictatorial no está frenado por la ley, está por encima de ella y traduce en ley su voluntad”. OJO

Frente a todo esto, Cuauhtémoc Cárdenas expuso que por consideraciones políticas no colaborará con Méxicolectivo, el nuevo frente opositor al que he hecho referencia. AMLO, ayer, lo calificó a él, a Cárdenas, de su adversario político. “Es estar con la oligarquía o con el pueblo” sentenció en su púlpito. Y López Obrador, como todos sabemos, es el pueblo, es la república mexicana entera. Pero después de que se deslindara ayer Cárdenas de su contribución al grupo opositor, el presidente celebró la carta donde el ingeniero se escinde de su intervención en Méxicolectivo.

A mí me desilusiona que el conocido representante de la izquierda, el que (eso piensan no pocos mexicanos) segura y legítimamente ganó las elecciones para presidente en 1988, pero fue víctima “del sistema que se despeñó” en las manos de Manuel Bartlett, hoy director general de la Comisión Federal de Electricidad de la Cuatroté, se deslinde de un grupo propositivo, de gente pensante y preocupada por el carácter tiránico de AMLO. Me importa que no defienda al INE, garante de los comicios limpios en este país. Y, quien diga lo contrario, habla desde el pozo enlodado de las mentiras. ¿En serio le afectó a Cuauhtémoc Cárdenas lo que Andrés Manuel López Obrador dijo de él, muy enojado, en la Mañanera? ¿Habrá intentado evitar de que el presidente no eche a su hijo, Cárdenas Batel, de la coordinación de asesores que preside, sin pena ni gloria, en la Oficina de la Presidencia de la República desde 2018, cuando inició la pesadilla llamada Cuarta Transformación?

De alguna manera o de otra nos enteraremos qué orilló a Cuauhtémoc Cárdenas a abandonar Méxicolectivo. Mientras tanto, yo, como muchos otros ciudadanos mexicanos, damos la bienvenida a esta asociación de notables, que no puede permanecer callada ante un país, el cual, de no corregirle el rumbo, caerá por un precipicio junto

CON
TODOS
NOSOTROS.



FRENTE POLÍTICOS

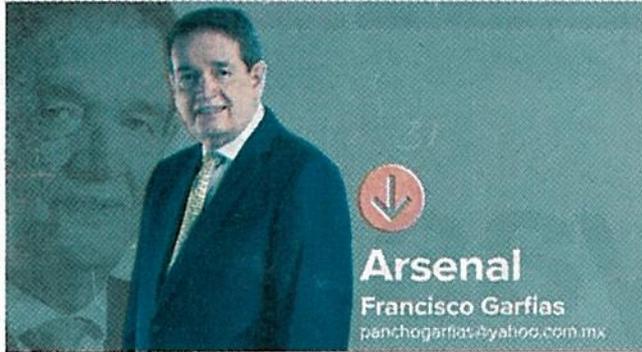
1. Honorabilidad al cien. Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana federal, sigue poniendo diques a los abusos por parte de los elementos policíacos, uno de los puntos principales en la estrategia de gobierno. "Hoy entregamos constancias de Certificación y Acreditación a Centros Federales de Evaluación y Control de Confianza. Así, avanzamos en garantizar que los elementos policíacos del país y servidores públicos que laboran en seguridad cuenten con el perfil necesario". Explicó que el examen de control de confianza es una herramienta que genera mayor seguridad en el actuar de los servidores públicos "y, sobre todo, de las policías en el país". Paso firme desde uno de los cargos más importantes para la nación. Hay idea.

2. Pinceladas de transformación. La bancada de Morena en la Cámara de Diputados presentará hoy una reforma para derogar de la Constitución la figura del arraigo. Suscrita por Aleida Alavez y Leonel Godoy, vicecoordinadores del grupo parlamentario, la iniciativa será prioridad del grupo mayoritario. Alavez adelantó a Excelsior que su bancada espera el respaldo de todos los grupos parlamentarios, ya que, como es una reforma constitucional, se necesita el voto de las dos terceras partes del pleno. Un arraigo constituye una forma de coacción por parte de las autoridades, "motivo por el cual las pruebas obtenidas en esas circunstancias no deberían ser utilizadas", expresó. Corregir lo mal hecho, misión legislativa.

3. Cordura y honorabilidad. Después de toda la polémica y críticas en las que se ha metido el Grupo Parlamentario de Morena en el Senado, gracias a la legisladora Claudia Balderas, quien se ha dado a conocer por no querer pagar la renta de la casa que habita, además de sus gustos en ropa de diseñador, muy alejados de la pobreza franciscana, pues ya hay quien pondrá orden. El senador Ricardo Monreal informó que hablará con ella sobre el adeudo de renta que tiene, porque los senadores de Morena deben tener un comportamiento social a la altura de las exigencias de la ciudadanía. Como buen líder moral, Monreal explicará a Balderas las reglas básicas del buen político. ¡Ah, y ojalá le recomienden un curso de ortografía!

4. Ocurrencias. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a cargo de Rosario Piedra, busca cambiar su nombre por el de Defensoría Nacional de los Derechos del Pueblo, así como el alcance de sus funciones. El Senado y la Cámara de Diputados aprobarían la iniciativa para que la CNDH, además, cambie su manera de trabajar y, según Piedra, tenga un poco más de autonomía. La titular se escudó en "el clamor de las víctimas" para "dar cumplimiento al artículo primero de nuestra Constitución". La CNDH acusó que las gestiones pasadas se regían por un modelo neoliberal. ¿Y deslindarse de la Comisión Internacional de los Derechos Humanos?, ¿pues de qué se trata?

5. En llamas. Vaya recibimiento que tuvo el nuevo secretario de Seguridad Pública de Zacatecas, Arturo Andrade, pues, esta mañana, hombres armados abandonaron cuatro cuerpos en las calles del municipio de Monte Escobedo. En la otrora ciudad que se distinguía por su tranquilidad, hoy reina la inseguridad y la violencia. Fue el gobernador David Monreal Ávila quien salió a tratar de informar el hecho, ya que el titular de la SSP evadió a los medios de comunicación. "Tenemos información, vamos a ver lo sucedido la madrugada con esto que dejaron ahí en Monte Escobedo y en un rato estaremos informando", dijo a los reporteros. Es lamentable el estado en el que se encuentra Zacatecas, pero es más doloroso ver que no hay autoridades que velen por los ciudadanos.



“¡Así no! Es una falta de respeto”

Al PRD le dieron trato de segunda en la alianza Va por México. Otra vez lo dejaron fuera del comunicado en el que PAN y PRI refrendan el pacto electoral en el que se reparten —“siglan”, dicen ellos— las candidaturas en las elecciones de 2023 y de 2024.

El azul “siglará” presidencial y la Jefatura de Gobierno de la CDMX en 2024; y el PRI lo hizo ya en Coahuila, con **Manolo Jiménez**, y el Edomex, con **Alejandra del Moral**.

Para taptarle el ojo al macho, el comunicado bipartidista dice que siempre tomarán en cuenta la opinión de diversos grupos de la sociedad civil en la construcción de un proyecto conjunto.

• **Jesús Zambrano**, dirigente nacional de PRD, ya acusó recibo. Los dos partidos publicaron el comunicado, sin decirle “ni agua va”. Pareciera que no lo ven como aliado, sino como arrimado.

“Así no, es una falta de respeto. Una irresponsabilidad que pone en riesgo la continuidad de la coalición Va por México”, nos dijo **Chucho**, en entrevista telefónica.

Sorprendido e indignado agregó: “De ninguna manera aceptamos un trato de segunda o de tercera. Estamos listos para enfrentar lo que venga”.

La ratificación del pacto electoral es inoportuna e irresponsable. PAN, PRI y PRD van juntos en las elecciones de Coahuila y el Estado de México. Este tipo de desplantes ponen en riesgo la continuidad de la alianza Va por México.

Algo que le molestó mucho a **Zambrano** es el párrafo del comunicado en el que PAN y PRI dicen: “Se buscará sumar a más partidos opositores y se escucharán siempre las voces de los diversos grupos de la sociedad civil para construir un proyecto conjunto”.

Colocan al PRD como un partido más. “Sin el PRD no hay coalición plural. Es más, no habrá coalición. Entiendo que están molestos porque la sociedad civil quiere participar en la elección de candidatos”, puntualizó **Jesús**.

• **Beatriz Paredes**, **Claudia Ruiz Massieu**, **Enrique de la Madrid**, **Ildefonso Guajardo**, **Silvano Aureoles**, **Demetrio Sodi** y **Juan Carlos Romero Hicks** —todos aspirantes a la Presidencia de la República—, más **Roberto Gil Zuarth** (en representación de **Lilly Téllez**) se reunieron hace poco sin celulares, sin fotografías, en un privado del restaurante El Bajío de Polanco.

El tema a discutir fue el método y los tiempos de la elección del candidato presidencial en 2024.

Convocados por **Guadalupe Acosta Naranjo**, dirigente del Frente Cívico Nacional, los aspirantes hicieron un pacto de no agresión y plantearon la necesidad de que, en la recta final, además de los precandidatos del PRI, PAN, y PRD, haya un candidato ciudadano.

“Si queremos legitimar la alianza, tiene que haber candidatos ciudadanos en todos los niveles, Presidencia y Jefatura de Gobierno incluidas”, nos dijo **Demetrio Sodi**.

Uno del PRI, uno del PAN, uno del PRD y uno de la sociedad civil.

• Por rotación, **Gustavo Madero** es el nuevo coordinador del Grupo Plural en el Senado y **German Martínez** queda como vicecoordinador.

En la rueda de prensa en la que fueron anunciados los cambios, **Germán** adelantó cómo votará el grupo la famosa “cláusula de la vida eterna” que integra el plan B.

Esta cláusula, aprobada por Morena y aliados sin el consentimiento del Presidente de la República, da vida superficial a partidos chicos que, sin la transferencia de voto de sus aliados mayores, perderían el registro.

Más claro no pudo ser: “Repudiamos que mamen del presupuesto los partiditos. Es un tema tóxico”.

En cuanto a todo el plan B electoral de **López Obrador**, dijo que el Grupo Plural está por el plan C: la acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia.

• En este espacio le informamos el pasado 21 de enero que en la última licitación consolidada, alrededor de 400 millones de pesos se adjudicaron al laboratorio SunPharma, de India, para adquirir nueve productos (dos inyectables y siete orales).

También, le informamos que la FDA (algo así como la Cofepris de Estados Unidos) emitió una *warning letter* (carta de advertencia) que evidencia serias fallas en el sistema de calidad, incluso adulteraciones, en las medicinas elaboradas por ese laboratorio de la India.

Nos enteramos ayer que la Cofepris le acaba de poner un sello de suspensión a SunPharma México en su planta de productos controlados. A ver qué pasa ahora con lo que el Insabi le compró a esa farmacéutica.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicodiferencial.com

Día VI del juicio a García Luna:
El Conejo

• El colombiano había hecho de La Muralla su lugar favorito de descanso.

El testigo de ayer en el día VI del juicio a Genaro García Luna en la Corte de Brooklyn fue Harold Poveda, un personaje detenido en México en 2010 y que desde el 2000 era uno de los principales proveedores de cocaína de Colombia a México. Una vez más, el suyo es un testimonio sin pruebas materiales y que incluso no logra enlazar de lleno con la propia acusación contra el exsecretario de seguridad. Pero la historia de Harold Poveda, *El Conejo*, serviría por sí sola para desmentir su propio testimonio.

La primera gran mansión que se le decomisó a *El Conejo* fue en Querétaro, un rancho enorme, 8 mil 700 metros cuadrados de construcción, en un semirectángulo de 14 hectáreas denominado La Muralla, en las afueras de San Juan del Río, y que desde 2014 se transformó en el centro de formación y capacitación policial, ahora bajo control de la FGR. Allí, desde entonces, se capacita a agentes, policías, militares, con especialistas nacionales y extranjeros.

En distintos textos, en una fecha tan lejana como el 2010, hablábamos aquí, en este mismo espacio, de *El Conejo*. Según las autoridades colombianas, de donde es originario Harold Poveda, este hombre fue enviado poco antes del 2000 por el Cártel del Norte del Valle de Colombia a México, encargado de coordinar los cargamentos de cocaína en la ruta del Pacífico, la que parte del puerto de Buenaventura, en Colombia, y se dirige hacia Centroamérica y México.

Poveda, en México, trabajaba directamente con los Beltrán Leyva y, cuando se da la ruptura de éstos con la gente del Chapo Guzmán, se queda con los Beltrán. Pero, con el deterioro y fragmentación de ese grupo, comienzan también sus propios problemas y comienzan a caer cargamentos de los que era responsable y se habla de que quedó debiendo millones de dólares a sus proveedores en Sudamérica. Poveda declaró, tras ser detenido, que el último cargamento de cocaína que introdujo al país fue para Edgar Valdez Villarreal, *La Barbie*, "quien me quedó debiendo aproximadamente 40 millones de dólares por ese cargamento". También, dijo que debía unos 28 millones a sus proveedores colombianos. Todos estos son testimonios suyos de 2010, cuando fue detenido, que publicamos en este espacio.

Poveda, decía desde entonces, que introducía a territorio mexicano toneladas de cocaína, a través de lanchas rápidas o submarinos para los Beltrán. La droga ingresaba por vía marítima procedente de las costas del Pacífico colombiano, arribaba a Costa Rica y luego a Chiapas y Guerrero. Una amplia infraestructura aérea del cártel del Pacífico que se encontró, entonces, en Costa Rica, era parte de ese andamiaje. Desde el 2000, Poveda introducía a México más de 20 toneladas al año, en cargamentos que iban de tres a cinco toneladas, convirtiéndose en el principal

proveedor de los Beltrán Leyva. Eso quiere decir que Poveda logró ingresar en esa década más de 200 toneladas de cocaína pura al país.

De 1998 a 2009, *El Conejo*, además del enlace con el Cártel del Norte del Valle de Colombia, trabajaba con grupos de las FARC que traficaban con cocaína y armas. Poveda negociaba directamente con Arturo Beltrán Leyva, *El Barbas*, muerto en 2009 en Cuernavaca, a quien ahora en su testimonio en Brooklyn llamó "su tío", por la relación tan cercana que, dice, mantenían.

Hasta antes de 2008, el colombiano había hecho del rancho La Muralla su lugar favorito de descanso y su propio parque de recreación, pues incluso tenía un zoológico con hipopótamos, canguros, búfalos acuáticos, jirafas, tigres de bengala y otros animales exóticos.

Las autoridades federales incautaron el rancho La Muralla el 24 de diciembre de 2008, en un operativo de la Policía Federal, cuando García Luna era subsecretario. *El Conejo* ya era prófugo de la justicia, pues semanas antes, el 16 de octubre, había logrado escapar de otro operativo, también de la PF, para detenerlo en una mansión del Desierto de los Leones. En esa ocasión su novia, la colombiana Juliana López Aguirre, junto con otras 15 personas, fueron detenidas y ella salió libre poco después porque, según un juez, no había recibido la atención médica adecuada para la diabetes que padecía. Harold Poveda desapareció luego del operativo del 2008 y no se supo nada de él hasta el 4 de noviembre de 2010, cuando fue detenido en el Ajusco... junto con su novia Juliana, la misma que había sido dejada en libertad en 2008.

Según las autoridades colombianas, parte de las jóvenes detenidas en el Desierto de los Leones, en la mansión de *El Conejo* en aquel año eran "mujeres prepago" con fines de diversión, pero también encargadas de llevar el dinero de México a Colombia. Proveer esas damas era uno de los principales negocios de Poveda. Todo esto y mucho más lo publicamos hace más de 12 años en este espacio.

En febrero de 2012, durante el gobierno de Calderón y cuando García Luna era secretario, Poveda fue extraditado a Estados Unidos. Fue hasta 2013 cuando se transfirió a la entonces PGR el rancho La Muralla. Había sido declarado en abandono. Para esa fecha, 2013, *El Conejo* ya era testigo protegido en Estados Unidos, ya había rendido declaración aquí, años después en EU, cuando testificó contra Alfredo Beltrán Leyva, *El Mochomo*, también detenido en 2008 y extraditado a Estados Unidos. En ninguno de esos testimonios había involucrado a García Luna. Había quedado en libertad en la Unión Americana desde 2019. Ayer apareció en la Corte de Brooklyn como testigo de cargo.

En ninguno de sus testimonios Harold Poveda, *El Conejo*, había involucrado a García Luna... Ayer apareció como testigo de cargo.



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@upmex.com.mx

Política y bufonería

• Transitamos de una Cámara de Diputados que parecía una acartonada versión del Soviet Supremo a una que semeja una *troupe* de bufones vergonzosos.

Una de las cosas que más me chocaba de las épocas del autoritarismo priista era el exceso del formalismo en la política. Me daba flojera tanta floritura. En los eventos públicos, por ejemplo, la presentación de los presídiums podía tomar más de media hora. O, cuando un político se refería a otro, las fórmulas eran larguísimas: "Mi amigo y colega, el señor licenciado Fulanito de Tal, presidente de la Comisión de Transporte de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, mexicano probo y revolucionario intachable, etcétera, etcétera". Las sesiones del Poder Legislativo eran aburridísimas: se cantaba el himno nacional, se guardaban minutos de silencio por revolucionarios fallecidos, se leían minutas que no decían nada y, desde luego, se alababa la figura del señor presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, el licenciado, blablablá.



9

Por fortuna, el largo proceso de democratización fue minando este exceso de formalismo en la política mexicana. La llegada de un rancharo campechano e informal como **Vicente Fox** a la Presidencia hizo que el péndulo definitivamente se moviera hacia el otro lado. Se desvirtuaron las formas como un elemento indispensable y civilizador de la convivencia política. Del exceso de formalismo pasamos a la guasa.

En la Cámara de Diputados hemos atestiguado esta transformación. Del total sometimiento al Poder Ejecutivo el día del informe presidencial a la chunga contra el jefe del Estado mexicano que terminó con su expulsión definitiva del Congreso. Diputados que se suben a la tribuna sin orden alguno, cuelgan mantas ofensivas, insultan, escupen, enseñan sus dientes y prometen, cual machos alfa, que le va a romper el hocico a sus adversarios. Los medios de comunicación, fascinados por el lamentable espectáculo, reportan lo que hacen los payasos del Congreso. Transitamos de una Cámara de Diputados que parecía una acartonada versión del Soviet Supremo a una que semeja una *troupe* de bufones vergonzosos.

A lo largo de estos años, he tenido la oportunidad de observar cómo operan distintos parlamentos en el mundo. Me gusta mucho el británico. Ahí he visto debates brillantes, de un vigor que sólo se entiende en una sociedad comprometida con la democracia liberal desde hace décadas.

En la Cámara de los Comunes los golpes verbales son durísimos, pero con reglas muy estrictas. Está prohibida toda expresión que insulte a uno de los legisladores. Hay palabras impedidas como cobarde, imbécil, rata, puerco o traidor. El presidente de la Cámara puede expulsar del recinto a cualquier miembro que se rehúse a disculparse por haber utilizado un lenguaje inapropiado. En las prácticas parlamentarias ni siquiera se contempla qué hacer en caso de que algún miembro despliegue una manta ofensiva. Nadie, en sus cinco sentidos, lo hace porque esto implicaría la suspensión del parlamentario.



Porque tan nocivo es el formalismo de antaño como el otro lado del péndulo al que nos hemos movido.



Cosnulte *Corcholatas* y *unidad* al escanear el QR.

De hecho, un legislador que no cumpla con las reglas puede ser "nombrado" por el presidente de la Cámara quien simplemente dice "nombro a Zutano". En ese momento, el líder del partido al que pertenece Zutano se levanta y demanda que se debata y vote la suspensión de dicho parlamentario de la Cámara. Si la moción es aprobada, el legislador es suspendido por cinco sesiones. Una segunda ofensa lleva a la suspensión de veinte sesiones y la tercera queda a discreción de la Cámara. Lo mejor de todo es que el parlamentario deja de percibir su salario por el periodo en el que está suspendido.

¿No debería haber una práctica similar en México?

Claro que sí. Porque tan nocivo es el formalismo de antaño como el otro lado del péndulo al que nos hemos movido, es decir, la juega desenfundada sin castigo alguno.

Hay muchos ciudadanos que hoy prefieren no entrarle a la política mexicana asqueados por lo que se ha convertido esta profesión. Es terrible porque nos condenará a que sólo los

payasos, flojos u oportunistas sean los que le entren al juego democrático. Una clase política que, lejos de ser de las mejores y más brillantes, es de las peores y más escandalosas. Por eso urge que el péndulo regrese un poco hacia el formalismo en la política. Desde luego no al que teníamos antaño, pero sí a uno de sustancia que se aleje de la guasa actual.



Twitter: @leozuckermann



Rozones

El Cuau hace agua 2

Como si no fuera suficiente con la inseguridad, ahora los habitantes de Cuernavaca padecen una crisis de agua por los adeudos que tiene el Ayuntamiento con la CFE. Ayer, bajo la presión de los bloqueos, las autoridades acordaron pagar sólo una parte de lo que se debe, para que cesen los cortes a la energía de los pozos. Pero al parecer aún hay una deuda histórica por cerca de 296 millones de pesos, que dejaron las dos anteriores administraciones, encabezadas por **Antonio Villalobos** y... sí, **Cuauhtémoc Blanco**. El primero de ellos está en la cárcel, acusado de desvío de recursos. Y el segundo, bueno, suele estar ausente, aunque se sabe que ocupa el cargo de gobernador del estado. La pregunta es: ¿Qué pasará cuando la CFE se decida a cobrar esa deuda añeja? El lunes bajó el *switch* por una cantidad irrisoria, comparada con lo que aún le deben. Uf.

"Será el mejor gobernador de Durango"

Y fue el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien ayer se refirió en términos muy elogiosos y de arropo total al gobernador de Durango, **Esteban Villegas**. "Para mí, Esteban será el mejor gobernador de la historia de Durango, por eso el Gobierno federal va a trabajar hasta el último momento, para generar mejores condiciones para todos los duranguenses", dijo el funcionario ayer. El mandatario estatal, que llegó al cargo por la alianza PRI-PAN-PRD, escuchó del funcionario federal, además, plantear una lista de proyectos de infraestructura en materia hidráulica que tendrán apoyo federal, entre los que mencionó el de Agua Saludable para la Laguna. En el encuentro, que se llevó a cabo como parte de las consultas para el plan estatal de desarrollo de la entidad, Villegas le correspondió: "Ya van tres veces que viene y nunca viene con las manos vacías, siempre ha dejado algo importante en Durango". Ahí el dato.

¿Y la reglamentación?

Y fue ayer el senador **Manuel Añorve** el que presentó un proyecto para que el Ejecutivo federal expida, en un plazo de 180 días, el reglamento de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas. La solicitud del legislador guerrerense no es menor, pues si se diera el cumplimiento de su petición, tanto la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas como la Fiscalía General de la República tendrían herramientas que son necesarias para realizar mejor sus funciones de búsqueda de personas desaparecidas y no localizadas. En estas páginas hemos dado cuenta de voces que advierten sobre las fallas y pendientes que subsisten en la materia. La desaparición de personas es uno de los delitos más graves que pueda sufrir un ser humano, independientemente de su personalidad, ya que se despoja a las víctimas de todo, incluso de sus memorias. De ahí la relevancia que tiene el proyecto del legislador.

Zambrano... ¿Y ahora?

Nos dicen que a quien le tocó perder —al menos de momento— en el juego de las sillas es al dirigente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**. Sus similares del PAN, **Marko Cortés**, y del PRI, **Alejandro Moreno**, dejaron al perredista bailando solo, al confirmar que entre ellos ya se repartieron el derecho de nominar candidatos en las elecciones de este año y del 2024. De poco le sirvió a Chucho destapar al senador **Miguel Ángel Mancera** como una de las cartas de su partido para competir por la candidatura presidencial de la oposición. Ante el anuncio de ayer, Zambrano amagó con dejar la alianza Va por México. Pero dicen los que saben que él está consciente de que no tiene a dónde ir. Y con la fuerza que posee actualmente el sol



azteca, tiene pocas canicas para jugar. Así que, al sonorense sólo le quedan dos opciones: aceptar las condiciones de los otros dos, como parece que ocurrió anoche, o pensar en el suicidio político. Uf.

Si así van a legislar...

Si así empezó, ¿cómo acabará?, se preguntaron ayer algunos observadores del quehacer legislativo, luego del altercado que vivió el Congreso de la Unión durante el arranque del periodo legislativo. Y es que el salón de sesiones de la Cámara de Diputados se convirtió en un *ring*, donde Morena y la oposición se lanzaron una retahíla de insultos, también dirigidos al presidente de la Mesa Directiva, **Santiago Creel**, quien no permitió el ingreso de elementos militares armados, porque así lo manda la Constitución. En tiempos donde se requieren acuerdos para dar salida a los golpes que las familias mexicanas reciben en seguridad, economía y salud, en el arranque de sus trabajos el consenso no parece estar cerca en el Poder Legislativo, nos comentan. Lo que sí se ve cerca son los ánimos de tirar trompadas, por lo pronto, políticas.

Tonos subidos

En los tonos elevados y para muchos ya apartados del respeto y más bien en una escalada de descalificación, **Mario Delgado** se refirió al consejero electoral **Ciro Murayama**: "Lo que necesita ese señor es psiquiatría", dijo. El líder nacional de Morena recordó ayer que, a finales del 2021, su partido tuvo una multa mayor, a propuesta del funcionario electoral. "Nos multaron por 100 millones de pesos de manera ilegal, ya es una cosa enfermiza de ese señor; afortunadamente ya se va, no llegará a verano. Están convertidos totalmente en opositores, deben guardar la imparcialidad", espetó, eso sí, con la seguridad de que Morena "nunca alberga malos sentimientos".



PULSO POLÍTICO



IMPIDE CREEL ESCOLTA ARMADA EN RECINTO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Los tiempos de violar la Constitución y las leyes que hoy se viven en este país, en los que el propio Presidente dice y repite que "no me vengán con que la ley es la ley", son cumplidos puntualmente y sin recato, lo mismo por dirigentes, legisladores y "corcholatas" de Morena, como en las recientes plenarias de sus grupos parlamentarios en ambas cámaras del Congreso, no así en la apertura del segundo periodo de sesiones de la 65 Legislatura, al impedirse que la escolta militar que llegó armada a rendir honores a la bandera, ingresara al salón de plenos, lo que está prohibido, por lo que tuvo que hacerlo fuera del mismo.

En cumplimiento a lo que establecen la Carta Magna y el Reglamento Interior del Congreso, el presidente de éste y de la Cámara de Diputados, Santiago Creel, no hizo más que acatarlos y evitó que los militares armados cumplieran su encomienda dentro del recinto, lo que motivó que legisladores de Morena y sus aliados, criticaran a gritos al panista que no hizo más que cumplir con lo establecido y recordarles que la Constitución es la Constitución y el Reglamento es el Reglamento, y deben respetarse obligatoriamente.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Ahora que se revivió el distanciamiento que desde hace años existe entre el Presidente López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas, se especula que una de las "consideraciones políticas" que llevó al ingeniero a deslindarse públicamente del Colectivo por México, es que su hijo, Lázaro Cárdenas Batel, es coordinador de asesores del tabasqueño. **El mismo que siendo gobernador** perredista de Michoacán, le pidió al entonces presidente, Felipe Calderón, el envío urgente del Ejército para combatir al crimen organizado y al narcotráfico, que se extendían aceleradamente en esa entidad y que hoy, además de apoderarse de la mitad del territorio nacional, son una amenaza ante el relevo presidencial del año próximo, en que intentará participar e influir, igual que lo hicieron en elecciones de gobernadores y alcaldes.

Cumplida aquella petición de Cárdenas Batel, convirtió al exmandatario panista en el enemigo número uno de López Obrador, al que acusa de haberle declarado irresponsablemente la guerra al narco, con las consecuencias que hoy se viven a lo largo y ancho de la República, además de su dicho de que en la elección en 2006 "le robaron la Presidencia".

Hasta la próxima semana se discutirá, en comisiones del Senado, el artículo pendiente del Plan B de Reforma Electoral, sobre la llamada "cláusula de vida eterna", que propone transferir votos entre partidos políticos, aprobado en San Lázaro, pero modificado en la Cámara alta.

PAN y PRI ignoran a PRD para "lo que vendrá", y la coalición Va por México se vuelve a tambalear.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico

bién se designará al nuevo presidente del organismo, pues no se nombró sucesor de Alejandro Murat

ultimo no será removido del cargo. En el equipo de Alito no quieren dar pretextos para una ruptura, ni mucho menos para que los priistas rebeldes se victimicen.



Ricos
y poderosos

Marco A. Mares
marcomaresg@gmail.com

Banamex, venta a punto de cocción

La venta de Banamex está a punto de cocción.

Sin embargo, todavía no está cerrada formalmente.

El anuncio de la venta se hará en algún momento del primer trimestre del año en curso.

Lo más probable es que, al final, Banamex quede mayoritariamente en manos de **Germán Larrea**, dueño de Grupo México.

Y otra parte será colocada en el mercado bursátil, a través de una Oferta Pública Inicial (OPI).

Todavía no hay nada oficial.

Por lo pronto, siguen en la puja Larrea y Grupo Mifel, encabezado por **Dany Becker**.

En las últimas semanas se ha rumorado mucho que Becker ya se bajó de la puja.

Pero no se ha hecho oficial. Becker públicamente se ha negado a hacer un pronunciamiento al respecto.

Antier llegó a México, la CEO de Citi, **Jane Fraser**.

Vino a la reunión trimestral de su equipo ejecutivo en México.

Se reunió con los líderes de la institución, clientes y otros grupos de interés.

Además de revisar la situación del banco y la planeación y trabajo ejecutivo, la intención de la reunión fue para dar confianza en las perspectivas de México y reforzar el compromiso de Citi con el país.

Como estaba previsto Fraser se reunió con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en Palacio Nacional.

La acompañó el director general de Citi para América Latina, **Ernesto Torres Cantú**.

No se difundió el contenido de las conversaciones.

Sin embargo, no se hizo ningún anuncio público oficial sobre la venta de Banamex.

El presidente López Obrador, en días previos dijo que muy probablemente la visita de Fraser era para informarle sobre la conclusión del proceso de venta.

Es posible que Fraser efectivamente le informó sobre el avance y la ruta que sigue el proceso de venta, pero no de la conclusión del mismo.

De acuerdo con una nota difundida ayer por la agencia Reuters, Grupo México habría alcanzado un acuerdo con diversas entidades para obtener un financiamiento por 5 mil millones de dólares, en aras de conformar su oferta para adquirir Citibanamex.

Entidades financieras como Barclays y HSBC habrían acepta-

do prestar esos recursos a Grupo México para concretar una eventual compra, según un reporte publicado por la misma agencia informativa, que citó fuentes cercanas a las negociaciones.

La información advierte que esta solicitud del posible comprador no significa que ya se cerró el convenio de compra-venta con Citigroup, ya que el proceso de pláticas todavía continúa.

Hace un año, Citi anunció la venta de Banamex, el tercero más grande del país con más de 1 mil 200 sucursales y 23 millones de clientes.

También informó que conservaría la banca patrimonial.

En la puja participaron los bancos más importantes que operan en México.

Poco a poco se fueron bajando de la puja, entre ellos Santander, Banorte y el Grupo Inbursa, de **Carlos Slim**.

En la recta final quedaron Mifel y Grupo México.

Oficialmente, ambos siguen pujando. Extraoficialmente, Mifel ya se bajó desde hace varias semanas.

La venta de Banamex está a punto de cocción, pero todavía le falta para que se concrete.

Atisbos

BENDITAS REMESAS. Las remesas se han convertido en una de las más importantes fuentes de divisas que llegan a México.

Al final del año 2021 se colocaron, con un total de 40 mil 607 millones de dólares, como la segunda fuente de divisas de México después de la industria automotriz con 77 mil 880 millones de dólares.

Según los datos que difundió ayer Banco de México, al cierre del 2022 las remesas que ingresaron a México fueron por un total de 58 mil 497 millones de dólares, monto superior, en 13.4%, a lo registrado un año antes, por 51 mil 586 millones de dólares.

El dinero enviado por mexicanos que radican fuera del país a sus familias en México marcó un nuevo récord.

Las remesas son una inyección de liquidez para el consumo doméstico en zonas marginadas y de escasos recursos económicos y han contribuido a disminuir el azote de la pandemia que provocó una contracción de la economía del país.

Además, explican en parte, la fortaleza del tipo de cambio del peso frente al dólar.



El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

¿Se está gestando el Tucoalito?

Se ve venir, al interior del Partido Revolucionario Institucional, el nacimiento de un movimiento similar al que emergió en el 2005 en contra del entonces presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), **Roberto Madrazo**, llamado el Tucom —Todos unidos contra Madrazo— que tenía como objetivo impedir que el jerarca se quedara con la candidatura priista para la presidencia de la república, cosa que, finalmente, el tabasqueño logró, cuando consiguió darle la vuelta a la corriente en su contra —agarró un atajo— para cambiar el Tucom, no de siglas si no de objetivo: Todos unidos contra Montiel, el exgobernador del Estado de México que también aspiraba a la designación tricolor para jugar por la grande hasta que los medios de comunicación dieron a conocer los actos de corrupción que cometió el mexiquense durante su gobierno estatal, lo que lo puso fuera de la pelea por la anhelada representación. Hasta aquí la historia.

De regreso a la actualidad, a lo sucedido antes de ayer durante la plenaria de las senadoras y los senadores del PRI, cuando **Alejandro Moreno Cárdenas, Alito**, irrumpió en la reunión a la que no fue invitado, se suman otros hechos anteriores cometidos por el campechano como el cambio de estatutos partidistas a su antojo para seguir al frente del PRI hasta el 2024, cosa no menor; así como los hechos corruptos, dados a conocer por su sucesora en el gobierno de Campeche, **Layda Sansores**, a través de grabaciones cuya difusión es ilegal, pero su contenido real. Esto y más dejan mal parado al personaje aficionado a los autos McLaren, “juguetotes” de 300,000 dólares, de los cuales tiene dos. (Hay que comprenderlo, la razón por la que posee dos autos es para no andar a pie cuando uno de ellos no circule).

La última travesura de Alito: “la interrupción abrupta y fuera de orden” —**Claudia Ruiz Massieu** dixit— en la plenaria senatorial del PRI, causó la cancelación de la misma y el enojo del coordinador de la bancada, **Miguel Ángel Osorio Chong**, quien manifestó que Alejandro Moreno, “viola cotidianamente su palabra y con sus acciones demuestra quien

es, sólo tiene el único interés de ver sus temas y sus circunstancias y no las del partido ni las del país”. A lo cual el aludido replicó con beligerancia que: “Osorio Chong tenga el valor de enfrentarse a Morena y no a los priistas”.

Antes de hablar con acento de combate, *Alito* debería de considerar que sus usos y costumbres han dividido al PRI, provocando que en su contra estén priistas de pedigrí como **Francisco Labastida Ochoa**, quien al parecer dejó al partido al igual que **José Narro Robles**; los ya mencionados **Claudia Ruiz Massieu** y **Osorio Chong**; además de **Dulce María Sauri**, **Pedro Joaquín Coldwell** y **Héctor Astudillo**; así como los representantes de las corrientes: **Movimiento Líder**, **Plataforma PRI** y **Alianza Generacional**, quienes han pedido la renuncia de todo el Comité Ejecutivo Nacional del Revolucionario Institucional.

En verdad, ¿se está gestando el Tucoalito —todos unidos contra Alito—? O, ¿será una intuición equivocada del redactor de estas líneas?

Mexicolectivo

No le dio tiempo a **Cuauhtémoc Cárdenas** de deslindarse del Colectivo por México antes del que AMLO les tupiera al ingeniero y al movimiento calificándolos como “la derecha moderada”. Por cierto el Mexicolectivo se dice apartidista, no obstante que entre los 25 iniciadores de la corriente está **Dante Delgado Ranauro**, gerifalte de Movimiento Ciudadano, lo que levanta sospechas de que pudiera ser, en los comicios del 2024, la tercera opción ante la coalición Va por México —PAN, PRI y PRD— y Juntos Haremos Historia de Morena y sus adláteres —lo que debilitaría a la oposición—. Como decían los antiguos cronistas: No debe vivir mucho quien quiera comprobar si esto es cierto.

Punto final

A mi edad ya no me duelen los engaños, las mentiras ni las traiciones. Sólo me duelen las articulaciones.



Rayuela

Tiene razón Santiago Creel, pero ¿quién les permitió entrar al recinto?

LA CRÓNICA DE HOY

LA ESQUINA

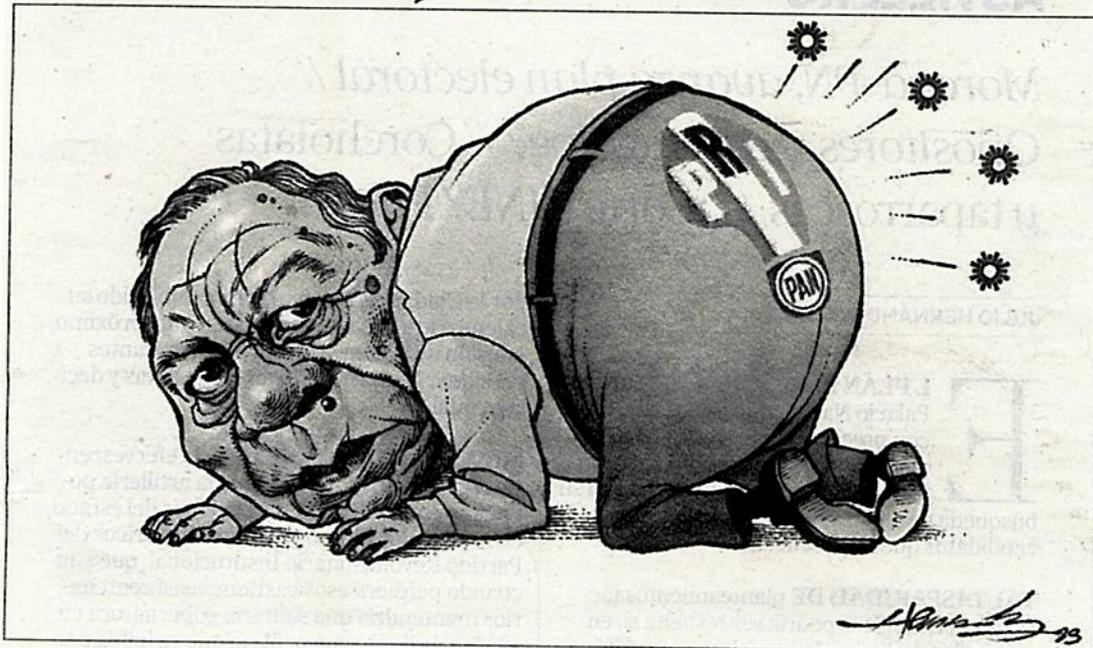
El señalamiento de parte del director del Metro deja claras varias cosas: una es la existencia de bandas criminales organizadas que han afectado al transporte colectivo para hacer negocios; la otra, que no se ha tratado de una acción de los trabajadores o del sindicato. Es posible que estemos ante un fenómeno de sabotaje, pero no por razones políticas.



PRÓXIMAMENTE • MAGÚ 3

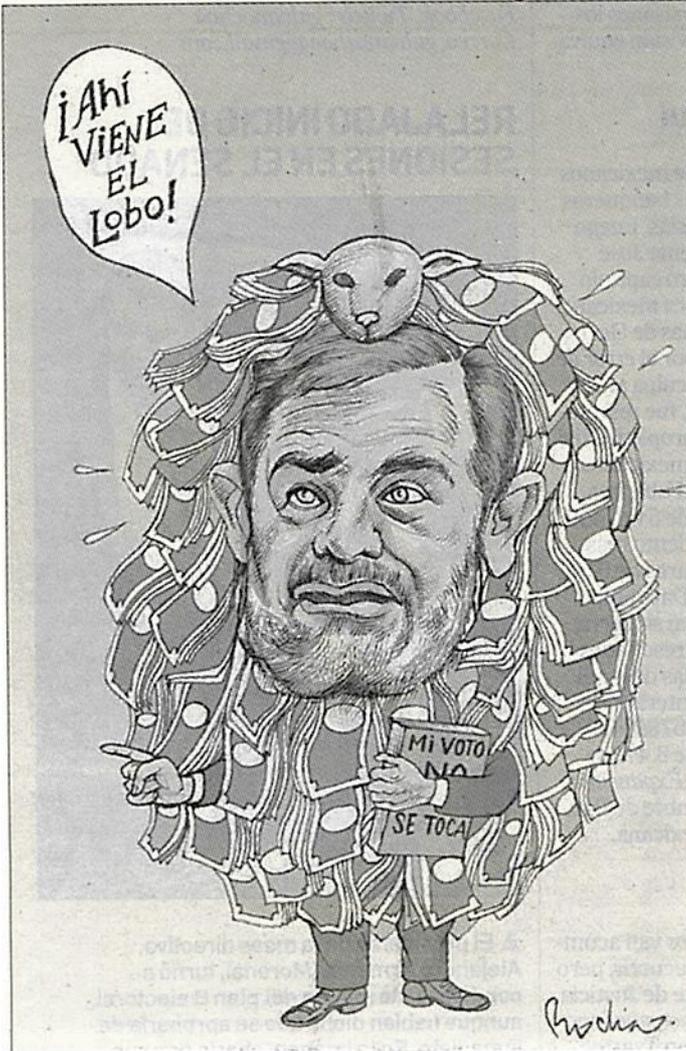


ALIADO • HERNÁNDEZ 7





PARANOIA LANUDA • ROCHA 5



ALARMANTE • EL FIGÓN 4





KEMCHS Política urbana



GALINDO Cobro de piso







**TOQUE
DE CALA**

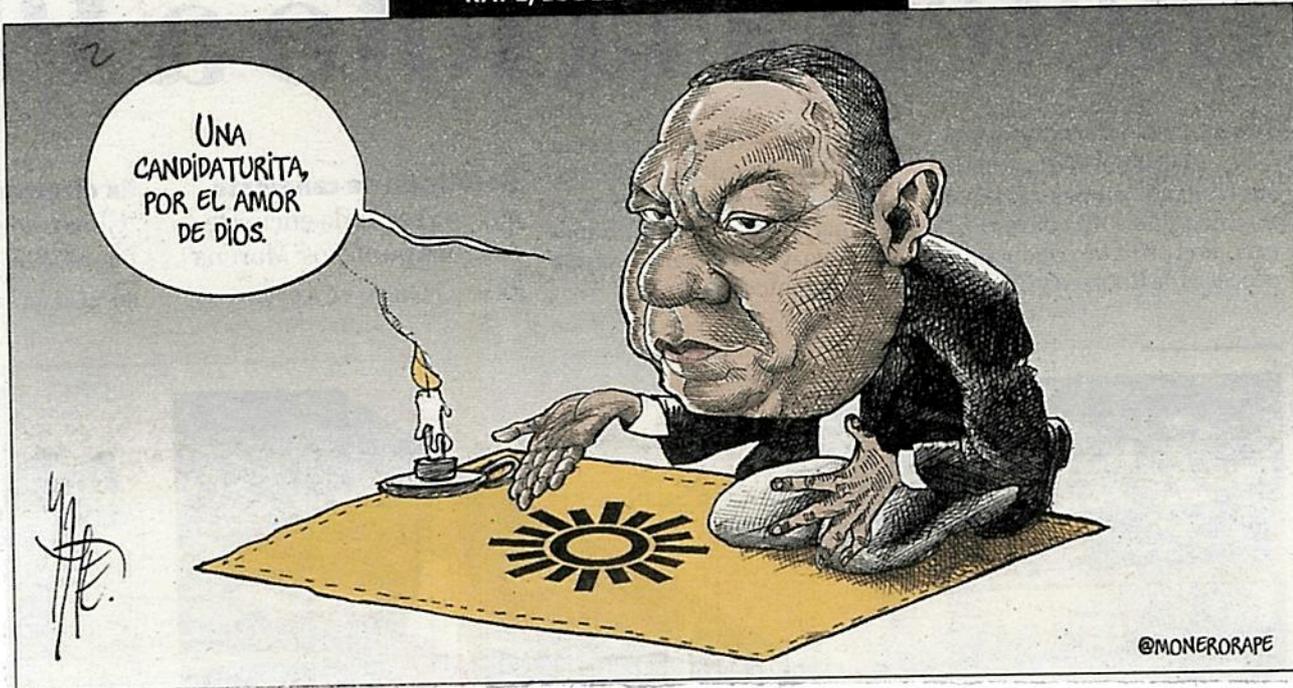


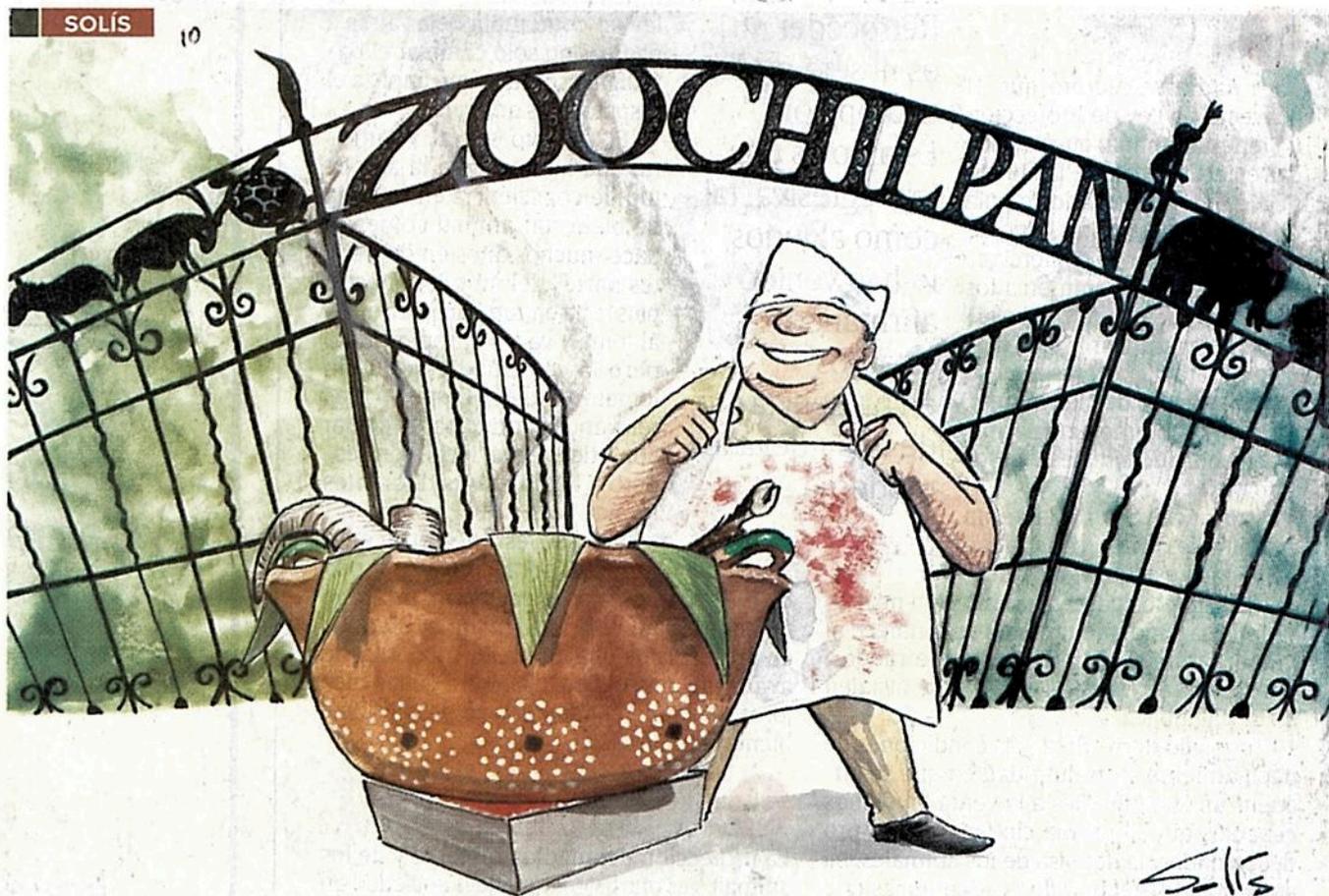


EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/LO QUIERE Y RESPETA MUCHO, PERO...



RAPÉ/EL DESTINO LOS ALCANZÓ





¡La mejor barbacoa de Chilpancingo, ven y descubre nuestro ingrediente secreto!



Citlalli

Chavo del Toro 46

¡PINSHI
GREAL!
¡APRENDE A
VICTORIANO
HUERTA!!!

CITLALLI
by Chavo del Toro

