

**COLUMNAS POLITICAS**



**ASTILLERO**

*Cárdenas supo, pero ya no siguió  
// Deslinde, luego de la mañanera // Nahle  
puede ir en Veracruz // Alito y OChong, ni verse*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**A**CUAUHTÉMOC CÁRDENAS LE fallaron el sentido del tiempo político y la claridad narrativa. No se demarcó con oportunidad y certeza de la treta de Dante Delgado y Movimiento Ciudadano llamada Punto de Partida y Mexicolectivo, anunciada este lunes en el Word Trade Center de la capital del país. Lo hizo horas después que Andrés Manuel López Obrador traspasó por primera vez los linderos de respeto declarativo que había mantenido, a pesar de la evidente distancia política entre ambos.

**EN UN COMUNICADO** público, el tres veces candidato presidencial de la izquierda electoral privilegió factores secundarios y no entró al fondo del asunto, que no es su inasistencia al acto mencionado, o el haber convocado o no a otras personas para participar en la estrategia del Punto Delgado-MC, sino su participación en la elaboración de un documento centrado en descalificar a la llamada 4T y la instrumentación de esa estrategia como presunto acto ciudadano para habilitar una candidatura presidencial única contra el obradorismo y su continuidad.

**ELABORACIÓN, DESCALIFICACIÓN E** instrumentación que son plenamente válidas en términos políticos, pero deben asumirse o rechazarse públicamente en los momentos anteriores a su materialización, no después y ante una adversativa declaratoria mañanera.

**EL EX GOBERNADOR** de Michoacán y ex jefe del Gobierno capitalino reconoció haber "venido conociendo a lo largo del tiempo" el "desenvolvimiento como documento" de lo que sería llamado Punto de Partida. Pero, ¿desde cuando vino conociéndolo? y ¿cuál fue su aportación a ese "desenvolvimiento"? Dice que no convocó a nadie para participar en la formulación ni "en el ulterior desarrollo", lo cual no disminuye la responsabilidad personal. Y asegura que, "en su momento", informó a quienes lo invitaron a ese proyecto "que a partir de consideraciones de carácter político, no seguiría participando más". ¿Cuándo informó que ya "no seguiría"? ¿Cuáles fueron las "consideraciones políticas" de un deslinde político?

**UNA RESOLUCIÓN DE** la Suprema Corte de Justicia de la Nación provocó revuelo al declarar inconstitucional una reforma del Congreso local que buscaba reconocer la condición de veracruzano o veracruzana a quienes hubieran nacido en otro lugar, pero tuvieran hijos nacidos en la entidad cuya capital es Xalapa. Dado que Rocío Nahle García, actual secretaria de Energía, nacida en Río Grande, Zacatecas, podría beneficiarse de tal modificación que parecería hecha a modo para ella (por lo cual se denominó a esa reforma *ley Nahle*), ayer fluyó la interpretación de que con la decisión cancelatoria de la Corte quedaría dicha secretaria fuera de la batalla por la candidatura a la sucesión del también morenista Cuitláhuac García.

**SIN EMBARGO, NAHLE** cumple con amplitud con los requisitos constitucionales para aspirar a un cargo de elección popular en esa entidad (actualmente es senadora con licencia), pues se necesitan cinco años de residencia en Veracruz y Nahle tiene 36 años en tal condición. Lo que la Corte declaró inconstitucional fue la porción normativa relativa a los "hijos veracruzanos" como forma de acceso de los padres a la condición veracruzana.

**EN OTROS LUGARES** y en otros momentos ha habido candidatos y gobernadores que no nacieron en la entidad correspondiente, pero demostraron la residencia habilitadora. Por ejemplo, el panista Mauricio Kuri, actual gobernador de Querétaro, quien nació en Orizaba, Veracruz. O incluso nacidos en otro país, como el también panista Ernesto Ruffo Appel, nacido en San Diego, California, quien gobernó Baja California.

**Y, MIENTRAS ALITO** Moreno sigue produciendo escándalos, esta vez al interior de su propio partido, al presentarse a una reunión plenaria de senadores a la que, según versión del coordinador, Miguel Ángel Osorio Chong, estaba convenido que no asistiría, sino hasta cierta hora posterior, para no generar lo que el presidente nacional *tricolor* provocó, la protestante salida del salón de reunión del citado Osorio Chong, adversario declarado de *Alito*, y otros senadores... ¡hasta mañana!



## FERNÁNDEZ NOROÑA, LA OTRA *CORCHOLATA*



▲ El diputado petista Gerardo Fernández Noroña participó ayer en la plenaria de la

bancada del Partido Verde en San Lázaro.  
Foto *La Jornada*



BAJO LA LUPA

El consultor del Pentágono James Rickards pregunta: “¿empezó la tercera guerra mundial?”

ALFREDO JALIFE-RAHME

**J**AMES RICKARDS –PASÓ de abogado a connotado geofinanciero, y ha sido consultor del Pentágono y la Comunidad de Espionaje de EU (<https://bit.ly/3Jm9GCg>)– cobró relevancia mundial con su libro *Guerras de divisas: la configuración de la próxima crisis global* (<https://amzn.to/3kOCgC3>). Hace poco Rickards inquirió: “¿Ha empezado la tercera guerra mundial (<https://bit.ly/40bUcql>)?” Teme que la guerra en Ucrania “pueda escalar a una guerra nuclear con el despliegue de armas tácticas nucleares”. Luego desecha la peregrina idea de la mayoría de los *multimedia* de Occidente –que califica de “expendio de propaganda para Ucrania”– que “Rusia lanzaría un ataque nuclear en desesperación por su campaña fallida en Ucrania” cuando “lo contrario (¡megasic!) es verdad”. A su juicio, “el primero más probablemente en utilizar armas nucleares es EU (¡megasic!)” con “el fin de salvar las apariencias y desestabilizar a Rusia una vez que Ucrania se encuentre al borde del colapso”.

**SUENA CÓMICO QUE** los relevantes pensadores del planeta ya no tomen en serio a los propagandísticos *multimedia* de Occidente.

**EN SU RUBRO** “El caso para el inicio de la tercera guerra mundial (TGM)” señala “el número de países directamente (sic) implicados” mediante el “abasto de armas, espionaje –Sigint (*signals intelligence*) y Humint (*human intelligence*)–, financiamiento, municiones y soldados en los campos de batalla” como es el caso de “tropas de Polonia que operan como mercenarios (sic) con uniformes ucranios”.

**MÁS: “OPERADORES ESPECIALES** de EU y Gran Bretaña (GB) se encuentran en Ucrania proveyendo espionaje, entrenamiento de armas y ayuda logística”. Tales “operadores especiales” son “alquilados como contratistas por la CIA y el MI6”. Como si lo anterior fuera poco, Polonia (¡otra vez!) y Lituania “abastecen con tanques sofisticados Leopard a Ucrania”, mientras GB prepara “abastecer con su tanque más sofisticado Challenger II”, y EU provee vehículos de combate Bradley y vehículos armados Stryker. Expone, en particular, el abasto por EU de artillería misilística guiada de largo alcance (Himars) y las baterías antimisiles Patriot.

**INDICA QUE RUSIA** no se queda atrás con el ejército privado The Wagner Group, el uso de drones abastecidos por Irán y combatientes de Siria, además de que “China provee apoyo financiero y ofrece su tecnología”.

**ENUMERA UNA INTERMINABLE** lista de “países hoy directamente implicados en la guerra de Ucrania” que se encuentran en cuatro continentes, mientras las “ramificaciones económicas son globales”, lo que lo lleva a definir que se trata de una “guerra mundial”: “La TGM está aquí. Puede encontrarse en el estadio de 1937”: amplia invasión de Japón a China y “horribles violaciones en Nanjing”.

**RESULTARÍA QUE, AL** contrario del israelí-anglocentrismo hollywoodense con Pearl Harbor (ataque de Japón en 1941: cuatro años después), la Segunda Guerra Mundial (SGM) habría iniciado con la invasión de Japón a China, “más que en el estadio de 1941”. Incluso, Rickards se remonta a 1931 como inicio de la SGM con la invasión de Japón a Manchuria. Admite que para Occidente la SGM “empezó” con la invasión de Alemania a Polonia en 1939 cuando dos días después GB y Francia declararon la guerra a Alemania. Concluye que “es más probable que se expanda (¡megasic!) en términos de países afectados, sanciones financieras y guerra cinética” y sentencia en forma ominosa que “el peligro de una escalada a un intercambio nuclear es real y creciente”.

**EL EX CONSEJERO** de Seguridad Nacional de Alemania general de brigada Erich Vad criticó que un solo partido, el Verde, está empujando a Berlín a la guerra y advirtió que el abasto continuo de armas a Ucrania puede desembocar en una TGM de carácter nuclear (<https://bit.ly/3XN5Pm5>). Suena kaskianamente surrealista que un partido ambientalista busque la TGM. El Boletín de los Científicos Atómicos publicó que el Reloj del Juicio del Día Final se encuentra a 90 segundos (¡megasic!) de medianoche, entre cuyas causales brilla intensamente la guerra en Ucrania (<https://bit.ly/40ml47o>).

<http://alfredojalife.com> • <https://www.facebook.com/AlfredoJalife> • <https://vk.com/alfredojalifeoficial> • <https://t.me/AJalife> • [https://www.youtube.com/channel/UCIfxf0ThZD-PL\\_c0Ld7psDsw?view\\_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCIfxf0ThZD-PL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber) • <https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/> • <https://twitter.com/AlfredoJalife>



01 FEB, 2023

Página

13

Sección

Fecha



▲ Convoy de carros de combate BMP-2 de Ucrania, retratados el lunes en un camino de la región de Donetsk. Foto Afp



# La batalla mundial del auto eléctrico y el litio mexicano

JORDY MICHELI\*

13

El camino de la industrialización del litio mexicano no tiene las mismas coordenadas que las del mineral de América del Sur, con países con los cuales nos atrae hacer un parangón que tiene que ver más con criterios de cooperación y soberanía, que con las condiciones concretas del espacio económico en el cual están situadas nuestras fuerzas productivas. El litio de México forma parte de las capacidades estratégicas que tiene el complejo industrial del automóvil en Norteamérica, en abierta competencia —aunque no en pie de igualdad— con la industria china. La de Norteamérica significa 16.7 por ciento de la producción global automotriz, pero la de China la dobla (32.4 por ciento). Y en el conjunto de la producción norteamericana, México representa 23.4 por ciento. En cuánto hace sólo a la producción de autos eléctricos, China concentra 50.7 por ciento mundial y, en un dato que se corresponde con este predominio, sus empresas de baterías con base en el litio son responsables de 56 por ciento de la producción mundial, seguidas de las coreanas (26 por ciento) y de las japonesas (10). México, por tanto, es una pieza clave en el rompecabezas geográfico de la competencia de la industria automotriz que inicia su etapa de transición energética. Nuestro litio no tiene un abanico muy extenso de posibilidades geo-económicas, sino que está vinculado al ritmo y posibilidades de competencia del complejo automotriz de América del Norte. No ocurre lo mismo

con el litio de Argentina, Chile o Bolivia.

Las empresas de Estados Unidos carecen del control de la cadena global del litio, así como de los otros componentes minerales que se requieren para la fase química de la manufactura de baterías para la electromovilidad. El litio de México es una importante posibilidad que se abre para superar la debilidad de las cadenas de suministro que nutren la transición energética de las empresas estadounidenses. La política del vecino país está en marcha: mediante una amplia gama de subsidios busca tecnologías innovadoras que sustituyan las formulaciones químicas para las celdas de las baterías actuales, que le son desfavorables y que generan la dependencia que viven. Por ejemplo, el crédito otorgado a los compradores de autos eléctricos, en 2030 ya estará condicionado a que en el auto adquirido 80 por ciento de los minerales que componen la batería provengan de EU o de países “amigos” y que 100 por ciento de la unidad esté ensamblada en Norteamérica.

Un auto eléctrico es todavía menos eficiente que uno tradicional por cuanto al costo de la energía consumida. El costo promedio actual es de 150 dólares por kilovatio hora, cantidad que debe bajar a 100 para igualar al costo de un auto tradicional. Rota esa barrera, se podrá iniciar la fase de masificación del auto eléctrico, y mientras este límite esté presente, igualmente lo estará la hegemonía china, con su capacidad actual de producción en masa de baterías y autos eléctricos con tecnologías en las cuales sus empresas tienen el control de las cadenas de valor. La del litio nace mayoritariamente en Australia, Argentina y Chile; la del cobalto en la República Democrática del Congo; la del níquel, en Rusia, Canadá y Australia, y la del grafito, en la propia China. Este país, además de contar con sus propias reservas en componentes de las baterías de ion litio, requiere masificar sus importaciones para cubrir el ritmo de su producción. De hecho, China fue el destino, en 2020, de 37.4 por ciento de las tierras y metales raros importados en el mundo; Japón de 16.7 por ciento, y EU sólo 5.9 por ciento.

Para la producción en masa de los bienes de la nueva generación “verde” no existe la autosuficiencia de recursos para nadie que quiera competir en ese mercado, lo que pone en tela juicio la idea del “fin” de la globalización y nos invita a recordar que el origen de la revolución del litio para la electromovilidad fue el auto Tesla, llamado así por sus creadores,

los ingenieros Eberhard y Tarpenning, quienes en 2006 presentaron el primer vehículo con baterías con base en el litio a un grupo de inversionistas en California, con el resultado exitoso de que en 2008 apareció comercialmente la marca asociada a la historia empresarial que ya conocemos. La otra historia que está por escribirse es la de tecnólogos y empresarios chinos apurándose a transformar esta iniciativa revolucionaria en el país rival, en un nicho competitivo para quienes dominan las fuentes de abasto. Hoy, la empresa CATL, multinacional china que nació en 2011, que produce 33 por ciento de las baterías de litio en el mundo, es el punto de referencia obligado de la competencia internacional de la electromovilidad.

“

*Para la producción en masa de los bienes de la nueva generación “verde” no existe la autosuficiencia de recursos para nadie*

Así, estamos en presencia del dilema clásico en el ciclo de las industrias nacientes, que es de la coexistencia de estandarización e innovación. China está afianzándose cada vez más en el dominio de la estandarización de autos y baterías eléctricos; en tanto que EU tiene el empeño puesto en la innovación de las baterías, para escapar de su déficit en la cadena de valor de los componentes de las mismas. Este es el escenario en el que el litio mexicano va a ser industrializado: difícilmente se va a incorporar al sector de producción en masa y más bien será un elemento estratégico y necesario para el sector que busca la innovación en el complejo automotriz de América del Norte, lo cual quizá sea la base de nuevas formas asociativas que aparecerán como concreción del difícil binomio soberanía-competencia.

\*Profesor investigador de la UAM



# Programas sociales y corruptaje electoral en el Edomex

BERNARDO BARRANCO V.

13

Los programas sociales inciden en la intención del voto. Así lo sugieren estudios y la experiencia empírica en numerosos procesos electorales. Desde el programa de Solidaridad, establecido por Carlos Salinas de Gortari a fines de la década de 1980, los programas sociales se han alzado como estrategia recurrente para ganar, momentáneamente, la voluntad popular.

El uso electoral de los programas sociales es una provocación ética. Es valerse de manera despreciable de la pobreza para que las élites políticas prevalezcan en el poder. Por ello se ha venido quebrando la confianza de la ciudadanía en las instituciones, generando desafección por lo político, como ha venido registrando Latinobarómetro en sus informes. Hasta 2018, en el Edomex, los gobiernos estatales priístas habían detentado el monopolio del uso electoral de los programas sociales. Ahora compite con los programas impulsados por AMLO y la 4T.

En efecto, en 2017 atestiguamos el despliegue de recursos y actos de funcionarios federales y estatales para que el candidato Alfredo del Mazo (PRI-PVEM-PS y NA) ganara la gubernatura. El objetivo del PRI y del presidente Enrique Peña Nieto, fue ganar a toda costa el estado de México en 2017. Para ello realizaron una serie de prácticas al margen de la ley, como el descarado uso político de los programas sociales, ante el silencio cómplice de las autoridades electorales INE/IEEM.

La organización Incide Social, presidida por Clara Jusidman, indagó los programas sociales durante el proceso electoral mexiquense en 2017. El resultado fueron reproches por la ausencia de transparencia de los 66 programas analizados. Faltó rigor en la fiscalización y hubo una contraloría mañosamente de-

iciente. Incide Social concluye que la laxa normativa permitió el uso discrecional de los recursos de los programas en 2017. El gobierno de Eruviel Ávila tuvo un presupuesto anual de 260 mil 318 millones 993 mil 616 pesos, 60.5 por ciento de los cuales estaban destinados al desarrollo social. Por cierto, casi la totalidad de estos cuantiosos recursos se aplicaron durante el primer semestre de aquel año electoral, es decir, a partir de julio de 2017 los recursos para programas sociales estaban agotados.

La gran diferencia en las elecciones de 2023, es que el gobierno mexiquense enfrenta la fuerte competencia de programas sociales y asistenciales del gobierno federal. Esto es, las pensiones para adultos mayores, Jóvenes Construyendo el Futuro, becas Benito Juárez, Sembrando Vida, Producción para el Bienestar, Bienestar de los Hijos de Madres Trabajadoras, entre otros.

La Secretaría del Bienestar contabilizó 2.9 millones de beneficiarios de sus programas sociales a escala federal. Hasta diciembre pasado, alcanzó en la entidad 26 por ciento. Por su parte, el gobierno mexiquense del Alfredo del Mazo, reporta cerca de 3 millones beneficiarios de programas sociales ubicados en los 93 municipios gobernados por la alianza Va por México en el estado de México. Destaca Salario Rosa, programa asistencialista mediante el cual se entrega un apoyo económico a las amas de casa por el trabajo doméstico diario y no remunerado. El monto es de 2 mil 400 pesos bimensuales y dicen beneficiar a 600 mil mujeres. Sin embargo, en la práctica, las beneficiarias tienen otras encomiendas que no se contemplan en las reglas de operación y son fundamentales para seguir formando parte del programa. Como replicar en redes sociales los mensajes gubernamentales, principalmente los relacionados con el Salario Rosa y posicionar como tendencia los mensajes que les son instruidos por

sus "coordinadoras"; también deben exaltar la figura del gobernador Del Mazo en Twitter, Facebook y otras plataformas, agradeciendo los apoyos entregados. Todo este engranaje de manipulación política, se puede profundizar en el ensayo de Israel Dávila, titulado "Salario Rosa: el ejército femenino de promoción de Alfredo del Mazo", del libro que está empezando a circular *El regreso al infierno electoral*, Grijalbo, 2023.

El artículo 134 de la Constitución mexicana, en sus párrafos séptimo, octavo y último, establece los principios básicos sobre el uso de recursos públicos, programas sociales y la propaganda gubernamental. Los servidores públicos de la Federación, los estados y de los municipios, tienen la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad. No deben influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

Pese a ello, los partidos legislan normas a las que encuentran forma de burlar. Igual que con los actos anticipados de campaña, hallan fisuras en las leyes para violarlas. ¿Es válido establecer vínculos clientelares con los ciudadanos más pobres? Pareciera que las políticas sociales redituán más a candidatos que a los propios beneficiarios.

“

¿Es válido establecer vínculos clientelares con los más pobres?

Doy total razón a Adela Cortina, de la Universidad de Valencia, quien rubrica que un sistema corrupto se asienta en los privilegios del poder. No se genera trato equitativo, sino que se fomenta la exclusión de gran parte de la población, cuando las democracias deben ser inclusivas. Y promueve la opacidad de un sistema en proceso electoral frente a la necesaria transparencia. Se elude el principio de máxima publicidad que han asumido los actores políticos en los comicios. Aunque suene a lugar común, hay que repetirlo una y otra vez: no se debe lucrar con la vulnerabilidad de los más pobres.



# El Rubicón de Cuauhtémoc

JUAN BECERRA ACOSTA

Semanas antes del 2 de julio de 2000, cuando Vicente Fox ganó las elecciones y prometió una transición que jamás llegó, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano —candidato de aquel Partido de la Revolución Democrática del que hoy no queda nada— declinó la invitación del panista a sumarse a él para juntos derrotar a ese PRI al que finalmente Fox emuló durante todo su sexenio y con quien en una relación de promiscuidad política causó terribles daños durante un triste episodio de nuestro país llamado “prianato”.

El 2 de julio de 2000 se vivió en buena parte del país un ambiente festivo lleno de emoción que, no exento de suspicacia, daba la sensación de vivir en una nueva nación. El que el PRI dejara de gobernar, sus políticos empacaran las maletas para salir de Los Pinos y un ranchero de “oposición” que parecía haber salido de una película del “cine de oro” se convirtiera por mandato popular en presidente, representó un escenario fantástico que terminó justo en eso: una efímera fantasía que intentó ocultar a la continuidad de un grupo de poder bajo el disfraz de una alternancia que, en lugar de ser eso, se cobijó en la permanencia e inmutabilidad.

Lo que le interesaba a la población era sacar al PRI del poder, ya que con ello se creía que sus mañas, males y transas también serían removidas. La forma parecía ser lo de menos, el fondo era lo que importaba y bajo ese clamor políticos, intelectuales, académicos y ciudadanos de formación progresista y con ideales de

izquierda se deslumbraron, como en aquel mito lo hicieron los mexicas frente a los espejitos que los invasores intercambiaron por su oro, y creyeron en un proyecto que no existió.

Cómo olvidar a Porfirio Muñoz Ledo transitar por la avenida de los Insurgentes mientras levantaba la mano de Vicente Fox, y cómo no olvidar a Cuauhtémoc Cárdenas, quien, en medio de aquel carnaval político, rechazó renunciar a su candidatura, aun sabiendo que no tenía los números suficientes para ganar la elección, en beneficio de Vicente Fox y con él de una ultraderecha que tanto se aleja de los principios que buscan justicia y derechos para todos y no sólo para minorías privilegiadas por un sistema de premia a la riqueza y castiga a la pobreza. Sabía el ingeniero Cárdenas que apoyar a Vicente Fox representaría un retroceso, tenía la seguridad de que Vicente Fox era contradictorio e ignorante y sabía que, carente de ideales, había apoyado desde el Legislativo las contrarreformas neoliberales salinistas. Continuar con su propia candidatura era ser fiel y coherente con los principios éticos del movimiento que encabezó.

Antier se presentó uno más de los varios intentos opositores por crear alianzas, se llama “Mexicolectivo” y, bajo el entendido de que la oposición es necesaria en cualquier democracia, hubiese resultado interesante conocer qué proyecto presentaban para ser un contrapeso real y serio que abone a la vida política del país, no sólo con fines electorales o politiqueros. Pero las oraciones estuvieron, en su mayoría, emitidas por viejos políticos con viejos discursos que nada nuevo aportan; a ellos se sumaron ideas y exigencias en temas

“

*El ingeniero se detuvo antes de echar la suerte; queda aún en el aire el cuestionamiento sobre sus indefiniciones en tiempos que son de definición*



de agenda social e inclusión que urgen ser atendidas, pero las propuestas para hacerlo no fueron planteadas más allá de lugar común. Dentro de este proyecto están Francisco Labastida –candidato del PRI en 2000–, José Narro, ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de México y secretario de Salud con Peña Nieto, y el ex procurador y jurista Diego Valadés, de quienes se acaba de deslindar Cuauhtémoc Cárdenas, quien, con toda la forma que eso representa, no estuvo presente en el encuentro, a pesar de que días antes la convocatoria lo tenía como protagonista.

Cárdenas es precursor del movimiento de la Cuarta Transformación, así lo reconoció ayer el presidente Andrés Manuel López Obrador al tiempo en el que por primera vez con toda claridad y sin matices señaló una rivalidad política. Llamaron la atención y el desconcierto versiones que daban por hecho que el ingeniero, quien fue líder de la izquierda en México, hubiese dado el cruce que no dio en 2000, el de un Rubicón que separa, escudado en el pragmatismo, la orilla donde se ubica la lucha de los históricamente olvidados con el lado donde está el intento de mantener los privilegios que el abuso a los que menos tienen genera.

Cuauhtémoc Cárdenas no cruzó ese Rubicón, como tampoco lo hizo en 2000, pero en esta ocasión se acercó demasiado a su orilla cuando el movimiento por el que tanto luchó tiene la posibilidad, desde el propio Estado, de transformar al país bajo los principios que él mismo desde varias tribunas predicó. Se detuvo antes de echar la suerte; queda aún en el aire el cuestionamiento sobre sus indefiniciones en tiempos que son de definición.



# Liderazgo y guerra

LUIS LINARES ZAPATA

**H**asta hace poco tiempo una guerra en Europa, a gran escala y después de los sucesos terribles en los Balcanes, parecía impensable. Pero de buenas a primeras se juntaron varios trágicos sucesos. Un golpe de Estado en Ucrania (2014) al parejo de la decisión de finiquitar la rusificación del Donbás, propició un serio conflicto, precursor de lo subsiguiente. Se desataron entonces acciones armadas de varios años sin que se levantaran las rectoras cejas europeas y lejos de la atención de la gran prensa de ese continente. Llegó entonces lo que parecía un eslabón adicional: la tarea, encomendada a la OTAN, de incluir a todos los países de la antigua órbita soviética bajo su paraguas protector. Se agregaban también a las naciones lindantes con la Federación Rusa, en su parte occidental. A pesar de advertirse

como una escalada peligrosa, se siguió torpemente adelante. Una de las líneas rojas marcada con severidad por el Kremlin se había trastocado. Desconociendo la importancia de tan delicada situación el liderazgo europeo, la OTAN y, en especial, la dirigencia ucraniana, pidió su inmediata adhesión.

Previamente se había celebrado un referendo en la península de Crimea para conocer su determinación al país de su preferencia. Fue mayoritaria la vocación rusa y la anexión ocurrió de inmediato sin seria oposición. Siguieron otros referendos en Lugansk y Donetsk que sostuvieron dictados similares. Este fue el pretexto esgrimido por Vladimir Putin para desatar la invasión que llamó "operación especial". Una conflagración a escala que ya dura un año.

Acicateado por Estados Unidos, el liderazgo europeo se unió para dictar una serie de medidas de castigo, por demás severos, a Rusia y, en especial, al liderazgo público y privado de ese país. Un poco antes de este encadenamiento de posturas, de ser casi socio europeo, Putin pasó a ser considerado enemigo primordial. Y así se le ha definido a los ojos del llamado Occidente. Un conjunto de países que condenaron la invasión y, además, se unieron, con rigidez, a las sanciones impuestas. Este conjunto de beligerantes abarca un tercio de la población mundial. Pero otro inmenso agrupamiento de ciudadanos y países disienten de tales

“

*Mucho de lo que ha estado sucediendo en todos los entornos de poder europeo apuntan a que la bellicosidad inicial se ha manejado de manera torpe*



posturas drásticas. Unos condenan la invasión pero no sancionan. Otros, por el contrario, respaldan a Rusia.

La política de Estados Unidos se postuló como la más dura de las líneas. Se trata de doblegar a Rusia a través del conflicto ucranio. Su influencia sobre la OTAN es determinante e induce la europea. Fue así durante la presidencia de Donald Trump y continúa ahora con Joe Biden. Han, además, clasificado a China como el rival a doblegar. No permiten su concurrencia como centro de poder mundial. Menos aún aceptan su unión con Rusia. Situación que, por lo demás, ha estado consolidándose cada vez mejor.

En días recientes Ucrania ha presionado por el envío de armas que pueden, si no hacerla triunfar en su lucha, sí, cuando menos, sostener paridad con Rusia. Los tanques modernos han sido punto nodal en este conflicto. Se espera que logren, al menos, un balance de fuerzas. El liderazgo europeo se ha dejado empujar, tanto por Estados Unidos como por algunas naciones limítrofes, en particular por Polonia y los países bálticos que han adoptado peligrosas posturas guerreras. El premier alemán y el presidente Macron, de Francia, cedieron a presiones después de mucho litigar en contra. Están conscientes de que mejores armas a Ucrania harán más cruda la guerra e inducirán peligrosas decisiones adicionales de los con-

tendientes. Mientras, es esperable una escalada por la parte rusa que puede preparar otras sucesivas. Los cálculos, muy en boga en los centros de análisis y prospectiva europeos, partían de predicar el deterioro de la economía rusa y el quiebre del poder de su presidente. Asuntos que ha estado lejos de suceder. Rusia se fortificó con reclutas y armamento. Esta circunstancia ya se hace sentir en el teatro de guerra.

Mucho de lo que ha estado sucediendo en todos los entornos de poder europeo apuntan a que la belicosidad inicial se ha manejado de manera torpe. Su continuación bien puede ser el escalón que incrementa la guerra. Los pueblos alemán y francés no desean ser enemigos de Rusia y así lo han declarado sus guías, pero éstos se dejan intimidar y titubean. Las consecuencias económicas para las poblaciones del continente han sido dramáticas por la carestía desatada. Las pérdidas en todas las economías son datos duros, comprobables. Sólo Estados Unidos ha salido ganador, pese a que padece un proceso inflacionario severo.

Qué tanto el liderazgo de estas naciones en conflicto pueda manejar, con eficacia, cordura y humanidad, la ríspida y delicada situación generada, propicia acendradas dudas. Llega, de nueva cuenta, el recuerdo de la nula capacidad del liderazgo -militar, diplomático y político- que desencadenó la Primera Guerra Mundial.



## EL CABALLITO

### ¿Habrán la primera revocación de mandato para un alcalde?

:::: Aquí le damos detalles de lo que está pasando en la alcaldía de Xochimilco, donde grupos de vecinos han acudido al Instituto Electoral de la Ciudad de México para pedir información de cómo lograr un proceso de revocación del mandato del morenista **José Carlos Acosta**. Nos afirman que estos vecinos están muy interesados en llevar a cabo este mecanismo de participación ciudadana, pero, nos hacen ver que no será tan fácil pues deben reunir 33 mil firmas y todo debe ser antes de septiembre, cuando empiece el año electoral. Por el otro lado, ven esta intención como golpe político. Pero lo que es un hecho es que estos grupos no dejarán de intentarlo.



TOMADA DE TWITTER

José Carlos Acosta

### Dan largas a programas sociales

:::: Nos dicen que causa extrañeza que se esté retrasando la aprobación de las reglas de operación de programas sociales en el Comité de Planeación para el Desarrollo (Coplade), cuya cabeza es la Secretaría de Inclusión y Bienestar de la Ciudad de México, a cargo de **Rigoberto Salgado**, pero en lo que corresponde a los de las alcaldías de oposición que se agrupan en la Unión de Alcaldes (UNA) de la CDMX. Nos afirman que cada año dicha instancia debe avalar los mecanismos de los programas sociales de las demarcaciones y esta vez sí están saliendo, pero las de los morenistas y muy poco o casi nada las de oposición. Tal vez están en puerta de darles luz, pero eso les causa a varios sospechosismo porque no pueden arrancar con las acciones en las demarcaciones.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rigoberto Salgado

### Llueve sobre mojado a morenistas

:::: Nos cuentan que a quien le llovieron críticas fue al exregidor perredista y hoy simpatizante de Morena **Gabriel Medina Peralta** por jugar golf en las calles llenas de baches. Y es que, en redes sociales vecinos lo criticaron porque ahora evidencia esta problemática, pero cuando fue regidor no hizo muchas acciones para poder revertir esa situación que hoy priva en las calles de Toluca. Incluso las críticas se ampliaron hasta su hermano Mario, quien también ha ocupado espacios en dicho ayuntamiento. Así que, afirman, no ayuden a los compadres de Morena.



ESPECIAL

Gabriel Medina



## BAJO RESERVA

### Hasta a los más leales a AMLO los vence el sueño

:::: Nos comentan que muchas veces aguantar las conferencias de prensa matutinas del presidente López Obrador es una tarea muy cansada, pues implica levantarse muy temprano y pueden extenderse más de tres horas. Las



Andrés Manuel  
López Obrador

BERENICE FREGOSO. EL UNIVERSAL

conferencias son duras hasta para los youtubers simpaticizantes del presidente. Ayer una conocida youtuber no resistió y, pese a estar frente al mandatario, no pudo más y se le vio, de plano, durmiendo. Nos hacen ver que no es la primera vez, pues a otra youtuber se le vio hace tiempo no solo durmiendo, sino roncando. Hacer periodismo profesional, crítico e imparcial, sin duda, es una tarea extenuante, pero, al parecer la de algunos militantes en redes la es aún más.

### Priistas se dan patadas por arriba de la mesa

:::: Ayer le hablábamos de las diferencias entre el dirigente del PRI **Alejandro Moreno** y el coordinador parlamentario priista, **Miguel Ángel Osorio**, que amenazan con provocar una fractura en la bancada tricolor en el Senado, pero, al parecer, nos quedamos cortos. Ayer mismo, la llegada de Moreno a la plenaria de los priistas tomó por sorpresa a Osorio Chong, quien abandonó el recinto y dio por concluido el cónclave antes que compartir el espacio con el presidente de su partido. Don Miguel Ángel fue seguido por **Claudia Ruiz Massieu**, quien también dejó la plenaria. Otros legisladores críticos de Moreno, como **Beatriz Paredes**, se quedaron a escuchar a su dirigente, a quien saludaron con civilidad. Nos hacen ver que mientras los morenistas conviven de manera civilizada en sus plenas, y mantienen las patadas por debajo de la mesa, los priistas pelean en público.

### Monreal dio amor a corcholatas

:::: Y a propósito de la buena conducta de los morenistas durante la pasarela de aspirantes a la candidatura presidencial, nos hacen ver que quien ya cumplió con la instrucción de la dirigencia de su partido es el senador **Ricardo Monreal**, quien logró que cada uno de los contendientes se sintiera acogido por toda la bancada. Nos hacen ver que el zacatecano, que ha venido pidiendo piso parejo y que haya un proyecto de reconciliación, empezó por su casa. Ahora, nos dicen, esperan que la máxima de la autollamada Cuarta Transformación, que sostiene que amor con amor se paga, se cumpla, y que en las siguientes invitaciones de gobiernos e instituciones el suelo siga parejo para todos.

### Cárdenas y la angosta "ancheta"

:::: Luego de haber recibido la metralla en la mañanera, en la que se le otorgó el estatus de adversario, el tres veces excandidato presidencial, **Cuahtémoc Cárdenas**, informó que no participará en Mexicolectivo por "consideraciones de carácter político". El ingeniero Cárdenas explicó que observó el desarrollo del documento del colectivo, pero que en ningún momento fue convocante ni ha participado en su formulación. El caso es que a muchos de los asistentes a la presentación de Mexicolectivo se les convocó, precisamente, diciendo que don Cuahtémoc estaría en el acto y que formaba parte del colectivo. La honestidad moral y congruencia política del ingeniero atrajeron a muchos, que ahora quién sabe si se mantendrán y que a más de uno hace pensar sobre la viabilidad y subsistencia del proyecto. En tanto, el Presidente dejó claro que él y Cárdenas ya no caben en la misma "ancheta".



**CARLOS LORET  
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



**AMLO celoso**

**C**uando fueron a la toma de protesta de López Obrador como presidente de México, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y su hijo Lázaro se quedaron asombrados. En todo el discurso, no hubo una sola referencia a la lucha democrática del ingeniero en la década de los ochenta, ni una mención al considerado "líder moral" de la izquierda mexicana.

"Mi papá y yo tuvimos que ver el discurso otra vez porque no

podíamos creer que ni siquiera lo hubiera mencionado", dijo Lázaro Cárdenas Batel a sus allegados. Recordó que hasta Vicente Fox siendo panista, cuando tomó posesión, se ubicó como quien recibió la estafeta de Cárdenas para romper con 80 años del PRI. Y contó que le había preguntado a su padre qué pensaba del desdén y que le respondió que no le sorprendía, que Andrés Manuel no es un hombre leal, no es un hombre agradecido, no es

una buena persona.

No había sido el único desplante de López Obrador ante la dinastía cardenista tras su triunfo en 2018: durante toda la transición, el presidente electo alimentó la idea de que encomendaría Pemex a Lázaro, al grado que él tuvo reuniones con el equipo saliente del gobierno de Peña Nieto. Qué mejor que encomendar Pemex al nieto del general que nacionalizó el petróleo. Pero no sucedió. Al final, Cárdenas Batel resultó arrumbado en una cuasi inexistente y descafeinada coordinación de asesores, en donde lleva cuatro años pesando poco y pintando menos.

Ayer, el presidente AMLO fue más allá y declaró al ingeniero Cárdenas un adversario político,

un conservador moderado. Todo, a consecuencia de la participación del ingeniero en el frente opositor "Méxicolectivo" organizado por Dante Delgado, dirigente de MC. Quizá cuidando la chamba de su hijo Lázaro, Cuauhtémoc Cárdenas emitió un comunicado posterior admitiendo que participó en la gestación del colectivo, pero que luego se separó. A ver si AMLO recula hoy.

Porque lo que hizo ayer fue una especie de parricidio político. Cuando López Obrador era solo un destacado dirigente social tabasqueño, Cárdenas lo respaldó y lo volvió figura en todo el país. AMLO no hubiera sido dirigente nacional del PRD sin el impulso de Cárdenas. AMLO no hubiera sido jefe de Gobierno sin la bendición y hasta el cabildeo de Cárdenas para sacudir los impedimentos incluso legales para que contendiera. AMLO no hubiera sido el candidato a la Presidencia en 2006 si Cárdenas no hubiera tenido el gesto de cederle el paso.

Pero hay algo que siempre ha pesado más en López Obrador: le tiene celos al ingeniero. No tolera que se coloque a Cárdenas como "líder moral de la izquierda". Para AMLO sólo hay un lugar en la historia y es el propio. Para AMLO sólo existe AMLO. Lo de descalificar al ingeniero es sólo una muestra de lo que los mexicanos hemos atestiguado en cuatro años de gobierno: la triste descomposición de un luchador social de formidable cercanía al pueblo a un político soberbio, carcomido por el odio y la sed de venganza, y que tiene con quienes lo ayudaron la gratitud de un miserable. ●

historiasreportero@gmail.com

**Lo que el presidente López Obrador hizo ayer fue una especie de parricidio político.**



**ANA PAULA  
ORDORICA**

BRÚJULA



**AMLO le corta  
las alas al alacrán**

**S**i vemos las variables económicas de México, llama la atención lo bien que están tomando en cuenta el panorama político nacional polarizado, el ataque desde el poder a la democracia y la visión estatista del gobierno actual anclada en los 70.

Aun así, el tipo de cambio no solo ha estado estable, sino que el peso se ha fortalecido frente al dólar. Las reservas internacionales están en más de 200 mil millones de dólares gracias a un crecimiento acumulado a lo largo de 2022. El crecimiento reportado para el año que acaba de concluir fue mejor de lo esperado. Las finanzas públicas se vieron favorecidas por un precio elevado del petróleo y ni qué decir de las carretadas de dinero que entran al país producto de las remesas.

En el mundo la situación ha sido menos grave de lo que las estimaciones económicas apuntaban. Ahora que estuve en el Foro Económico Mundial de Davos, no puedo decir que hubo optimismo *per se*, pero sí una visión mucho menos pesimista de la que esperaba. La palabra temida, recesión, fue abordada con mejores ojos de los que anticipé. Los datos de inflación, sobre todo en Estados Unidos, mostraron desde diciembre señales de mejoría. El desempleo

no se disparó. Con ello la visión de los economistas presentes en los Alpes Suizos fue mucho mejor de lo previsto.

Estamos, pues, ante un panorama menos pesimista en las principales economías del mundo y en especial en Estados Unidos. Esto en un momento en que el comercio con países amigos se ha vuelto primordial. De ahí la constante referencia al 'friendshoring' y 'nearshoring' del cual el principal beneficiado podría ser nuestro país. Hay una oportunidad magnífica para México. Además, si volteamos a ver las economías de otros países latinoamericanos, nuestro país se ve como la mejor opción para el capital y la inversión. ¿Van a preferir Perú y su inestabilidad política? ¿Brasil que quiere una moneda común con Argentina? ¿Venezuela, El Salvador, Nicaragua? México brilla si lo comparamos con cualquiera de estas opciones.

México podría ser en este momento un alacrán con alas. Tenemos todas las oportunidades posibles jugando a nuestro favor. Pero... como dice el dicho: "Dios no

da alas a los alacranes".

Y las alas se las está cortando a México el presidente López Obrador con sus decisiones estatistas y erradas. Una vez más, se desaprovecha esta oportunidad de crecimiento que traería enormes beneficios para los mexicanos.

La mejor apuesta que podríamos hacer como país es asociarnos en materia energética con nuestros vecinos del TMEC para que ellos arriesguen su dinero en México y todos ganemos en los proyectos que resulten productivos.

México ha sido una potencia en la producción de autos. El mercado está girando hacia los vehículos eléctricos. Justo ahora es cuando México debería subir en esa ola. Pero tenemos un presidente que prefiere legalizar los autos chocolate.

López Obrador presume constantemente los ríos de remesas que entran al país. ¿Por qué no piensa en un programa gubernamental para que éstas puedan invertirse en proyectos productivos? Entran y entran remesas y ¿a dónde se van? Hoy solamente tenemos al presidente aplaudiendo las remesas, pero desaprovechando la oportunidad de que éstas se traduzcan en proyectos que sumen al presente y futuro de México.

México podría ser un alacrán con alas, pero es simplemente un alacrán.

Apostilla: AMLO es un populista sin un plan. Esta fue la mejor descripción que escuché sobre el presidente de México en Davos. ●

[www.anapaulaordorica.com](http://www.anapaulaordorica.com)

@AnaPOrdorica

**Se las está cortando a México el presidente López Obrador con sus decisiones estatistas y erradas.**



01 FEB 2023

Página \_\_\_\_\_

0

Sección \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

## MARIO MALDONADO

Historias de NecoCEOs



### AMLO: entre adversarios, los Cárdenas y Pemex

**E**l pensamiento binario del presidente Andrés Manuel López Obrador ha alejado a muchas personas que le abrieron puertas y le ayudaron a trazar su camino dentro de la política. El ejemplo más reciente es el del fundador del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, a quien consideró su adversario, luego de que circulara su nombre como integrante del movimiento denominado "Punto de Partida", que califica al gobierno federal de omiso y autoritario.

López Obrador no estaba ente-

rado de que el líder moral de la izquierda mexicana se había desmarcado del proyecto. A todo aquel que le preguntaba sobre el contenido de la propuesta, Cárdenas deslizaba la misma respuesta: "Ya no formo parte". El viernes pasado revelamos que el ingeniero negó ser integrante del colectivo, por lo que no estuvo presente en su lanzamiento el lunes.

El ingeniero dejó correr el tiempo sin desmarcarse del colectivo, el cual usó su nombre como punta de lanza para su presentación al lado de políticos como el priista Francisco Labastida y el fundador de MC, Dante Delgado. Los principales oradores e integrantes del movimiento aseguraron que durante el año que se estuvo elaborando el proyecto, el fundador del PRD participó activamente. Más aún, el documento presentado está basado en el libro "Por una democracia progresista", publicado por Cuauhtémoc Cárdenas a finales del 2021.

Sea como sea, el Presidente fue implacable con el ingeniero, sin el cual López Obrador muy probablemente no se habría consolidado como líder de izquierda. "Si él asume una postura de este tipo, es mi adversario político", dijo. Y luego matizó: "Lo estimo mucho, lo respeto, lo considero precursor de este movimiento, pero estamos viviendo en un momento de definiciones y esta ancheta está muy angosta, no hay para dónde hacerse, es estar con el pueblo o con la oligarquía. No hay más. No hay justo medio".

Como suele suceder, López Obrador no tenía toda la información al momento de emitir sus comentarios, en este caso sobre el ingeniero Cárdenas. Y lo quemó en leña verde como hace con quienes no acompañan ciegamente su proyecto: o están con él o contra él. Todo esto sin importar que el hijo del líder moral de la izquierda, Lázaro Cárdenas Batel, despacha en una oficina contigua.

Cárdenas Batel inició el sexenio como jefe de Asesores de López Obrador. Con un perfil bajo, ha sido el encargado de la elaboración de proyectos y asesoría a la Presidencia de la República para la toma de decisiones. El exgobernador de Michoacán también opera temas políticos y empresariales, y de vez en cuando articula estrategias para atajar las recurrentes crisis que explotan al interior del gobierno. Para ello se debate con el vocero Jesús Ramírez y el secretario particular, Alejandro Esquer.

Cárdenas Batel ha sido leal a López Obrador, con todo y que, como la mayoría de los integrantes del gabinete y colaboradores cercanos, no está de acuerdo con todas las políticas y la forma unilateral de go-

bernar del Presidente. En cuatro años no ha pedido ningún otro cargo, pero la inminente salida de Octavio Romero de la dirección de Pemex este año le abre la oportunidad que ha estado esperando.

La figura de otro Cárdenas, el general Lázaro, será protagonista este próximo 18 marzo, cuando se conmemora el 85 aniversario de la Expropiación Petrolera. El presidente López Obrador ya anunció un megafestejo en el Zócalo capitalino, en respuesta a la nueva manifestación en defensa del INE, convocada por organizaciones ciudadanas para el 26 de febrero.

Y todo esto -la malentendida defensa de la soberanía energética- en medio de las consultas solicitadas por Estados Unidos y Canadá por las violaciones al TMEC en materia de electricidad e hidrocarburos. ●

@MarioMal

**El pensamiento binario de AMLO ha alejado a muchas personas.**



## JOSÉ ANTONIO CRESPO

### #El INE no se destaza

**D**icen que el secretario de Gobernación, Adán López Agosto (nombre de campaña), ordenó a los legisladores de Morena “destazar” al INE. No puedo estar seguro, pero tampoco lo dudaría. Morena está en ello. No se trata sólo de una venganza de AMLO por lo que para él fue un magno fraude en 2006 (pese a que cambiaron ya las leyes y el Consejo General es otro). Algo hay de eso, pero no es la principal razón. Tampoco se debe a los altos salarios de los consejeros.

Se trata más bien una estrategia propia del movimiento; si estamos ante una ‘revolución’ (aunque pacífica), sabemos que, por definición, a éstas les estorba la democracia política. Para llevar a cabo los cambios profundos, radicales e irreversibles que (presuntamente) darán lugar a una sociedad idílica,

es imprescindible concentrar el poder al máximo.

Eso ocurre en las revoluciones armadas que logran monopolizar todo el poder, y a partir de ahí ensayan su proyecto (que generalmente termina en un fiasco pero, eso sí, consolida una férrea dictadura por décadas). Pero como en muchos casos la revolución armada ya no es posible, surge un “Plan B” en la toma del poder; aprovechar la estructura democrática largamente construida en un país para acceder pacífica y legalmente al poder. Y una vez ahí, utilizarlo para dismantelar gradualmente las instituciones autónomas para concentrar el máximo poder en el “líder revolucionario”.

Y entonces sí, ya sin estorbos institucionales, se emprenderá a fondo el utópico proyecto.

Eso intenta hacer el gobierno, a veces con más éxito que otras, con todo lo que signifique autonomía y contrapeso. El embate contra el INE es parte de esa estrategia más amplia, claramente delineada en

el bolivariano Foro de Sao Paulo, al que Morena pertenece.

Ahí se describe con claridad y sin tapujos la estrategia a seguir para hacer realidad sus respectivas utopías bolivarianas (que han resultado un absoluto desastre en la mayoría de los casos).

Dicen sus documentos: “No debemos olvidar que las instituciones de la democracia es funcional a los grupos de poder y al imperio en la mayoría de nuestros países, y han sido construidas para limitar el ejercicio de los derechos democráticos de las mayorías en función del interés de las oligarquías locales”.

Y agrega: “El poder popular se expresa como el control del poder político del Estado, por un bloque histórico de fuerzas populares [...] Aparece como una propuesta y una experiencia en marcha, encaminada a superar la democracia liberal burguesa, punto de partida de nuestras transformaciones”. Es más o menos lo que pensaba Marx en el siglo XIX.

Es en esa lógica que el esfuerzo de este gobierno desde que inició se dirige a controlar, debilitar o desaparecer instituciones autóno-

mas (CNDH, FGR, ASF, CRE, INE, TEPJF, INEE, INAI, etc.) para que no estorben en la transformación “revolucionaria”, sino que permitan al líder Supremo hacer y deshacer a placer, dentro o fuera de la ley (que es un cuento chino).

En el caso del Plan B electoral, plagado de artículos anticonstitucionales, busca destazar al INE, reducirle facultades, eliminar centros y personal profesional, asfixiarlo presupuestalmente, de modo que se abran amplios márgenes para que Morena pueda desplegar su elección de Estado sin límites ni sanciones.

AMLO debe garantizar por las buenas o las malas, el triunfo de su partido. Si no, su épica nacional quedaría como un fiasco, su imagen, al basurero de la historia, además de quedar vulnerable a la rendición de cuentas legales y políticas a las que podría ser llamado si no goza del blindaje de su partido.

Por ello, AMLO jalará la cuerda hasta que se rompa, si es necesario, sin importar las consecuencias que eso implicaría para el país (y que podrían ser devastadoras). ●

Analista. @JACrespo1



JOSÉ GARREÑO CARLÓN 16

## Febrero, Caín y metralla: choque de poderes a la vista

**'Democraticidio'**. Primer día de febrero y del nuevo periodo de sesiones de la 65 Legislatura del Congreso, perfilada para pasar a la historia como la "descuartizadora" del INE. Blanco predilecto de la metralla propagandística de López Obrador, el Instituto Nacional Electoral, con su antecesor, el IFE, constituyen un mecanismo democrático maestro y un emblema. Se erigieron en la institución central de la civilidad en el país, en el custodio universal de identidad ciudadana, a través de su padrón y la credencial de elector y, sobre todo, ha sido y es la representación simbólica de la instauración de elecciones competitivas y confiables, ausentes hasta entonces en nuestro país. Contra esa reputación social y su impermeabilidad a las presiones de palacio —atributos intolerables para un poder autocrático— se lanzó el presidente desde el inicio de su gobierno, como preludeo del actual

lance anticonstitucional para despedazarlo. De manera que la orden presidencial —transmitida por el titular de Gobernación a los legisladores oficialistas— de "destazar" este órgano constitucional autónomo, es un mandamiento de 'democraticidio' en un clima de odio y polarización fraticidas. "Febrero de Caín y de metralla", llamó Alfonso Reyes a este mes, pero de 1913, en su tardía oración a la muerte de su padre, caído del lado contrario de la historia el primer día de aquella sanguinaria Decena Trágica, seguida ¡ajo! por la última dictadura sin adjetivos del país y luego por una feroz guerra de facciones.

**Desmembrar la Constitución.** A la inversa del prestigio emblemático del INE, la decisión de descuartizarlo deviene símbolo de lo contrario. Es el emblema de la destrucción, perteneciente a López Obrador, esta vez con su apetito de trocear tres décadas de construcción democrática. Pero la

metáfora camicera del régimen implica, además, desmembrar también a la Constitución. Se trata de un ataque directo al cuerpo constitucional, perpetrado por la iniciativa del Poder Ejecutivo y la complicidad de su mayoría en el Poder Legislativo. Porque alterar ordenamientos de la Ley Fundamental a través de leyes secundarias apuñala también la jerarquía de la Constitución. Y pasar sobre la norma constitucional en materia electoral equivale a interrumpir la continuidad democrática pacífica para abrir paso a la pretensión de perpetuidad del régimen, fraguada en el río revuelto de una, acaso, buscada incertidumbre, con probables elecciones anuladas y violencia, advertidas el sábado, en sus últimos, comprometidos meses al frente del INE, por Lorenzo Córdova, junto a Cuauhtémoc Cárdenas, destinatario de la metralla presidencial de la semana.

**Jueces y ciudadanos a escena.** Pero, aun aprobado en las cámaras, el golpe tendría aún que enfrentar la resistencia de otras instituciones de la República, acompañadas de una creciente movilización ciudadana. Está la determinación unánime del Consejo General del INE de defender,

con todos los recursos legales, la integridad del Instituto. Y está la salvaguarda de la Constitución a cargo de un Poder Judicial que ha generado grandes expectativas de independencia tras la elección de una presidenta de la Corte, la ministra Norma Piña, con credenciales de indoblegable. Más la sinergia, a la que llama Córdova, de la movilización ciudadana para defender la integridad del voto en calles y tribunales.

### ¿Sigue el Poder Judicial?

Los recursos interpuestos y por interponerse contra el quebrantamiento de la jerarquía constitucional por el Legislativo marcan la entrada en escena del Poder Judicial, contra el que el Ejecutivo ha recurrido a hostilidades. Y aquí asoma un peligroso choque de poderes. Jueces, magistrados y ministros bajo fuego de palacio: más metralla contra otro poder constitucional: ¿preludio de otra iniciativa de descuartizamiento? ●

Profesor de Derecho a la  
Información, UNAM

El golpe tendría aún que enfrentar la resistencia de otras instituciones de la República.



**RICARDO ROCHA**

**¿México 17  
despierta?**

**D**a la impresión que sí. Apenas este lunes se presentó una nueva manifestación de la imperiosa necesidad de un cambio de rumbo en el acontecer nacional. Unos tres centenares de personajes se reunieron para el nacimiento formal de “Colectivo por México” o “Mexicolectivo” proponiendo un nuevo “Punto de Partida” para el país, a través de un documento que diagnostica la polarización, la ingobernabilidad, la corrupción, el mal uso de los recursos públicos y el autoritarismo que actualmente vivimos; señalando que es mejor tener un coro de voces, aunque sean disonantes, que el mando de una sola voz. El documento incluye también un análisis de los grandes temas y subtemas de todo el quehacer público como paz, desarrollo, seguridad, justicia, gobernabilidad, salud, educación, cultura, calidad de vida, pobreza, desigualdad, economía, empleo, productividad, medio ambiente, problemática de las mujeres, los niños y muchos otros.

Por supuesto que no es desdeñable ni menospreciable el esfuerzo de todos estos mexicanos que durante un año —a decir de ellos mismos— se han dado a la tarea de trazar este mapa radiofónico del país. Sin embargo, inquietan varias cosas: que muchos de sus razonamientos pasen a formar parte de un catálogo de buenas intenciones sin pro-

puestas concretas: por ejemplo, ¿habría que rehabilitar Texcoco y cerrar el AIFA? ¿Vale la pena la vida artificial financiera para Pemex y la CFE? ¿Por qué no reabrimos las estancias infantiles, los refugios para mujeres violentadas y las escuelas de tiempo completo? ¿No serán más valiosos los créditos a micro y pequeñas empresas y la creación de cooperativas —como las que operan exitosamente en el sureste asiático— en lugar del reparto electoral de dinero en efectivo?

Otra interrogante es que en el documento no se menciona al presidente López Obrador, vaya, ni siquiera a su gobierno de la Cuatro T. Lo que me hizo recordar a mi admirado manager Arturo “El Cuyo” Hernández, cuando en alguna entrevista me

hablaba del “punch” como algo que se trae o no, y que ahora siento que le faltó a esta propuesta.

Tal vez a ello se deba que al momento de escribir estas líneas me llega un comunicado de Cuauhtémoc Cárdenas deslindándose de Colectivo por México y Punto de Partida. Lo que explicaría su ausencia en el acto de presentación, pero implicaría también cierto desorden de organización, ya que su nombre fue anunciado como uno de los

principales convocantes. Al menos que “las consideraciones de carácter político” del ingeniero se deban a que su hijo es el coordinador de asesores de AMLO.

Pero la inquietud principal es que este agrupamiento, por respetable que sea, es un nuevo frente de la oposición que no acaba de aglutinarse en este país: ya existe Va por México y Sí por México y ahora una tercera vía con Mexicolectivo; añádanse los intereses de cada partido contrin-

cante de Morena y no parece haber adversario para el partido del presidente. Por el contrario, una oposición dividida y deshilachada donde están privando más los protagonismos que los intereses nacionales; todavía incapaz de proponernos un nuevo modelo: un México posible.

Regresando al “Cuyo”: otro round ganado por Andrés Manuel López Obrador. Quien debe estar feliz, feliz, feliz. ●

Periodista. [ddn\\_rocha@hotmail.com](mailto:ddn_rocha@hotmail.com)



FRANCISCO RIVAS

Lo bueno, lo malo y lo feo en la Ciudad de México 17

La evaluación de la seguridad en Ciudad de México en 2022 tiene un rostro positivo, uno negativo y uno alarmante, que nos recuerda que las mejoras —importantes— no logran revertir la crisis de seguridad en la que vivimos los capitalinos, al tiempo que los pendientes y las malas decisiones políticas, favorecen un clima de violencia.

**Lo bueno:** -En 2022 los datos de incidencia delictiva reportan una disminución del homicidio doloso en casi 21%; del secuestro en 48%; de la extorsión en 33%; del robo con violencia en 18%; del robo de vehículo en 15%; del robo a casa habitación en 10%; del robo a negocio en 12%; del robo a transeúnte en 5%; del narcomenudeo en 10%.

-La alcaldía Benito Juárez se mantiene como el 3er mejor municipio del país en seguridad (8 de cada 10 personas dicen sen-

tirse seguras); Cuajimalpa en 5º lugar (donde 77 de cada 100 personas se sienten seguras); Coyoacán en el lugar 14 donde 63 de cada 100 habitantes se sienten seguros. Coyoacán y Álvaro Obregón son las alcaldías que reportan mejoras significativas en percepción de seguridad.

**Lo malo:** -La violencia de género vuelve a empeorar: el feminicidio creció 8%; la violación 14%; la violencia familiar 7%; la trata de personas 129%. En particular la violación empeoró en 14 de las 16 alcaldías y Cuauhtémoc se mantiene como alcaldía con la mayor tasa de este delito.

- El homicidio culposo empeoró en 19% en 2022; el robo en transporte público 12%; las lesiones dolosas 12%.

-La capital en 2022 se posicionó como la segunda peor entidad en tasas por 100 mil habitantes en robo a negocio, robo a transeúnte,

Se ha hecho un trabajo serio de construcción institucional tanto en la policía como en la Fiscalía capitalina y ambas instituciones son de las mejores del país.

violencia familiar y trata de personas; en tercer lugar, en robo con violencia; en octavo en violación; en el lugar 11 en feminicidio y el 13 en narcomenudeo.

**Lo feo:** -En 2022 quedó manifiesta la intención de la jefa de Gobierno de politizar la seguridad; desde el uso de la Guardia Nacional para resguardar las instalaciones del Metro —bajo la supuesta causa de sabotajes—, o el amplio desplazamiento de la policía capitalina para asegurar las instalaciones de la alcaldía Cuauhtémoc —donde supuestamente se encontró publicidad adversa a Sheinbaum—, la mandataria privilegió su discurso político a la sustancia, prefirió mandar mensajes que resolver problemas.

-Es preciso mencionar que comparada con el resto del país, Ciudad de México ha reportado buenos resultados, ha hecho un

trabajo serio de construcción institucional tanto en la policía como en la FGJ y ambas instituciones son de las mejores del país.

Las mejoras en incidencia delictiva en Ciudad de México, si bien positivas, no son suficientes, en 2022 en la capital se registraron 232 mil 641 casos donde las personas fueron víctimas de un delito y ello corresponde tan solo al 7% del total.

Por ello, es particularmente lamentable que la ambición de la mandataria capitalina —quien pasa la mayor parte de su tiempo en campaña por el país—, nos cueste vidas humanas, recursos y afecte el prestigio de las instituciones de seguridad y justicia, donde decenas de funcionarios hacen lo que pueden, con lo que tienen, para atender la seguridad de los capitalinos. ●

Director del Observatorio Nacional Ciudadano. @frarivasCol



ARTURO SARUKHÁN 17

## Focos rojos, encendidos y parpadeantes

**E**l libro de memorias de Mike Pompeo —el segundo secretario de Estado de Trump y uno de los sicofantes y facilitadores del exmandatario estadounidense y de su vandalismo político y diplomático— es, de principio a fin, un ejercicio de chovinismo y cinismo, encaminado a elevar el perfil de su autor ante la base de ultraderecha de su partido y ubicarlo como un potencial contendiente para la nominación presidencial republicana en 2024. Pero más allá de los pasajes que no revelan nada que no supiésemos acerca de cómo el gobierno de Trump hizo que López Obrador doblara la rodilla ante la amenaza de aplicarnos aranceles punitivos si México no aceptaba recibir migrantes centroamericanos depor-

tados desde EU, las memorias de Pompeo contienen la semilla de una narrativa harto peligrosa para México y para la agenda bilateral con su vecino y socio diplomático más importante en el mundo.

Al referirse en sus páginas a las amenazas latentes para la seguridad nacional de EU, Pompeo afirma que el “siguiente 9/11” —un nuevo ataque terrorista al interior del país— provendría de México, abonando a las actuales tesis republicanas de que la frontera con México es la principal amenaza a la seguridad estadounidense. Agrega que partes importantes del país ya no son controladas por el gobierno central. “Hay fuerzas de milicia bien armadas —los ejércitos privados de los sindicatos del crimen mexicanos— que imponen sus leyes criminales sin la interferencia del gobierno” en “espacios no gobernados” del territorio nacional. “México como refugio y lugar desde donde podrían lanzarse operaciones terroristas al interior de EU es un escenario real en los

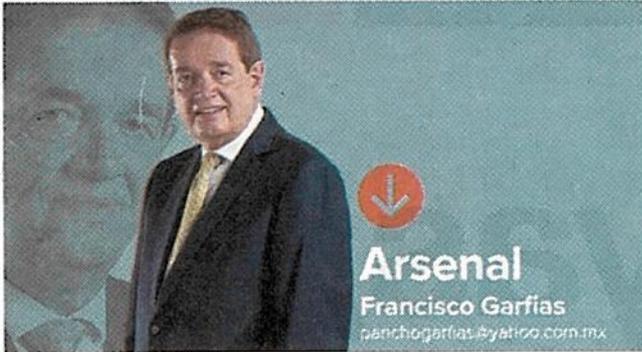
**Las memorias de Pompeo contienen la semilla de una narrativa harto peligrosa para México.**

próximos 10 años”, concluye. El libro abona al prisma a través del cual el Partido Republicano ve la relación con México. Pero también es parte de una lectura crecientemente negativa en torno a las políticas de seguridad pública del gobierno mexicano y de sus implicaciones para nuestros vecinos. Primero, hay que recordar que ya en octubre el legislador texano que hoy, con la mayoría del GOP en la Cámara de Representantes se ha convertido en el nuevo presidente del poderoso Comité de Relaciones Internacionales de ese recinto, afirmó que la política de seguridad de López Obrador es la principal amenaza a la seguridad nacional de EU. Segundo, el mismo día que el libro aparecía en librerías, dos representantes republicanos presentaron una iniciativa de ley en el

Congreso que autorizaría a Biden a usar fuerza militar contra 9 grupos criminales transnacionales mexicanos y en la cual comparan al CJNG y la organización de Sinaloa con el grupo terrorista ISIS. Tercero, esa misma semana, los medios de derecha conservadora en EU se dedicaron a cilindrar que la Patrulla Fronteriza había detenido en diciembre a 17 individuos en la lista de terroristas sospechosos en la frontera con México. Y cuarto, el actual secretario de Estado, Tony Blinken, tuiteó el jueves que había llamado a su homólogo mexicano para instar a México a redoblar esfuerzos para confrontar el tráfico de fentanilo hacia EU.

Hoy la combinación de factores políticos internos en EU con la realidad de lo que ocurre sobre en materia de seguridad pública y capacidades de control territorial en México está cambiando cualitativamente la ecuación. Al buen entendedor (o a quien sepa identificar el hilo conductor que une a estos temas con la publicación de las memorias de Pompeo), pocas palabras. ●

Consultor internacional



## La batalla que Cuauhtémoc no quiso librar

La decisión de **Cuauhtémoc Cárdenas** de bajarse del Colectivo por México, organización plural que busca una nueva visión del país, no deja de ser un revés para los que aspiran a un cambio. Hablo de los muchos mexicanos que quieren desterrar la autocracia y la polarización, erradicar la imposición. Ésos que defienden a la autoridad electoral, y reclaman respeto a la división de Poderes y la Constitución.

No entienden que el respetado líder moral haya anunciado que no va a participar más en ese bienvenido esfuerzo, a partir de "consideraciones de carácter político", que no aclaró en la carta que ayer dio a conocer. Les llama la atención que **Cuauhtémoc** haya hecho pública la misiva poco después de que **Andrés Manuel López Obrador** —a quien le tendió la mano cuando lo necesitó—, declarara que considera al ingeniero su adversario político.

Dijo en la mañana: "Lo considero precursor de este movimiento, pero estamos viviendo un momento de definiciones y esta anqueta está muy angosta, no hay para dónde hacerse. Es estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más, no hay justo medio", dijo el Presidente en su maniquea declaración.

Dijo más: "Los del Colectivo México están más cerca del bloque conservador, es una especie de ala moderada del bloque conservador".

• Una de las reacciones más encendidas que provocaron las palabras de **López Obrador** fue la de otro de sus compañeros de lucha: **Jesús Zambrano**, hoy líder nacional del PRD. "¡No nos hagamos bolas!", pidió **Chucho**, "el líder político más importante para lograr la transición en este país se llama **Cuauhtémoc Cárdenas**. Colocarlo como adversario político del Presidente, porque es congruente con sus decisiones, porque ha hecho una crítica muy severa, junto con otros personajes de la vida nacional, ya es un exceso, es olvidar la historia".

**Cárdenas Solórzano** publicó una carta en la que se deslinda del haciente e inclusivo movimiento, que nace de las ideas que el ingeniero plasmó en su libro *Por una democracia progresista*, según la senadora emecista **Patricia**

**Mercado**, una de las activas participantes del colectivo.

Escribió el ingeniero: "En su momento informé a quienes me invitaron a conocer de este proyecto y a dar seguimiento a su proceso de elaboración que, a partir de consideraciones de carácter político, no seguiría participando más".

El ingeniero, 88 años, está en su derecho de tomar las decisiones que considere adecuadas. No quiso librar su última batalla. No por eso es criticable, pero sí es lamentable la decisión de bajarse de un colectivo de lucha por enderezar al país. La oposición a la 4T necesita de su peso moral y de su presencia.

• Vaya desgarrate que se armó en la plenaria de los senadores del PRI. A eso de las 13 horas; **Alito Moreno**, presidente del partido, llegó a la plenaria del grupo parlamentario sin avisarle al coordinador, **Miguel Osorio Chong**, quien no lo incluyó en el programa.

Su mera presencia fue suficiente para que el senador hidalguese abandonara el cónclave y reventara la reunión. Acusó a **Alito** de llegar de manera abrupta, sin invitación, a la plenaria del grupo parlamentario.

"Se acordó que **Alito** llegaría después de la seis de la tarde. No cumplió. Faltó a la palabra y se presentó. Lo lamento por mi grupo, lo lamento por mi partido. Lamento que en estas circunstancias en las que se debiera trabajar de otra manera, él tenga este tipo de actitudes.", dijo el exsecretario de Gobernación.

En el entorno de **Alito** dicen que **Osorio Chong** miente al hablar de un acuerdo que no existió. "Lo niego rotundamente", manifestó ante las cámaras el senador **Manuel Añorve**, leal al presidente del PRI. Dijo que a **Alito** lo invitó una mayoría de senadores del grupo. La gente que iba con **Moreno Cárdenas** asegura que el coordinador **Osorio** pidió que les bloquearan los elevadores y que mandó llamar a elementos de seguridad para que los vigilaran. Hubo gritos entre asesores de los grupos opuestos. Nos enviaron fotos para apoyar sus dichos.

En la otra plenaria del PRI, la de los diputados, se registraron novedades. **Cynthia López Castro** anunció que se lanza como aspirante del partido a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. "¡No sólo va **Adrián Rubalcava**, yo también la pelearé!", aseveró.

• Fuerza por México, Encuentro Social y Redes Sociales Progresistas —partidos sin registro nacional integrados en el Frente Solidario Progresista— anunciaron ayer que van juntos en las elecciones del Estado de México.

Sus dirigentes nacionales, **Gerardo Islas**, **Hugo Eric Flores** y **Fernando González**, harán una consulta en línea para decidir a qué candidato a gobernador apoyarán: la morenista **Delfina Gómez**; la aliancista **Alejandra del Moral**, o el emecista **Juan Zepeda**.

Los líderes partidistas aseguran que unidos representan medio millón de votos en el Estado de México y que pueden hacer la diferencia. Se podrá votar en línea del 18 de febrero al 18 de marzo, y tres días después se dará a conocer el resultado.



Razones

Jorge Fernández Menéndez cha

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com



"Cárdenas adversario",  
sin memoria histórica

8

• La opinión pública condenó a la ministra Esquivel sin atender sus pruebas.

El presidente **López Obrador** concluyó ayer un proceso que había comenzado con el siglo, el distanciamiento, llevado ahora prácticamente a la ruptura, con el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**. Una ruptura política, pero sobre todo explicable por la forma de entender el poder de **López Obrador**: quienes no están de acuerdo con él son adversarios, es parte de la oligarquía conservadora, aunque se apellide **Cárdenas Solórzano** y haya sido el hombre que prohió su carrera política.

Sin **Cárdenas**, **López Obrador** no sería quien es. Fue **Cárdenas** quien le abrió espacio en lo que entonces era el Frente Democrático Nacional y se convertiría en el PRD, luego de las elecciones de 1988, en las que **López Obrador**, que acababa de renunciar al PRI de Tabasco, no participó. **Cárdenas** lo cobijó y lo ayudó a lanzarse como candidato en el estado. Apoyó todas sus campañas en la entidad y lo transformó en presidente del PRD, aún con la oposición de muchos de los dirigentes partidarios de entonces. **Cárdenas** ganó en 1997 la Ciudad de México y poco después volvió a apoyarlo, nuevamente con la oposición de otros dirigentes, entre ellos **Demetrio Sodi** y **Pablo Gómez**, el actual jefe de la UIF, que sostenían que no cumplía, lo que era cierto, con los requisitos de residencia en la ciudad para ser candidato. Una negociación con el equipo del presidente **Zedillo** le permite participar y **Andrés Manuel** ganó la ciudad con una intensa operación de **Cárdenas** y de quien era entonces la jefa de Gobierno interina de la ciudad, **Rosario Robles**.

Desde entonces, comenzó el distanciamiento, primero en detalles y formas, luego en política real, en el fondo. El PRD estaba dividido ante el gobierno de **Fox** y más de un militante del partido se sumó al proyecto del nuevo presidente. **Cárdenas** impulsó como presidenta del PRD a **Rosario Robles**, a quien algunos veían como un prospecto presidencial hacia el 2006. El choque con **Andrés Manuel**, quien buscaba esa posición desde la Ciudad de México, fue inevitable y se agudizó con todo el caso de los videoescándalos. **Robles** quedó fuera del PRD, **López Obrador** fue candidato y desde entonces ya estaba claramente distanciado de **Cuauhtémoc**.

Los años siguientes y la lógica de poder de **López Obrador** no hizo más que profundizar esa distancia. La forma de asumir la lucha política de **Cárdenas**, después de los comicios de 1988, y la de **López Obrador** luego de 2006, en buena medida los define. **Cárdenas**, se esté de acuerdo o no con él, siempre fue un hombre abierto al diálogo, siempre construyó sus opciones de izquierda basado en una concepción democrática de la misma, dura, pero no excluyente. Jamás sostuvo que en el país sólo era válida su vía y quien no la siguiera era un adversario descalificado como oligarca y conservador, mucho menos se hubiera atrevido a exigir, como se hizo ayer, que se tomara partido porque "eran tiempo de definiciones".

**Cárdenas** aclaró que comparte una vía de diálogo y acuerdos, pero que no es parte de Mexicolectivo. No importa. Es de pena ajena ver a muchos de los cuadros de la actual administración que nacieron a la política de la mano de **Cárdenas**, considerarlo ahora un enemigo: qué falta de honestidad política, de sensibilidad, de verdadero sentido histórico.

ESQUIVEL NO PLAGIÓ

El lunes, *El Universal* publicó el audio mediante el cual **Édgar Ulises Báez** reconoció ante notario y, por lo que se entiende, ante algún enviado de la Universidad Nacional, que él había tomado partes de la tesis de **Yasmín Esquivel** para redactar la suya en 1986. Ahí están el audio, las fotos y la filmación que lo confirman. También se confirma que, en tres ocasiones, **Báez** le mintió a un reportero de un medio de comunicación que lo entrevistó y ante el cual negó el plagio y la visita notarial, que ya se había realizado poco después de que **Guillermo Sheridan** publicara la información de que **Esquivel** había plagiado a **Báez** el 21 de diciembre pasado.

El 22 de diciembre, unas horas después de esa publicación, la ministra **Esquivel**, como recordábamos aquí el viernes pasado, me dio una entrevista en la que aseguraba que ella no había plagiado, que su tesis estaba elaborada desde 1985, un año antes de la de **Báez**, y que no se había recibido hasta 1987, porque no había terminado su servicio social, que realizaba en la delegación Coyoacán. Ahora no sólo la grabación de **Báez** ratifica esa información, sino que también hemos podido ver, y está certificado por un perito, el capitular de la tesis de **Esquivel**, aprobado y firmado en 1985, hemos visto cartas de sus sinodales sobre la tesis y el examen profesional, copias de su servicio social en Coyoacán y el reconocimiento de la maestra **Martha Rodríguez Ortiz**, su directora de tesis, de que fue ella quien entregó la tesis de **Esquivel** a **Báez** y a otros alumnos para orientarlos sobre su redacción.

Cuando en esos días de diciembre, poco antes de la elección de la nueva presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a la que **Esquivel** era aspirante, la ministra pedía derecho de audiencia para mostrar sus pruebas, ni la UNAM ni la FES Aragón, donde estudió, lo aceptaron, e hicieron indirectamente responsable del plagio a **Esquivel**. La opinión pública la condenó en forma casi unánime. Pero resulta que todo era falso: que el plagiarlo era el entonces alumno **Báez** y que **Esquivel** tenía forma de comprobar que su tesis era anterior a la de **Báez**. Ahora, más de un mes después, tendrá, aparentemente, el derecho de audiencia que solicitó entonces y que le había sido negado.

Puedo coincidir o no con las diferentes posiciones que a lo largo de una carrera judicial de más de 35 años ha adoptado la ministra **Esquivel**, pero es un tema de simple honestidad intelectual reconocer que tenía razón, que no cometió plagio alguno y que ese agravio debe ser borrado.



## En honor a la verdad 7

¿Por qué chocó un tren de la Línea 3 del Metro? ¿Quién plagió la tesis de quién en la UNAM? ¿Cuánto ha costado la construcción de la refinería de Dos Bocas? ¿Ya terminó el desabasto de medicamentos en el sector salud y por qué ocurrió? ¿Quién quiso matar al periodista **Ciro Gómez Leyva** y por qué?

Preguntas así deberían tener una respuesta inequívoca y relativamente sencilla. A mí me las plantean con frecuencia y a veces, fuera de aportar algunos elementos informativos que son de mi conocimiento, termino por aceptar que no sé.

El problema es que la verdad se ha vuelto un elemento incómodo de nuestra vida pública. Comenzando por la máxima autoridad del país, a la verdad se le evita y se le sustituye por la opinión. Cuando cada quien tiene sus propios datos, con base en lo que piensa o siente o le late, la certeza sale sobrando. Cuando eso lo hace el Presidente, en la República termina por reinar la confusión. Y ésta casi siempre tiene dueño.

Los maestros del periodismo nos han enseñado que reportero es el que sabe o desconoce algo, no el que opina, piensa o considera. Por eso, este oficio tiene por obligación buscar la verdad.

“La única causa de un periodista ha de ser la verdad”, escribe mi colega **Antonio Caño**, exdirector del diario español *El País*, en su nuevo libro *Digan la verdad*. “No sé si existe la objetividad –agrega–, pero sí creo que existe una forma objetiva de aproximarse a los hechos, que consiste en contarlos sin retorcerlos hasta que se ajusten a nuestras convicciones. Y sí creo que existe la verdad, una verdad; cada periodista sabe en conciencia dónde está y sólo a esa conciencia cabe apelar para resolver este difícil asunto”.

**Caño** fue víctima de esa búsqueda de la verdad, que resultó

tan incómoda para el gobierno del presidente **Pedro Sánchez**, que terminó en el despido del experimentado periodista andaluz.

Observar esa máxima es especialmente necesario en la medida en que crece a raudales la cantidad de personas dispuestas a creer lo que se les ocurra, lo que les cuentan o les venga en gana, a menudo alentadas por demagogos que tienen la osadía de llamar “verdad” a lo que claramente es mentira o producto de su desconocimiento, y “mentira” a lo que no les gusta o no les conviene.

En la mitología griega, Prometeo –el titán amigo de los mortales– es incapaz de distinguir entre dos esculturas de Alétheia (la verdad): la original, que él había terminado y dejó secando, y la copia que, aprovechando su ausencia, moldeó Dolos, su ayudante, uno de los espíritus que había escapado de la Caja de Pandora y que desde entonces habitaba entre los hombres.

La única diferencia entre las dos obras, y que el jefe del taller no notó, es la ausencia de pies. Al aprendiz no le había alcanzado el barro para terminar su escultura. Por eso los antiguos griegos decían que cuando la verdad tenía que competir con la mentira, aquélla siempre salía adelante, porque podía sostenerse y caminar.

Ojalá que así sea, que en última instancia siempre prevalezca la verdad. Porque una sociedad de derechos, regida por la justicia, es imposible de construir con el cemento de la mentira.

Y que no se extrañen los desinformadores si al rato nadie quiere creerles nada, incluso en los pocos casos en que nos digan la verdad.

### BUSCAPIÉS

\*Ayer, seis horas después de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** llamó adversario a su mentor **Cuauhtémoc Cárdenas**, por haber sido parte del grupo que redactó el documento *Punto de partida*, el hijo del expresidente **Lázaro Cárdenas** distribuyó un documento en el que afirmó que por “consideraciones de carácter político” había dejado de participar en él. ¿Qué pasó? ¿Fue por desencanto o por presiones? El comunicado, que pretendía aclarar “versiones equivocadas y especulaciones”, sólo abonó a la confusión, pues no explica cuáles son esas consideraciones. Y **López Obrador** descalificó a **Cárdenas** sin siquiera averiguar si el ingeniero seguía siendo parte de Mexicolectivo. Insisto: cómo hace falta la verdad, lisa y llana.



## Si Juárez lo cuestionara...

La oposición le ha lanzado guiños desde hace varios meses. Creyeron que la señal se las dio el mismo **Cuauhtémoc Cárdenas** cuando marcó su línea con la administración de **Andrés Manuel López Obrador**. El ingeniero ha sido claro en sus críticas contra la marcha de la 4T: lo hizo por el manejo de la pandemia, por los resultados en términos de seguridad, por la permanencia del Ejército en las calles, por mencionar algunos ejemplos.

**Cárdenas** ostenta la figura de líder moral de la izquierda mexicana, porque lo es. Mucho antes de la llegada de **López Obrador** al primer plano de la política nacional, él ya había labrado un largo camino, ése que lo llevó a ser el primer candidato opositor con posibilidades, todas, de llegar a la Presidencia, en medio se atravesó la elección más cuestionada de la historia del México moderno. Y la ironía tiene hoy junto a **Andrés Manuel** a **Manuel Bartlett**, quien operó aquellos comicios de 1988. **Cárdenas** es parte de la construcción de la izquierda y la democracia de nuestro país. Él trazó la ruta ideológica que le permitió a **López Obrador** transitar los últimos años, ¿recuerda, Presidente, cuando lo acompañó a la UNAM en la campaña del 2000?

Sin embargo, lo que se ve desde las ventanas de Palacio Nacional es que el ingeniero se pasó a la banqueta de enfrente, por donde caminan sus adversarios. Hace unos días se anunció la conformación de Mexicolectivo, un frente opositor formado por figuras como **Francisco Labastida**, ex-candidato presidencial, y **José Narro**, exrector de la UNAM. En los adelantos se anunciaba

también al ingeniero **Cárdenas** como parte de este grupo. Hace dos días se presentó oficialmente en un evento en el WTC de la CDMX, pero el jefe de Gobierno no asistió, aunque su nombre seguía mencionándose. La mañana de este martes, en la conferencia en Palacio Nacional y a pregunta expresa, **López Obrador** marcó su línea con quien fue su compañero de causa, cuando lo cuestionaron sobre esta organización y si la presencia de **Cárdenas** lo hacía su adversario, el Presidente respondió: "En política, sí, si él asume una postura de este tipo. Lo estimo mucho, lo respeto, lo considero precursor de este movimiento, pero estamos viviendo en un momento de definiciones y esta ancheta está muy angosta, no hay para dónde hacerse, es estar con el pueblo o con la oligarquía. No hay más. No hay justo medio...".

Hasta **Cuauhtémoc Cárdenas**. Parece que **López Obrador** busca quedarse solo. El disenso, así sea de los más cercanos colaboradores o integrantes del círculo cercano, siempre es sano, necesario. Y aunque horas más tarde el ingeniero hizo esta precisión a través de un comunicado publicado en redes sociales: "Informé a quienes me invitaron a conocer de este proyecto y a dar seguimiento a su proceso de elaboración que, a partir de consideraciones de carácter político, no seguiría participando más. Estas son las razones de mi ausencia en el acto celebrado ayer...", la reacción del Presidente ya estaba ahí, en evidencia.

"En los trabajos dirigidos a este fin, el Congreso puede contar con la más plena seguridad de independencia y estar cierto de que le sirven de custodios todos los estados de la Federación, decididos a conservar a todo trance el orden constitucional, y el gobierno mismo, que con el apoyo de la opinión, persiste en su propósito de reprimir enérgicamente todo conato subversivo de la legalidad...", palabras expresadas por **Benito Juárez** el 30 de agosto de 1861, durante la apertura de la sesión extraordinaria del Congreso de la Unión. "Reprimir enérgicamente todo conato subversivo de la legalidad...", qué lejos del "no me salgan con que la ley es la ley" sentenciado por **López Obrador** hace no tanto en Palacio Nacional. Y si a **Cuauhtémoc Cárdenas** ya lo ve como a un adversario, queda claro que, si hasta **Juárez** lo cuestionara, también lo llamaría conservador...

Lo que se ve desde las ventanas de Palacio Nacional es que el ingeniero se pasó a la banqueta de enfrente, por donde caminan sus adversarios.



## Ni demócrata ni austero

Hablar del plan B sin ponerle cara es vaciar la conversación pública del peligro que entraña para la democracia la reforma electoral en ciernes. En el discurso embustero de **López Obrador**, la reforma es parte de un proyecto de austeridad republicana —probablemente inexistente— para ahorrar dinero y dárselo a los pobres. No lo es. La reforma socava la democracia. Nada más.

Difícil hacer una narrativa simple de todos los retrocesos que contiene una reforma electoral que cambia más de 170 artículos y explicar una por una las afectaciones a la democracia y derechos políticos. La reforma electoral que se quiere afecta negativamente desde la garantía de que no se condicione el voto hasta la paridad de candidaturas, desde la instalación de las casillas hasta el llenado de las actas, desde la recolección de los paquetes electorales hasta el conteo rápido, desde la actualización del padrón hasta la expedición de la credencial de elector, desde el conteo de votos hasta el cómputo final.

De lo que sí se puede hacer una narrativa relativamente sencilla es de los propósitos que se persiguen. La reforma electoral que se discutirá próximamente en el Senado es la culminación de una estrategia con dos propósitos inculcables: dar ventaja electoral al partido en el gobierno para mantenerse en el poder y crear las condiciones para anular las elecciones en caso de que éstas no favorezcan al partido en el gobierno. Así de sencillo.

Buena parte de la ventaja para el partido gobernante está ya —a menos que la Corte dicte su inconstitucionalidad— en las nuevas leyes de Comunicación Social y de Responsabilidades Administrativas. El Presidente y el enorme aparato administrativo a su cargo podrán hacer campaña electoral en todo momento y a cargo del erario en favor de los candidatos de Morena, poniendo en desventaja a sus adversarios. El activismo gubernamental queda legalizado. Un ejemplo, si el uso de los programas sociales siempre ha sido un problema para la equidad electoral, ahora esa estrategia queda amparada por ley y los funcionarios podrán recurrir a ese

expediente sin que la autoridad los pueda castigar. Esto, comenzando por el Presidente, quien tuvo la desvergüenza de decir que ayudar a los pobres “es parte de su estrategia política, porque ellos regresan el apoyo respaldando a la Cuarta Transformación”.

Hay, sin embargo, un propósito aún más avieso por pre-cautorio, anticipado y premonitorio. La reforma busca descarnar y desdentar al INE. El plan no es una inocentada o una novatada. Es la preparación para un escenario en el que, de llegar a perder el poder López Obrador y Morena, se puedan anular con cierta facilidad las elecciones de 2024 en su totalidad o ahí donde perdieran.

Con un INE disminuido en sus recursos humanos será fácil que se deje de instalar un porcentaje de las casillas y que los partidos —léase los autores de la reforma— se apoderen de ellas, se cometan “errores” en el llenado de actas, se dejen de entregar los materiales el día de la jornada electoral, se rompa la cadena de custodia de las actas que transitan del sitio de la votación al lugar donde se hace el cómputo, se haga uso indebido del padrón, se frustre el conteo rápido, se deje libre de sanciones a los partidos por el origen desconocido de los recursos...

Al ensanchar la posibilidad de que todo esto suceda, se abre la puerta de par en par para que, en caso de una derrota o de un resultado cerrado, se impugnen cada una de las etapas del proceso electoral. No parece grave, ¿verdad? Lo es. Baste recordar que, si no se instala 20% de las casillas, la elección se anula.

Podrían cuestionarme diciendo que yo cómo sé cuál es el propósito de la reforma enviada por el Presidente. No, no tengo una bola de cristal ni información privilegiada. A la historia me remito. **López Obrador** tiene escasas credenciales democráticas en el campo electoral y, menos, en el del ejercicio de gobierno. Es su costumbre desconocer las elecciones cuando pierde y, cuando gana, decir que lo hizo a pesar del fraude perpetrado por las autoridades electorales. Es conocida su tentativa por dañar la reputación del INE y sus consejeros. Está a la vista de todos su propuesta regresiva de reforma constitucional. Está probado el recorte de recursos al INE. Ahora, como no prosperó su reforma constitucional con la idea de que los consejeros fueran electos popularmente, su secretario de Gobernación anuncia que serán insaculados, cuando la Constitución prevé ese método sólo como de última instancia.

No hay vuelta de hoja. El único causante de esta situación es el Presidente de la República, que en su profundo autoritarismo no quiso convocar a las fuerzas políticas representadas en el Congreso a pactar una reforma electoral que nos acercara a una mejor democracia.

Pero no estamos mancos. Queda no sólo la Corte para defendernos, sino los amparos que podemos anteponer los ciudadanos para defender al INE y nuestro voto.



Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@excelsior.com.mx

## Dividir el voto 10

Es tal la división en el país, que hace unas horas se presentó el movimiento Mexicolectivo, encabezado por el priista Francisco Labastida Ochoa; intelectuales y académicos de la UNAM y el jurista Diego Valadés. A decir de los enterados, estaría detrás Dante Delgado. Cómo estarán las cosas que Cuauhtémoc Cárdenas decidió “bajarse de ese barco”.

**L**os acontecimientos en la vida pública del país en los últimos meses dan cuenta del clima de encono y división que prevalece en México, alentado y promovido desde las “alturas del poder”. La situación que hoy predomina pasa necesariamente por las agresiones, verbales y físicas, que a diario se registran en muchos órdenes de la vida nacional.

Ejemplo de ello es lo que hemos visto en varias entidades, donde la clase política se mantiene enfrentada, al grado de que algunos ni siquiera pueden pisar el estado porque se enfrentan a protestas de la sociedad. Casos no faltan, como en Oaxaca, donde recientemente se observaron mantas con consignas contra Alejandro Murat quien, como lo adelantamos desde hace varios meses, ha comenzado sus recorridos por todo el país —iniciando por Sonora— con su organización Piensa México, al margen de su partido (PRI), en busca de la candidatura presidencial para 2024.

Y no es menor el rechazo a su gestión por parte de los habitantes de Oaxaca si se toma en cuenta el nivel de endeudamiento al que llegó el estado durante su administración —17 mil millones de pesos— y los múltiples hechos de corrupción que ya investiga el actual gobierno morenista, que encabeza Salomón Jara.

Hace unos días, con motivo de un compromiso social, Murat Hinojosa fue rechazado por los oaxaqueños. De pena ajena fue su intento de regresar al estado y buscar promoción. La dura respuesta de los ciudadanos de llevarle bolsas de basura terminó por vencerlo, ante el problema que dejó en cerca de 45 municipios de los valles centrales por su negligencia de no atender el cierre del basurero de Zaachila, ordenado por el pueblo.

Es tal la división en el país, que hace unas horas se presentó el movimiento denominado Mexicolectivo, encabezado por el priista Francisco Labastida Ochoa, excandidato presidencial en 2000; intelectuales y académicos de la UNAM, como José Narro Robles y Francisco Barnés, y el jurista Diego Valadés. A

decir de los enterados, estaría detrás Dante Delgado, de Movimiento Ciudadano, quien busca a toda costa influir en la sucesión presidencial del año próximo. Cómo estarán las cosas que Cuauhtémoc Cárdenas decidió “bajarse de ese barco”.

### REVIVEN EL CASO DE MARÍA ELENA RÍOS

El lamentable caso de la saxofonista María Elena Ríos Ortiz, agredida en septiembre de 2019 con ácido mientras caminaba por calles de Huajuapán de León, Oaxaca, y que le provocó lesiones en la cara y otras partes del cuerpo, es un hecho que tiene que resolverse a la brevedad en contra de quien resulte responsable; así como el de miles de víctimas que no cuentan con la ventaja del apoyo de los medios de comunicación. En este contexto, así como se ha apoyado a María Elena, tendrían que revisarse las denuncias que hay en contra de ella y su familia, presentadas y ratificadas por los diversos afectados en la indagatoria entre 2012 y 2015. Quienes conocen las carpetas de investigación señalan que los delitos de los que se les acusa no son menores y van, de acuerdo a las y los denunciados, desde lesiones, allanamiento de morada, extorsión y hasta homicidio. ¿Y quién responde por ellos?

### EFERVESCENCIA EN LAS ALCALDÍAS DE LA CDMX

La adelantada, a propósito, sucesión presidencial de 2024 mantiene una tensión creciente en las 16 alcaldías de la Ciudad de México. Caso concreto, los “pleitos” políticos entre el gobierno central y la alcaldía Cuauhtémoc, que gobierna la “monrealista” Sandra Cuevas, a quien hoy le ven oportunidad de ser candidata de la coalición para la Jefatura de Gobierno de la capital. Quien, ajeno a esas confrontaciones, ha trabajado desde hace un año por el bienestar de sus gobernados es el alcalde en La Magdalena Contreras, al sur de la CDMX, el priista Luis Gerardo Quijano. Ayer, Quijano Morales rindió su primer informe de trabajo. Compartiendo Resultados, en el que destacó el programa de seguridad y vigilancia Escudo Contreras, con el que se ha logrado bajar hasta 13.3% la percepción de inseguridad en la demarcación.



## Concluye ya la "madre de todas las batallas"...

• Inicia un periodo en que el "ruido político" dejará de lado la reflexión y el análisis de fondo.

13

Llega Amlito y Osorio sale. Ridículos...

La instalación e inicio del segundo periodo ordinario de sesiones del segundo año de la LXV Legislatura federal marcará, insistamos, el inicio del fin de la "madre de todas las batallas" entre el fracasado gobierno de la 4T y la sociedad en general, en defensa de la democracia y las libertades políticas fundamentales en México, amenazadas por las inconstitucionales e ilegales reformas electorales promovidas por **Andrés Manuel López Obrador** y aprobadas por el coro de *focas aplaudidoras* en el Congreso.

Y esto porque, si bien es cierto que la referida confrontación está en marcha y que en las últimas semanas ha mostrado un "escalamiento" a niveles nunca antes vistos, con la promoción de una decena de acciones de inconstitucionalidad por parte de partidos y del propio Instituto Nacional Electoral (INE), de **Lorenzo Córdova**, lo cierto es que, a partir de ya, la solución definitiva del asunto está "en la cancha" de la Suprema Corte que preside la ministra **Norma Lucía Piña** que, huelga decir, deberá actuar bajo la creciente presión de detractores y aplaudidores de la misma.

Hablamos pues, del inicio de un periodo en que el "ruido político", con no poca frecuencia, dejará de lado la reflexión y el análisis político de fondo de planteamientos y actuación de líderes del *lopezobradorismo* y de la oposición que, guste o no, privilegiarán el logro de objetivos electorales de corto y mediano plazos –junio de 2023 en el Edomex y Coahuila, y las presidenciales (federales) de 2024– y sólo después el cuidado, preservación y fortalecimiento del sistema democrático construido en las últimas décadas... ¡con participación de unos y otros!

Inexplicable y lamentable la decisión de Cuauhtémoc Cárdenas de explicitar su no pertenencia al movimiento Mexicolectivo.

Pretender siquiera, como parece ocurrir todas las mañanas, que los diferendos en este campo se resuelvan desde una perspectiva ideológica o teniendo en la mira el logro de objetivos menores y de corto plazo, particulares finalmente, no sólo resulta claramente egoísta y limitado, sino que, perdón, exhibe a sus promotores como enemigos de México y de los mexicanos...



### ASTERISCOS

• Inexplicable y lamentable, sin duda, la decisión de **Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano** de explicitar su salida y/o no pertenencia al movimiento Mexicolectivo, que apenas el lunes formalizó su existencia, y a "bote pronto", literal, suscitó que YSQ desestimaré el actuar y sumara entre los opositores a la 4T a su otrora "guru" y guía moral...

• Irrisorio "montaje" el que, con miras a capitalizar el ataque con ácido de la saxofonista oaxaqueña **María Elena Ríos**, armaron en Donceles diputadas de Morena lideradas por **Marcela Fuentes** al presentar la "Ley Marcela" para castigar la "violencia ácida", aunque ignoraron a 32 víctimas de casos similares ocurridos en la capital y ante los cuales la autoridad ha hecho mutis...

• Con un alza de 5% directo al salario entre la fecha y el 31 de julio, y un adicional de 3% de entonces a enero, la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión (CIRT), que preside **José Antonio García Herrera**, cerró la revisión anual del Contrato Ley con los tres sindicatos del sector...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.



## CIRCUITO INTERIOR

### LA DIPUTADA

morenista **Marcela Fuente** presentó ayer una propuesta para tipificar las agresiones químicas contra mujeres.

**LLEGÓ** acompañada de la saxofonista **María Elena Ríos**, quien padeció un ataque con ácido en Oaxaca y por quien la iniciativa fue bautizada como **Ley Malena**.

**CON** la crispación actual, es probable que la congresista esperara críticas, pero lo que seguramente no veía venir es quién las haría.

**ANA Elena Saldaña**, quien padeció este tipo de violencia en la CDMX, lamentó la superficialidad del proyecto.

**Y PARA** demostrar que su causa suena más a oportunidad que a convicción, aseguró que la legisladora no pudo nombrarle ni a 3 de las 36 víctimas que hay en el País.

### SON ADULTOS

**mayores** o llevan niños para aparentar ir en familia y generar una falsa sensación de inocencia. Piden ayuda a gente con **celular** para ubicar una dirección y no pierden detalle del código de acceso.

### SI LO OBSERVAN

bien, se roban el teléfono y cuanto pertenencia les queda a mano.

### UN MODUS común,

lo curioso es que los ladrones lo están aplicando en los alrededores de **Palacio Nacional** y que trabajadores de una dependencia capitalina han sido ¡las víctimas más frecuentes!

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



# TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EN EL CAPÍTULO de hoy de la telenovela "Conmigo o contra mí" que se transmite de lunes a viernes a las 7:00 horas en cadena nacional, **Andrés Manuel López Obrador** le puso las peras a 20 al mismísimo **Cuahtémoc Cárdenas**.

A PESAR de su historia en común desde hace más de 40 años, el Presidente de plano lo ubicó del lado de sus adversarios por participar en la iniciativa **Mexicolectivo**.

Y, CON TODO y que el "Inge" ha sido crítico de varias decisiones de la actual administración, ayer salió rápidamente a decir que ya no forma parte de ese grupo.

DE AHÍ que los sospechosistas se preguntan qué tanto influyó en ese deslinde público el hecho de que su hijo **Lázaro Cárdenas Batel** forme parte del primer círculo de **Palacio Nacional**, en donde funge como coordinador de asesores.

...

MÁS TRISTE que **Enrique Peña Nieto** tras su rompimiento con la modelo **Tania Ruiz** debe andar **Alejandro "Alito Moreno"** después de que el coordinador de los senadores del **PRI**, **Miguel Ángel Osorio Chong**, prefirió terminar la plenaria de su bancada antes que dejarlo participar en ella.

MALA RACHA trae el campechano después de que el 23 de enero fue abucheado e insultado cuando acudió a la sede de la **Corte** a la presentación de acciones de inconstitucionalidad en contra del **Plan B** electoral.

VAYA que en su caso resultó muy cierto aquello de que: el que siembra vientos cosecha tempestades... y hasta mentadas.

...

TODAVÍA no logran amarrar la construcción de la gigaplanta de **Tesla** en **Nuevo León** y el vocero presidencial **Jesús Ramírez** ya anda de acelerado diciendo que la empresa automotriz de **Elon Musk** podría instalar otra ensambladora cerca del **AIFA**.

CÓMO SE NOTA que les uuurge encontrar a alguien que le haga caso al semiabandonado aeropuerto producto del capricho presidencial, a ver si eso les ayuda a justificar la multimillonaria inversión hecha para construirlo y la megamillonaria pérdida que significaron los pagos a empresas por la cancelación del **NAIM** en **Texcoco**.

...

MUY COMPLICADO se ve que la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, consiga la candidatura al gobierno de **Veracruz** en 2024 después de que la **Suprema Corte** invalidó la reforma electoral que le abría la puerta a la zacatecana.

LA ÚNICA opción que le queda es demostrar una residencia de 5 años en territorio veracruzano y nomás no se ve cómo pueda lograrlo dado que, como titular de la **Sener**, ha pasado la mayor parte del sexenio en la **CDMX**.

ADEMÁS, se supone que su dirección oficial debería estar en **Tabasco**, a donde se decidió mudar las oficinas de la dependencia a su cargo por orden presidencial desde 2018... ¿o no?



**JAUQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*Sí, muchas veces he cuestionado las políticas del Presidente. Puedo coincidir en algunos puntos, pero no ser uno más de sus incondicionales.*

## Reconocer errores

*"Y, después de todo, ¿qué es una mentira? No es otra cosa que la verdad con máscara."*

Lord Byron

**T**iene usted razón, señor Presidente: en el programa de *Tercer Grado* del 25 de enero afirmé que un millón de dólares no caben en una maleta. Me equivoqué. Si un billete pesa un gramo, como usted afirmó, un millón de dólares sumarían 10 kilos y cabrían en una maleta. Siempre he reconocido mis errores, hoy lo hago nuevamente.

Me pregunto, sin embargo, ¿cuándo aceptará usted los suyos? Según la firma Spin de Luis Estrada usted ha expresado un promedio de 94 mentiras al día, por lo que ha acumulado más de 30 mil en su gobierno. Mientras usted me criticaba el 30 de enero, por ejemplo, afirmó que yo, con otros periodistas, he "estado siempre en contra de nosotros". Esto es un error o una mentira.

Sí, muchas veces he cuestionado las políticas del Presidente, pero siempre aportando argumentos y datos, nunca descalificaciones. He señalado también sus puntos positivos. He defendido la idea, por ejemplo, que usted es honesto en lo personal. He dicho también que en el manejo de las finanzas públicas ha sido prudente. Cuando fui despedido de Grupo Radio Centro tras 34 años de trabajo, con el argumento de que la empresa necesitaba

conductores "progresistas", cercanos al Presidente, declaré públicamente que no había sido una instrucción suya, pese a que lo contrario circulaba en redes. Si bien critiqué la construcción de Dos Bocas, aplaudí la compra de Deer Park. Cuando los medios se lanzaron contra su hijo, José Ramón López Beltrán, estudié el informe del despacho R. McConnell Group y escribí: "No encuentro ningún acto indebido en el alquiler de la casa de Conroe ni relación alguna entre este acto y las actividades de Baker Hughes en México. Quizá no sea una conclusión políticamente correcta, pero es lo que dice la información disponible".

En cambio, señor Presidente, usted ha mentido sobre mí. El 10 de noviembre de 2022, por ejemplo, afirmó en su mañana que yo he sostenido que usted tiene "un acuerdo con el narco... Pero si hubiese una prueba de un acuerdo, si Sarmiento presentara una prueba, renuncio a la Presidencia, porque lo que estimo más importante en mi vida es mi honestidad. Pero él está acostumbrado a mentir, miente como respira y se fue creando la aureola de una gente seria, objetiva, profesional, engañando a muchos". Solo que nunca he afirmado que usted tiene un acuerdo con el narco.

Sí he señalado errores en sus políticas y me pregunto: ¿cuándo veremos un reconocimiento de sus equivocaciones? ¿Cuándo aceptará, por ejemplo, que cometió un error al cancelar el Seguro Popular y las compras consolidadas

de medicamentos del IMSS, o que se equivocó al decir que en diciembre de 2020 tendríamos un sistema de salud como el de Dinamarca? ¿Cuándo aceptará que el AIFA no ha solucionado el problema de saturación del AICM? ¿Cuándo reconocerá que sus políticas han resultado en un estancamiento económico en los cuatro primeros años de su gobierno? ¿Cuándo aceptará que se equivocó al presupuestar una inversión de 8 mil millones de dólares para la refinería de Dos Bocas?

Usted ha dicho que le daría "mucho flojera tener una conversación" conmigo. Lo lamento, pero usted no pensaba así las decenas de veces que lo entrevisté en radio y televisión, cuando decía que sufría un cerco informativo. Hoy reitero que lo respeto como persona, como político y como Presidente, pero no estoy dispuesto a expresar solamente loas sobre su persona. Sé que usted piensa que quien no está de acuerdo 100 por ciento con usted es un adversario y un corrupto. No es mi caso. Yo puedo coincidir en algunos puntos, pero no ser uno más de sus incondicionales.

### • CUAUHTÉMOC

López Obrador dijo ayer que considera a Cuauhtémoc Cárdenas como un adversario más en su ya larga lista. "Lo respeto mucho, pero estamos en tiempos de definiciones... Es estar con el pueblo o con la oligarquía. No hay más, no hay justo medio". Es una posición extremista y peligrosa.



DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*La aparición del Colectivo por México es plausible, pero debe pasar de la teoría a la práctica.*

98

## Actuar por México

**A**plaudo, y con ambas manos, para mayor efecto, la creación del grupo plural –tan singular– llamado Colectivo por México. Es un conjunto de ciudadanos y ciudadanas a quienes preocupan el presente y el futuro del país, y que no quieren verlo destruido por el autoritarismo y la demagogia populista. Pese a mi entusiasmo, sin embargo, no puedo evitar el pensamiento de que una agrupación así, formada por personas de diversas ideologías y con filiaciones partidistas diferentes, corre el riesgo de quedar sólo en la categoría de denunciante, sin pasar de la teoría a la práctica. En la circunstancia actual de México todo ente político –y este movimiento lo es– ha de desembocar por fuerza en el terreno de lo electoral. Las llamadas de atención son útiles, pero no pueden quedar únicamente en eso. Las batallas deben librarse en el campo de batalla. De la labor de ese grupo de valiosos mexicanos y mexicanas tiene que salir una acción concreta tendiente a evitar que el país siga en manos de quienes lo están destazando: el monarca de la 4T y sus cortesanos. Desde luego no sugiero en modo alguno la creación de un partido –bastantes tenemos ya, y muy caros–, pero sí esperaría la propuesta de

un candidato o candidata presidencial viable para hacer frente con posibilidades de éxito a la corcholata que el Caudillo destape, y a través de la cual seguirá ejerciendo el poder a la manera del maximato callista. La aparición en la escena pública del Colectivo por México es un acontecimiento de gran importancia, plausible y meritorio. Constituye por sí mismo un aporte de consideración al bien de este país. Sus integrantes merecen nuestro reconocimiento y apoyo. Pero ya sabemos que a López las palabras le entran por un oído y le salen por la boca. Son las acciones democráticas las que eventualmente servirán de freno y contrapeso a su ansia desbocada de poder, a su mesiánico afán por perpetuar su dominio personal, a los continuos yerros que tan graves daños causan a la nación. Debemos hablar por México, sí, pero debemos, sobre todo, actuar por México. Mientras tanto hago llegar mi efusivo aplauso a ese movimiento ciudadano y a quienes forman parte de él. La prepotencia, el insulto pedestre y el desprecio por las instituciones y las leyes tienen ahora una respuesta nacida de la inteligencia, de la razón y del amor a México... Don Algón fue a pasar un fin de semana en un hotel de playa con una espléndida

rubia de azules ojos y prominentes y sinuosas curvas. Tan pronto se vieron a solas en la habitación, el salaz ejecutivo puso en práctica la expeditiva máxima que se enuncia con la culterana frase: “A lo que te truje, Chenchá”, y aun antes de desempacar fue hacia la atractiva fémina. Ella lo detuvo y procedió a hacer algo que desconcertó al maduro galán. Por principio de cuentas mostró que no era rubia: se despojó la blonda peluca que llevaba, estilo Lauren Bacall, y quedó bastante pelona, por decirlo de alguna manera. En seguida se quitó los pupilentes: sus ojos no eran azules, sino de un color desvaído sin registro en el disco de Newton. No sólo eso: en sus formas, como en las de la chiquita que iba por Madero y Gante, relleno tan sólo había. Su opulento busto y su magnificente caderamen eran almohaditas. Sin ellas quedó enjuta y esmirriada. Don Algón no necesitó hablar: su expresión dejó ver su desencanto. Advirtió eso la engañadora y le dijo: “Usted también dio un nombre falso al registrarse en el hotel”. (En ocasión similar un cierto amigo mío declaró que se llamaba Miguel de Cervantes Saavedra. Le dijo el hotelero: “Me parece haber oído su nombre. ¿Sale usted en la televisión?”)... FIN.



# CAPITANES

## Exceso de inventario

3/24

**S**i bien la regularización de envíos de calzado desde Asia se han reestablecido y esto sería una buena noticia, en realidad los tiempos en el suministro han traído un nuevo problema.

Como recordará, en los momentos más complicados de la pandemia algunas fronteras estuvieron cerradas, lo que dificultó transportar mercancías desde Asia al continente americano, situación que además disparó el precio de los fletes.

Así que en América, incluido México, la disponibilidad de calzado y otros productos, se mantuvo escasa durante varios meses, pues muchos pedidos se quedaron atorados en el puerto de salida.

Sin embargo, conforme se fueron re-

gularizando las actividades, también lo hicieron las llegadas de productos del sector calzado, organizado en la Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato (CICEG), que preside **Alfredo Padilla**.

El problema fue que las fronteras se abrieron de golpe y en muy poco tiempo se vieron muchos arribos que dieron como resultado una sobreoferta.

Así que algunos negocios han tenido que registrar exceso de inventario, pero con modelos que ya pasaron de temporada, productos que ya son viejos, pero que ahora los industriales tienen que encontrar la manera de vender, incluso a través de remates.

## Invitado especial

El Consejo Mexicano de la Carne, que preside **Ernesto Hermosillo Seyffert**, ya está listo para su Expo Carnes y Lácteos 2023, aunque todavía no se confirma la asistencia de un personaje clave para el sector.

El evento, que se realizará en menos de 20 días y reunirá a más de 8 mil visitantes, tiene una larga lista de invitados, entre los que destacan **Víctor Villalobos**, titular de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, y **Jonathan Heath**, subgobernador del Banco de México.

Sin embargo, al invitado que más de uno quisiera ver es a **Francisco Calderón**, quien se hizo cargo del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica) desde mediados de diciembre del

año pasado en sustitución de **Francisco Javier Trujillo Arriaga**.

El funcionario no ha confirmado su asistencia y entre los empresarios de carnes y lácteos se dice que la Expo sería una oportunidad importante para conocer al funcionario, pues resulta que hay quienes ni siquiera lo ubican dentro de la industria.

Además, existe el interés de expresarle al titular de Senasica preocupaciones específicas de la industria como el funcionamiento de la Licencia Única de Importación, abrir más cupos a las importaciones de mercados estratégicos y hasta saber cómo pegará la gripe aviar a la proteína preferida de los mexicanos: el huevo.

## Baja clave

Financiera Independencia

(Findep) tendrá una baja importante para la organización y sus operaciones en los próximos días.

**Gloria Gabriela Moncayo Cisneros**, quien ocupa el puesto de directora corporativa de Sistemas y Operaciones de Findep desde el 2 de mayo de 2019, dejará la compañía a partir del próximo 15 de febrero.

Ya se determinó que la Financiera, que en México capitanea **Eduardo Messmacher**, no designará el reemplazo de **Moncayo Cisneros**, por lo que las funciones de la directiva serán asumidas por las diferentes áreas de la compañía.

Financiera Independencia otorga productos de crédito y de seguros a comunidades hispanas de Norteamérica, a través de 345 oficinas en México y Estados Unidos.



## ODRACIR BARQUERA...

A partir de hoy es el nuevo director general de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz (AMIA). Llega en un momento en el que este sector se va recuperando después de la caída en las ventas y la resolución sobre el cumplimiento de las reglas de origen en el marco del T-MEC.

Recientemente, Findep anunció una oferta fuera de México para intercambiar sus instrumentos de deuda quirografarios preferentes, una operación por la que la calificadora HR Ratings colocó su calificación en revisión, pues está por determinarse las implicaciones que esto tendrá para la financiera.

### Visita de peso

Ayer, estuvo en el País una comisión financiera encabezada por el Ministro de Estado de Emiratos Árabes Unidos y CEO de la Bolsa de Abu Dhabi, **Ahmed Al Sayegh**, entre otros representantes de ese país, como **Fahad Al Gergawi**, director ejecutivo de Dubai FDI, y **Jamal Aljarwan**, secretario general del Consejo de Inversores Internacionales de EAU, entre otros.

Como parte de su recorrido por diversos foros internacionales, su itinerario incluyó reunirse con directivos de la Bolsa Institucional de Valores (BIVA), que encabeza **María Ariza**, con el fin de analizar e intercambiar puntos de vista sobre mejores prácticas bursátiles a nivel global.

Entre los objetivos de esta visita está explorar la posibilidad de realizar dobles listados, conocer más sobre las emisoras de BIVA para impulsarlas con inversión y, en general, revisar alternativas de alianzas.

La segunda bolsa de valores de México es bien conocida por sus rápidas operaciones y por contar con una de las plataformas tecnológicas más modernas, provistas por su socio tecnológico NASDAQ, lo que garantiza altos niveles de desempeño.



**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*El trato de AMLO al Ingeniero Cárdenas, un ícono de la izquierda, demuestra intolerancia hacia quienes lo critican.*

## Casi Santo

**S**i la izquierda mexicana tuviese un Santo, éste sería Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del "Tata" Lázaro Cárdenas, ídolo de los zurdos mexicanos.

Quien lo es por su "hazaña" de nacionalizar el petróleo y entregar los latifundios a los ejidatarios.

El Ing. Cuauhtémoc, su hijo, fundó el PRD, ganó la CDMX para este partido –primer triunfo reconocido a la izquierda en elecciones mexicanas–, acogió a López Obrador –a quien rescató del PRI–, impulsó el sistema democrático que tenemos hoy y que López pretende dismantelar pese a que lo condujo a la Presidencia.

En fin, larga y distinguida es la trayectoria de Cuauhtémoc Cárdenas en la política mexicana y especialmente para los simpatizantes de la izquierda.

Por ello no se entiende que el Señor López se le haya aventado ayer en la desmanera a la yugular, llamándole adversario y afirmando que "está del otro lado".

Todo porque avaló algunas críticas contra la muy particular forma de desgobierno del Señor López, mismas de las que luego –arre-

pentido "por motivos políticos"– se desmarcó Cárdenas.

Tratar de esta manera al Ingeniero, un ícono, demuestra –una vez más– la INTOLERANCIA extrema de López, sus excesos, su visión de que el que no está postrado a sus pies lambisconeándolo (como corcholata), está en su contra.

No sabemos qué condujo a Cárdenas a desmarcarse del Colectivo por México, quizás en una jugada de sacrificio se echó para atrás con tal de no dividir, o no enfrentar al que fuese su seguidor y pupilo, pero que luego despojó –y dismanteló– el PRD bajando a Cárdenas de la tarima a empujones.

Ha sido a lo largo del tiempo una característica del Ingeniero pecar de prudencia, es muy su prerrogativa; lo único que advertiríamos es que deslindarse del Colectivo, después de que López lo agredió verbalmente, nos parece un error.

Un error que envaletona al bully y reduce la figura icónica de Cárdenas.

Después de todo, fuera de la relación personal, ¿en qué le ayuda a Cárdenas cuidar la figura presidencial?

Muy entendible sería que tras largos años de brega y lucha, con 88 años a cuestas, Cárdenas ya no quiere queso sino salir de la ratonera.

Es decir, no desea en su vida más broncas y menos con el pleitista número uno de la política nacional.

Adicionalmente –y reconociendo que al Ingeniero le asiste todo el derecho de asumir la posición que más le cuadre– el no participar en el Colectivo es una cosa, pero el haber coadyuvado a formular el DOCUMENTO de posicionamiento de éste –sumamente crítico del Gobierno amlista– es OTRA.

¿Acaso también cambió de parecer Cárdenas respecto al diagnóstico adverso al Gobierno de López?

¿Ahora qué, acaso sigue pensando igual, o ya no?

Salta a la vista que al señor López le encamionó sobremanera que haya surgido un grupo bastante plural criticando fuertemente sus pifias como gobernante.

Ya hemos visto que no se requiere mucho para hacer montar en ira a este Señor, pero como que le molesta todavía más que le



01 FEB 2023

Página

10

Sección

Fecha

hagan montón para enfrentarle desde todos los puntos cardinales de la política mexicana.

Curioso resulta que de todo el grupo incluido en el Colectivo, escogió a Cárdenas para recetarle la "pamba loca" verbal, pudiendo haberlo hecho "en colectivo": es decir, con todos como grupo.

Ahora que preciso es destacar que -independientemente de qué tan efectivos resulten los esfuerzos de este Colectivo- no deja de tener cierto "mérito" el lograr UNIR A TIRIOS Y TROYANOS EN CONTRA.

¡No cualquiera lo logra!

El que haya surgido un "TUCAM" (Todos Unidos Contra Andrés Manuel) no deja de dibujar en el panorama político mexicano la existencia de un DESCONTENTO amplio.

Lo cual ubica al Gobierno de la Cuarta Tundación como el EPICENTRO de la polarización y la división.

Lo cual puede explicar la absoluta INCAPACIDAD del Gobierno para sofocar la inseguridad, promover la creación de empleos, contener la inflación, atraer inversión extranjera, sacar de la RUINA a PEMEX, redimensionar y eficientar a la CFE para que detone el crecimiento: esto y muchas tareas pendientes más.

No se puede lograr algo cuando todo el tiempo se ocupa en atacar y agredir a "adversarios" y no en Gobernar.



**CIRO  
MURAYAMA**

*¿Por qué impedir la organización de las elecciones? ¿Por qué inducir la nulidad de las casillas? La consecuencia del plan B puede ser una crisis política grave.*

## Plan B: ¿buscan anular las elecciones de 2024?

**I**nicia el periodo legislativo y es inminente la aprobación de la reforma electoral del gobierno, la cual incluye disposiciones que de prosperar pueden llevarnos al delicado extremo de provocar la nulidad de los comicios.

Muestro tres cápsulas envenenadas del plan B contra la certeza electoral.

Primera: impedir el trabajo territorial de la autoridad electoral. Hoy el INE se estructura en 300 Juntas Ejecutivas Distritales, una por cada distrito electoral que marca la Constitución. Cada junta está conformada por cinco fun-

cionarios del servicio profesional electoral que llegaron a sus cargos por concursos públicos y que se someten a capacitación y a evaluación permanente. Esos equipos actualizan a diario el padrón y la cartografía electoral y hacen posibles las elecciones genuinas en cada rincón del país.

El plan B desaparece sin más esas 300 juntas distritales y las sustituye por oficinas auxiliares de un solo funcionario. Pero, véase la gravedad: el artículo 61, numeral 4, inciso b de la nueva ley dice: "en las zonas metropolitanas que abarquen más de un distrito

habrá una oficina auxiliar". En la zona metropolitana del Valle de México donde existen 52 distritos electorales habría una sola oficina y un funcionario para hacer posible el voto de más de 16 y medio millones de electores. Simplemente imposible. Algo similar ocurriría en las zonas metropolitanas de Monterrey, Guadalajara, Puebla, por lo menos. ¿Qué fin motiva el impedir la organización de las elecciones?

Segunda: afectar el funcionamiento de las casillas. Una de las garantías de los partidos para vigilar la legalidad de las votaciones

consiste en tener representantes en cada casilla. Como el INE instala más de 160 mil casillas y cada partido acredita a dos representantes, estamos hablando de más de 2 millones 240 mil representantes de partidos. Cada representante debe estar debidamente acreditado por el INE en cada casilla. Ese arduo trabajo lleva varios días: la ley vigente dicta que los partidos registren a sus representantes 13 días antes de la jornada electoral y los puedan sustituir 10 días antes de la votación, y ello nunca ha generado problemas. Pero el plan B pretende que ese registro se haga 48 horas antes de la votación y que los representantes puedan ser cambiados el día previo a los comicios. Eso implica que los presidentes de casilla no sabrán bien a

bien quiénes son los representantes acreditados. Si se niega el ingreso de un representante a una casilla, toda esa votación puede ser anulada; si se deja entrar a alguien que no sea representante acreditado, también se anula la casilla (art. 75 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral). ¿Por qué inducir la nulidad de las casillas?

Tercera: obstaculizar el regreso de los paquetes electorales al INE. Al concluir el trabajo en cada casilla, se cierra el paquete electoral que debe regresarse a una de las 300 sedes del INE para que esos votos se incluyan en el cómputo distrital. En la tarea de trasladar los paquetes la noche de la elección, los ciudadanos presidentes de cada casilla pueden ser auxiliados por los Capacitadores Asistentes Electorales (los CAEs) del INE. En la elección federal de 2021, el 55% de los paquetes electorales (88 mil) fueron entregados por los CAEs. Pero la reforma deroga el inciso f, numeral 2, del artículo 303 de la Ley Electoral que permitía la asistencia en el traslado de paquetes. En serio ¿buscan que más de la mitad de los paquetes no regresen y sus votos no sean debidamente computados?

La consecuencia del plan B, como se aprecia, puede ser una crisis política tan grave como innecesaria.

*El autor es consejero electoral del INE.  
@CiroMurayamaINE*



# TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA



## CAMBIO DE CURSO

Resulta realmente preocupante que en la Ciudad de México no exista ninguna garantía de seguridad para los ciudadanos.

Nos cuidamos de los asaltos en el coche, en los microbuses, al caminar en las calles. Y ahora en el Metro, además de asaltos, tenemos miedo a un accidente causado por la negligencia de las autoridades que asignan el dinero que corresponde al mantenimiento a otras actividades.

En lugar de disponer de 6 mil elementos de la Guardia Nacional, contraten gente capacitada y materiales para mantener el sistema.

No pretendan que las cosas cambien si siempre actúan de la misma manera.

ARTURO ZÁRATE / M. Contreras, CDMX

## Sólo lo necesario

Qué bueno que no se han instalado todavía las 7 mil sucursales bancarias que había prometido el Presidente.

En cada cosa que ha emprendido se ha dado cuenta de que las cosas no son tan fáciles como él las planteaba.

Al Banco del Bienestar hay que irlo frenando porque sus sucursales se instalan en parques públicos y espacios reservados para los ciudadanos.

Se instalan en centros urbanos donde ya hay bancos.

Donde se deben instalar es en lugares donde no hay oferta para proporcionar servicios bancarios a los ciudadanos.

Hay que reenfocar la instalación de sucursales del Banco del Bienestar, no se trata de construir sucursales a tontas y a locas. Sólo hay que instalar las sucursales necesarias y en donde es necesario.

OSCAR DEL CASTILLO MARTÍNEZ / Boca del Río, Ver.

## Todos parejos

A estas alturas, la mayoría de la gente sabe que el consumo de tabaco daña la salud.

Me parece exagerado que tengan que ocultar las cajetillas de cigarros en las tiendas. Si tiene que ser de esa forma, debería ser parejo y deberían esconderse también las bebidas alcohólicas, las frituras, los dulces, los refrescos, las galletas, el pan, etc.

Tal vez tendrían que tapar toda la tienda.

HERIBERTO GUTIÉRREZ / Monterrey, NL

## COMENTARIOS A REFORMA.COM

### CUESTIONAN A SEP MANO DE CHAVISTA

Otro 4 de la 4.  
ABUSADO

### REVIENTAN POR 'ALITO' PLENARIA DEL PRI

Le dijeron: "Hazte a un alito, no estorbes".  
GORGONIO

### CIERRA COYOACÁN CALLES PARA AMBULANTES

This is México!!!  
X

### SE BAJA CÁRDENAS DE 'MEXICOLECTIVO'

El miedo no anda en pejelagarto.  
HABIB

### ENDOSAN AL CONGRESO RETOMAR CATEGORÍA 1

Ja, ja.  
EL FIFÍ CONSERVADOR

### REVELA TANIA RUIZ SU SEPARACIÓN DE PEÑA

¿Cuándo la sesión con Bizarrap?  
SIEMPRE EN EL CHISME



## TRASCENDIÓ

**Que** si alguien maneja con rigor su cuenta de Twitter es **Cuauhtémoc Cárdenas**, cuyos últimos mensajes para sus 187 mil 41 seguidores habían sido una invitación a la presentación de su libro *Por una democracia progresista*, el deslinde del "auspicio moral" a un nuevo partido, una felicitación a **Lula da Silva** por su victoria en Brasil y condolencias por la muerte de **Miguel Concha**. Sin embargo, ayer debió salir por esa vía a pintar su raya con Punto de Partida, después de que el Presidente y sus repetidoras lo declararon "adversario".

**Que** satisfechos quedaron los legisladores de Morena en el Senado luego de la pasarela de *corcholatas* presidenciables, aunque no tuvieron oportunidad de hacer preguntas por otros compromisos de los invitados, quienes por cierto estuvieron de acuerdo todos en el método de encuesta para elegir candidato 2024, salvo **Ricardo Monreal**, quien parece haber cedido a la consulta, sí, pero demanda que haya ejercicios espejo. Después de los trabajos, la agenda quedó definida con temas como cannabis, salud, agua, apoyo al campo y nombramientos pendientes.

**Que** casualmente o no, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, canceló de última hora su asistencia a la pasarela de *corcholatas* con el PVEM en San Lázaro, justo un día después de que 17 de los 41 diputados de ese partido manifestaron su respaldo a **Marcelo Ebrard**. Quien sí estuvo fue **Ricardo Monreal**, que entre broma y en serio reclamó con un "¿y yo qué?", confiando en contar al menos con el respaldo de su compadre **Manuel Velasco**.

**Que** entre los senadores del PRI encabezados por **Miguel Ángel Osorio Chong** no cayó nada bien lo que llamaron "madruguete" y "acción porril" del dirigente nacional de su partido, **Alejandro Moreno Cárdenas**, cuya irrupción acabó reventando la plenaria. Sin embargo, el grupo parlamentario tricolor en la Cámara de Diputados cerró filas con el campechano y en voz de **Rubén Moreira** hizo un llamado "a la unidad y a la no confrontación para trabajar por un México mejor". El priismo en su jugo. —



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN  
cmarin@milenio.com

Brillante síntesis  
de Diego Valadés

*La maniquea visión presidencial  
es extremista: el conmigo o contra  
mí no admite matices. PAG.7*

Por falta de  
información  
fidedigna, se lanzó  
contra su virtual  
padre político

crecionalidad en la aplicación de los recursos públicos, manipulación de la verdad, carencia de servicios, uso político de la pobreza y violencia impune...".

La víspera de su gratuito ataque a Cárdenas, AMLO llamó "farsante" al consejero presidente del INE (la institución civil autónoma que más respeta la

ciudadanía), pero Lorenzo Córdova tuvo la filosa decencia de reiterarle su respeto citando una de sus machaconas frases: "No somos iguales".

Tampoco cesa en sus ataques al Poder Judicial federal, afirmando que los ministros de la Suprema Corte de Justicia "están violando la Constitución".

Respecto al fundador (junto con Porfirio Muñoz Ledo) de la Corriente Democrática, el Frente Democrático Nacional y el Partido de la Revolución Democrática, quien impulsó como nadie su carrera política, el Presidente dijo que el ingeniero está en "una especie de *alamoderada del bloque conservador*, como las organizaciones de la llamada *sociedad civil* o los *grupos supuestamente independientes*", pero que "cada día que pasa hay más definiciones y es muchísimo mejor saber *quiénes son realmente los adversarios que enfrentar a simuladores*".

Se le preguntó:

—¿Considera a Cárdenas adversario?

—*En política sí, si él asume una postura de este tipo (...). Lo estimo mucho, lo respeto, lo considero precursor de este movimiento, pero estamos viviendo un momento de definiciones y esta ancheta está muy angosta, no hay para dónde hacerse. Es estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más, no hay justo medio...*

Para su bochorno, lo cierto es que Cárdenas, si bien participó en las deliberaciones de quienes proponen un *Punto de Partida*, se deslindó de la convocatoria.

¿Qué sentido tuvo entonces agraviarlo, humillarlo y orillararlo de facto a disculparse...?

EL ASALTO  
A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



Brillante síntesis  
de Diego Valadés

**C**alumniar, insultar, mentir, descalificar y dividir parecen conformar el verdadero y principal objetivo de Andrés Manuel López Obrador, por encima de sus programas sociales y obras emblemáticas.

Desde hace 23 años, como gobernante de la capital, dejaba de a seis a sus correligionarios y a políticos de otras tendencias (como si acabaran de enterarse de que el universo se expande) cuando les decía que las elecciones presidenciales ya no serían entre partidos, sino "entre liberales y conservadores".

Imagina al México de hoy como el del remoto y polvoriento siglo XIX.

En el otoño del sexenio su discurso se exacerba de manera proporcional al fracaso de su gestión en los frentes clave de la cosa pública, al grado de que ayer, por falta de información fidedigna, se lanzó contra su virtual *padre político*, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas.

La negación de matices en su reduccionismo ideológico le hace concebir la vida en blanco y negro, lo que se repercute en la brillante reflexión del constitucionalista Diego Valadés:

"El deterioro institucional y social de México se acelera; la ética pública está en crisis: la incertidumbre impera; el déficit de gobernabilidad aumenta. Los mexicanos padecemos arbitrariedad en el ejercicio del poder, dis-



ITINERARIOS

EPIGMENTIO IBARRA

@epigmentioibarra



¿Qué y a quién se juzga en Nueva York?

Se equivoca quien piensa que, allá en la Corte de Nueva York, se juzga solamente a un alto ex funcionario mexicano, a un ex jefe policiaco, al confidente, estratega, amigo y mano derecha de Felipe Calderón.

No solo Genaro García Luna está sentado en el banquillo de los acusados. Se juzga a dos gobiernos, a dos Estados, a dos regímenes; a sus políticas, a su diplomacia, a su sistema financiero, a sus agencias, a sus corporaciones policiacas y de procuración de justicia, y a sus dirigentes del más alto nivel.

Todos los testimonios vertidos en el estrado, además de mostrar una vergonzosa y terrible imagen de México, nos hablan de cómo opera, de manera igualmente indigna, vergonzosa y terrible, un sistema continental de do-

minación. Y nos hablan también de cómo la corrupción, la fusión entre crimen organizado y gobierno, el cinismo, el descaró con el que desde el poder se medraba con la muerte, se presentan a ambos lados de la frontera.

El primer acusado, ese del que, en el juzgado no se habla ni una sola palabra, al que ni los fiscales, ni el juez se atreven a tocar y al que la defensa pretende utilizar, en una acción a mi juicio suicida pues lo exhibe cuando trata de exonerar a García Luna, es el propio gobierno de Estados Unidos.

Egresado de la Universidad de Miami

es, de pies a cabeza, una creación de los norteamericanos.

Fue el hombre de Washington en el CISEN y sustrajo para sus patrones en la CIA, la DEA, la ATF, la Agencia Nacional de Seguridad.

Fue el hombre de Washington en el gobierno de Vicente Fox; el creador de esa caricatura del FBI; la Agencia Federal de Investigaciones.

Lo condecoraron los estadounidenses. Le convenía a Washington que Felipe Calderón se robara la Presidencia. A un usurpador no le queda más remedio que aplicar la mano dura y rendirse ante una potencia extranjera.

A la legitimidad de la sangre apostó Washington y García Luna, que fue su intérprete, su hombre en el terreno, uno de los operadores del fraude electoral, terminó sentado a la diestra de Calderón gestionando la matanza.

"Padrote de la muerte" llamó Jaime Sabines al cáncer.

"Padrote de la muerte" fue y es Genaro García Luna; un cáncer para México, un gerente a cargo de fuerzas asesinas que hicieron, de una guerra impuesta, un enorme negocio para la industria armamentística de Estados Unidos.

Porque sentado en el banquillo de los acusados está también Wall Street, está todo el sistema financiero estadounidense.

Ese mismo sistema donde se diluyeron esos más de 700 millones de dólares que, con su propio sistema criminal, robó al erario, a lo largo de 18 años, García Luna.

No habrá de condenar el jurado al gobierno de Estados Unidos, pero, toda la evidencia, toda la sangre derramada gritan que es culpable. Como culpables son los tres hombres que, instalados en Los Pinos, sirvieron a Washington hasta la ignominia; Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.

Y culpables son sus partidos; el PRI y el PAN.

Y culpables son los medios que forjaron la leyenda de García Luna y los periodistas que, alquilándose para sus montajes, facilitaron su ascenso o esos otros que, con más envidia que sus propios abogados, lo defienden hoy.

No se juzga pues a un hombre ni a un país. Se juzga a dos regímenes y a sus instituciones. Se juzga a ese régimen al que las y los mexicanos, hartos de tanta corrupción, echamos del poder en 2018 y al que una oposición ciega y rabiosa quiere restaurar.

Sentado en el banquillo de los acusados está todo el sistema financiero de Estados Unidos



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



# Casillas peligrosamente saturadas

**J**unto con los funcionarios del INE que atienden los módulos de atención ciudadana y producen la credencial de elector, a los que me referí ayer, la reforma electoral propuesta plantea desaparecer también a los vocales de Capacitación y de Organización Electoral.

Los primeros se dedican a "capacitar a los capacitadores", es decir, a los miles de asesores de campo del INE, que a su vez ca-

pacitan al millón y pico de ciudadanos que atienden las casillas el día de la elección.

Los segundos, los vocales de Organización Electoral, se encargan de escoger los sitios donde se instalarán las casillas necesarias (160 mil en la última elección), y las proveen de lo necesario el día de votación: urnas, listas de electores, boletas foliadas.

Las proveen también de lo más importante: la asesoría continua sobre dudas o problemas que se presentan a los funcionarios de la casilla.

La importancia de esta asesoría crece al momento de cerrar las casillas, cuando empieza el conteo de los votos.

Pero se agiganta cuando termina el conteo y hay que llenar las actas, un verdadero laberinto de cuadrillos diseñados según criterios abstrusos, que son la expresión de décadas de desconfianza política entre los partidos, traducidas a una acumulación absurda de requisitos de registro para garantizar que "nadie haga trampa" al llenar las actas.

Fui presidente de casilla en la elección de 2021. Puedo decir que, de no haber sido por la asesoría personal que nos dieron los asesores electorales, los famosos CAES\*, no hubiéramos podido jamás llenar las actas.

Si la nueva ley destruye este eslabón de asesoría a pie de urna, como lo está proponiendo, podemos estar seguros de que los conteos en las urnas serán un caos.

Bien entradas las horas de la madrugada, habrá miles de casillas cuyos funcionarios no habrán podido mandar sus resultados al cómputo final.

Gracias a la nueva ley podríamos tener una noche de cuentas interminables en las

casillas despojadas de sus CAES, eslabón indispensable para llenar las actas.

Podría ser una noche de miles de actas sin llenar, con el saldo final de una elección caótica, mal hecha, inconcluyente, sujeta a todas las impugnaciones y a todas las sospechas.

La noche de un gran salto hacia atrás. —

\*Capacitadores Asistentes Electorales

Podemos estar seguros de que los conteos en las urnas serán un caos



ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO  
LÓPEZ  
AYLLÓN\*

9



## La batalla por el INE

**H**oy inicia el periodo de sesiones del Congreso. Morena y sus aliados aprobarán en el Senado la reforma electoral. Con el pretexto de la austeridad (las elecciones cuestan muy caras) y la corrupción (el INE habría permitido fraudes electorales) se iniciará el proceso de desmantelamiento de las instituciones y procedimientos electorales que permitieron la transición mexicana.

El INE publicó un minucioso informe de las implicaciones del "Plan B" que demuestra los problemas técnicos y operativos de una reforma diseñada unilateralmente, sin consultar ni consensar. Las 11 consejeras y consejeros electorales, unánimemente, se pronunciaron sobre sus deficiencias y advirtieron que "produciría un efecto regresivo".

En apretada síntesis, el "Plan B" desmantela la estructura operativa del INE —y despide a cientos de miembros del servicio profesional electoral destruyendo un valioso capital humano—, reduce los instrumentos de fiscalización de partidos y campañas y, en breve, plantea un diseño electoral que es contrario a las reglas y principios establecidos en la Constitución, mismo que en buena medida fue el

resultado de las demandas de la entonces oposición.

¿Qué sigue? La reforma conlleva tal complejidad que su implementación enfrentará enormes dificultades. Además, el asunto será mucho más enmarañado, pues desencadenará una pléyade de litigios impulsados por diferentes actores y con diversas implicaciones. Las minorías parlamentarias, los partidos políticos y quizá el INAI iniciarán sendas acciones de inconstitucionalidad. El INE y los Opleps interpondrán controversias constitucionales. Contra los actos de aplicación de la reforma diversos actores podrán presentar recursos ante el Tribunal Electoral. Y finalmente, las personas afectadas —directa o indirectamente— podrán presentar amparos en diferentes momentos. El resultado agregado generará un caos jurídico y operativo.

Digámoslo claramente. La reforma implica cambiar las reglas de acceso al poder y el rostro del régimen político.

El Poder Judicial tendrá que decidir sobre la constitucionalidad de esta propuesta y enfrentar la enorme presión —quizá la mayor de toda su historia— que ello implica. Justo en el momento que tiene una nueva presidenta y en medio del escándalo del plagio. En sus decisiones se ju-

gará el futuro de la democracia en este país.

Por otro lado, el proceso electoral de 2024 está en riesgo. Si Morena está tan segura de su triunfo y si los dos consejeros acusados de ser los opositores del régimen ya no estarán en el INE (su encargo concluye en abril) ¿por qué necesita, en este momento, arriesgar su legitimidad electoral? ¿O será que el propósito es justamente ese, descarrilar las "instituciones neoliberales" para dar paso, como sea, al nuevo populismo democrático imaginado por la cuarta transformación? —

El plan B plantea un diseño electoral contrario a las reglas establecidas en la Constitución



## Difama y rompe López Obrador con Cuauhtémoc

En la radicalización de su mundo binario donde quien no es su incondicional está contra él, Andrés Manuel López Obrador se olvidó de todo aquello que le permitió llegar a la Presidencia y acusó a Cuauhtémoc Cárdenas, el líder moral de la izquierda mexicana, que le dio el impulso que lo colocó en el sitio donde está, de estar ahora del lado de las oligarquías. La increíble declaración de López Obrador sólo se entiende en su incapacidad para distinguir el disenso de la oposición, y su monumental egocentrismo, al estilo Luis XIV, donde todo gira en torno a él y no hay más espacio en la arena pública que para su protagonismo.

No le gustó a López Obrador que figurara Cárdenas en un colectivo plural, donde predominan las ideas progresistas, inspirado en su libro publicado el año pasado, *Por una democracia progresista*, donde, desde una posición claramente de izquierda y un nacionalismo moderno, plantea de manera implícita un programa de gobierno para el futuro. El pensamiento reduccionista del Presidente le impide ver matices y ubicar a cada quien en la dimensión histórica adecuada. Sólo él tiene la autoridad para estar del lado correcto de la historia, no otros que lo opaquen, como Cárdenas, a quien ya considera un adversario.

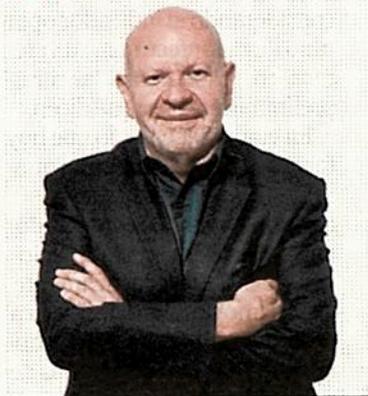
“En política sí, si él asume una postura de este tipo”, dijo López Obrador. “Lo estimo mucho, lo res-

ESTRICTAMENTE  
PERSONAL

**Raymundo  
Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



peto, lo considero precursor de este movimiento, pero estamos viviendo un momento de definiciones y esta ancheta (una descripción que parece desafortunada, porque no representa lo que quiso decir) está muy angosta, no hay para dónde hacerse. Es estar con el pueblo o con la oligarquía. No hay más; no hay para dónde hacerse”.

López Obrador no se definió de izquierda el difamar a Cárdenas, al identificarlo como parte del “ala moderada del bloque conservador”, como calificó al grupo plural del Colectivo por México, presentado el lunes, sin dar tiempo siquiera,

como sucedió horas después, de que el ingeniero se deslindara del grupo. La afirmación del Presidente de que el lado correcto de la historia es “estar con el pueblo”, tiene mucho de retórico, pero su palabra está hueca. Hoy hay más pobres que los que había cuando concluyó su mandato Enrique Peña Nieto, y es un país con más precariedad, podredumbre y pauperización que cuando llegó a la Presidencia.

Entre los dos, no hay comparación. Cárdenas, por genética, biografía política y acción, es un político de izquierda, demócrata y con visión de Estado. López Obrador no resiste la prueba del ácido. Es conservador en lo social—sus creencias sobre la despenalización del aborto y el cambio climático están en sus antípodas ideológicas—, reaccionario—opuesto a todo cambio, que lo lleva a actitudes regresivas—y económicamente tan neoliberal, o más, como aquellos gobiernos a los que fustiga sistemáticamente. El discurso de los pobres, que emplea para descalificar a todos, como ahora con Cárdenas, no tiene asideras en una política pública, sino en un asistencialismo de dádivas, más propio de la Iglesia católica.

En su perorata contra Cárdenas y el Colectivo por México, los acusó de apostar por la simulación y el gatopardismo de cambiar las cosas para que sigan igual. Es cierto que no se le puede adjudicar a López Obrador actuar como gatopardo, porque no cambia para no cambiar. El Presidente sí ha promovido un cambio,



pero para destruir, principalmente, a las clases más desprotegidas, que son las que dice defender, como lo demuestran todos los indicadores en pobreza, bienestar, educación y salud. Puede decir López Obrador lo que se le ocurra, pero al final son los resultados los que cuentan y marcarán su sexenio.

Por la forma belicosa y vitriólica del tono de López Obrador en las mañaneras, se podría pensar que está claro el rumbo descendente a donde ha llevado al país, pero incapaz de admitir errores y corregirlos, acelera para ganar tiempo y ver si es capaz de poder imponer a su candidata –o candidato– antes de que la realidad lo alcance a él, para que llegue a Palacio Nacional. Ensimismado, como parece estar, actúa sin filtros y dinamita todos los puentes.

Es el caso con Cárdenas, con quien meses de molestia por sus declaraciones y críticas a su gobierno afloraron este martes. Cuauhtémoc es hijo de Lázaro Cárdenas, el mejor presidente en la historia de México, según López Obrador, y de cuyo legado quiere despojar a quien lo hizo crecer y llevó a la arena pública nacional, importándolo de Tabasco, haciéndolo líder del PRD y después empujó a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Ser malagradecido es algo recurrente en López Obrador, aunque en este caso en particular, se excedió. Qué impacto tendrá haber difamado a Cárdenas, un

político respetado por todos por su congruencia, coherencia e integridad, dependerá de la reacción del ingeniero. Hombre que mide con cautela los contextos políticos, canceló su participación en el Colectivo por México, pero López Obrador no apreció el gesto y apresuradamente rompió con Cárdenas.

Si hubiera coherencia, la izquierda democrática del país tendría que deslindarse del proyecto reaccionario de López Obrador, y su hijo, Lázaro Cárdenas Batel, renunciar como coordinador de asesores del Presidente. Por meses, ha soportado los desaires e insultos de López Obrador, el sectarismo del núcleo duro del Presidente, y la forma como su secretario privado lo ha castigado y marginado. Lo ha soportado por su carácter y, quizás también, por un proyecto que podría ser verdaderamente de izquierda, no la pantomima que se vive en Palacio Nacional.

Pero más allá de cuál pudiera ser la reacción pública, hay un quiebre público con Cárdenas, del que no veremos su dimensión por la personalidad del ingeniero, pero que se podría ir sintiendo si la agresión es semilla para construir una opción real de izquierda que acabe con el aventurismo de López Obrador y su simulación ideológica. Ahora, de todo lo que dijo el Presidente, hay algo que debe rescatarse: es el momento de definirse y, parafraseándolo, quitarle la máscara de lo que no es.

***Ser malagradecido es algo recurrente en AMLO, aunque en este caso en particular, se excedió***

***Ensimismado, como parece estar, actúa sin filtros y dinamita todos los puentes***



LA CUARTA  
TRANSFORMACIÓN

**Darío  
Celis**

@dariocelise



## El futuro de Nahle y Romero



Rocío Nahle

**D**EL PETRÓLEO **PENDE** el futuro político de dos cercanos colaboradores del presidente Andrés Manuel López Obrador: la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, y el director de Pemex, **Octavio Romero**.

Y el punto de inflexión se sitúa alrededor del 1 de julio próximo, día en que ha asegurado el inquilino de Palacio Nacional que la nueva refinería de Dos Bocas empezará a producir barriles de petróleo.

En los primeros días de enero Nahle le adelantó a los seis contratistas que están construyéndola la orden de López Obrador: en el primer minuto del segundo

semestre la refinería Olmeca tendría que estar procesando 170 mil barriles diarios de crudo.

Pero para que en los próximos cinco meses Dos Bocas esté produciendo tendrían que estar concluidos ya todos los trabajos relacionados con la parte mecánica para estar entrando a la fase de "comisionamiento".

Esta etapa implica poner en condiciones cerca de 92 mil equipos, la presión de tuberías, las cargas de válvulas, etcétera, y constatar que todo funciona a punto. Pero por experiencias internacionales, el "comissioning" tarda entre ocho meses y un año.



Sin embargo, López Obrador ya le puso fecha de arranque a la refinería Olmeca y con ello inició la cuenta regresiva para que Nahle y Romero salten a otras posiciones, éstas a la grilla política.

Ella hasta ayer con la mira puesta en la gubernatura de Veracruz, aunque la Suprema Corte de Justicia, que preside la ministra Norma Piña, haya vetado su aspiración por declarar inconstitucional que como zacatecana de nacimiento pueda gobernar otro estado distinto.

Y él enfilando proa a la gubernatura de Tabasco porque cree que con la operación de la Olmeca llevará a Pemex a la producción este año de dos millones de barriles diarios. Condición que le impuso AMLO.

Los futuros políticos de Nahle y Romero están fincados en que la nueva refinería de Dos Bocas empiece a producir el próximo 1 de julio. ¿Será que sí?

**COMO LO ADELANTAMOS** el viernes pasado, la UNAM tiene en sus manos todos los elementos para declarar inocente del caso de plagio a **Yasmín Esquivel**, pues en sus propias indagatorias se hicieron ya de confesiones del abogado **Édgar Ulises Báez** en las que asegura que "tomó algunas referencias" del proyecto de tesis de la hoy ministra, lo que confirma la declaración expresa de la profesora **Martha Rodríguez**, en el sentido de que el texto original es el de ella. Se suma también a estos elementos la revisión interna de las otras tesis publicadas en 1993, 2008 y 2010, con las mismas "referencias" y capítulos idénticos, pero, eso sí, con títulos no tan semejantes. La lógica es simple: la tesis del año 1986 presentada por Báez y la de 1987 de Esquivel tienen el mismo título: "Inoperancia de los sindicatos en los trabajadores de confianza del artículo 123 apartado A" (varía solamente en un par de conexiones), por lo que es prácticamente imposible que alguno de los dos autores haya visto concluido el otro trabajo. El único escenario en que esto se puede dar es el siguiente: el abogado Báez tuvo acceso a un proyecto que sabía no estaba publicado, y Esquivel nunca se enteró de que había otro trabajo igual. En los próximos días la ministra presentará



Yasmín Esquivel

sus argumentos al Comité de Ética de la UNAM con los que no solo defenderá su versión, sino que tendrá la oportunidad de demostrar que fue víctima de una feroz persecución política y mediática.

**AYER HUBO CONSEJO** en Altán Redes, que dirige **Carlos Lerma**. Se aprobó una inversión de Opex de 5 mil millones de pesos y otra de Capex por 3 mil millones más. Asimismo, se presentó un plan para fondear esos requerimientos de capital con 100 millones de dólares que aportarán los actuales accionistas.



Blanca Treviño

Hasta ahora la red compartida que preside **Anthony McCarthy** ha cumplido los compromisos del Plan de Negocios con el que salieron en noviembre del año pasado del concurso mercantil. Las inversiones realizadas en la plataforma operativa empiezan a dar resultados. Al día de hoy Altán reporta 80 días sin caídas de sistemas. En cuanto a la cobertura, y de acuerdo a la concesión que tiene esta Asociación Pública Privada, se excedió el 70% que se tenía que haber cubierto en diciembre pasado.



La cobertura social se incrementó 20%, un total de 5 mil 513 nuevos sites en proceso de implementación y se espera alcanzar una cobertura de 85% a finales de este año. Desde noviembre se han amortizado adeudos por un total de mil millones de pesos, de los que 500 millones fueron para Promptel y otro tanto para Huawei. En el consejo de ayer estuvieron consejeros independientes como **Blanca Treviño**, **Rogelio Gasca Neri** y **Raúl Lucido**, amén de **Yacine Saidji** por Morgan Stanley, **Sohani Moshin** por el China Mexico Fund e **Inés Vila** por la Corporación Financiera Internacional.

**NO, NO: SE** equivocan quienes aseguran, incluido este reportero, que la relación entre **Andrés Manuel López Obrador** y el ministro **Arturo Zaldívar Lelo de la Larrea** quedó fracturada. Para nada. El ex presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sigue estando en la más alta consideración del Presidente de la República. Tan es así que ayer mismo lo recibió en Palacio Nacional. Hablaron de muchos temas. La relación entre el Ejecutivo y el Poder Judicial se está deteriorando. La virtual barrera que puso la nueva ministra presidenta **Norma Piña**, y la falta de operadores políticos auguran una profundización de las diferencias. Zaldívar va a jugar un papel estratégico en las futuras votaciones de los temas que interesan a López Obrador. A su vez para aquél es fundamental blindar y promover a sus más cercanos colaboradores y parte de su equipo. Una es **Alejandra Spitalier**, su ex secretaria general, para quien pidió apoyo para que ingrese al Consejo de la Judicatura Federal.

**PUES CON LA** novedad de que **David Martínez** no sólo está interesado en adquirir los bonos de Mexarrend, esta sociedad anónima promotora de inversión que dirige **Alejandro Monzó**. Le decía ayer que el financiero regiomontano ya posee alrededor del 35% del bono que se emitió hace un año. Pues le cuento que el dueño de Fintech Advisory sigue de cerca el atribulado sector de estas financieras, golpeadas por el incremento en las tasas de interés, la inflación y la relajación de los sistemas de análisis de riesgo. Martínez analiza también a Alpha Credit de **Augusto Álvarez** y **José Luis Orozco**, Crédito Real que dirige **Felipe Guelfi**, Unifin de **Rodrigo Lebois** y la colombiana Credivalores que preside **David Seinjet**. Sus bonos están muy castigados en el mercado y el fondo neoyorquino ya olfateó negocio y por ende oportunidades.



David  
Seinjet



## El destructor quiere marchar

**C**on la novedad de que el presidente López Obrador quiere ir a España a marchar en defensa del sector salud en ese país, luego de haber destruido el de México.

El Presidente no sabe lo que dice, o manipula apoyado en la desinformación de sus gobernados.

España destina 8.4 por ciento del PIB a salud (cifras de 2021).

En México, 2.66 por ciento de su PIB fue a salud, ese mismo año, de acuerdo con el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria.

¿Contra qué marcharía nuestro Presidente?

En España, dijo, "la gente está defendiendo el derecho a la salud, están convocando en febrero a una manifestación, no voy a poder ir, pero si pudiera ir estaría ahí con ellos, defendiendo la salud, que es un derecho humano elemental".

La manifestación a la que se refiere AMLO está convocada en Salamanca (autonomía de Castilla-León) por tres motivos: colapso en las salas de urgencia, aumento en las listas de espera y la disminución de las plantillas sanitarias.

Ninguno de esos tres problemas ha solucionado López Obrador en México. Al contrario, los ha acentuado.

Para desgracia de todos, nos

### USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart** 34

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



recuerda con histriónica vehemencia que lo suyo es el mitote y la agitación, no el trabajo sereno e ilustrado para solucionar problemas.

Dijo el domingo que "con el modelo neoliberal se ha intentado privatizar la salud".

En efecto, el sistema de salud

en España ha sufrido un deterioro desde hace una década y hay huelgas por diferentes razones, ya que cada gobierno autonómico distribuye en su presupuesto lo que destina a la salud.

Tal deterioro se relaciona con las carencias en el sistema sanitario español, que obliga a mucha gente a acudir a la medicina privada, que es muy cara.

Pero nada comparado con lo hecho por el presidente López Obrador en México. Aquí se destruyó el Seguro Popular y creó el Insabi, lo que implicó mandar a 15.5 millones de mexicanos a atenderse con médicos privados.

Quince y medio millones de personas en nuestro país perdieron el acceso a la salud pública con AMLO, Alcocer y López-Gatell.

Eso es privatizar la salud.

Se han establecido alrededor de 17 mil puestos contiguos a farmacias, con médicos privados, para atender a la gente que ya no tiene servicios de salud pública.

Nunca se había registrado un desabasto de medicinas y equipo médico en México como el provocado por López Obrador y sus dos funcionarios intocables de la Secretaría de Salud.

En 2018, último año de los "neoliberales privatizadores", el abasto de medicinas en el sector salud era de 95 por ciento.



Y en 2021 se dejaron de surtir en México 24 millones de recetas.

Hay niños muertos por la negligencia del gobierno en esa rama. Necesitaban tratamientos para el cáncer y recibieron insultos del gobierno cuyo Presidente todo lo reduce a un complot contra su persona.

La Asociación Mexicana de Ayuda a Niños con Cáncer ha informado que por falta de tratamiento y medicinas contra el cáncer han muerto mil 600 niños.

De acuerdo con cifras de la Secretaría de Salud y del INEGI, entre marzo de 2020 y diciembre de 2021, en México se registraron 667 mil "muertes en exceso".

Sí, la negligencia mató a cientos de miles de personas en la pandemia, y también por otras razones, como el desabasto de medicamentos.

Dijeron que había despilfarro y corrupción en la compra de medicinas y cerraron la ventanilla.

Algo de eso puede ser, pero existía un proceso abierto de licitaciones que cualquier persona podría seguir por internet. Las compras consolidadas lograron ahorros por 20 mil millones de pesos.

En dos años, de 2016 a 2018, la Secretaría de Salud presentó 70 denuncias penales por presunta corrupción, y servidores públicos fueron procesados y encarcelados por haber hecho mal uso de recursos federales.

¿Y cuando llegaron Alcocer y López-Gatell, que iban a barrer la

corrupción, a cuántos han encarcelado por ese delito en el sector salud?

Que se sepa, a ninguno.

Y ahora 50 por ciento de las compras de medicinas se hacen por adjudicaciones directas, sin concurso, de acuerdo con el colectivo Cerodesabasto.

En dos años tendremos un sistema de salud como en los países nórdicos, dijo al tomar posesión.

Los países escandinavos destinan a salud un gasto equivalente a 8 o 10 por ciento de su PIB. El gobierno de México, en 2022, destinó 2.93 por ciento de su PIB.

Esta semana, en Guerrero, el ISSSTE autorizó que niños de entre cinco y 13 años reciban vacunas caducas contra el Covid.

Ocurrió luego de que personal médico de Ciudad Altamirano se negó a poner vacunas caducas a niños, porque las reacciones en sus organismos podrían implicar responsabilidades administrativas.

Estamos en el quinto año de gobierno y sigue el desabasto de medicamentos en el país.

Faltan oncológicos, antivirales, anticoagulantes, medicinas para la hipertensión, vacunas... Se impuso mordaza al personal de salud. Los médicos mexicanos han sido insultados por el Presidente.

A él gustaría ir a Salamanca a marchar en defensa de la salud de los españoles.

Y apuesta a que en México nadie se dé cuenta de su inaceptable crueldad e ineptitud.



## Rozones

### Control en Chihuahua

Nos hacen ver que un día antes de cumplirse un mes del motín en el penal de Ciudad Juárez, la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, dio un salto hacia adelante al tomar, a través de la SSP, el control de los Ceresos de la entidad. El control de daños, nos dicen, ha sido relevante: tres funcionarios remplazados, entre ellos el fiscal; 19 reos de 30 que se fugaron, localizados; una reforma legal impulsada por la mandataria y aprobada por el Congreso para tomar el control de los penales y el despliegue policiaco de ayer para materializar ese control. Todo esto en menos de un mes. La titular del Ejecutivo lo dijo ayer: se trata de tener "un mejor control, para ofrecer mayor seguridad a las y los chihuahuenses". Tras la crisis, en un mes hay acciones que sus antecesores no quisieron hacer en varios años. Uf.

### Agentes con apoyo institucional

Relevante, nos comentan, la acción llevada a cabo ayer por policías ministeriales de Guerrero, pues resulta que, en un caso que podría ser semejante al ocurrido recientemente en la Ciudad de México, éstos, durante la investigación de un caso de robo de vehículo, repelieron la agresión de sujetos que habían hurtado un taxi, en el que, se encontró después, trasladaban además un cuerpo maniatado. Los agresores perdieron la vida y la acción de los agentes contó con el respaldo de la Fiscalía estatal pues, tras los hechos, ésta informó que la actuación de la Policía de Investigación Ministerial se realizó con apego a la Ley Nacional sobre el Uso de la Fuerza. La institución, a cargo de **Sandra Luz Valdovinos**, pidió por cierto a los guerrerenses seguir presentando denuncias ante hechos delincuenciales, para así garantizar la paz y la justicia en la entidad. Ahí el dato.

### Restablecimiento de estancias

Y tras la desaparición de estancias infantiles en el país, algunas alcaldías de oposición en la capital se han esmerado en restablecerlas. Es el caso de Coyoacán, a cargo de **Giovani Gutiérrez**, donde ya están en funciones 15 centros, cifra que aumentará hasta llegar a 21 este año, informó el funcionario. El director general de Gobierno, **Obdulio Ávila**, recordó que en la demarcación en 2008 llegó a haber 70 estancias que tenían la capacidad de atender a 800 niños y daban la oportunidad a padres de familia de ir confiadamente a trabajar, por lo cual, anticipó, "vamos por más". Las estancias, por cierto, cuentan con certificaciones de su personal y en materia de protocolos de protección civil.



### ¿Cambios en Zacatecas?

Desde hace varios días suena el rumor de que el secretario de Seguridad Pública de Zacatecas, **Adolfo Marín Marín**, será destituido. Hasta el cierre de esta edición no había información oficial al respecto, pero la salida del funcionario se podría dar en cualquier momento, si acaso le quisiéramos creer al dicho de que "cuando el río suena, agua lleva". Son muchos los negativos en materia de seguridad en la entidad: violencia imparabable, que se reflejó la semana pasada con dos ataques a bares en menos de tres días, con un saldo global de diez muertos. El año pasado, Zacatecas fue la entidad con más policías asesinados y en lo que va de éste, ya son cinco víctimas más. Ya se verá pues si se da el cambio, aunque prevalece la idea de que el problema está también en quien maneja el timón principal del estado.

### Senadora y sus broncas con la renta

Y la que estos días sigue dejando mal parado al partido que le dio su senaduría, es la legisladora morenista **Claudia Balderas**. Y es que resulta que estos días se ha conocido de los problemas que tiene con su casera por no pagarle puntualmente la renta. La legisladora ya se ha visto envuelta en otros escándalos en los que ha estado de por medio la violencia. Por lo pronto, nos comentan, **Nora Ochoa**, la propietaria del inmueble, luego de que pasaran meses de silencio por parte de la senadora, ha comenzado a exhibir el caso en medios ante la imposibilidad de tener un arreglo que solvente el adeudo que ronda los 200 mil pesos. Nos hacen ver que en estos días estarían hablando con ella, para que mejore su comportamiento. La duda es ¿quién?, **Mario Delgado** o **Ricardo Monreal**.

### ¿Y los de atrás se quedarán?

Y por cierto que mientras en Va por México persisten reproches y desacuerdos sobre la conducción de los procesos de selección del candidato presidencial, en Morena siguen dando pasitos y ya hasta definieron una plazo y una forma. Ciertamente podrían no todos los suspirantes estar de acuerdo, ya que ha habido disputas por el método de encuesta ya establecido, pero es un hecho, nos comentan, que poco a poco se van disipando dudas y poniendo inconformidades sobre la mesa para ser atendidas. Por lo pronto, nos dicen, en las pasarelas que las llamadas corcholatas tuvieron antier y ayer, aun entre llamados a la unidad, la tolerancia y la equidad, destacó la capacidad que mostraron de convivir, en actos con clara vocación mediática, en paz y aparente concordia. En las casas de enfrente ese pulso entre presidenciables hasta hoy se ve lejano. Uf.



## PULSOPOLÍTICO



### SE DESLINDA CUAUHTÉMOC DEL COLECTIVO POR MÉXICO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**A** unas horas de que el Presidente Andrés Manuel López Obrador lo calificara de "adversario político" si formaba parte del Colectivo por México o había participado en la elaboración del documento "Punto de Partida. Una Nueva Visión de País", presentado el lunes, Cuauhtémoc Cárdenas se apresuró a deslindarse "por consideraciones de carácter político" de participar en ese grupo o haber colaborado en ese texto, razones por las que no asistió el lunes a la presentación oficial del mismo en el World Trade Center.

En un documento con su firma, difundido en el transcurso del día, explica por qué no acudió a ese acto, señaló que él nunca ha sido convocante de nadie y que en su momento informó a quienes lo invitaron a conocer ese proyecto, que él no participaría, lo que, sin embargo, antes le mereció en la mañana que el Ejecutivo federal declarara que esos son tiempos de definiciones y que si él asumía esa postura, lo consideraría un "adversario político".

#### DE ESTO Y DE AQUELLO...

**El casi** inmediato deslinde del tres veces candidato presidencial de la izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas, de pertenecer al Colectivo por México, luego de que eso lo convertiría en adversario del Presidente, seguramente originará desaliento a políticos, legisladores, académicos, intelectuales, empresarios, ciudadanos y dirigentes de partidos políticos que se agruparon en pos de la transformación del país, esperanzados seguramente en que el michoacano fuera una de sus principales figuras.

**Tanto del líder** de la bancada de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, como en su momento de los ministros de la Suprema Corte de Justicia que encabeza Norma Lucía Piña, dependerá el destino final del Plan B de Reforma Electoral propuesto por el Ejecutivo federal para dismantelar al INE: el primero, porque la Cámara alta deberá aprobar lo que falta, para que se le turne y promulgue, y los segundos, que deberán desahogar las controversias constitucionales que se han presentado.

**Por lo pronto**, el legislador zacatecano reiteró ayer ante el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, que desfiló en la plenaria de la sede senatorial al igual que las demás corcholatas, que no habrá fast-track para revisar, discutir y votar el polémico Plan, como se pretende, amén de que consejeros del INE presentarán otras dos controversias, una vez que los senadores lo aprueben.

**A pesar** de que la Corte anuló la reforma que favorecía a la secretaria de Energía, Rocío Nahle, a ser candidata de Morena a gobernar Veracruz, por no ser nacida en ese estado, tiene los suficientes años de residencia para serlo.

**Celaya vuelve** a ser campo de batalla de grupos criminales que bloquean carreteras, balean, queman vehículos y tiendas Oxxo, en ese y en otros municipios de Guanajuato.

*fcardenas@pulsopolitico.com.mx*  
Twitter: @MXPulsoPolitico



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

**SORPRENDE**  
que tanto el Presidente como sus seguidores, que le hacen eco para todo, no se hayan preguntado del por qué de la ausencia del ingeniero a la reunión del lunes

## QUEBRADERO

### LAS "CONSIDERACIONES" DEL INGENIERO 2

Todo indica que Cuauhtémoc Cárdenas nunca se bajó de Mexicolectivo porque nunca se subió. Si nos atenemos al comunicado que dio a conocer el ingeniero, fue informado de lo que se estaba organizando, pero nunca participó de manera directa.

Habrá que ver si mañana el Presidente lo deja de considerar su "adversario" después de la explicación, que no justificación, ofrecida por uno de los referentes más importantes e influyentes de la democratización del país.

Una cosa es que el ingeniero no forme parte de este colectivo y otra muy distinta es que no manifieste diferencias con el proyecto del Presidente. Hace no mucho tiempo aseguró que no entiende qué significa eso de la 4T. Como esta referencia, ha venido haciendo muchas otras críticas que tienen que ver con aspectos sociales, económicos y políticos del gobierno de López Obrador.

Cárdenas, a su manera, ha venido siendo crítico de la presente administración. Lo que sucede es que el ingeniero está fuera de las estridencias, pero no por ello deja de plantear su visión de las cosas con base a su larga experiencia y, sobre todo, porque es un

observador acucioso de la política, sin pasar por alto que es un referente en la sociedad.

Sorprende que tanto el Presidente como sus seguidores, que le hacen eco para todo, no se hayan preguntado del por qué de la ausencia del ingeniero a la reunión del lunes. Sorprende que no hayan considerado en su ausencia algunos factores que tienen que ver, por ejemplo, con la conformación del colectivo.

Para el papel que ha jugado Cárdenas en el proceso de democratización del país, bien merecía cualquier afirmación presidencial una pausa sobre el porqué no había asistido. Lo que queda claro es que a pesar de las "consideraciones" del ingeniero sobre el colectivo, las llamó "consideraciones políticas", no significa que tenga una mirada contemplativa del Gobierno.

El ingeniero tendrá sus razones para la distancia, pero de las críticas más profundas que se ha llevado el Gobierno son las que han pasado por voces como la de Cárdenas. Sus opiniones sobre los cambios que propone el Presidente al INE han sido críticas y claras, dejando claramente establecido que no comparte la propuesta de la Reforma Electoral ni del Plan B.

Mexicolectivo pierde un poco de vuelo sin la figura de un personaje como el ingeniero. Sin embargo, si los niveles de crítica y análisis se mantienen, presumimos que tarde que temprano se presentarán confluencias que pudieran ser parte de un proyecto político de largo aliento para el país.

Una de las razones que pudieran existir en las llamadas "consideraciones políticas" de Cárdenas, puede ser la presencia de algunos participantes en el colectivo, con los cuales ha mantenido una distancia ideológica marcada y definida.

Es puntual la mirada del estado de las cosas por parte del ingeniero: "creo firmemente que el debate fortalece nuestra vida democrática, que para resolver los principales problemas del país: la inseguridad, la violencia, el rezago económico, la desigualdad social, la desmedida concentración de la riqueza, los riesgos del cambio climático, etc., hace falta una amplia discusión de ideas y que mientras más opciones existan, mientras más coincidencias se den entre las alternativas que presenten los diferentes sectores de nuestro país —incluido el Gobierno—, mejores serán los caminos que se decidan para atender las distintas problemáticas".

No imaginamos que el ingeniero haya sido presionado o algo parecido. Da la impresión que lo que está haciendo es deslindarse por razones que, por ahora, no son del todo claras.

Veremos si mañana el adversario deja de ser adversario.

#### RESQUICIOS.

Guanajuato vivió otra noche de pesadilla. Desde las 22:30 se reportaron disparos y brutales enfrentamientos en Celaya y en puntos de Juventino Rosas, Comonfort y Cortazar. El enfrentamiento entre el Cártel de Santa Rosa y el CJNG no tiene fin. Dónde están el Gobierno federal, estatal y municipal.

Twitter: @JavierSolozano



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

LaJornada

Página \_\_\_\_\_

Sección \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

## Rayuela

*¿Eso de ir con todo contra  
el gobierno, incluye a la  
mentira como arma  
principal, señores  
del INE?*

LA  
CRÓNICA DE HOY



LA SEGUNDA MUERTE DE CUAUHTÉMOC • MAGÚ 3





ACTUALIZÁNDOSE • HERNÁNDEZ



¿QUIÉN ES QUIÉN? • EL FIGÓN

2/





HELIOFLORES Águila que emigra

17



FUNDACIÓN  
NUEVA  
REPÚBLICA

HELIOFLORES



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

01 FEB 2023

Página

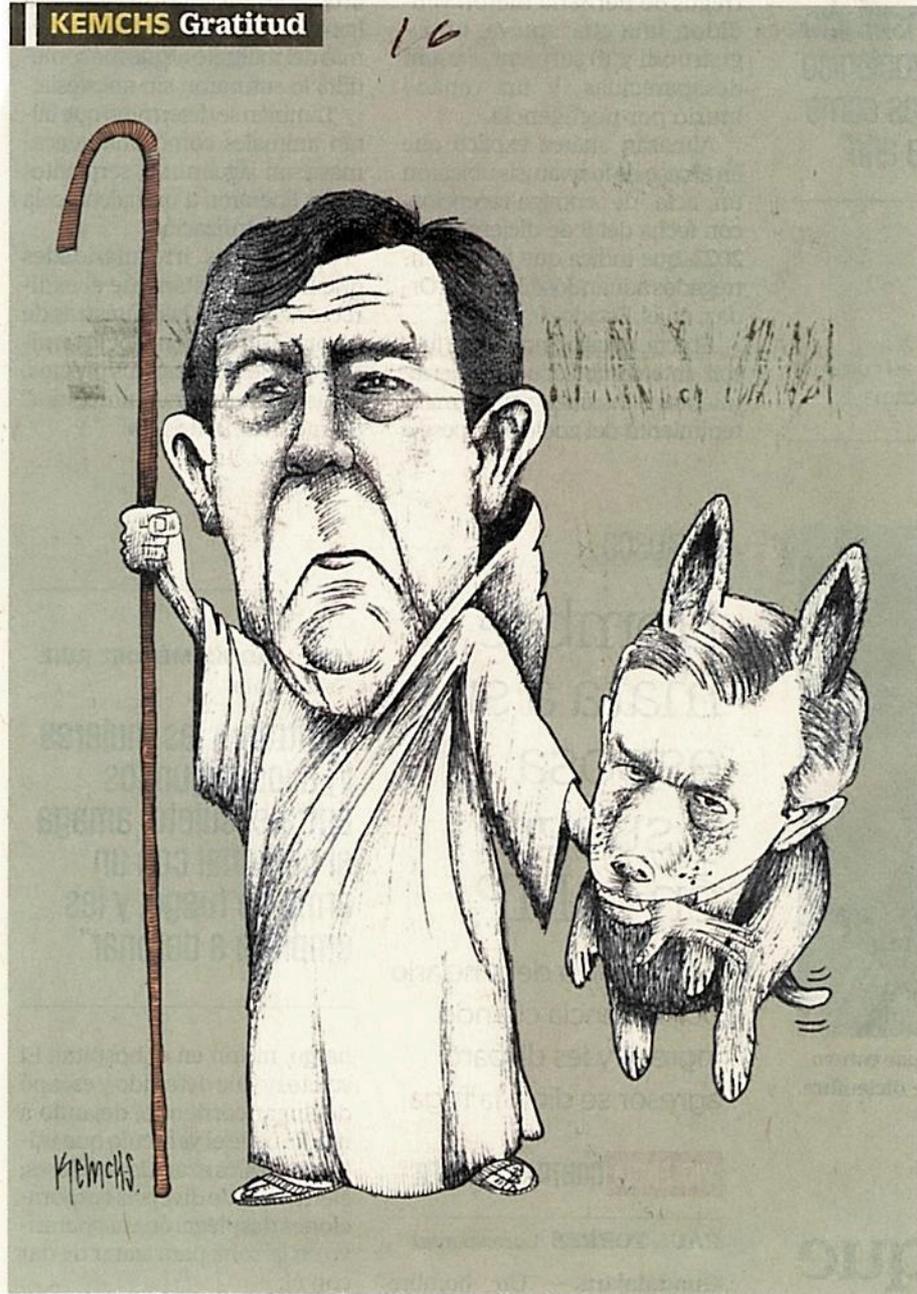
16

Sección

Fecha

KEMCHS Gracitudo

16





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

EXCELSIOR

www.excelsior.com.mx

01 FEB 2023

Página

10

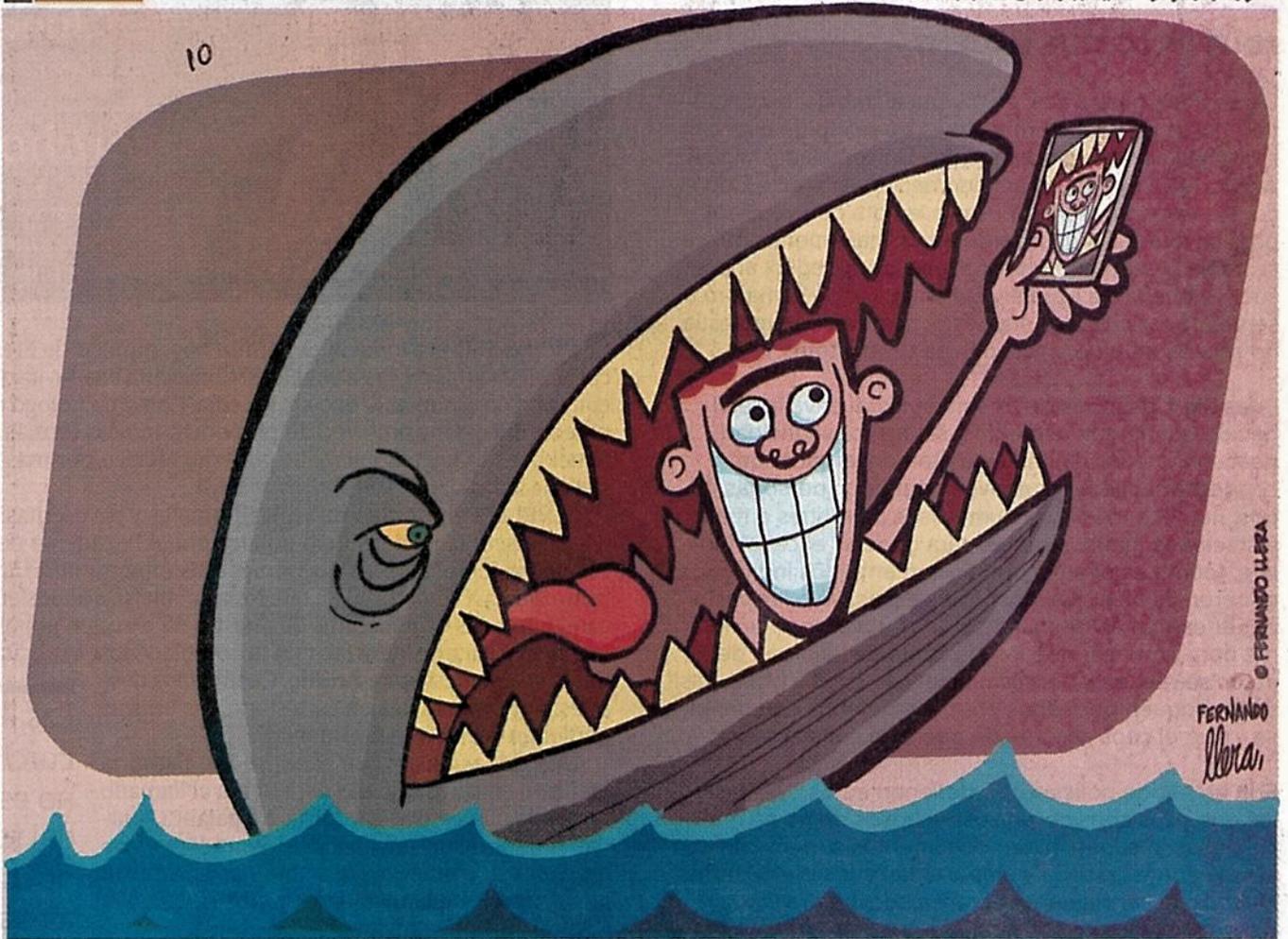
Sección

Fecha

LLERA

LA ÚLTIMA SELFIE

10



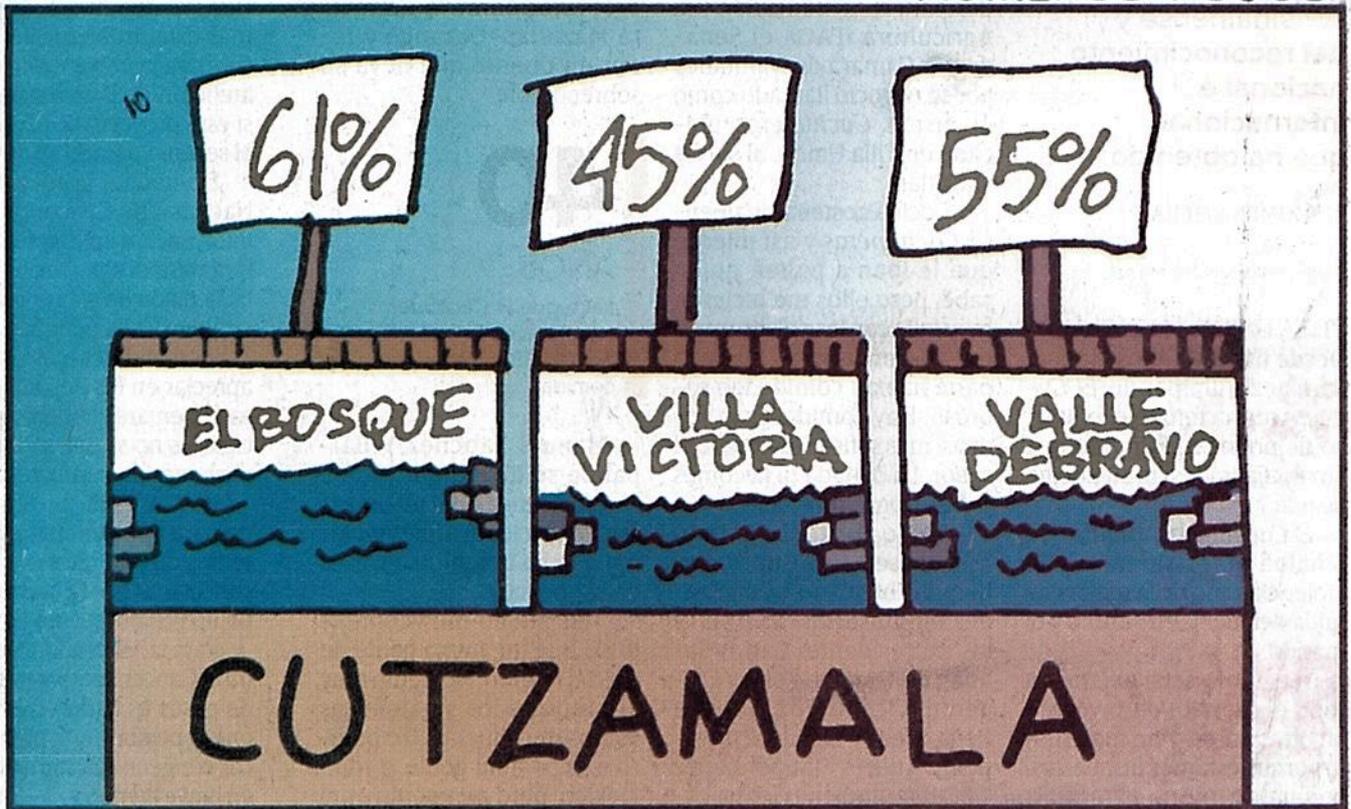
© FERNANDO LLERA

FERNANDO  
Llera



DE LA TORRE

NÚMEROS ROJOS



*Alatorre*



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

**REFORMA**  
CINCUENTA Y CINCO AÑOS  
DE FUNDACIÓN

Página

5

Sección

Fecha

01 FEB 2023





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

**REFORMA**  
EDICIÓN DE MEXICO

01 FEB 2023

Página

9

Sección

Fecha

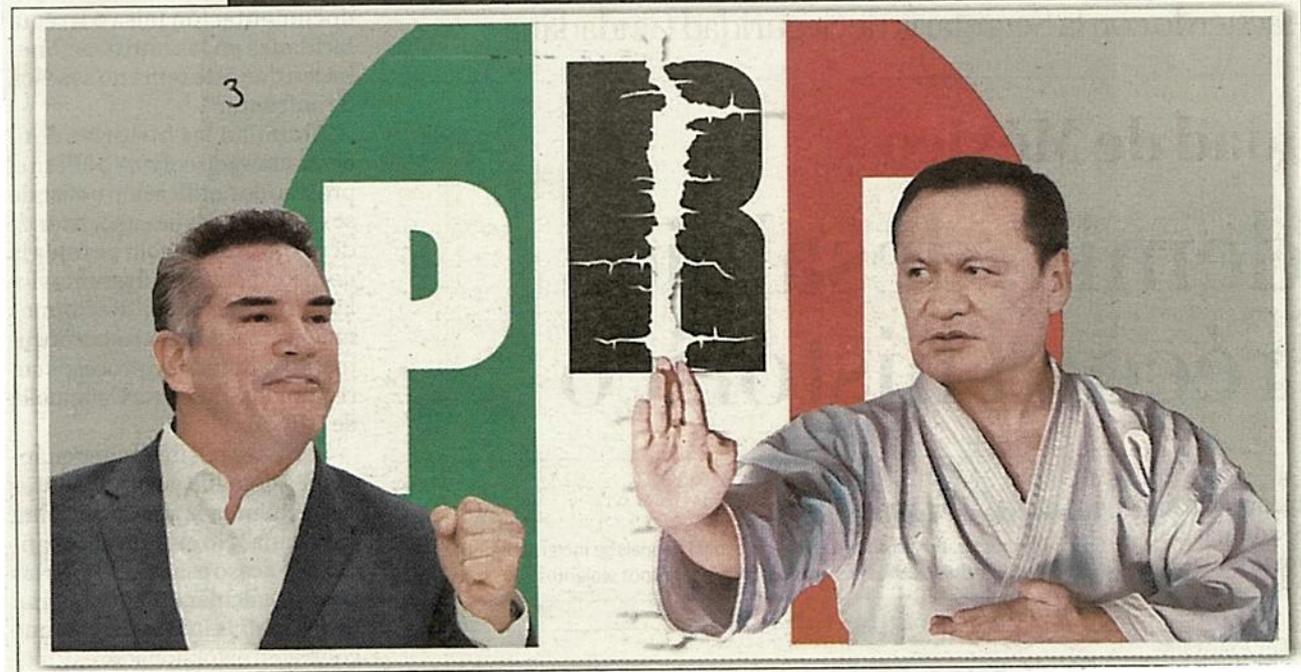




RAPÉ/POSICIONES INCÓMODAS



EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/¿ALIANZAS? NI CON ELLOS MISMOS





Garci

@garcimonero

### PLAN CON MAÑA

El PLAN B destruye la autonomía del INE



Le pasa el control del padrón electoral a Gobernación



Pone en riesgo los datos biométricos y personales de millones de ciudadanos



Acaba con la equidad electoral



Hace inviable instalar casillas



Pero eso si, garantiza que todas las elecciones acaben como elecciones de MORENA





Pasarelas

47

Perujo



Amlitos

Chavo del Toro

46

AMLITOS Y PILÓN *Chavo del Toro*

