

**COLUMNAS POLITICAS**



## BAJO RESERVA

### Vigilantes federales no solo al Metro, ahora al Banco del Bienestar *2/19*

..... Nos comentan que este mes ha estado lleno de tareas extraordinarias para los cuerpos de seguridad federal. Tras los incidentes "atípicos" en el Metro de la Ciudad de México, el gobierno federal envió 6 mil elementos de la Guardia Nacional a vigilar las estaciones del



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Luis Crescencio Sandoval

Sistema de Transporte Colectivo. Pero nos informan que ayer en Puebla, en un acto cerrado a medios, el general **Luis Crescencio Sandoval**, secretario de la Defensa, anunció de manera oficial frente al presidente Andrés Manuel López Obrador: el Servicio de Protección Federal (SPF) que llegará a apoyar a los guardias nacionales en la seguridad de las 2 mil 102 sucursales del Banco del Bienestar. Entre vigilancia en el Metro, bancos oficiales y persecución de migrantes en las fronteras, ¿cuántos elementos quedan para proteger al país del crimen organizado? A puros abrazos no parece que se pueda.

### Lilly Téllez pone la mira en Estados Unidos

..... La que anda poniendo la mira al norte del Río Bravo, nos cuentan, es la senadora **Lilly Téllez**, quien aspira a la candidatura presidencial por parte del PAN y la Alianza Va por México. Durante el cónclave de senadores panistas realizado este fin de semana en León, líderes de mexicanos que viven del otro lado de la frontera contactaron a la sonorensis y acordaron organizar una gira por Estados Unidos para que doña Lilly se reúna con clubes de paisanos y pueda



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Lilly Téllez

exponer lo que considera la grave situación que se vive en México, a causa del gobierno de López Obrador. Nos detallan que ya trabajan en una ruta crítica para esta campaña que busca también atraer el voto foráneo en el 2024.

### Devuelven viáticos del viaje a Egipto

..... Nos comentan que luego de que a la cancillería mexicana se le hizo bolas el engrudo y no pudo acreditar a una delegación de legisladores para participar en la Cumbre Climática COP27 en Egipto, la senadora **Sasil de León Villard** comenzó



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Sasil de León Villard

ya los trámites administrativos en la Cámara alta para devolver los viáticos y gastos de transportación que le asignaron. Nos detallan que los viajantes tuvieron que conformarse con entrar como oyentes en áreas destinadas para ese fin y quedaron al margen

de los paneles deliberativos. Luego de este incidente, nos cuentan, en el Senado hubo quienes aprovecharon el tema para tratar de eliminar rivales políticos ahora que la temporada de aspiraciones electorales dentro de las bancadas está muy adelantada.





# HERNÁN GÓMEZ

FUERA DE TONO



## Felipe, perdón que te salpique

2/NAC

El juicio a Genaro García Luna reviste un carácter histórico. No solo llama la atención que un asunto como este no ocupe ocho columnas en los diarios. Peor aún es que algunos de estos lo frivolicen, mostrando cómo el procesado le manda besitos a su hija o le dice "te amo" a su esposa en pleno juicio.

Pretender humanizar o romantizar los actos de una persona que se enriqueció groseramente a costa de una guerra que sigue costando vidas es irresponsable y grosero.

Sabemos que la violencia en que se hundió el país a partir de

2006 tiene nombre, apellido y responsables concretos. Aun así, medios y comentócratas se han ocupado de edulcorar o relativizar las faltas del siniestro personaje que está siendo enjuiciado.

En el colmo del absurdo, hemos visto un nado sincronizado que busca subvalorar la versión de los testigos, con el argumento de que son narcos y no hay por qué creerles. Como si la figura de un testigo protegido pareciera de valor alguno.

Olvidan, como bien apuntó Xavier Tello —voz sensata en nuestro debate público— que en los grandes juicios seguidos a re-

presentantes de la mafia en los Estados Unidos —muchos de ellos ampliamente celebrados— se han basado en fuentes internas que se deciden a hablar.

Ante un acontecimiento fuera de toda proporción como este, parece inverosímil tener que recordarle a comunicadores y comentócratas que se está juzgando, por narcotráfico —en un sistema de justicia mucho más creíble que el nuestro— a una figura que tuvo un papel preponderante en la seguridad pública durante los gobiernos de Vicente Fox, y especialmente de Felipe Calderón.

Que a Genaro García Luna se le imputa ahora haber recibido entre un millón y un millón y medio de dólares en sobornos del cartel de Sinaloa, cuando encabezó la Agencia Federal de Investigación, y hasta 3 millones cuando fue secretario de Seguridad Pública.

Aquí, en México, se sabe además, que este personaje se embolsó 750 millones de dólares en 18 años en contratos pú-

blicos simulados.

No podemos dejar pasar la gravedad de la información que se ha desprendido de este juicio, la inmoralidad de García Luna, y no menos importante, la forma en que esto mancha la ya cuestionable reputación de Felipe Calderón.

Tan consciente es el expresidente de cómo esto lo salpica política y mediáticamente, que optó por exiliarse en España. Quizás piense que así podremos olvidar que García Luna fue el gran hombre fuerte de su administración, a quien sistemáticamente defendió en su labor.

Es ingenuo creer que el expresidente no estaba enterado de las actividades de su mano derecha y hombre confianza. Una de dos: o Calderón era un incompetente, ajeno a todo lo que ocurría en el

país que gobernaba —cosa que no se descarta por completo— o formaba parte de las complicidades de la delincuencia organizada.

Estamos ante un juicio relevantísimo, donde el hecho de que el inculpado haya llegado hasta aquí sin un acuerdo de testigo protegido que reservaría la información obtenida, obliga a que todo el litigio sea público.

Y esto, lo que está mostrando en el fondo, son los móviles reales del conflicto armado interno que inició Calderón, y cómo él y los suyos llevaron al país a una guerra motivada en gran medida por una búsqueda insaciable de dinero y poder.

Gente como esa no puede merecer otra cosa que un lugar en el infierno. ●

[www.hernangomezB](http://www.hernangomezB)

@HernanGomezB

O Calderón era un incompetente, ajeno a todo lo que ocurría en el país que gobernaba, o formaba parte de las complicidades de la delincuencia organizada.





CLAUDIO  
OCHOA  
HUERTA

MIOCARDIO



## El juicio de "El Tartamudo"

8/NAC

**"E**n México, hay dos tipos de funcionarios corruptos: los que se voltean para otro lado y los que son parte. Genaro García Luna es de los que son parte. Nos daba información para pegarle a nuestros rivales, pero también nos daba datos sobre operativos e investigaciones contra nosotros. Nuestro éxito fue lograr la corrupción para no tener obstáculos".

Esta es la descripción inicial que hizo Sergio Villarreal Barragán, alias "El Grande", sobre Genaro García Luna, primero como director de la Agencia de Investigación Criminal, en el gobierno de Vicente Fox, y después como secretario de Seguridad Pública, en el sexenio de Felipe Calderón. "El Grande", que mide dos metros, fue la mano derecha de Arturo Beltrán Leyva. El hombre de confianza encargado de la expansión del cártel de Sinaloa.

A inicios de esta semana, tuve la oportunidad de cubrir para Latinus el arraigue de las audiencias del juicio contra el "superpolicía", en la Corte de Distrito Este de Brooklyn, Nueva York.

Entrar a un lugar como ese tendría que ser una experiencia obligada para cualquier persona, sin importar su profesión u oficio. De hecho, es posible. No hay que ser reportero o abogado. El sistema de justicia estadounidense per-

mite el acceso de cualquiera. Basta con pasar un par de arcos de seguridad. Ni siquiera es necesario identificarse.

Lo que pasa ahí dentro rebasa a las escenas de las series o las películas. El juez Bryan Cogan, mismo que encabezó el juicio contra Joaquín Guzmán Loera, aparece en la sala después de que su secretario toca una puerta dos veces. Es la señal para que todos los presentes se pongan de pie. El juez viste su clásica toga negra. Tiene aspecto de Santa Claus. Lentes, barba y pelo completamente blancos y piel rojiza. Es un tipo con sentido del humor, que le gusta apapachar a su jurado. Por ejemplo, este jueves 26 de enero permitió que no hubiera sesión para que uno de los integrantes pudiera ir a ver un partido de basquetbol entre los Celtics de Boston y los Knicks de Nueva York, que había recibido como regalo de navidad.

De García Luna, mucho que decir. Cada vez que entra y sale de la sala, al inicio, al final y en los recesos de la audiencia, volteo a ver a su esposa Linda Cristina Pereyra. Le dice que la ama, con una sonrisa de adolescente enamorado. Le manda besos y se

toca el corazón. Ella responde, aunque no con tantos ánimos. Se le ve cansada.

En un par de esos recesos García Luna cruzó duras miradas con "El Grande". El operador de Arturo Beltrán Leyva no sólo lo acusó de recibir cientos de millones de dólares en sobornos, sino que también contó que los líderes del cártel de Sinaloa se burlaban de él por su dificultad para hablar. "Le decíamos el tartamudo". Y ahí estaban, frente a frente. García Luna, serio. "El Grande", relajado.

De la fiscalía de Estados Unidos, la parte acusadora, habría que destacar la juventud de sus integrantes. Dos hombres, cuatro mujeres que difícilmente superan los 40 años. El primer día, muy nerviosos. El segundo, con mayor seguridad. Lo mismo en la defensa de García Luna. Su abogado, César de Castro, empezó como un hombre experimentado. Aseguró que su cliente era la cara del combate a las drogas y que no habría foto, video, audio o documento que evidenciara su culpabilidad. Un día después, aflojó el paso con errores en nombres, fechas y circunstancias.

Parece que ese será el ir y venir en un juicio extremadamente mediático en México. Extremadamente ignorado en Estados Unidos.

**Stent:** Extrañas visitas han aparecido en distintas facultades de la UNAM. Tienen como objetivo tratar de influir en alumnos, maestros y trabajadores para defender a la ministra plagiaria. Anunciaron que regresarán la próxima semana, cuando empieza por completo la actividad escolar. ●

claudio8ah@gmail.com

Es el ir y venir de un juicio extremadamente mediático en México, pero extremadamente ignorado en EU.





## Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

### Los abrazos no excluyen los balazos

Es obvio que la fórmula presidencial “abrazos, no balazos” nunca implicó, no podía implicar, la renuncia a una de las características básicas del Estado, de cualquier Estado: sostener su monopolio de la violencia legítima.

El lema acuñado por Andrés Manuel López Obrador de “abrazos y no balazos” tuvo como propósito subrayar un cambio de orientación de la política gubernamental frente al crimen organizado. Resaltar la propuesta de un enfoque distinto al que había prevalecido en los sexenios anteriores, especialmente el encabezado por Felipe Calderón. La idea central era y sigue siendo que ni moral ni prácticamente se debe buscar frenar y revertir la creciente ola de violencia criminal “declarándole la guerra” al narcotráfico. El crimen organizado que hoy impone su ley, nació y creció como resultado, entre otras causas, de la coincidencia de una gran desigualdad social, debilidad institucional y auge de la demanda externa de opioides, cocaína, marihuana y drogas sintéticas y todo ello enmarcado en acuerdos internacionales a partir de la Convención Internacional del Opio de La Haya de 1912, auspiciada por EU.

**El lema era un cambio en la política gubernamental frente al crimen organizado.**

El enfoque prohibicionista y las organizaciones gubernamentales nacionales y extranjeras encargadas de hacerlo efectivo han naufragado en su misión de erradicar o al menos inhibir el consumo de las drogas que prohíben y por tanto también han fracasado en su combate a las organizaciones criminales que las comercializan, aunque sí han tenido un gran éxito en generar fuertes intereses políticos y burocráticos que sostienen al conjunto de agencias nacionales e internacionales a cargo de combatir el tráfico de lo prohibido.

En una sociedad como la mexicana, donde 55.7 millones de sus miembros han sido clasificados como pobres (Coneval, 2020), es difícil construir algún tipo de “Estado de bienestar” con un fisco que sólo puede captar el 19.5% del PIB (en la OCDE el promedio es de 24%). En esas condiciones “los abrazos” que puede repartir AMLO en el gran universo de los mexicanos pobres —desde becas de varios tipos, hasta fertilizantes— no pueden competir con las ofertas que ofrecen a sus reclutas cualquiera de los 37 cárteles que se supone que hoy operan en México. Después de todo, y según la agencia especializada de la ONU, este tipo de crimen en México recibe recursos que rondan los 25 mil millones de dólares, es decir una suma que casi compite con los 29 mil millones que nuestro país recibió en 2021 por sus exportaciones petroleras.

Al lado del gasto social y del esfuerzo por generar empleo vía la obra pública, AMLO ha tenido que echar mano del ejército, la armada y la recién creada Guardia Nacional para contener el avance de los ejércitos irregulares de las organizaciones criminales, es decir, de los balazos.

En la coyuntura, la combinación apropiada de abrazos y balazos en México requiere de una gran sensibilidad e inteligencia de parte de los responsables políticos y militares, pero siempre considerando que los balazos deberán quedar cada vez más en el trasfondo y los abrazos, cualquiera que sea su definición, en el primer plano. ●





## Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

### El plagio y la sucesión en la UNAM

16/A  
**S**ea cual fuere el desenlace de la acusación de plagio de tesis contra la ministra de la Corte, Yasmín Esquivel Mosa, el caso ya causó enorme daño en el prestigio de la UNAM.

Si bien al interior de la comunidad universitaria se vislumbra un respaldo mayoritario a lo que considera un manejo prudente de la crisis por parte del rector Enrique Graue Wiechers, la opinión pública percibe desde afuera debilidad y hasta complacencia con el gobierno de AMLO y sus innegables vínculos con la ministra acusada.

Esto último contradice el hecho de que el conflicto ha dado lugar a una abierta confrontación del gobierno con la UNAM. Aquel

al exigirle a ésta una sanción ejemplar (revocación del título) y la máxima casa de estudios al argumentar que su legislación no le otorga tal facultad.

En este sentido, la revisión minuciosa de los ordenamientos legales de cuarenta universidades autónomas del país, incluida la UNAM, arroja que solo una, la Autónoma de Querétaro, considera como sanción la revocación de título (fracciones segunda del artículo 12 de su Ley Orgánica y tercera del artículo 38 de su Estatuto Orgánico).

La UNAM, en el listado de sanciones contenido en el artículo 97 de su Estatuto General, no especifica como sancionable el plagio de tesis ni el castigo de supresión del título. Estamos, entonces, ante la laxitud de la legislación universitaria en la materia, y frente a un asunto en el que debería pesar más la responsabilidad ética de académicos y alumnos, más aún en una universidad masiva con

más de 370 mil estudiantes y 42 mil profesores.

El manejo político que se hizo de la denuncia periodística contra la hoy llamada "ministra pasante" descarriló sus aspiraciones a presidir la Corte, pero no puede considerarse como un golpe teledirigido a la UNAM. Sin embargo, advierte de ataques similares o peores contra la máxima casa de estudios, conforme se acerque su proceso sucesorio previsto para octubre-noviembre de este año.

Ya juegan en ello al menos seis aspirantes visibles a la Rectoría:

El actual secretario general, Leonardo Lomelí Vanegas, quien aparece como uno de los favoritos. Se dice que es el candidato del rector Graue, al menos por la forma en la que públicamente lo pondera. Este doctor en Economía se ve lejano a la 4T y tiene fuertes vínculos con universitarios prestigiados como Enrique Krauze, José Woldenberg y Luis Raúl González Pérez.

Cercano a la 4T, por otra parte, está Luis Álvarez-Icaza Longoria, actual secretario Administrativo. Dicen entre la comunidad universitaria que este doctor en Ingeniería es "el que más ganas trae" y que

**Lo de la "ministra pasante" no sería un golpe teledirigido a la UNAM, pero se advierte de ataques similares o peores contra la máxima casa de estudios.**

se siente el "más macizo". Está casado con la doctora Marisa Belasusteguigoitia Rius, director del Centro de Investigaciones y Estudios de Género de la UNAM y es hermano del senador opositor Emilio Álvarez Icaza.

Dos mujeres se suman a la lista: la doctora en Biología Patricia Dávila Aranda, secretaria de Desarrollo Institucional y la doctora en Sociología, Guadalupe Valencia García, coordinadora de Humanidades, considerada dialogante y, por lo mismo, con vínculos fluidos con la 4T.

Finalmente están el doctor William Lee, coordinador de Investigación Científica (dicen que con más ganas que simpatías) y el doctor Raúl Bustamante, director de la Facultad de Derecho. ●





## Fábulas

SABINA BERMAN

### 17/A Todos somos García Luna

Una vez que el juez dictó la sentencia de 35 años de cárcel a Genaro García Luna y fue encerrado en la celda 345 del Centro Carcelario del Estado de Nueva York, pareció que la inquietud en torno a su nombre había cesado.

Falso. Apenas iniciaba.

A la mañana siguiente don Genaro abrió un foro en Facebook y vestido en un mono naranja, con la cabeza rapada y las muñecas reunidas por las esposas, lo anunció así:

—Esto apenas está empezando y. Y. Y. —Era tartamudo el preso. —Y no les aviso hasta dónde llegará. Que diámetro tendrá el círculo que. Que iluminaré con mis confe. Confesiones.

Esa mañana enumeró, así de memoria, ante su celular, reclinado contra un vaso de vidrio vacío, todos los nombres de los políticos mexicanos con los que tuvo tratos no absolutamente legales.

La confesión duró 5 alarmantes horas. Empezó con los nombres del sexenio de Vicente Fox, donde fue director de la AFI; abarcó el de Felipe Calderón, donde fue secretario de Seguridad; el de Peña Nieto, cuando don Genaro se había convertido en un free-lance de la seguridad allende del Río Bravo; y oh enorme y expansivo asombro, en cierto momento los nombres castizos se convirtieron en nombres anglosajones.

—Saludos gringos chulos a ustedes tam. Tam. También los saludo —concluyó el preso antes de adelantar las manos esposadas y con un dedo concluir la transmisión.

A la mañana siguiente el preso de mono naranja volvió a colocar el celular contra el vaso vacío, pulsó los vínculos que lo conectaron al foro de FB y anunció viendo a la pantalla.

—Ahora va la lista de los narco. Narcotraficantes. Son más de los que creen.

Entró en estado zen, de profundo silencio interno, y sus labios empezaron a nombrar sin emoción. Igual que el día anterior, pasados los 3 mil nombres castizos, los nombres se volvieron anglosajones y luego adquirieron un sabor españolísimo y por fin turco, árabe e israelí.

—¿Creían que la droga saliendo de. De nuestra santa Patria Mexicana. Se distribuye por el mundo sola? —dijo don Genaro.

A la mañana siguiente estaba otra vez a las 11 am en punto abriendo su foro en FB el truhan más sociable de la Historia.

—¿Listos para los perio. Perio. Periodistas y los directores de ONGs? —preguntó.

García Luna no mostraba sentimientos al dejar caer los nombres, aun si por momentos el extremo de los labios se le alzaba un momento, en una media y rápida sonrisa.

La verdad es que sí disfruta la venganza, también el poder que ejercía en ese momento para perturbar vidas ajenas, y sí, también la justicia.

—¿A poco creían que iba yo a pagar por. Por todos mis amados cómplices?

A la mañana siguiente se quedó muy quieto ante el ojo del celular. 30 millones de espectadores aguardaban su voz, cada cual tras una pantalla.

—Funcionarios —dijo por fin.

La lista abarcó 24 años y dos países, e incluía a los altos mandos de varias organizaciones de seguridad de Norteamérica y sobre todo de México, más de la mitad de ellos y ellas todavía en funciones en el sexenio del presidente Obrador.

A la mañana siguiente García Luna miró el ojo del celular y murmuró:

—Empresarios.

30 millones de espectadores soplaron al unísono en varios idiomas:

—Joder...

La confesión menos importante ocurrió a la mañana siguiente. García Luna dijo:

—Antes de concluir mis confesiones, no quiero olvidar. Olvidar a mis queridos policías de a pie. Mexicanos y gringos. No soy hombre que no recuerde a sus amigos, solo porque. Porque no son famosos y son pobres.

Fue después de esa última y larguísima confesión que emergió el movimiento Todos Somos García Luna, que como bien sabe el lector, la lectora, se ha convertido en el partido político CST —la Corrupción Somos Todos— que contiene por la presidencia del país abanderado por su candidato —García Luna— y con un proyecto tentador sintetizado en una frase.

La Corrupción alcanza para Todos (si todos le entramos). ●





**NELSON VARGAS**

## Grandes recuerdos del Seguro Social

16/A

**Q**uiero agradecer a la gente que me llamó por la columna de hace una semana en la que, en el marco de los 80 años del Instituto Mexicano del Seguro Social, resumí lo importante que llegó a ser este organismo para el deporte en México.

Sin embargo, y por ello retomo el tema, mucha gente más que conoce la historia del IMSS me dice que me quedé corto. Que hay mucha gente que debemos recordar como artífices del deporte y el desarrollo de prestaciones para la población. También me quedé corto al no decir que el IMSS y yo nacimos en el mismo año. Es algo que no había pensado y que alguien cercano me dijo cuando leyó la columna.

Dentro de esas personas que hicieron mucho, quiero destacar la labor de doña Griselda Álvarez, quien era la directora de prestaciones sociales de 1970 al 76. Cuando ella llegó me sentía dueño del IMSS. Un día le llevé todo el programa de actividades que iba a seguir dentro de la natación. Ella apenas llegaba a la institución y así como se los llevé, los echó a la basura. "Antes de que haga un calendario de eventos y salidas de sus deportistas, debe consultarlo conmigo". Fue un balde de agua fría ese primer encuentro con ella, aunque después me aprobaba todo porque veía que se hacían bien y con transparencia.

Hay tantas anécdotas del IMSS que podría contar horas y horas, y poner en páginas y páginas, lo que era la vida y trabajo en esta institución.

No hay que dejar de mencionar a un hombre que le dio al Seguro tres medallas, el profesor Jorge Rueda quien no mencioné la columna anterior y quien recuerdo que cuando llegó con nosotros me dijo que no le gustaba la natación sino los clavados. Comenzó a entrenar a clavadistas al grado de que tuvo a tres medallistas olímpicos. Es quien más ha hecho lucir al IMSS en cuestión de ganar medallas.

La gente en el IMSS era una familia que trabajaba por un bien común. Los padres de familia, incluso, ayudaban al trabajo que se realizaba en las instalaciones, era una mística. Recuerdo que independientemente que a sus hijos se les daban uniformes, ellos compraban una chamarra del Seguro Social y la usaban orgullosos.

Vale la pena hacer esta segunda parte de la columna, en relación a quienes me faltó mencionar como Manuel Barquín Calderón, un hombre que por política lo mandaron de ser director general de La Raza a dirigir a una clínica en Aragón. Me acuerdo bien que tenía libros de organización de hospitales y aunque de él no dependía el presupuesto del deporte, me autorizaba todo lo que quisiera en la Unidad Morelos.

El Seguro Social fue mi primer hogar independientemente de todo lo que mi abuela me enseñó en casa y lo que aprendí de mi segundo padre, Ronald Johnson. Y así como para mí fue pieza fundamental en mi formación, lo fue para muchas personas.

Por eso es que bien vale la pena recordar todo lo que se generaba en el IMSS en materia deportiva y que ahora ya no lo vemos. Ojalá las autoridades actuales le vuelvan a dar fuerza al deporte en esta maravillosa institución. Es una historia maravillosa que esta institución haya tenido tanto éxito en lo deportivo y ojalá se retome algún día. ●

Profesor





**HORACIO SAAVEDRA**

## Volkswagen para la paz, tanques para la guerra

**D**ecía Clausewitz que la guerra es un error político y eso estamos viendo en Ucrania. Este conflicto no se ha podido resolver con acuerdos y ahora se pretende resolverlo con violencia.

Los amantes de la paz europea pensaban que las cruzadas eran cosa del pasado. No se explican porque países como Alemania, en lugar de exportar autos Volkswagen, envían tanques a Europa del Este. Preparan 14 "Panzer" leopardo para apoyar la causa ucraniana.

Los alemanes han quedado en medio del conflicto, no saben si mandar más carros de combate a favor de Ucrania o vender más coches Volkswagen y Mercedes Benz a los rusos. Por un lado, tienen a Estados Unidos y la Unión Europea presionando para favorecer la "causa democrática." Por el otro, está Rusia, suministrando gas y energía barata para la industria y los hogares alemanes, com-

prando también todo lo alemán.

Estados Unidos todavía no está convencido de que los alemanes sean quienes deban re-militarizar Europa. Temen su tecnología y, sobre todo, sus antecedentes de dominación, al innumerable alemán. Después de don Adolfo, a los estadounidenses les tomó 5 décadas desmilitarizar y desnazificar las tierras alemanas. ¿Por qué tirarían ahora esa inversión de tiempo y dinero a la basura? ¿Por qué presionan para que Alemania tome partido y defienda valores y libertades de Occidente?

La guerra en Ucrania es escandalosa pero también lo es la posible re-militarización de Europa. Los países de la Unión Europea proyectan 230 mil millones de euros para modernizar sus arsenales. Su justificación no sólo es la ofensiva rusa, sino buscar independencia militar de los estadounidenses.

La ironía, es que al igual que en la industria automotriz europea, sus componentes y refacciones milita-

res dependen de China. De acuerdo con el centro de especialistas ifo Múnich, la mitad de la manufactura militar de Alemania vive a cuenta de proveedores chinos. Esto se extiende también a otros miembros europeos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Asimismo, los chinos son el mayor comprador de autos alemanes, con el grupo Volkswagen, Mercedes Benz y BMW a la cabeza. Sólo en 2021, la exportación de vehículos de Alemania a China se incrementó un 14%, hasta 16.7 mil millones de euros, según la Oficina Federal de Estadísticas de Alemania. Es decir, la seguridad económica alemana además de depender de Estados Unidos y Rusia, tiene un componente chino.

Esta realidad estaría fuera de la comprensión de un estratega o militar europeo del siglo XIX, pues ni EU ni China definían las fronteras o el armamento europeo. Por ejemplo, hoy Ucrania solicita a Estados Unidos —para derrotar a Rusia— presionar a la OTAN, incluido Alemania y llevar equipo militar a Ucrania, equipo que depende de microchips y accesorios chinos. ¿Cómo resolver esta ecuación?

La primera conclusión es que el comercio de "Panzers" de Alemania

no entusiasma mucho a Estados Unidos, aunque lo ve como un mal necesario. El público alemán se divide, si bien su mayoría preferiría vender "escarabajos" o "vochos" de Volkswagen. Nadie duda ya que tengan partes hechas en China. ●

*Especialista en geopolítica  
y miembro de COMEXI*





## ARNOLDO KRAUS

### Infodemia, la otra pandemia

17/19

**E**n un artículo previo copié la definición de la Organización Mundial de la Salud sobre el término infodemia, “exceso de información acerca de un tema, mucha de la cual son bulos o rumores que dificultan que las personas encuentren fuentes y orientación fiables cuando la necesitan”; dicho neologismo ha sido aceptado por la Real Academia de la Lengua Española. La información inadecuada, falsa, tendenciosa, sin sustento, se ha convertido en una pandemia en pleno siglo XXI, pandemia a la cual debe temerse: se contagia con facilidad y con rapidez. El acrónimo infodemia suma las voces información y epidemia.

Imposible comparar la capacidad de dañar de la infodemia con la capacidad de contagio y peligrosidad de algunos virus, entre ellos,

el de nuestro compañero, SARS-CoV-2. Aunque sus orígenes difieren, infodemia y SARS-CoV-2 coinciden en tiempo y espacio. En tiempos de información e incommensurables avances científicos como los actuales, es menester cavilar en nuestras derrotas. Me limito a dos. ¿La desinformación priva sobre la información? *The Washington Post* le contabilizó a Trump, durante su mandato, 29,508 noticias falsas; a López Obrador, aunque debe reconocerse el sesgo, hasta el año pasado se detectaron 86 mil respuestas falsas, engañosas o difíciles de comprobar. De ser veraces los datos previos, los cuales deben extenderse a otros mandatarios, entre ellos, Bolsonaro, Netanyahu, Putin, Orbán, Ortega, Maduro, Kirchner, Jamenei y un largo etcétera, es evidente el triunfo de la infodemia y la consecuente derrota de la verdad.

Segunda: ¿la diseminación y el número de muertos secundarios a Covid-19 debe considerarse una derrota? El crecimiento exponencial

de la ciencia no cuenta con los instrumentos necesarios para adelantarse a cierto tipo de epidemias. Inadecuado culpar a los médicos/científicos por no prever la aparición de algunas epidemias. A partir del primer caso de Covid-19, el 31 de diciembre de 2019, según la OMS han muerto entre siete y diez millones de personas y se han contagiado por el virus, de acuerdo a la Universidad John Hopkins, 700 millones de personas. La diseminación del virus, el número de muertos y los grandes daños a la economía a nivel mundial deberían pesar más que la desinformación acerca del virus y sobre la desconfianza de la población en relación a los beneficios de las vacunas.

La falta de confianza no es nueva. El divorcio entre sociedad, ciencia y política es “ancestral”. A pesar de la veracidad de la idea previa es incomprensible que el número de muertos por el virus no abone a favor de la razón, *i.e.*, aceptar los beneficios de las vacunas. La infodemia ha triunfado tanto en relación a la pandemia como en sus vínculos con la política. Quienes no sólo no se va-

cunan sino hablan en contra de ella, aducen diversos argumentos: producen esterilidad, contienen chips para controlar a la población, no son eficaces, fueron diseñadas con demasiada rapidez, alteran el ADN, producen efectos secundarios a largo plazo y causan enfermedades. A la lista previa debe agregarse la desconfianza, cada vez mayor, entre gobernados y gobernantes.

¿Qué hacer contra la epidemia de infodemia? es la pregunta fundamental, ¿qué hacer ante la inoperancia y estupidez de la mayoría de los políticos?, ¿qué decirle a la población sin recursos económicos? Preguntas y verdades ríspidas. Comparto dos ideas. Primera. Promover la comunicación fidedigna, sea la radio, la televisión o en los periódicos. Segunda. Existen en la sociedad organizaciones no gubernamentales que difunden información adecuada. Apoyar a los medios de comunicación veraces y a las ONG “sanas” podría paliar la pandemia de la infodemia. ●

Médico y escritor





**ULRICH RICHTER**

## Demanda el Departamento de Justicia de EU a Google

**E**l Departamento de Justicia y los Fiscales Generales de California, Colorado, Connecticut, Nueva Jersey, Nueva York Rhode Island, Tennessee y Virginia, presentaron una demanda civil antimonopolio contra el gigante tecnológico Google, el actual oráculo, por monopolizar múltiples productos de tecnología de publicidad digital en violación a la legislación existente.

La noticia corrió con la rapidez de esta era tecnología y fue relevante en los espacios noticieros más importantes del mundo tecnológico.

El titular del Departamento de Justicia, el fiscal general Merrick Garland, ha comparecido en Washington para explicar la presentación de la demanda, lo cual corrobora la relevancia del caso.

Se aprecia en dicho documento: "Google abusa de su poder de monopolio para perjudicar a los editores de sitios web y a los anunciantes que se atreven a utilizar productos de tecnología publicitaria de la competencia en busca de mayor calidad o menor coste", afirma el Departamento de Justicia en una demanda de 153 páginas, presentada ante un tribunal federal de Virginia. Virginia, California, Colorado, Connecticut, Nueva Jersey, Nueva York, Rhode Island y Tennessee, son los ocho estados que se han sumado a la denuncia.

Señala también la citada reclamación: "Un gigante de la industria, Google, ha corrompido la competencia legítima al emprender una campaña sistemática para hacerse con el control de la amplia

gama de herramientas de alta tecnología utilizadas por editores, anunciantes y agentes para facilitar la publicidad digital. Habiéndose insertado en todos los aspectos del mercado de la publicidad digital, Google ha utilizado medios anticompetitivos, excluyentes e ilegales para eliminar o disminuir gravemente cualquier amenaza a su dominio sobre las tecnologías de publicidad digital".

En la demanda y en la comparecencia fiscal: Google, "una sola empresa con omnipresentes conflictos de intereses", controla a la

vez la tecnología utilizada por casi todos los principales editores de sitios web para ofrecer espacios publicitarios a la venta, las principales herramientas utilizadas por los anunciantes para comprar esos espacios y el mayor intermediario de anuncios que pone en contacto a editores con anunciantes. Protegeremos enérgicamente a los consumidores, salvaguardaremos la competencia y trabajaremos para garantizar la equidad económica y las oportunidades para todos", ha afirmado Garland este martes.

Según el diario *El País*, la empresa Google con sede en Moun-

tain View (California) ocupa el primer puesto en el mercado mundial de la publicidad digital, que asciende a 626,860 millones de dólares, según las estimaciones para 2023 de la empresa de investigación EMarketer, citadas por Bloomberg. Se espera que las operaciones publicitarias de Alphabet generen 73,800 millones de dólares en ingresos por publicidad digital en Estados Unidos en 2023.

Así la empresa de los pitagóricos Larry Page y Sergey Brin, ahora enfrenta uno de los mayores retos, vencer al Departamento de Justicia de los Estados Unidos. Por lo

tanto, los pitagóricos de Google tendrán que inspirarse, no solo en Pitágoras sino en Aristóteles y Platón, pero el Departamento de Justicia los enfrentará con los principios de Cicerón y de Justiniano, así cobrará vida la definición de este último sobre la justicia: "el supremo ideal que consiste en la voluntad firme y constante de dar a cada uno lo suyo", "Justitia est constans et perpetua voluntas jus suum cuique tribuens". ●

*Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM*





JEAN MEYER

¿Quién recuerda a los armenios?

17/01/2023

**Y** en particular a los armenios del Alto Karabakh, del “Jardín Negro”, sometidos desde el 12 de diciembre pasado a un cruel bloqueo que los priva de todo. Son víctimas del último episodio de cien años de relaciones complicadas, cuando no son violentas, entre Armenia y Azerbaiyán, y del papel nefasto de Moscú, cuyos “buenos oficios” han dañado tanto a los azeríes como a los armenios. Es una historia que empezó en 1813, cuando el imperio del zar quitó al imperio persa el khatato de Karabakh, poblado de armenios cristianos y azeríes musulmanes. A lo largo del siglo XIX, la población armenia se volvió más numerosa. En 1918, en el marco de la revolución, el enfrentamiento armado entre los dos grupos provocó la destrucción de la Transcaucasia independiente que estableció en tres Estados brevemente independientes: Armenia, Azerbaiyán y Georgia. Los bolcheviques no tardaron en subyugarlos y debilitaron las tres repúblicas aho-

ra soviéticas, jugando con las diferencias nacionales. Así, atribuyeron el Karabakh de mayoría armenia al Azerbaiyán y dejaron un enclave azerí entre Armenia e Irán.

Durante la perestroika que despertó a las nacionalidades, el soviético del Karabakh pidió su integración a Armenia, lo que agravó las tensiones, con violencias y expulsiones de la población armenia de Azerbaiyán y azerí de Armenia. La desaparición de la URSS transformó el conflicto en una guerra (1991-1994) entre dos Estados independientes. Las fuerzas armenias conquistaron regiones de manera a unirse con el Karabakh, quitando 20 por ciento de su territorio a Azerbaiyán y expulsando a sus habitantes. El cese al fuego de 1994 no arregló el problema insoluble del choque entre dos principios contradictorios, el de la autodeterminación (para los armenios) y el de la intangibilidad de las fronteras (para los azeríes).

El conflicto quedó congelado —con una permanente pequeña

guerra sobre las nuevas fronteras— hasta otoño de 2020 y la Guerra de los 44 Días. De repente, Azerbaiyán que había sagazmente usado su renta petrolera para dotarse de un buen ejército y armado una lógica alianza con Turquía, para no depender de la buena/mala voluntad rusa, derrotó a Armenia, y reconquistó todo el territorio perdido. Las malas lenguas dicen que Putin dejó hacer para castigar al gobernante armenio, Nicolás Pashinian, que había derrotado a la pandilla ligada a Moscú; en tal caso, si bien castigó a los armenios, el tiro le salió por la culata porque la alianza turco-azerí reduce mucho su influencia en la región.

Putin logró meter una pequeña “fuerza de paz” rusa por cinco años, pero cuando atacó a Ucrania se olvidó de Armenia. Moscú tiene un pacto con Armenia que le garantiza protección en caso de agresión. Bien: desde el cese al fuego, las fronteras armenias han sido violadas varias veces y Azerbaiyán ha ocupado 50 km2 en Armenia sin que Moscú conteste las llamadas de auxilio.

Nadie pone en duda, en cuanto a derecho internacional, la soberanía azerí sobre el Karabakh pero ¿quién piensa en los cien mil armenios que lo habitan? Desde el 12

de diciembre sufren un bloqueo total en la indiferencia general. El contingente ruso se ha reducido a mil hombres y Moscú calla. El cierre de la única carretera que une al Karabakh con el exterior es el hecho de unos escasos manifestantes azeríes, pero los pocos soldados rusos no tienen mandato para quitarlos, ni podrían hacerlo. El presidente azerí, Ilham Aliiev, que rechaza cualquier estatuto de autonomía para el “Jardín Negro”, no disimula su voluntad de cambiar la demografía de la zona: “Les aconsejo (a esos armenios) irse en los camiones de los cascos azules” (los soldados rusos). Sin estatuto especial, sin real protección internacional, efectivamente es el exilio, preconizado por el presidente azerí, que los espera.

Ese nuevo capítulo del conflicto entre las dos naciones ha demostrado que Rusia está perdiendo su influencia tradicional en el Cáucaso; jugó chueco en 2020 y Turquía salió beneficiada. Ahora, ni puede jugar porque su presidente la metió en su Operación Especial. ¿Podrán los armenios esperar algo de Turquía, la verdadera potencia regional, que no ha olvidado el glorioso pasado otomano en el Cáucaso? ●

Historiador en el CIDE





## BAJO LA LUPA

### Ya es la “Tercera Guerra Mundial”, según el demógrafo francés Emmanuel Todd

ALFREDO JALIFE-RAHME

**A**NTES DE LA ominosa entrega de tanques *Leopard 2*, de Alemania, y *Abrams*, de Estados Unidos, al tambaleante régimen del comediante jázaro Zelensky, lo cual de facto encamina a Estados Unidos y la OTAN a una Tercera Guerra Mundial contra Rusia, este escenario ya había sido anticipado por el connotado demógrafo y prospectivista franco-británico Emmanuel Todd en su entrevista a *Le Figaro* (<https://bit.ly/40dGL9F>).

**TODD SE DIO** a conocer con su libro *La caída final* (<https://amzn.to/3RnpNq>), que predijo el desplome de la URSS desde 1976. Acaba de publicar en Japón (sic) su libro *La Tercera Guerra Mundial ha empezado*, en el que resalta que, contra toda la burda propaganda occidental, “Rusia no fue aplastada económicamente” cuando su objetivo es más multidimensional que de captura de territorios: Putin le ha brindado una gran estabilidad estructural a Rusia, en la que resalta su impactante disminución de mortalidad infantil (4.8), mucho mejor que Estados Unidos (5.55). Se trata de un “choque económico global, el conjunto de Occidente, por una parte, y Rusia, respaldada por China, por otra, que se ha convertido en una guerra mundial”.

**DICE COMPARTIR EL** análisis del geopolítico “realista” John Mearsheimer, cuando Estados Unidos orilló a Putin a “una guerra defensiva y preventiva”. Pero ahora resalta que también para Estados Unidos la guerra se ha vuelto “existencial” porque “no se puede retirar del conflicto”, lo que desemboca en “una guerra sin fin”: un “enfrentamiento donde el objetivo es el desplome de uno o del otro”.

**CONSIDERA QUE “EL** eje fundamental de la OTAN” lo constituye Washington/Londres/Varsovia/Kiev. Juzga que “Estados Unidos es frágil (sic) cuando “la resistencia de la economía rusa empuja el sistema imperial (sic) estadounidense al precipicio”, mientras “nadie había previsto que la economía rusa se enfrentaría a la “potencia económica de la OTAN” ni que

“los controles monetario y financiero estadounidenses del mundo se desplomarían”, por lo que “esta guerra se ha vuelto existencial para Estados Unidos”. Entre tanto, “China, India y Arabia Saudita se refocilan”.

**DESECHA LA PEREGRINA** alucinación del entrevistador de *Le Figaro* de que el régimen ruso se encuentra al borde del colapso cuando

“Putin se beneficia de algo que no se considera”: el “retorno de Rusia al equilibrio, a una vida normal” que sustenta con su “indicador fetiche” (sic), que es su asombrosa “tasa de mortalidad infantil”, hoy por debajo de la de Estados Unidos. Así que “la verdadera prioridad del régimen ruso no es la victoria militar en el terreno, sino de no perder la estabilidad social (sic) adquirida en los recientes 20 años”.

**NO PIERDE DE** vista que “Rusia mantiene su problema demográfico, con una fecundidad de 1.5 de nacimientos por mujer”, por lo que “deben ganar la guerra o perderla en cinco años”. Diseca el voto en la ONU, donde “75 por ciento del mundo no sigue a Occidente, que se ve empujado”, mientras se profundiza el declive relativo de Estados Unidos, lo cual vaticinó en su libro *Después del imperio* (<https://amzn.to/3HDrIyx>) hace más de 20 años. Desde 2002, “Estados Unidos va de fracasos y repliegues encadenados”, de Iraq a Afganistán, y es “en ese contexto de reflujo estadounidense que Rusia tomó la decisión de frenar a Ucrania, hoy satelizada por Europa y Estados Unidos”. A su juicio, “se contempla por doquier el debilitamiento de Estados Unidos” que “no ven en Europa ni en Japón” y aduce que la “confrontación entre China y Estados Unidos no tendrá un vencedor, pero brindará un espacio a India y a otros, pero no a los europeos”. Con las sanciones de 2014, Rusia incrementó su producción de trigo de 40 a 90 millones de toneladas en 2020, mientras “gracias al neoliberalismo (sic), la producción de trigo de Estados Unidos entre 1980 y 2020 pasó de 80 a 40 millones de toneladas”.

**HOY “RUSIA OSTENTA** una superioridad nuclear con sus misiles hipersónicos”, además de ser el “primer exportador de centrales nucleares”, mientras “los rusos forman 30 por





ciento más de ingenieros que Estados Unidos". Vaticina que "el tema y la solución de la guerra dependerán de la capacidad de dos sistemas a producir armamentos".

**POR LO VISTO**, la única fortaleza que le queda a Estados Unidos/Occidente es su omnipotente propaganda.

<http://alfredojalife.com>  
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>  
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>  
<https://t.me/AJalife>  
[https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL\\_c0Ld7psDsw?view\\_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber)  
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>  
<https://twitter.com/AlfredoJalife>

*Bajo La lupa.*



▲ La guerra se ha vuelto existencial para Estados Unidos porque no se puede retirar del conflicto, según John Mearsheimer. En la

imagen, una madre llora frente al cadáver de su hijo, víctima de un ataque ruso ayer en Kostiantynivka, Ucrania. Foto Ap





# El artículo 33 y las reformas por abonos

JORGE DURAND

12091

A l parecer, es parte de la idiosincrasia política mexicana hacer reformas por abonos, todos saben dónde va a terminar el asunto, pero no se atreven a enfrentarlo directamente. Es parte de la cultura del “espérate tantito” y del “fijate que siempre no”, que zanja la cuestión sin dar explicaciones, donde se argumenta que fueron los imponderables y que no se pudo, pero vamos a seguir insistiendo. Esta cultura la llevan en el alma los legisladores y los políticos mexicanos.

Samuel Ramos, pionero en el estudio de la sicología del mexicano, definía como una de sus características peculiares el tener un carácter crepuscular, donde las posiciones y decisiones siempre quedan expresadas entre luces y sombras.

Dejemos la sicología y pasemos a los hechos. En México carecemos de un documento nacional de identidad, universal y obligatorio, no tenemos un número con el que identificarnos, tenemos varios: el del INE es el más utilizado, pero ningún mexicano se sabe de memoria ese número, el RFC sí lo conocemos, pero nadie recuerda la Fiel, la CURP es un galimatías de números y letras que nadie puede recordar y tiene cientos de miles de errores y, finalmente, son muy pocos los que realmente cuentan con pasaporte, el otro documento oficial de identidad.

No obstante, la primera ley sobre la cédula de identificación ciudadana se promulgó en 1933, luego se reformó en 1936 y en 1947, y así sucesivamente en 1974, 1980, 1990, 1992, 1997, 2011 y todavía la estamos esperando. La credencial del INE, que funciona como identificación, no es ni obligatoria ni universal y la controlan los partidos políticos y el propio instituto.

¿Recuerdan los tráileres con refrigeración que se paseaban por las calles de

Guadalajara llenos de cadáveres semi congelados sin identificar? Pues bien, hace unos meses el INE se dignó a firmar un convenio con el Instituto Forense de Jalisco para poder identificar los cadáveres por medio de las huellas digitales. Algunas familias han comenzado a recuperar los cuerpos de sus familiares desaparecidos, ya no tienen que peregrinar por hospitales, morgues o ranchos perdidos a lo largo y ancho del territorio nacional.

Esas huellas digitales son nuestras, de todos y cada uno de los mexicanos, y podrían tener un mejor uso que sólo servir para un padrón electoral, que se utiliza de vez en cuando. Urge legislar para utilizar la base de datos del INE, para contar con una identificación nacional como mandata la ley: ¡ocho leyes distintas y consecutivas y no se aplica ninguna!

Otro ejemplo de legislación por abonos es la referente al voto de los mexicanos en el exterior. La reforma electoral de 1996 abrió esa posibilidad al derogar el artículo donde dice que se debe emitir el voto “en el distrito correspondiente”. Pero pasaron dos años para que se encomendara al entonces Instituto Federal Electoral (IFE) que formara una

comisión de especialistas para ver la viabilidad del voto. La comisión se formó y en tres meses entregó su investigación al IFE y éste, el día siguiente, la envió al Congreso de la Unión sin modificaciones; la comisión informaba que era posible organizar el voto de los mexicanos en el exterior.

Pero pasaron los meses y los años hasta que, en 2006, después de 10 años y de 16 diferentes proyectos de ley, los legisladores se pusieron de acuerdo. Y se dio una votación que se sustentaba en las credenciales expedidas en México, con una población de mexicanos indocumentados que no habían regresado al país en años o décadas. Y pasaron dos sexenios para que el INE se pusiera de acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores para expedir las credenciales

en los consulados, procedimiento normal para todos las naciones de orbe. Llevamos tres elecciones y varias reformas electorales y se sigue proponiendo un voto postal, en un país donde el correo no funciona.

Un tercer y último caso. Hace años que López Obrador se expresó contra el artículo 33, donde se estipula que “El Ejecutivo de la Unión podrá expulsar del territorio nacional a personas extranjeras. Los extranjeros no podrán de ninguna manera inmiscuirse en los asuntos políticos del país”. Ningún tipo de nación democrática tiene una legislación parecida, e incluso ese artículo va en contra de varios tratados internacionales firmados por México.

“

*En México se perpetúa una legislación decimonónica que se considera un abuso del Ejecutivo y no tiene lógica ni sentido*

Hace medio año una periodista le pregunto al Presidente en el mañanera si se debía derogar el artículo 33 y dejó entrever que estaba de acuerdo. Y parece que se va avanzando, se ha enviado a la cámara una propuesta para que el extranjero inculpadado con el artículo 33 pueda tener audiencia y defenderse.

Ahora, el secretario de Gobernación da otro paso y libera del estigma de “persona non grata”, a una decena de extranjeros a los que se aplicó el artículo 33 en los sexenios pasados.

Continuamos esperando y siguen legislando por abonos. Pero en realidad, el estigma no es propiamente para los extranjeros inculpadados, sino para México, que perpetúa una legislación decimonónica que, hoy por hoy, se considera como un abuso del Ejecutivo y no tiene lógica ni sentido.





# Viejos y nuevos mundos: al filo de la sierra

ROLANDO CORDERA CAMPOS

HOPI

**E**n opinión de Fred Block, economista político de la Universidad de California y reconocido estudioso de Karl Polanyi, Keynes visualizaba como deseable para la segunda posguerra un sistema de capitalismos nacionales interconectados, orientados en conseguir al menos un mínimo de seguridad económica. El mundo no se movió en esa dirección, sino de acuerdo con la concepción que Estados Unidos concebía como la mejor ruta para un sistema global que apenas comenzaba a constituirse; se impuso una globalización un tanto pausada que convivía con diversas formas de proteccionismo e intervencionismo estatal.

Prácticamente todas las economías del mundo asumieron las opciones de política que dieron cuerpo a una economía mixta pujante, impulsada por un dinamismo económico sostenido, permitiendo horizontes de mejoramiento y bienestar, desarrollo dirían la Cepal y sus padres fundadores, articulados por cambios congruentes en un sistema internacional diferente al que había colapsado en la primera treintena del siglo XX.

Con la *guerra fría* las visiones se afianzaron y alinearon, cualquier intento o posibilidad de introducir combinaciones que permitieran hablar de una "tercera vía" fue puesto

a un lado; la alternativa planteada entonces entre capitalismo democrático o comunismo soviético devino, tras la severa caída económica en los años 70, en la convocatoria neoliberal que proclamaba un nuevo tránsito mundial hacia el capitalismo, la libertad y la prosperidad, desde aquellas "heladas estepas del Este", a decir del poeta Paz.

Capitalismo ha habido, pero la democracia y la refundación de aquellos Estados del socialismo realmente existente quedaron en retiro, tanto en las agendas políticas y de gobierno como en la del propio "hegemon", abrumado por sus disonancias domésticas.

Ahora, con la decisión de Alemania y Estados Unidos de enviar tanques a Ucrania, dicen muchos observadores, tenemos que asumir que en Europa hay una guerra en curso, cuyos efectos agravarán el abasto energético y de granos para el continente. No fueron escuchadas las advertencias de Kissinger, de no incluir a Ucrania en la OTAN, ni de Gorbachov, más claro y severo: Occidente no cumplió con lo acordado en las negociaciones de la *posguerra fría* y la transición al capitalismo y la democracia liberal se extravió.

Pensar en clave de posguerra es, debe serlo, prioritario para los Estados y desde luego para las iniciativas políticas que pugnan por volverse fuerza gobernante. Entre nosotros no parece ser el caso; no es posible decir que las segregadas intervenciones del Presiden-

“

*Hacer valer la regla democrática y el respeto a los demás es lo que nos queda. Hablar claro, haciendo a un lado el "modo sucesión", podría ser el mejor camino para salir de nuestro laberinto*





te en política exterior están en sintonía con el mundo caótico del presente.

No se tomó nota del mensaje de Estados Unidos y Canadá, en particular en el tema energético, ni parece tener algún eco su iniciativa "desde lejos" para la que la Celag condene la represión en Perú y reclame la liberación del ex presidente Castillo, o sus mensajes de fe integracionista latinoamericana. Tampoco se ha tomado en serio y a fondo, por más que se diga, la lucha contra la desigualdad y la pobreza, a pesar de la insistencia que se hace, desde diversos miradores internos y externos, de sus impactos corrosivos sobre el orden político y la cohesión social.

La persistente y obsesiva embestida presidencial contra las instituciones, y de nuevo contra la Universidad Nacional Autónoma de México y su rector, revelan una negación del pensamiento racional a la que se suma la reciente declaración del diputado Mier contra las tesis de licenciatura "por ser una simulación". Estamos ante desplantes que indican una mistificación corrosiva y peligrosa, un "talibanismo" rampante; malos augurios que presagian una batalla descarnada e irreflexiva.

Hacer valer la regla democrática y el respeto a los demás es lo que nos queda. Hablar claro y sin subterfugios, haciendo a un lado el "modo sucesión", podría ser el mejor camino para salir de nuestro laberinto.

Viejos





# Inicia la fraternidad bolivariana

ANTONIO GERSHENSON

**A**unque siempre han existido algunos conflictos geopolíticos entre las naciones de América Latina, por lo general se ha aceptado la idea de unirse para hacerle frente a los enemigos imperialistas. Surge la imagen de innumerables luchadores por la libertad y, por supuesto, la del general Simón Bolívar, luchador hasta su muerte por la liberación de América y por su unificación.

La reciente propuesta por parte de Brasil y Argentina para la creación de una moneda unificada reactiva la expectativa de una gran unificación de América Latina y del Caribe.

Tenemos la seguridad de que los resultados positivos comenzarán a fortalecer la actividad comercial y financiera entre los países que acepten la moneda denominada *Sur*. Podría pensarse que, por el hecho de llamarse *Sur*, excluye a América Central y México, como parte de América del Norte.

Las especulaciones manifestadas en las redes sociales y en diversas publicaciones que van en contra de la moneda única se basan en la más que conocida, guerra financiera y las sanciones económicas que Estados Unidos acostumbra imponer a aquellas naciones que intenten enfrentarse a la política económica de ese país. En este caso, seguramente, lo hará con el surgimiento de la mencionada moneda.

“

*Brasil y Argentina proponen crear la moneda Sur, en favor de la unificación de América Latina y el Caribe*

Conociendo la agresiva política exterior estadounidense, tampoco sería nada raro que intentara promover una conflagración interna para desunir a las naciones integradas por la nueva moneda. Especialistas en economía aseguran que será muy difícil debilitar al dólar estadounidense. Sin embargo, son una realidad las devaluaciones de esta divisa. Otros aseguran que depender del dólar es un “mal necesario”.

Lo que debemos tener claro es que lo que hemos experimentado por décadas con la moneda estadounidense es un control monetario global y ha sido, por otro lado, un medidor de los intereses crediticios. Inflación, quiebra de economías de países dependientes de esa divisa, y sobre todo el vaivén de los costos del crédito han hecho del dólar una imposición monetaria que nos remite

a elevados niveles de pobreza para muchas naciones.

La idea de tasarlo todo en dólares es una especie de sinónimo del colonialismo más recalcitrante. Si bien esta moneda ha sido una de las más fuertes en la historia, también ha sido la causante de la depreciación de innumerables divisas en el mundo. Y por el hecho de continuar siendo fuerte, el dólar adoptado como moneda nacional por diversos países no les ha garantizado un crecimiento económico sano.

“

*Habrá que prepararse para la acometida de Estados Unidos en su contra e impulsar el fin de los vaivenes de los costos del crédito*

Vamos a ver cómo se desarrolla el proyecto de la moneda compartida o moneda común, de acuerdo a la redacción internacional del periódico *Granma*. Esta idea de unificar esfuerzos para enfrentar y terminar con la imposición del dólar como divisa principal es uno de los asuntos relevantes para los próximos debates sobre economía regional “...teniendo en cuenta que este proyecto es necesario para cortar con la dependencia de la moneda estadounidense”.

Es hasta ahora que, de acuerdo con las declaraciones de Luiz Inácio Lula da Silva y Alberto Fernández, presidentes de Brasil y de Argentina, respectivamente, existe la posibilidad de concretar el proyecto de unificación por medio de una moneda común.





Aunque el presidente Fernández, previo a la VII Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) –que se llevó a cabo en la ciudad de Buenos Aires el pasado martes 2–, dijo que si no nos decidimos a cambiar, continuaremos padeciendo del mismo mal; la utilización de la moneda *Sur*, afianzaría los convenios comerciales de la región. Específicamente se refirió a Sudamérica.

Sin embargo, pese a no haber asistido a dicha cumbre, el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, habló del asunto vital que significa la creación de una moneda latinoamericana y caribeña.

Estamos hablando de independencia, de soberanía económica y de una posibilidad concreta de mayor crecimiento económico para los países que se independicen del dólar y que se unan al proyecto de unificación latinoamericana. Esta ha sido una posibilidad de desarrollo y crecimiento económico de nuestras naciones. Una economía que nos beneficie es un proyecto al cual tenemos derecho.

*antonio.gershenson@gmail.com*  
*@AntonioGershens*

*Inicia*





## José Martí y el humanismo mexicano

TOMÁS PLIEGO\*

**E**l mundo se ha construido con hechos e ideas, con teorías y prácticas, con acciones y pensamientos de mujeres y hombres. Individuos y comunidades reconocemos que hay personalidades que definen y marcan rumbos, para construir y para destruir.

Una de esas personalidades, eminentemente instalada en los caminos de la construcción y el amor al prójimo -México, Cuba, toda América Latina y Estados Unidos lo saben-, en la constitución de su historia y memoria, es José Martí. Hombre nacido en Cuba el 28 de enero de 1853 y que no ha muerto en la historia de las voluntades libertarias y de emancipación, en la vida literaria, en la acción patriótica, en la viveza de las ideas. Al cumplirse 170 años de su nacimiento, Martí, sus obras todas, deben ser reivindicadas y convertirse una vez más en bandera de nuestras luchas: presentes y futuras.

La intensa vida política contemporánea de América Latina, sus lacerantes cicatrices, sus pueblos y paisajes, continúan amenazados por las voracidades imperiales, capitalistas, neoliberales conservadoras y ahora también fascistas, todas de distinto nombre y misma febril columna vertebral. Toda América Latina está bajo franco ataque,

explícito e implícito de esas voracidades atroces. Es responsabilidad de una actividad cultural, regida por la ética de la sobrevivencia de las civilizaciones, erigirse en lo que Martí llamó: una causa común, para afianzar el sistema opuesto a los intereses y hábitos de mando de los opresores. Llámense como se llamen, los opresores han demostrado, desde las conquistas europeas hasta ahora mismo, tener ese mandato: conquistar, explotar, despojar, concentrar riqueza, bajo cualquier medio y con la única finalidad de imponer, mantener y recuperar el dominio en beneficio de las élites.

En nuestro país las ideas y acciones de Martí han calado, han permeado, han hecho de los próceres de la patria una continuidad, una articulación histórica de independencia, reforma, revolución y humanismo que poseen varios elementos del pensamiento martiano, una dinámica de sapiencia y actividad, de conocimiento y acción impostergable, constante y persuasiva. Ahora la denominada Cuarta Transformación (4T) recoge ideario, sentido, forma y fondo de las ideas de Martí, con un imperativo categórico: la paz, pero la paz digna.

A cuatro años de vigencia de la 4T, millones de mexicanos somos testigos y partícipes del camino de los sentimientos y tribulaciones de la nación. Las añejas legitimidades de equilibrios sociales, de cons-

“

*La 4T recoge ideario, sentido, forma y fondo de las ideas del libertador con un imperativo categórico: la paz, sí, pero la paz digna*

①





Jose Martí... (2)

Página

11

Sección

Opinión

Fecha

29 ENE 2023

trucciones sociales justas, se están materializando. Se reventaron los códigos de la hipocresía, se arrojaron fuera todos aquellos simuladores que vivían de la corrupción; se expulsaron los parásitos, se orientó la riqueza a resarcir los daños de lesa humanidad —porque esa es la característica neoliberal: propiciar el daño de la pobreza para acumular las comodidades a los privilegiados—; se impulsaron obras para exponenciar el desarrollo y no la dependencia. El fuego de la práctica revolucionaria está prendido, en marcha, siempre administrado con estrategia, tal como lo propuso Martí: estrategia es política.

Las palabras y cada una de las decisiones del Presidente de México, que desatan la movilización masiva del pueblo, tienen el aliento de Martí, la visión aprendida y ejecutada del apóstol de Cuba, los esfuerzos y proyectos plasmados en “nuestra América”. Una sola sangre recorre América, una constelación de voluntades liberadoras que se recrea en toda la América indígena, nativa, mestiza. Unir comunidades, conocer adversidades e historias locales. Los pueblos, dice Martí, han de vivir criticándose, porque la crítica es salud. Han de “surgir estadistas naturales de estudio directo de la naturaleza. Leen para aplicar. Los economistas estudian la dificultad en sus orígenes”. “Pensar es servir”. Hay que dotar de contenido moral las acciones revolucionarias. Todo resuena en estos días. Hay una peculiar atmósfera de reiteraciones en las energías sociales, aunque hoy en el mundo se aprecia la paz que traen consigo los procesos democráticos, aunque se avizoran tiempos de alerta y disciplina ante lo que atenta contra las exigencias demo-

cráticas: el fascismo recargado con las ventajas de las desigualdades económicas, como siempre.

Es un tiempo donde ya existen las condiciones, por las prácticas humanistas en franco desenvolvimiento, de postular la forma de un pensamiento propio: el humanismo mexicano propuesto por López Obrador.

A 170 años del nacimiento de un prodigioso titán libertario como Martí, otra colosal voluntad de colocarse en la punta de las decisiones, de ir en contracorriente metálica del dinero y sus condiciones y conducir por un camino que se hace al andar, Andrés Manuel López Obrador, toma el relevo de nutrir la llamada patria grande, de ejercer soberanía, trastocar cadenas de mercado, crear obras mayúsculas para y por el pueblo, su presente y futuro, despertar y prender conciencias, quitar máscaras, poner en el centro a los pobres. “Por el bien de todos, primero los pobres”, un principio planteado por López Obrador de raíces martianas que es un temerario, poderoso y justiciero vuelco a cualquier teoría de mercado.

El humanismo mexicano vislumbrado por López Obrador viene de muchos afluentes, de varias corrientes vitales, de la circulación de ideas universales, de la experiencia exclusiva del pueblo mexicano, de la actividad humana que conjuga fuego y libro, ambición con respeto, traición con lealtad. Uno de los manantiales más visibles, una de las aguas más vitales, es la vida y obra de José Martí. Por ello, como lo sugiere: “hay que poner hombro en la obra...”.

\* *Secretario de Arte y Cultura de Morena*





**REFORMA**  
CIUDAD DE MÉXICO

**EL LECTOR  
ESCRIBE**

*10/opinion*

**Miedo a perder**

*Los ataques continuos al INE son fundados en el creciente temor que el jefe del Ejecutivo tiene de ser derrotado en las próximas elecciones.*

*Los votos duros de Morena siguen a la baja y sabe que es vital dismantelar al instituto electoral para que su movimiento se sostenga en el poder.*

*Seguiremos escuchando en sus mañaneras más ataques y descalificaciones y estos aumentarán de tono, puesto que en su quinto año de gobierno hay muy poca cosa que resaltar de su fallida gestión.*

**Francisco Guzmán**  
*Ciudad de México*

**Rayuela**

*El racismo escala.  
Los agresores van  
contra su propia gente.*





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Página

17

Sección

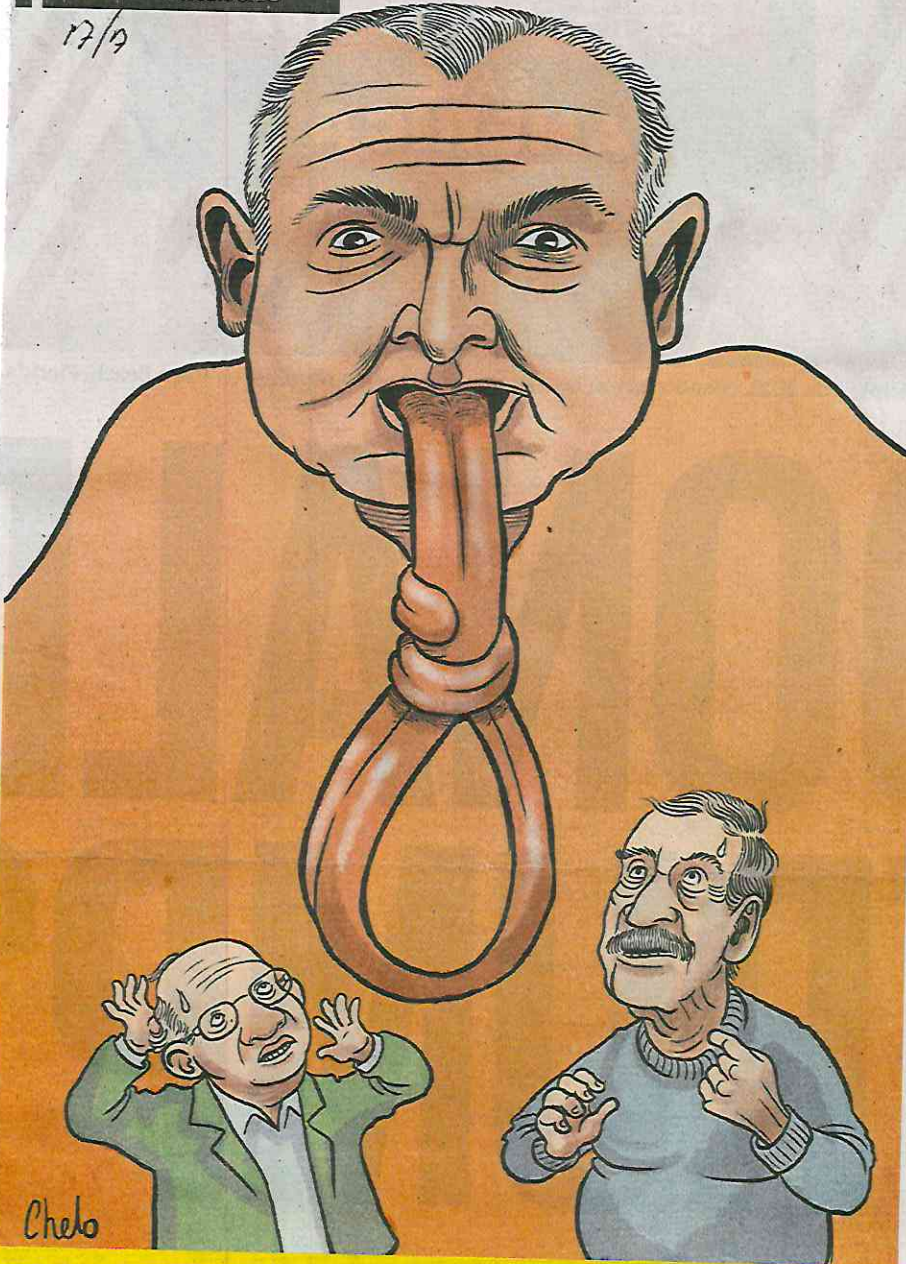
A

Fecha

29 ENE 2023

CHELO Patíbulo

17/19







# ...magINE nensen!

20/1/23

por Calderón

DE APROBARSE EL INCONSTITUCIONAL PLAN B ELECTORAL; ESTO ES, "DESTAZAR AL INE" (sic)...

9/opinión



... LA PERSONA QUE TE TRAMITA TU CREDENCIAL DE ELECTOR YA NO VA A ESTAR.



QUIEN SE CERCIORA DE QUE APAREZCAS EN EL PADRÓN YA NO VA A ESTAR...  
...O ESTARÁ EN LA SEGOB.



QUIEN TE ENTREGA TU CREDENCIAL TAMPOCO VA A ESTAR, O VA A ESTAR MAS LEJOS, O NO LA TENDRÁ A TIEMPO.



QUIEN TE CAPACITA PARA SER FUNCIONARIO DE CASILLA NO VA A ESTAR TAMPOCO.



LA CASILLA NO VA A ESTAR CERCA DE TU CASA... SI ES QUE ESTÁ EL MATERIAL QUIEN SABE.



¿QUIÉN ESTARÁ PUES?  
O UN SUPERHOMBRE QUE HAGA LA CHAMBA DE QUINCE, O UN "SERVIDOR DE LA NACIÓN", O...



LAS TRANSAS ILEGALES QUE YA SERÁN LEGALES SEGURO VAN A ESTAR.



¿TE IMAGINAS TU VOTO DONDE VA A ESTAR?





**BOLIGÁN** Día de visita

