

COLUMNAS POLITICAS



BAJO LA LUPA

Posmundial de Qatar: el mandarín Xi irrumpe en Arabia Saudita y en el Golfo Pérsico

ALFREDO JALIFE-RAHME

EL BRITÁNICO ALASTAIR Crooke (AC) –operador del MI6 y ex asesor del canciller Javier Solana de la Unión Europea– “filtró” que después del Mundial de Qatar –que denominé el “Mundial del Gas (<https://bit.ly/3AJfQqQ>)”–, el mandarín Xi Jinping sacudirá al planeta entero con su visita, aunque programada desde hace un año, al Golfo Pérsico, máximo epicentro energético del petróleo y el gas (<https://bit.ly/3ifUII5>).

“LA PRIMERA GUERRA híbrida mundial en Ucrania”, que fracturó a la biosfera (<https://bit.ly/3ECA07a>), ha desembocado en una guerra energética global –que el geopolítico brasileño Pepe Escobar extiende a una “guerra eléctrica” de Rusia contra el régimen del jázaro (<https://amzn.to/2MROPfM>) mediante trágico Zelensky (<https://bit.ly/3ALpIkd>).

AC PONDERA LOS alcances de la visita del mandarín Xi a reunirse con el príncipe heredero Mohammad bin Salmán (MbS) de Arabia Saudita (AS) –tildado de “paria” por Biden, debido al asesinato del periodista saudita opositor Jamal Khashoggi, del *Washington Post*–, quien coquetea con el ingreso de Riad al bloque geoeconómico ascendente de los “BRICS+” (<https://bit.ly/3gzNEQq>).

¡CÓMO CAMBIARON LOS roles en 77 años! En aquel entonces el presidente demócrata Franklin Roosevelt se reunió en el Canal de Suez con el rey Ibn Saud en el crucero *USS Quincy* (<https://brook.gs/3XJfOu>). La simbiosis energética durante esos años de Estados Unidos con AS permitió el auge del “petrodólar”; conjunción de la omnipotente divisa estadounidense con la máxima materia prima del orbe.

PHILIP VERLEGER HA explayado la colusión en 1989 de AS y Estados Unidos para provocar el *dumping* del precio del petróleo, una de las principales causales del derrumbe de la URSS (<https://bit.ly/3ALwtm5>).

A POCAS SEMANAS de la elección en territorio estadounidense de “medio término” –8 de noviembre–, AS y Rusia acordaron en el seno de la OPEP+ –del que forma parte México, que ha manejado estupendamente su carta petrolera– la disminución de la producción del crudo que acentúa la incoercible inflación que padece la administración Biden.

AHORA, 77 AÑOS más tarde, China busca un “acuerdo petrolero” con AS, a juicio de AC, quien asienta que “podría significar el comien-

zo del fin del sistema del *petrodólar*”. ¿Permutación del añejo *petrodólar* por el innovativo *petroyuan*?

AC SOPESA LOS “planes de Rusia y China” de “mover eventualmente a Eurasia una nueva divisa comercial lejos del dólar” cuando la “gravitación de AS hacia el grupo de los BRICS+ significa que otros países del Golfo Pérsico y de Medio Oriente, como Egipto, se inclinan también por los BRICS+”.

LA BATALLA MILITAR terrestre en Ucrania ha sido rebasada por la trascendental “guerra energética”, que acompasa *per se* la “guerra de los alimentos”, con la irrupción del *petroyuan* en el Golfo Pérsico, al unísono del proyecto del gasoducto Rusia/Turquía *Turk Stream* que sustituirá a *Nord Stream 1&2* con Alemania (<https://bit.ly/3F4CU6i>).

EL GEOPOLÍTICO EGIPCIO Ahmed Adel (AA) comenta que la visita de Xi al príncipe heredero saudita MbS “busca la membresía a los BRICS” y su “desdolarización con ayuda china” (<https://bit.ly/3gzQi8O>).

AA ENUNCIA QUE Xi participará en la cumbre de China con las seis petromonarquías árabes del Golfo Pérsico: “continuación de un amplio proceso estimulado por los BRICS y el Grupo de Shanghái, donde destacan Rusia y China”. Por cierto, la notable “cumbre de Samarkanda” aceleró la “desanglosajonización” de Eurasia (<https://bit.ly/3ii03cw>).

①



Bajo la Lupa... (2)

27 NOV 2022

Página

12

Sección

Fecha

AA COMENTA QUE “China es el principal socio comercial de AS”, quien “ha cambiado fundamentalmente su política de una completa sumisión (sic) a los intereses de Estados Unidos, a colocar, ahora, primero sus propios intereses nacionales”, lo cual no significa una ruptura de relaciones con Washington.

SIENDO LAS ECONOMÍAS de China y AS “complementarias”, la “desdolarización” de sus intercambios comerciales, primordialmente el petróleo, “evita el riesgo de un daño inmenso con la imposición de sanciones estadounidenses”. Así las cosas, “sería reducida la influencia del dólar, que es la base de la política exterior de Estados Unidos (<https://bit.ly/3XATTEg>)”.

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

https://www.youtube.com/channel/UC1-fxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>

<https://twitter.com/AlfredoJalife>



▲ Alastair Crooke, operador del MI6, indicó que Xi Jinping sacudirá al mundo con su visita

a tierras árabes después del Mundial de Fútbol de Qatar. Foto Ap



Marcha y contramarcha: el fin del ingenio

ROLANDO CORDERA CAMPOS 15

Podríamos proponer el fin del imperio, pero en nuestro caso no hay imperio que extrañar. Sí, apuntar al fin del ingenio que hicieron célebre nuestras picarescas y, desde luego, los que formaron las cohortes del presidencialismo autoritario que se las ingeniaron para ir la pasando y ver si por casualidad se presentaba una oportunidad en serio.

Hacer negocios era visto como palanca para circular en los circuitos del poder, desde los primeros puestos hasta los más elevados pisos. Lo importante era estar y, si para ello había que hacer obra pública o impartir justicia, la Revolución hecha poder recompensaría. Pasaron los años y las prebendas, el Estado y sus resortes se oxidaban, los recursos del erario mostraban su penuria. Se agotaron los repartos agrarios y también la fuerza de los sindicatos, aliados a la corporación administrada por una burocracia que olvidó su origen y las múltiples dependencias de sus puestos, y terminó festejando la alternancia en el poder presidencial y hasta celebrando el discurso anticorrupción convertido en divisa de ataque y disculpa del nuevo grupo en la presidencia... y en Palacio.



La reproducción económica reclamaba sacrificios a los que nadie estaba dispuesto

Con todo, y a pesar de este triste inventario, emergió una ciudadana —frágil si se quiere— y tomó conciencia de los bienes terrenales que, en parte, se de-

bían a los emprendimientos del Estado, sus burocracias y alianzas corporativas, pero con indudable intercambio de bienes y protección con operadores y hasta con las bases mismas de esas composiciones. Un milagro, llegó a decirse, al ver cómo en el país había crecimiento económico sostenido, inflación bajo control y asociación con la inversión extranjera. Y así crecimos desde el boom demográfico de los años 50 y 60 hasta el desarrollo estabilizador que se quiso convertir en compartido, tal vez demasiado tarde. Algunas de las bases para esa reconversión parecían capaces de nuevas dinámicas, como se demostró con el petróleo, pero las destrezas ya se habían agotado. La reproducción económica reclamaba sacrificios a los que nadie estaba dispuesto, salvo las grandes masas vulnerables, con escasa organización, que se vieron arrinconados por el mal empleo, peor pagado e inseguro, y el continente de la informalidad laboral urbana pronto incluyó a campesinos empobrecidos.

Había que cambiar, nos volvimos exportadores de bienes industriales y

nos volcamos al comercio mundial que se hacía global. El mercado se tornó aspiración, y la competencia y su bárbara traducción en competitividad, receta mágica para miles de jóvenes que entendieron a la economía como fuente de la ganancia pronta. Nunca como el gran reto de entender la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones.

A más de cosmopolitas de huarache nos investimos de demócratas, los partidos en maquinarias de empleo de dudosa productividad, mercaderes de intereses, pero nunca semilleros para visiones y políticas. Así desembarcamos en los muelles de la irregularidad y la crisis de estatalidad, de la que ha hablado Clara Jusidman, se apoderó de territorios de la gestión del Estado.



Alternancias políticas van y vienen, no así el gran cambio de fondo: la reforma institucional del Estado

Sin rumbo en un mundo asediado por la confusión, las sociedades que todavía quieren ser naciones para intentar otra globalización, mejor y con rostro humano, requieren del Estado; sin su concurso sólo puede haber juegos de engaños que se quieren de ingenios y vueltas sin fin a la noria de nuestra soledad. Entre nosotros todo parece haber quedado a medias. Alternancias políticas van y vienen, no así el gran cambio de fondo: la reforma institucional del Estado que no acaba por concretarse o, quizá, de haber iniciado. México necesita una reforma del Estado para convertirlo en social, democrático y de derecho, capaz de dar vida a una renovada gobernabilidad, bien dispuesta a enriquecer y enriquecerse con la complejidad y la diversidad social y cultural que nos han acompañado.

La evidencia de que el régimen de partidos realmente existente dejó de responder a las realidades del país, que las negociaciones y los acuerdos que han permitido las varias alternancias ya se agotó, no debería significar la renuncia a la política ni a los partidos; tampoco al debate público, al intercambio y la discusión. En un país que sufre de la pobreza de sus mayorías, incapaz de paliar mínimamente su inicua desigualdad económica y social, que asiste cotidianamente a la tragedia sin fin de jóvenes desaparecidos o asesinados, de feminicidios, campean la inmoralidad y la revancha, se instala el cinismo como ideología y se dedica a jugar a los soldaditos y a marchar y contramarchar. Al reclamo legítimo en defensa de lo que bien funciona, en este caso el INE, se responde con malos chistes y se toca a rebato: a contramarchar soldados de la Cuarta.



Por qué no apoyar al INE... ni al gobierno

FRANCISCO LÓPEZ BÁRCENAS

En la confrontación entre el Instituto Nacional Electoral (INE) y el gobierno federal, derivada de la propuesta del Presidente de la República, que ha polarizado a una parte importante de la población mexicana, los pueblos indígenas, como pueblos, no apoyan a ninguna de las partes. No es por indiferencia o desidia, tampoco porque sean ajenos a los problemas del país. No apoyan a ninguno de los contendientes porque ninguno de ellos se ha preocupado por proteger o impulsar los derechos de los pueblos indígenas; al contrario, voluntaria o involuntariamente, con sus acciones han violentado sus derechos políticos reconocidos en nuestra Constitución, en los tratados in-

ternacionales y en la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, todas estas normas obligatorias para ellos. Todavía más, cualquiera que sea el resultado de la contienda, que haya reforma constitucional o no, no tendrá ningún impacto positivo en el ejercicio de estos derechos.

El pasado 28 de abril, Adán Augusto López Hernández, secretario de Gobernación, presentó ante la Cámara de Diputados, a nombre del Presidente, una iniciativa para modificar 18 artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, relativos a los derechos políticos de los mexicanos y la forma de su ejercicio. De acuerdo con dicha propuesta, se

propone alcanzar 10 objetivos, entre los cuales ninguno se refiere a la participación de los pueblos indígenas en las elecciones, a pesar de que es un tema pendiente y que el Tribunal Federal Electoral ha ordenado a varios estados de la República que legislen al respecto y la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha emitido sentencias con lineamientos para hacerlo. A esto se puede agregar que, desde hace tres años, la Secretaría de Gobernación y el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas convocaron a elaborar una iniciativa sobre derechos indígenas, que considera los electorales, de la que ya casi nadie se acuerda.

De lo dicho hasta aquí, se desprende una lamentable conclusión: al gobierno federal no le interesa

generar condiciones concretas para que los pueblos indígenas ejerzan sus derechos a partir de sus propias instituciones y su propio derecho. Detrás de esta negativa existe la idea de que, si esto sucede, los partidos políticos dejarían de tener el monopolio de la participación política y el control que ejercen sobre los pueblos indígenas se resquebrajaría. Esa es una convicción tanto de los tres órdenes de gobierno como de los partidos políticos y el INE. Por eso la iniciativa presidencial de reforma constitucional para modificar la integración del INE, de la Cámara de Diputados y los ayuntamientos municipales ignora las formas de participación de los pueblos indígenas, pero también quienes se oponen a dicha reforma callan ante la omisión. Mal si callan por ignorancia, peor si lo saben y no quieren ocuparse del tema.

El INE sí se ha ocupado del tema, pero lo ha hecho tan mal que sólo ha logrado afianzar el control sobre los pueblos indígenas o, lo que es peor, permitir que personas ajenas a ellos escamoten los derechos. Hace años elaboró unos lineamientos y estableció distritos electorales donde los partidos políticos deberían establecer una cuota de candidatos indígenas.

Esta medida, que parece noble y acertada, sustrajo el derecho de los pueblos y se lo entregó a los partidos políticos, que a la postre dio como resultado un mercadeo de candidaturas indígenas, en el

que los partidos permitieron que políticos sin escrúpulos, que nada tienen que ver con los pueblos y las comunidades indígenas, acudieran a ellos para solicitar cartas en las que se aseguraba que formaban parte de éstas, cuando ni su nombre conocían. Recientemente se impulsó una consulta de "opinión", algo inexistente en la ley, para determinar la demarcación territorial de los distritos electorales.

En este panorama, ¿por qué deberían los pueblos y comunidades indígenas apoyar al INE o al gobierno en su disputa por la reforma electoral? No hay una razón concreta, pero sí muchas en el sentido de que, cualquiera que sea el resultado, su situación no cambiará. La experiencia demuestra que con organización y la lucha política y jurídica en otros escenarios se pueden ganar importantes batallas. Las elecciones por usos y costumbres en 417 municipios de Oaxaca; el reconocimiento legal de tres municipios indígenas en el de Morelos, o el reconocimiento como municipios indígenas de San Francisco Cherán en Michoacán, el de Ayutla de los Libres en Guerrero, el de Oxchuc en Chiapas, enseñan que no es con reformas electorales promovidas desde el poder que se puede avanzar, sino con la lucha organizada de los propios pueblos. Así, en la contienda entre el INE y el gobierno federal por la reforma electoral, ellos sólo están pendientes para saber quiénes serán sus próximos contrincantes.

“

Sus acciones han violentado los derechos políticos de los pueblos indígenas



Días de dolor e indignación

ERIC NEPOMUCENO

15

Son días de dolor sin fin e indignación ardiente. El pasado martes amanecí con la noticia de la muerte de un gigante llamado Pablo Milanés, uno de los hermanos que me regaló Cuba, mi segunda patria. Y al anochecer, el mismo martes me sacudió de indignación un nuevo intento golpista de Jair Bolsonaro, el peor y más abyecto presidente de la historia de mi destrozado país.

Conocí a Pablito en 1979, cuando estuve en Cuba por segunda vez. Desde entonces no nos despegamos nunca más. Cuando él estaba en Río venía a mi casa, nuestra casa, y a cada viaje mío a La Habana comíamos juntos, muchas

“

Conocí a Pablo Milanés en 1979, cuando estuve en Cuba por segunda vez. Desde entonces no nos despegamos nunca más

veces en casa de él. Pablito, a propósito, era un cocinero estupendo.

A veces pasábamos largo rato sin comunicarnos, pero cuando retomábamos el contacto, siempre fraterno, era como si nos hubiéramos juntado el miércoles anterior. El nuestro ha sido un tiempo permanente.

Llevaré conmigo en lo más hondo del alma la sonrisa solar de mi hermano Pablito, su generosidad, su infinita capacidad de poesía, de interpretar no sólo a su país, sino a toda nuestra América y enseñarnos al mundo.

Tengo un Everest de los más cálidos recuerdos de Pablito, un océano de

“

Llevaré conmigo la sonrisa solar de mi hermano, su generosidad, su infinita capacidad de poesía

afecto en permanente marea llena. Una sonrisa que alumbraba al mundo y a la vida. En el pecho cargo un vacío oscuro y lleno de dolor.

Todavía tambaleaba con la noticia de esa pérdida irreparable cuando supe que el Partido Liberal de Jair Bolsonaro —vaya ironía: de liberal no tiene más que el nombre, es un amontonado de esperpentos y ladronzuelos— había entrado en el Tribunal Superior Electoral con un pedido de anulación del resultado de la segunda vuelta de la votación que eligió a Lula da Silva.

El pedido, sin pies ni cabeza, fue denegado, y el Partido Liberal recibió una multa de unos 4 millones de dólares por haber clarísimamente intentado tumultuar aún más el ya muy conturbado escenario político de la transición entre el actual y moribundo gobierno y el que empezará con Lula en el primer día de 2023.

Si era obvio que la solicitud, impuesta por Bolsonaro a su partido, sería rechazada por absurda, ¿cuál era el objetivo de divulgarla?

Dar más munición a los enloquecidos grupos de extremistas que cierran carreteras en el país, que se concentran frente a cuarteles e instalaciones militares pidiendo la intervención para impedir que Lula asuma la presidencia. Elevar más y más la tensión que no encuentra eco entre partidos políticos y no va más allá de grupitos extremadamente radicales.

“

Jair Bolsonaro optó por prepararse para tumultuar aún más el país, y con eso agregó otro crimen más a la ya extensa lista que podrá llevarlo a los tribunales

Bolsonaro tendría una opción: prepararse para asumir la cabeza de una oposición durísima al gobierno que vendrá.

Optó por prepararse para tumultuar aún más el país, y con eso agregó otro crimen más a la ya extensa lista que podrá llevarlo a los tribunales.

Mi indignación quizá se suavice cuando ese tiempo haya pasado.

Mi alma en pedazos volverá a recomponerse, pero con una diferencia irreparable: habrá siempre el hueco, otro hueco más, esta vez por el viaje sin vuelta de Pablo Milanés, mi hermano Pablito.



Una agenda más para sobrevivir

ANTONIO GERSHENSON

En 1978, en la República Socialista de Kazajistán, integrante de la disuelta Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS), se reunieron 134 países y decenas de organizaciones a favor de la atención primaria de la salud, en lo que fue uno de los objetivos más ambiciosos no sólo de la URSS, sino también de la Organización de Naciones Unidas (ONU), ya que el carácter de universal involucró a la mayoría de los países que firmaron la Declaración de Alma Ata (ciudad uzbeka de dicho encuentro).

En concreto, la propuesta fue que los países participantes y los que desearan integrarse después a dicha declaración cumplieran con lo estipulado, por ejemplo, la atención primaria de salud universal y el compromiso de cooperar con todo aquel país que lo necesitara.

El carácter de universal tiene mucho sentido, ya que para las epidemias, desastres o calamidades ambientales no existen fronteras. La salud no está garantizada para un determinado sector de la población y debe trabajarse en conjunto para controlar la propagación tanto de enfermedades como para controlar las secuelas de eventos por desastres ambientales. El nivel aceptable de salud de un pueblo interesa y beneficia a otros países.

A los pueblos los destruyen, más que las enfermedades, el desempleo, el hambre o las nulas condiciones saludables de vida. Las secuelas por la miseria que produce el capitalismo son la verdadera causa de la mortandad de los pueblos.

Después de 40 años de la firma de la Declaración de Alma Ata, el compromiso no se cumplió. Sucedió todo lo contrario. Se fortaleció el capitalismo que se transformó en neoliberalismo, al cual debemos, igual que al primero, toda clase de desastres, empezando por guerras inventadas que han perjudicado a todo el mundo. Se bloquearon las rutas para avanzar en la cobertura universal, es decir, no aumentó el presupuesto para el sector salud gratuito, pero sí creció la medicina privada.

No obstante, algunos cambios se han logrado en los subsecuentes 22 años de la firma de la Agenda 2030: control de los puntos de venta de comida y bebida chatarra, especialmente dentro y fuera de las escuelas; control de calidad de alimentos industrializados; campañas para la prevención, control de la obesidad infantil, erradicación de tratamientos químicos para la agricultura; sanciones para la contaminación de mantos freáticos por empresas refresqueras, y un largo etcétera.

En cuanto a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), la expectativa es, como en Alma Ata, cumplir con las metas que se han trazado para la Agenda 2030. Son 17 objetivos, 169 metas y 232 indicadores los que deberán cumplirse de acuerdo con los calendarios estipulados. Antonio Guterres, actual secretario general de la ONU, ratifica los mismos deseos y compromisos para el proyecto ODS.

Cuatro décadas después de la reunión en la ciudad uzbeka, no podemos seguir postergando el cumplimiento de los proyectos a favor de la sustentabilidad vital, ya que las oportunidades para recobrar la subsistencia saludable y digna están en

1



“

Más que las enfermedades, a los pueblos los destruyen el desempleo, el hambre o las nulas condiciones saludables de vida

juego. Depende de la sociedad que estos proyectos de vida se cumplan.

Sin ánimo de caer en pesimismo, después de 40 años seguimos hablando de las mismas carencias. Por lo tanto, reafirmamos que el neoliberalismo, su formato de política económica, social y cultural, es el más perjudicial para la humanidad.

Igual que en la ciudad de Alma Ata, los gobiernos que firmaron dicha declaración, para la Agenda 2030 y según el informe presentado en 2014 por el surcoreano Ban Ki-moon –entonces secretario general de Naciones Unidas–, las tareas para alcanzar los objetivos fueron un gran compromiso. Actualmente, Antonio Guterres ha convalidado la obligación de la ONU de llegar a la meta.

No quitamos el dedo del renglón: las nuevas propuestas para acabar con la pobreza extrema, reducir la desigualdad y rescatar el espíritu de los ODS no es a través del esquema neoliberal. El cambio debe ser de raíz; de lo contrario, no llegaremos a cumplir ningún tratado, convenio o compromiso, por más que lo firmen todos los países del mundo.

La salvación de la vida en el planeta depende de acciones y no sólo de declaraciones. Simplemente, pero con firmeza, tenemos que asegurarnos de llevar a cabo, sin más demora, la eliminación de los esquemas consumistas de la energía, sea cual sea su fuente.

Como dice el documento de la ONU: resolver es poner en marcha la revolución de las energías renovables. Y, como decimos quienes apostamos por la revolución de las conciencias: actuar es mejor que declarar.

antonio.gershens@gmail.com

@AntonioGershens



Bienvenido el Frutsi,^{GA} bienvenida la torta

Entre los integrantes de la clase media y la commentocracia liberal existe la fantasía de que salir a marchar es un acto de ciudadanos en lo individual; gente que se despierta una mañana, desayuna rico en familia, se pone bloqueador, sube a un auto o toma un Uber y llega a Reforma un par de horas a gritar: "Amo a Lencho y el INE no se toca".

En realidad, en el país tan solo hay 34.7 millones de automóviles de uso particular. Para la gran mayoría, llegar al centro de la Ciudad de México supone una gran dificultad. Un habitante de Tláhuac, para no irnos muy lejos, gasta al menos 40 pesos en transporte, más otro tanto

para beber y comer.

No faltarán quienes el domingo 27 reporten imágenes de camiones estacionados en las inmediaciones del Zócalo para celebrar los cuatro años de AMLO. Tampoco quienes descalifiquen con sorna a la gente que viene de lejos, con su Frutsi y con su torta, y asuman por ello que no están ahí por su libre albedrío.

Las clases medias acomodadas no bajarán de una condición de inferioridad a cientos de miles de personas que estarán llegando a la ciudad, provenientes de distintos estados del país y de la periferia. En su lógica, mientras la marcha del día 13 de enero fue una movilización "real", de "ciudadada-

nos"; la del 27 será una de "acarreados", gente sin criterio propio, capacidad de raciocinio o voluntad propia. Eso es falso.

El mero empleo del término "acarreado" debiera ser puesto en entredicho, pues encierra un enorme estigma y una carga de prejuicio clasista. No estamos hablando de vacas o a becerros, sino de gente con preocupaciones y anhelos tan legítimos como los de quienes salieron a marchar dos semanas atrás.

El clasemediero arribista y aspiracional piensa que los que marchan a favor de "López", son gente "pagada". Además de subestimar a la gente y asumir que las personas tienen un precio, piensan que son seres humanos baratos, dispuestos a perder un día entero a cambio de unos cuantos pesos.

¿Cuál es el problema de que las estructuras políticas la faciliten a la gente que tiene una convicción las condiciones para trasladarse al centro de la ciudad y llenar el Zócalo?

Bienvenido sea el camión, el Frutsi y la torta, de cortesía. Bienaventurados sean,

①



Fuera de Tono... (2)

9

A

27 NOV 2022

siempre que sirvan para apoyar a la gente que quiere participar, que cree en algo, que busca ejercer su derecho político a tomar la calle.

Lo inaceptable es que se obligue a las personas a asistir a la marcha o se las chantaje para hacerlo en contra de sus deseos. Lo inadmisibles es que a una persona se le condicione su trabajo o el acceso a un programa social.

Entre las distintas estructuras que facilitan una movilización como la del domingo 27 —líderes sociales, sindicatos, dirigentes políticos, diputados federales o locales—habrá algunos que recurran a estrategias de movilización forzosa. Eso no puede descartarse, pero dudosamente estaremos ante una mayoría.

La naturaleza misma de los programas sociales más importantes del gobierno federal y de la Ciudad de México —la pensión para adultos mayores o las becas a los estudiantes de preparatoria— tienen un carácter universal; son derechos que nadie puede arrebatarle a sus beneficiarios por no acudir a una marcha.

En el fondo, lo que los sectores acomodados y sus usinas discursivas no quieren o no pueden ver es que AMLO ha politizado a una porción importante de los sectores populares que se identifican con un líder que les habla directamente a ellos como no había ocurrido en mucho tiempo en este país. ●

www.hernangomez.com.mx

@HernanGomezB

¿Cuál es el problema de facilitar a la gente que tiene una convicción, las condiciones para trasladarse al centro de la ciudad y llenar el Zócalo?



18

A

27 NOV 2022

LORENZO MEYER

Marchar
por lo andado
...y por lo andar

18A

La marcha convocada para hoy por el Presidente en la Ciudad de México, como preámbulo a su informe del cuarto año de gobierno, admite al menos dos interpretaciones complementarias. Por un lado, es un respaldo al gobierno y al proyecto lopezobradorista y, por otro, una muestra de la gran energía social que aún puede y debe ser encausada para llevar a cabo los cambios que aún faltan para efectivamente modificar la naturaleza íntima, el corazón, del régimen vigente.

En el 2018, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el lopezobradorismo ganaron el gobierno y desde ahí han empezado a trabajar en la gran tarea histórica que se propusieron de tiempo atrás: poner en marcha cambios de fondo en los valores y metas del conjunto de instituciones públicas y privadas, formales e informales a través de las cuales se genera y se regula el ejercicio del poder político, es decir, sustituir al viejo régimen por uno realmente inédito, diferente y superior al que ha operado en el último siglo.

La marcha es una muestra de la gran energía social por los cambios que aún faltan.

En su llamado a participar en la marcha de este noviembre 27, el Presidente puso el acento en la celebración de lo hecho a partir de su triunfo electoral inédito y contundente hace cuatro años, y que logró desplazar sin derramamiento de sangre, por la vía del voto, al último heredero de un añejo sistema autoritario.

AMLO y su movimiento tras movilizaciones como la de ahora, tomaron las riendas de un gobierno que operaba según los usos, costumbres e inercias del priismo y, en los últimos decenios, de un panismo que se fundió con el PRI. La lucha de AMLO por imponerse en las urnas pese a repetidos fraudes, requirió de un enorme esfuerzo de las izquierdas.

La importancia de esta marcha rebasa, pues, el respaldo al cambio emprendido hasta ahora, pues al lado de las incertidumbres es también una muestra del potencial para impulsar y sostener más allá del sexenio políticas que lleven a redistribuir de manera más justa los ingresos, de reformar a fondo un poder judicial ineficiente y corrupto, de transformar a la burocracia pública en un cuerpo efectivamente profesional y al servicio de la ciudadanía, de revertir la ola de inseguridad y violencia que parece inmune a los intentos por detenerla, de dar forma a un sistema de salud pública universal de calidad, de proteger el medio ambiente. Y la lista de tareas para una izquierda puede extenderse según las utopías de las diferentes corrientes que la componen.

Finalmente, en un ambiente dominado por los medios de oposición, esta marcha es un medio de encamar las cifras que las encuestas nos dicen que es el apoyo a AMLO y al proyecto de largo plazo de la amalgama de corrientes de centro y de izquierda que hoy tienen la responsabilidad de transformar el régimen mexicano. ●



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LLEGÓ el día de la **Gran Marcha del Ego** en la **CDMX**, una ocurrencia de **Palacio Nacional** para responder a la movilización de **ciudadanos** que hace dos semanas salieron en las principales ciudades del país a defender al **INE**.

Y AUNQUE es clarísimo que el verdadero objetivo es mostrar que el **Presidente** aún puede movilizar a más gente que sus opositores, el pretexto oficial es celebrar los cuatro años de un Gobierno que dice ser diferente a los anteriores con la machacona frase: "No somos iguales"... y tienen razón.

NO SON IGUALES. Los **gobiernos** calificados como "neoliberales" apechugaron cuando hubo movilizaciones en su contra y no contestaron organizando una manifestación más grande usando el aparato del **Estado**.

NO SON IGUALES. Antes no se operaba el acarreo a un acto oficial de manera abierta y haciendo gala del uso de recursos públicos como lo hizo ayer el titular de Segob, **Adán Augusto López**.

NO SON IGUALES: Aunque fuera en el discurso, se proponía una sana distancia entre el **partido** y el **gobierno**. Ahora, bajo el paraguas de la **4T** son uno y lo mismo.

NO SON IGUALES. Con muchas dificultades, pero los gobiernos hoy tan criticados permitieron la existencia de contrapesos al poder presidencial, la **4T** busca borrar a quienes piensan distinto gritando más fuerte, juntando más gente, comprando más votos.

LAS DIFERENCIAS son claras y la conclusión parece inevitable: No son iguales, son **peores**.

• • •

POR CIERTO, con eso de que **Andrés Manuel López Obrador** anunció que en el enésimo informe que dará hoy después de la marcha le pondrá nombre a su **modelo económico** por tratarse -según él- de algo único en el mundo, hay quienes comenzaron a dar ideas.

SI **Carlos Salinas** definió su propuesta ideológica como **Liberalismo Social**, se piensa que AMLO podría bautizar a la suya como **Antineoliberalismo Popular**.

OTRAS posibilidades son **Populismo Demagógico**, **Regresionismo Vanguardista**, **Mesianismo Tropical**, **Mecansogansismo Otrodatista**, pero una que resume muy bien su doctrina es **Voluntarismo Digital** pues, en Palacio Nacional, sólo se hace "lo que diga mi dedito".

• • •

INTERESANTE se puso la conferencia previa a la interparlamentaria **México-España** que inicia mañana en Madrid.

MÁS ALLÁ de los temas bilaterales, sorprendió ver a **Ricardo Monreal** tan cerca de **Santiago Creel** y **Miguel Ángel Mancera** y tan lejos de **Morena**.

¿SERÁ que regresando de su viaje el senador le cantará a su aún partido aquella de "diciembre me gustó, pa' que te vayas"? Es pregunta sin frío.

• • •

¡ÚLTIMA HORA! Tras la derrota de **México** ante **Argentina**, **Gerardo "Tata" Martino** es destituido como DT nacional y, por orden **presidencial**, la Selección queda en manos de la **Sedena**. Es chiste... parezca lo que parezca.



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

Con la marcha de hoy no se sabrá cuánto apoyo real tiene AMLO, solo cuán potente es la maquinaria movilizadora.

Movilizar

Gobiernos con una retórica similar a la de AMLO se la pasan exigiendo movilizaciones a su favor. Hugo Chávez era un profesional en la materia. AMLO, no. Después de la marcha de Frena del 3 de octubre del 2020, la mayor abiertamente contra el gobierno hasta ese momento, simpatizantes de AMLO, sin su respaldo, respondieron con la llamada "marcha del millón", en la que juntaron solamente unas 3 mil personas.

Dar apoyos económicos sin pedir mucho a cambio ha sido la lógica del actual gobierno. Antes, la política social era focalizada. Se hacía un gran esfuerzo por concentrar el gasto social en los más pobres. Es complicado saber quiénes merecen ese apoyo. Se requieren recursos para buscarlos y validar su ingreso. Entre dos familias muy similares, una puede terminar recibiendo apoyos y otra no. En contraste, AMLO les da en principio a todos, aunque como no se busca a los más pobres, muchos de éstos no se enteran, por ejemplo, que existe una pensión universal y no la cobran. Esto no es costoso políticamente para el gobierno, pues los más marginados no suelen ni tener credencial para votar.

En el pasado, el principal apoyo económico a los más pobres estaba condicionado a que sus hijos e hijas fueran a la escuela y al centro de salud. Técnicamente era correcto, pero paternalista y molesto para quienes recibían el apoyo. Correcto, pues para que no fuera meramente asistencialista, como lo es ahora, se buscaba un cambio de comportamiento para que las siguientes generaciones pudieran tener una mejor oportunidad laboral. Ingenuo, pues la calidad de esos servicios públicos ha sido tan baja que su uso no hace gran diferencia. Ingenuo también porque el mercado de trabajo en México no crece lo suficiente como para cambiar de forma relevante el ingreso laboral de quien termine la secundaria. Más ingenuo aún, no darlo como un regalo a nombre del Presidente, como ahora, que son derechos consagrados en la Constitución, pero con un mensaje claro: son gracias a AMLO.

Si perdiera Morena se suspenderían.

Tras las marchas ciudadanas de hace quince días, AMLO ha decidido finalmente movilizar a sus bases, hasta ahora poco exigidas salvo en los días de votación. La del domingo antepasado fue una marcha descentralizada, tanto en su organización como territorialmente. La de hoy es una decisión del Presidente, encabezada por él y quienes tienen puestos importantes en el gobierno y en Morena. No recuerdo una marcha conducida por el propio jefe del Ejecutivo. Estará concentrada en la CDMX. A la gran mayoría se le debe de proveer transporte, alimentos, gorras... Esto cuesta y mucho, aunque nadie sabe cuánto ni quién paga.

Una gran mayoría serán acarreados, en el sentido estricto del término. Les ponen carro para traerlos. No sabemos cuántos vendrán por el miedo de perder recursos de algún programa social o un empleo en el caso de los burócratas. La información anecdótica mostrará que hay bastante de eso, pero también mucho entusiasmo.

Ahora bien, si se les diera la opción de recibir el dinero utilizado para movilizarlos y alimentarlos para pasar un domingo de Mundial en el Zócalo, ¿cuántos escogerían ver un partido con algo de efectivo extra en la bolsa? Nadie sabe, pero no tienen esa opción.

Organizar marchas desde el poder siempre es engañoso. AMLO es un Presidente popular y hoy pretende dar un mensaje de qué significa la transformación puesta en práctica por su gobierno. Veremos si realmente

emociona a quienes AMLO les prometió en campaña un crecimiento anual del 4 por ciento y una disminución visible de la inseguridad y que saben que eso no ha ocurrido.

Desde el poder la realidad se nubla y esconde. Los organizadores seguramente quedarán felices de ver tanta gente, aunque no sabrán cuánto apoyo real tiene AMLO, solo cuán potente es la maquinaria movilizadora. Saben también muy bien cuántos se reunieron hace 15 días de forma mucho más espontánea.



La democracia, cuyas puertas abrieron los mexicanos modernos, es resultado de una larga evolución histórica.

**GABRIEL
ZAID**

Democracia en marcha

La democracia occidental viene de las reformas de Solón y Clístenes en la antigua Atenas.

Todo ciudadano ateniense estaba obligado a gobernar, si era elegido. La elección la hacían los oligarcas, poniéndose de acuerdo. Hubo desacuerdos que paralizaron el gobierno; y, para superarlos, el oligarca Clístenes inventó la solución de someterse al voto ciudadano.

Platón y Aristóteles criticaron el voto popular, porque se prestaba a que un demagogo, ofreciendo maravillas a los ciudadanos, llegara al poder y se convirtiera en tirano.

Dos milenios después, la admiración a la cultura griega en el Renacimiento favoreció que la democracia resurgiera como ideal utópico, enriquecido con valores cristianos, en Tomás Moro, Vasco de Quiroga y los colonos ingleses en América. La Revolución francesa enarbó esos valores: libertad, igualdad, fraternidad.

En México, el sueño democrático surgió del ejemplo de los Estados Unidos y los libros de Locke, Montesquieu,

Rousseau. Pero fue reprimido: Los súbditos “nacieron para callar y obedecer, y no para discutir y opinar en los altos asuntos del gobierno” –declaró el virrey en 1767.

Sin embargo, los vientos liberales inspiraron la Independencia, la Reforma y la Revolución. Hoy mueven a los mexicanos modernos, una minoría cada vez mayor.

En 1910, México tenía 15 millones de habitantes. A diferencia de Francisco I. Madero y sus seguidores, los votantes se sentían súbditos del Señor Presidente, más que ciudadanos. Los verdaderos ciudadanos quizá no llegaban al 1% de la población: 150,000.

En los tiempos de la Reforma fueron todavía menos. La sociedad era llevada a rastras al progreso por unos cuantos miles de universitarios. Tomaron el poder y el papel evangelizador de misioneros del progreso y redentores del pueblo atrasado, como lo hicieron los líderes religiosos de la Nueva España, y luego los sacerdotes insurgentes Hidalgo y Morelos.

En el siglo XIX, liberales y conser-

vadores no supieron convivir. Prefirieron matarse que escucharse. Ganaron los liberales, y (contradictoriamente) impusieron lo menos liberal del mundo: el liberalismo como pensamiento único. Los conservadores no sólo fueron derrotados, perdieron el derecho a existir y tuvieron que disfrazarse de liberales para seguir viviendo en México. Lo único políticamente correcto era ser liberal, aunque fuese mentira.

Dos presidentes liberales encarnaron la contradictoria situación. Benito Juárez, que se mantuvo en el poder con repetidas reelecciones, y Porfirio Díaz, que fue su compañero de armas contra la Intervención y las tomó contra su compañero, bajo la bandera de la No Reelección.

En el poder, Díaz inventó algo notable (distinto a la represión) para pacificar el país: la república simulada. Un extraño engendro liberal / conservador, socialmente aceptado para vivir en paz.

Los revolucionarios Obregón y Calles perfeccionaron la simulación inventando la corrupción como sistema

①



Democracia... (2)

Página

11

Sección

Fecha

27 NOV 2022

político apaciguador. Fue aceptada socialmente, como un mal menor a la guerra civil.

Pero, a medida que aumentaba la población moderna, la simulación y la corrupción fueron perdiendo legitimidad. Los mexicanos modernos: Ernesto Zedillo en el poder, Vicente Fox en la oposición y, sobre todo, los votantes que entendieron de qué se trataba, abrieron las puertas a la democracia.

No fue un accidente, sino una larga evolución histórica, que sigue en marcha. Los mexicanos modernos son ahora millones. Y los papeles han cambiado. Hoy, la sociedad es más moderna que su clase política, a la que lleva a rastras al progreso.

Todavía hay políticos que desesperadamente tratan de apagar la luz para seguir operando en lo oscuro. Y autoridades que no sienten que dependen de la ley, sino del Señor Presidente. Pero la marcha del 13 de noviembre en defensa de la autonomía del Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, frente al acoso presidencial, sacó la casta de la población moderna.

La marcha de multitudes en 50 ciudades del país fue tranquila, ordenada y hasta jubilosa, como puede verse en numerosos videos. Ni basura dejó en las calles, ya no se diga insultos.

En cambio, los insultos del Señor Presidente fueron un triste espectáculo. Y más aún mimetizar la marcha ciudadana, en vez de escucharla.



TU OPINIÓN

REFORMA

cartas@reforma.com

¿LO SABRÁ?

Es un individuo caprichoso que cada vez da mayores muestras de su talante autoritario. Son muchas las acciones que ha efectuado violando deliberadamente la ley a través de las cuales ha cometido fraude a la ley.

En el primer caso está su reconocimiento a instruir la liberación de un presunto delincuente. En el segundo, su plan B en materia electoral. Habrá alguien que le diga que él y muchos funcionarios de su Gobierno han incurrido en muchas causas de responsabilidad administrativa y tal vez penal.

Acaso ¿están buscando conservar el poder a toda costa?

OSWALDO MENDOZA / CDMX

De risa

Hasta urticaria producen las soluciones presidenciales: pedirle a la Secretaría de Seguridad Pública que desobedezca la ley.

Digamos, justo lo que hacen los defraudadores fiscales, cuando lo que necesitamos todos es justo lo contrario: cumplirla. Salvo que sea otro distractor más, dicha solución sería de risa.

ADRIANA LANDA / Querétaro

Deslealtad

En su narrativa, el Presidente y la 4t quieren proyectarse como quijotes de la democracia, pero si sus propuestas legales buscan sacar ventaja sobre los demás, están siendo desleales y engañando a la sociedad.

Por ahora no pasará su reforma electoral, pero seguramente en su plan B intentarán quitar restricciones a la propaganda electoral, para usar descaradamente la fuerza del Estado a su favor.

También tratarán de reducir las exigencias de calidad profesional e imparcialidad para ser consejero electoral y propondrán candidatas cercanas a Morena. Si lo consiguen, tendríamos una institución desvir-

tuada para la democracia, como la actual CNDH para los derechos humanos.

LUIS ZARZOSA ESCOBEDO / Estado de México



Definiciones

Miguel de la Madrid llamó Nacionalismo Revolucionario a los cambios que emprendería su Gobierno. Carlos Salinas de Gortari le denominó Liberalismo Social, y ya sabemos cómo acabó el País cuando se implementaron esas tesis.

Andrés Manuel López Obrador anunció que en la marcha de este domingo definirá el modelo político-económico de su gobierno. Si el Presidente es realista y parte de los resultados de sus primeros cuatro años, no le será difícil acertar con la definición: Transformación de Cuarta.

LUISA FERNANDA PLIEGO CARRASCO / Aguascalientes

COMENTARIOS A REFORMA.COM

ORDENAN DESOBEDECER EL MANDATO DE JUECES

Entonces quiere una Dictadura?
LÓGICO

TIRAN BLOQUEO DE CRE A AUTOABASTO ELÉCTRICO

Menos cash para lavar Bartlett.
ANTIMORENA

ENVÍAN TRANSPORTE A ESTADOS PARA MARCHA

Son nuestros impuestos.
ARTURO

ACELERAN ACARREO GOBIERNOS DE 4T

Un capricho que les saldrá muy caro.
CARLOS LÓPEZ

ROBAN DE ADUANA CAMIÓN CON 200 PERROS

Iban a la marcha del domingo.
LUIS

RINDEN HOMENAJE A GENERAL ASESINADO

Y otros organizando la Marcha del Ego.
MARÍA TERESA



Irresponsable despilfarro...

14

¡No voy!, aunque me pierda el Frutsi, la torta y 300 pesotes.

Ahora sí que, aunque usted no lo crea, cientos de miles de mexicanos provenientes de los más diversos y lejanos rincones del país tomarán este día por asalto, literal, el centro histórico de la Ciudad de México para acompañar a **Andrés Manuel López Obrador** en la denominada #Marcha del Acarreo o del Ego, convocada y organizada por él y Morena en apoyo de sí mismo y de su fracasado gobierno ¡con cargo al erario público!, por irónico que ello pudiera parecer.

De tal dimensión es el operativo montado desde la principal oficina de Palacio y sus similares en (todos) los estados gobernados por Morena y sus aliados, así como por un sinnúmero de militantes partidistas –activistas pagados, en realidad disfrazados de vividores, perdón, servidores de la nación– que, prácticamente desde la madrugada de ayer sábado, largas filas de camiones transportando a los “espontáneos” marchistas congestionaron la totalidad de los accesos carreteros a la capital...

Hablamos de la movilización de cientos, miles de presuntos miembros del movimiento encabezado por el tabasqueño, sin más propósito que acompañarle en su

caminata entre el Ángel de la Independencia y el Zócalo y, ya aquí, al más puro estilo del viejo priismo, ovacionarle durante la presentación de su enésimo “informe” a través del cual, vía afirmaciones sin fundamento, ataques a sus opositores y la exhibición de datos que poco o nada tienen que ver con la realidad, intentará consolidar su personal visión triunfalista y el apoyo a su gestión claramente regresiva en términos democráticos.

Un irresponsable e injustificado gasto millonario, en un país donde las carencias se multiplican y son cada vez más evidentes, tanto en el sector salud, donde la escasez de fármacos –contra el cáncer y muchos más– y equipo en hospitales es ya endémico, como en el educativo, donde el número de escuelas públicas sin servicios es creciente, infraestructura y equipamiento institucional inclusive, así como en el combate a la pobreza y la inseguridad, por sólo mencionar los más notables...

Y todo, insistamos, sin más propósito que evidenciar el supuesto o real apoyo con que cuenta la administración y quien la encabeza, contrastar con la multitudinaria marcha realizada en la capital y 50 ciudades más del país y del extranjero en defensa del INE y, claro, evidenciar un “músculo” cada vez más cuestionable...



ASTERISCOS

* Inusual conferencia de prensa conjunta la que ayer, en el marco de los trabajos preparatorios de la Interparlamentaria México-España ofrecieron el diputado **Santiago Creel** y el senador **Ricardo Monreal** y en la que, de manera igualmente inusual, ambos exigieron avanzar en la construcción de un diálogo que abone a la (dañada) reconciliación nacional. Bien...

* Ahí mismo, en la capital española, el perredista **Luis Espinosa Cházaro** abrió la puerta a una eventual candidatura presidencial del panista o del (aún) *moreno* –“dos de los políticos mejor formados en México”– por la alianza Va por México en 2024. Es tiempo, dijo, que la oposición comience ya a ver lo de su candidato, pues “el oficialismo está desatado”...

Veámonos mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Todo sin más propósito que evidenciar el supuesto o real apoyo con que cuenta la administración y quien la encabeza.



La marcha de la incordia²

El debate y la confrontación ocupan un lugar central de la estrategia política de López Obrador, que hoy celebra su cuarto año de gobierno con una contramarcha de la incordia. El discurso de la polarización y la movilización redividen al Presidente entre mayorías generalmente invisibilizadas e ignoradas, pero su impacto es negativo para el país porque lleva a relativizarlo todo y subordinar la verdad o la corrupción a una única finalidad: ganar al adversario.

Los medios se diluyen en los fines, o se simula respetarlos, como en la promesa de abandonar la vieja práctica del acarreo, si sirven al propósito de tomar fuerza y minimizar opositores para reducir su peso. Contrapuntear sistemáticamente crea un estado alterado de ruido y sordera, que abraza la división como estratagema de la voluntad de imponerse y reduce el sentido de la política a justificar la discordia. El Presidente debía serlo de todos los mexicanos, pero se debe entender que no lo sea, porque sus antecesores también fueron parciales respecto a las mayorías del país. En el mundo ideal no debía dividirse al país, pero que hacer si la desigualdad lo fracturó irremediablemente entre una minoría privilegiada y dos terceras partes olvidadas. Más o menos el porcentaje que lo apoya en las encuestas.

En esa lógica hasta la corrupción puede justificarse si se trata de alguien que me apoye o desprecie la verdad si no sirve a mi argumento. La justicia, un asunto circunstancial; la cohesión social, un valor menor, aunque cada año se rompan marcas de violencia; la cantidad de feminicidios inaceptable o de desaparecidos, pero de eso no tiene que hacerse cargo como prioridad la transformación, porque es hacerle el juego a los conservadores que están contra su gobierno.

La marcha que hoy encabeza el Presidente es de la incordia por responder a la manifestación contra su reforma electoral. Es una expresión de esa tensión de fuerzas

opuestas. Quizá una de las últimas de su larga trayectoria como opositor, pero esta vez desde el poder, bajo un mismo denominador: entender la política como un asunto de fuerza, en que resolver conflictos ocupan un segundo plano y donde las razones se miden por movilizaciones en la calle o en encuestas. El espacio donde se crea el poder y donde debatir para reducir a sus adversarios y evitar que los poderosos se le impongan.

Los actores detrás de la polarización son un Presidente al que el sistema trató de bloquearle el paso al poder y una oligarquía que no se siente representada por él. A la que tunde en el discurso, aunque en los hechos su gobierno la favorezca. A la que amenaza con "soltarle al tigre" que bulle del racismo y el clasismo, pero que también usa para justificar la movilización popular como la única forma de defensa contra el sabotaje. Aunque sea al costo de remarcar un país fracturado entre una minoría privilegiada y el resto, en un debate que exhibe problemas largamente silenciados y que ahora agita en el terreno de la discordia.

Esta estrategia seguirá hasta el último día de su sexenio mientras rinda frutos a la aprobación presidencial, aunque eso pase por relativizar los resultados de su gobierno detrás del objetivo al que se subordina todo lo demás: ganar en las calles y en las urnas. Uno de los mayores peligros de este juego es que ofrece pautas a grupos de poder fáctico para avanzar sus negocios sin importar que sea dentro o fuera de la legalidad mientras logren su propósito. Así, prospera el crimen organizado y también la corrupción que la 4T ofrecía desterrar.

El Presidente, como refleja la marcha, ha radicalizado su discurso en los últimos 18 meses desde las elecciones de 2021 y el revés en la CDMX. También se ha ido encerrando en un grupo pequeño ante el mayor temor de la venganza de sus adversarios a medida que mengue su poder hacia el final del sexenio. Su apuesta desde un principio fue que la "revolución de las conciencias" sea el escudo que lo proteja del ajuste de cuentas en el ambiente de confrontación y discordia que dejará a su sucesor. Por lo pronto hoy se sentirá arropado por el "pueblo" para enfrentar esa amenaza y seguir presentándose como necesario para canalizar la violencia. Sobre todo porque le permitirá enviar el mensaje de que esta aquí para ganar.



17



Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla*

ricardoalexander@gmail.com Twitter: @ralexandermp

Éxito en su marcha, señor Presidente

17

Mucho éxito en su marcha de hoy, señor Presidente. Ojalá que millones salgan a "manifestarse" a su favor para mostrarle el apoyo a su gobierno y a su proyecto de la Cuarta Transformación. Y, claro, a usted.

Es de reconocerse que es buena su idea de hacer una nueva cortina de humo y ser ese mandatario que organiza, al mero estilo de países como Venezuela o Cuba, una exhibición de poder y clientelismo que no demuestra nada, sino que no entendió nunca que llegó a la Presidencia, aun desapareciendo Los Pinos y mudándose a Palacio Nacional, y le tocaba gobernar para todos los mexicanos, en lugar de hacer acciones vacías que no se reflejan en mejores condiciones de vida para la población.

Le deseo que sea todo un triunfo la marcha de hoy, que es simplemente una dádiva para su ego, pues será de lo poco que podrá presumir que logró cuando termine su sexenio.

La verdad es que incluso si cientos de miles de personas lo acompañan el día de hoy en su ocurrencia, no cambia la triste realidad del país ni en lo que México se ha convertido bajo su administración.

Porque una marcha, por más grande que resulte, no podrá esconder la realidad del fracaso que ha resultado su mal llamada 4ta transformación y no puede esconder que sus amigos y familiares cercanos se han visto involucrados en decenas de escándalos de corrupción mientras usted enaltece la bandera de la honestidad, que tramposamente está usando esta ocasión con fines electorales y para presionar a las instituciones que lo llevaron al poder.

El éxito de su caminata no hace que ignoremos el pésimo servicio en los hospitales públicos ni el desabasto de medicinas causado por su gobierno. Tampoco el terrible

manejo de la pandemia que generó miles de muertos de forma innecesaria. Ni siquiera que la economía mexicana ha tenido uno de los peores desempeños de los países de la OCDE.

Su recorrido del día de hoy no hará que olvidemos que el Estado de derecho está más debilitado que nunca y que usted no tiene respeto por la ley, por eso vemos a siervos de la nación —su ejército privado de propaganda— pegando pósters en el Metro de la Ciudad de México invitando a que la gente vaya a mostrarle su apoyo.

La "contramarcha" de este domingo tampoco va a esconder que bajo su gobierno han gozado de total impunidad las organizaciones criminales, lo que ha vuelto a su sexenio el más violento del México moderno y que en sus manos está la sangre de 150 mil mexicanos que han perdido la vida de maneras inimaginables, probablemente una cifra mayor a la que hoy será convocada en el Zócalo.

Y usted y yo sabemos que si miles asisten a su marcha de Paseo de la Reforma es porque está usando recursos públicos —nuestro dinero— y está recibiendo ayuda del crimen organizado para movilizar acarreos. Que está exigiendo la participación de servidores públicos y gremios que reciben apoyos, algunos ilegales, con la amenaza de quitarlos.

blicos y gremios que reciben apoyos, algunos ilegales, con la amenaza de quitarlos.

Por eso, que sea un éxito su marcha. Eso no cambia el hecho de que su administración sea un completo desastre y que a usted no le importe la vida y futuro de los mexicanos, así que ojalá disfrute esta "victoria" porque es lo único que su gobierno puede presumir.

**Maestro en administración pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana*



Columna invitada

Patricia Ortiz

Militante de Movimiento Regeneración Nacional

La reforma electoral

El presidente Andrés Manuel López Obrador presentó una iniciativa de reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que contempla modificaciones profundas en materia electoral. Estas nos darían una democracia más popular y nos alejarían, por fin, del procedimentalismo de élites que nos dejó la mal llamada transición democrática.

Quienes defienden el modelo actual, en el que unos pocos deciden por la mayoría, mienten sin descaro: señalan que se desaparecerá el INE, lo que es absolutamente falso. La reforma del Presidente plantea la transformación del actual Instituto Nacional Electoral (INE) en el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), disminuyendo de 11 a 7 consejeros electorales que serían elegidos por voto popular en lugar de ser propuestos por grupos parlamentarios, como sucede actualmente; es decir, se termina con las cuotas de las élites partidistas. Adicionalmente, se modificaría el financiamiento de los partidos políticos: el sostenimiento de sus actividades ordinarias provendría de aportaciones y ya no de recursos públicos y ya no se gastaría el dinero del pueblo en políticos.

Otro cambio importante es la desaparición de los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) encargados de la organización de las elecciones de gobernador, diputados locales e integrantes de ayuntamientos en cada una de las entidades federativas y cuya existencia es el resultado de otro acuerdo de élites partidistas al que se le denominó Pacto por México, que fue suscrito el 2 de diciembre de 2012 en el Castillo de Chapultepec y que se materializó por medio de una reforma electoral en el año 2014. Desde su surgimiento, los OPLE no han podido justificar su existencia. Son entes integrados por siete consejeros electorales que, en la mayoría de los casos, reciben altos sueldos, lo que los vuelve onerosos si tomamos en cuenta que su función es prácticamente idéntica a la que realiza el INE por medio de sus órganos desconcentrados denominados juntas locales ejecutivas y juntas distritales ejecutivas.

Además, hay funciones en las que de plano ya no entran: desde el año 2014, el INE tiene la facultad exclusiva de integrar e instalar las mesas directivas de casilla en cada una de las secciones electorales que integran los 300 distritos del país y que funcionan como casilla única; es decir, reciben los votos de los ciudadanos para las elecciones locales y federales. Los OPLE sólo auxilian al INE. Ni siquiera les toca capacitar a funcionarios de casilla.

El registro de candidaturas es otra actividad importante del proceso electoral: si bien es una actividad realizada por los OPLE, la realidad es que se utilizan los sistemas informáticos del INE para llevarla a cabo. La verificación de requisitos de elegibilidad y aprobación de candidaturas son actos administrativos que, bajo el correspondiente marco legal, podrían ser realizados por los órganos desconcentrados del INE (que, por cierto, ya lo hacen respecto

de las candidaturas federales en cada proceso electoral): Por cuanto al diseño e impresión de documentación y boletas electorales se refiere, los OPLE realizan esta actividad sin autonomía alguna, ya que tienen que cumplir estrictamente con las directrices que marca el INE por medio del reglamento de elecciones y los acuerdos aprobados por su consejo general. Es decir, sólo son intermediarios entre el INE y las empresas que producen dichos materiales.

Por si todo esto fuera poco, los consejeros electorales del INE designan a los consejeros de los OPLE. Casualmente, y a pesar de existir un mecanismo de designación que simula transparencia, en la mayoría de los casos los consejeros de los OPLE son personas con alguna cercanía laboral o personal con los consejeros nacionales que los designan.

1



Otra modificación importante que tiene al antiobradorismo parado de pestañas es la disminución del número de diputados federales a 300. Se eliminan 200 diputados plurinominales, lo que representa un gran ahorro de recursos públicos. Estos 300 que quedan serán electos mediante un sistema de listas votadas en cada entidad federativa considerando su población total. De igual forma, se disminuye el número de senadores de la República a 96, se eliminan 36 senadores de representación proporcional y ahora todos y todas serán elegidos mediante el sistema de listas.

También se propone que el TEPJF sea la única autoridad jurisdiccional en materia electoral, eliminando a los tribunales electorales de las entidades federativas y generando un ahorro de recursos públicos considerable. Actualmente, las salas regionales y la Sala Superior del Tribunal Electoral son las que resuelven como última instancia los asuntos que son presentados en los tribunales locales; es decir, en los hechos, ya son la autoridad que resuelve los juicios de la materia electoral en todo el país. Además, se propone que las personas magistradas electorales se elijan mediante voto directo de la ciudadanía, fortaleciendo la democracia y participación del pueblo.

Otra transformación importante en la propuesta sería ajustar la cantidad de regidores de los ayuntamientos conforme al número de habitantes de cada municipio, logrando una verdadera representación de la ciudadanía. De igual forma, se propone que la cantidad de diputados integrantes de las legislaturas de los estados sea conforme al número de habitantes y que sean elegidos por medio de listas.

Como se puede apreciar, la reforma electoral representaría un fortalecimiento para la democracia mexicana, incentivaría la participación directa del pueblo y generaría grandes ahorros de recursos públicos; todo lo contrario a lo que los detractores pretenden hacer creer. Las élites del transicionismo tienen que aparentar una preocupación democrática porque su verdadera causa es impresentable: en el fondo, quisieran que éste siguiera siendo el país de unos cuantos.



Carlos Carranza

Académico

Twitter: @carloscarranza0

Cuando el César no marcha...

Tal vez lo más interesante y distinto de esta marcha, respecto de otras ocasiones, es la idealización de prácticas que, quienes hoy ocupan el poder a nivel federal, estatal o local, señalaban como algo que era necesario erradicar.

Nadie pone en duda la capacidad del Estado para convocar a quienes, con toda la libertad y lucidez en sus convicciones políticas, asistirán a la marcha que se lleva a cabo durante la mañana de este domingo. Sería inimaginable sospechar del uso de los programas sociales para condicionar la asistencia a una de las máximas expresiones de lo que tanto gusta el actual Presidente de la República, la popularidad y el espejismo del mitin.

Tampoco, de ninguna manera, se podría dudar de las espontáneas muestras de apoyo de los servidores públicos – como los llamados servidores de la nación, quienes forman parte del programa Pilares o funcionarios que salieron a la calle a pegar carteles con la sonrisa que sólo la impunidad brinda– que decidieron apoyar esta convocatoria durante sus horarios laborales, con toda la conciencia de que podrían ser sancionados, porque esto no forma parte de aquello para lo que fueron contratados y que son remunerados con recursos públicos. Señalar todo esto son simples y perversas conjeturas, historias malévolas y artimañas mediáticas de quienes se han opuesto a la “transformación” idealizada del actual sexenio: pecadores que serán condenados por la historia y el dedo flagrante de Dios, que no perdonará este intento por engañar al *pueblo bueno*.

Sí, estas últimas palabras parecen una exageración gratuita, un despropósito que enturbia aún más el ya de por sí complejo ambiente que rodea la convocatoria presidencial para demostrar sus niveles de popularidad y el “músculo” corporativo frente a la marcha en apoyo al INE que se llevó a cabo hace unas semanas. Nada nuevo, pues. Tal vez lo más interesante y distinto con respecto a otras ocasiones –en las que las calles del centro de la Ciudad de México han sido el escenario de innumerables marchas de sindicatos, gremios, burócratas y beneficiarios de programas sociales que se organizaron para lanzar consignas en apoyo al presidente en turno– es la idealización de prácticas que, quienes hoy ocupan el poder a nivel federal, estatal o local, señalaban como algo que era necesario erradicar. Pero tampoco es extraño si el protagonista del actual sexenio ha consolidado el “cambio de opinión” como su mejor estrategia de gobierno. Sin embargo, existe un elemento que, a pesar de su silencio,

comienza a inquietar a quienes observan la fragilidad del estado laico.

Hace un par de días, el sacerdote Alejandro Solalinde –uno de los acérrimos vindicadores de López Obrador– escribió en redes sociales, como parte de uno de sus acostumbrados panegíricos hacia el Presidente, “[...] ¡Marchemos con alegría! ¡Jesús marchará también!”. Si bien la frase puede considerarse una muy elemental forma de validar la convocatoria presidencial, sus palabras adquieren un mayor significado cuando nos enteramos que una comisión del grupo parlamentario de Morena firmó un acuerdo con la llamada “policía celestial A.C.” con el objetivo principal de lograr “la pacificación a través de la calificación y certificación a las corporaciones policiales y las Fuerzas Armadas”, según el diputado Carlos López Guadarrama.

Basta recordar que dicha organización está vinculada con las iglesias cristianas evangélicas: en efecto, las mismas que apoyaron la estrategia de seguridad del actual gobierno cuando una parte de la iglesia católica la cuestionó, a partir del asesinato de los sacerdotes Javier Campos y Joaquín César Mora, ambos de la Compañía de Jesús. Y, por supuesto, iglesias que han apoyado al gobierno más “progresista” de la historia con varios de sus miembros ocupando puestos en la administración pública bajo el amparo del partido oficial, toda una luz para el mundo.

Nadie cuestiona la libertad religiosa que, en lo individual y privado, practiquen los miembros de los cuerpos de seguridad. Lo impactante es la retórica con la que se justifica la injerencia de una doctrina religiosa en la certificación de quienes deberían cumplir con un principio ético más allá de lo religioso. Si la decisión tiene como uno de sus fundamentos *capacitarlos* porque “la ciudadanía más que nunca necesita recuperar y tener confianza en las instituciones relacionadas la seguridad” (según las redes sociales del mencionado diputado), esto deja muy mal paradas a las academias y escuelas que tienen la obligación de capacitar a sus futuros miembros. Y, de paso, a las tajantes afirmaciones del jefe del Ejecutivo.

Parecen hechos aislados pero, en suma, se están encargando de fracturar cada vez más el Estado laico del que tanto tiempo nos hemos jactado. Ignacio Ramírez, El Nigromante, quizá tendría mucho que discutir.



1

Ahora que se habla mucho de un intento de reforma electoral, es útil dar un repaso del sentido de las sucesivas reformas realizadas en el periodo reconocido como *transición democrática* de México y contrastarlas con lo que pretenden en estos días el Ejecutivo y su mayoría en el Congreso.

En 1977 se inició una reforma política que tuvo como objetivo esencial reconocer a fuerzas políticas organizadas que ya existían en la sociedad, pero no tenían oportunidad de representación en las instituciones del Estado. Se expidió una ley electoral que permitía el registro de nuevos partidos políticos; se otorgó el derecho de los partidos a financiamiento público, así como acceso a la radio y la televisión; se aumentó el número de diputaciones federales de 300 a 400, y se estableció la representación proporcional en un sistema mixto con 300 escaños de mayoría relativa. Tales cambios fueron una semilla fértil para crear un sistema pluripartidista incipientemente competitivo y una representación plural en los órganos del Estado. En esos renglones, la iniciativa actual del Ejecutivo va en sentido contrario: menos financiamiento a los partidos, menos diputados y supresión de las diputaciones de mayoría.

La reforma electoral de 1986 elevó a 500 los escaños en la Cámara de Diputados, con 200 de representación proporcional; también modificó la integración de la Comisión Federal Electoral y sus extensiones locales y distritales, dándole al partido oficial un predominio automático en tales órganos. La autoridad electoral continuó presidida por la Secretaría de Gobernación, que, de hecho, actuaba como juez y parte. La alteración de resultados en las elecciones de 1988 y la consecuente crisis política

La reforma de 1996 le dio al IFE autonomía plena, con la salida del secretario de Gobernación y la designación de consejeros electorales —sin intervención del Ejecutivo— por mayoría calificada de dos tercios de los diputados, mecanismo que obliga a acordar designaciones aceptables para todos los contendientes. El IFE se consolidó como un árbitro imparcial e independiente en sus decisiones. Adicionalmente, las condiciones de competencia se hicieron más equitativas con financiamiento a los partidos mayor y más transparente, y más tiempo en radio y televisión. Todas las elecciones subsiguientes fueron altamente competidas y demostraron que el control gubernamental de las elecciones era ya disfuncional e inaceptable. La actual propuesta oficial de reforma busca reducir el tamaño de la representación política legislativa y entregar la dirección de los procesos electorales a la mayoría electoral en turno.

La reforma de 1989 cambió sustancialmente la operación de los procesos electorales, con la creación del Instituto Federal Electoral como un organismo permanente, profesional, con personalidad jurídica y patrimonio propios y autonomía de gestión. En 1994 se fortaleció la confiabilidad del IFE con la incorporación a su órgano de dirección de consejeros ciudadanos independientes del gobierno. Lo más valioso de esta reforma fue el amplio consenso entre gobierno y partidos de oposición que le dio vida. La elección presidencial de 1994 se organizó con eficiencia y no hubo cuestionamientos relevantes a sus resultados. Ahora el gobierno y el partido mayoritario declaran abiertamente que no negociarán la propuesta de reforma constitucional y que no requieren el consenso de la oposición para cambiar las leyes secundarias.



la alternancia en el poder se volvió el resultado más frecuente. En contraste, la iniciativa presidencial de hoy contempla listas de candidatos a consejeros propuestas por el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, y luego, que los aspirantes compitan en campañas electorales abiertas que sólo los partidos y el gobierno podrán emprender con posibilidad de éxito. La imparcialidad quedaría afectada de origen.

Durante la década de 1990, en todas las entidades federativas se fundaron organismos electorales locales dotados de autonomía, que garantizaron organización y arbitraje de elecciones con una imparcialidad que no se había conocido cuando los gobiernos estatales conducían los comicios.

La reforma electoral de 2007 buscó crear una cancha pareja para la competencia electoral. El acceso de los partidos a la radio y la televisión se amplió y se hizo gratuito, a fin de que no fuera el gasto en publicidad el que diera ventajas determinantes a los partidos o grupos de interés con más dinero. A la vez, se prohibieron la propaganda gubernamental en periodo de campaña, la intervención de servidores públicos en la competencia política y la promoción personalizada de los gobernantes. La iniciativa de reforma no cambia mucho esto, salvo que disminuye los tiempos de radio y TV disponibles para los partidos. Como contrapartida, la presencia gubernamental en los medios es hoy más abrumadora que nunca.

La reforma de 2014 creó un sistema nacional electoral entre el INE y los organismos locales que elevaron la eficiencia y equidad de las contiendas en su ámbito. Podrá discutirse y evaluarse el costo global de este sistema, pero nadie puede decir con sustento que las elecciones no son limpias y confiables. La iniciativa oficial pretende simplemente suprimir esos organismos locales, a la vez que mutilar las capacidades operativas del INE.

Estos contrastes entre las reformas electorales anteriores y la nueva propuesta, evidencian que el afán de cambiar de raíz un sistema que funciona bien no tiene más propósito que restaurar un pasado que se superó hace tres décadas. En realidad, se trata de un intento de contrarreforma.



**TODOS Y TODAS A LAS CALLES
ESTE 27 DE NOVIEMBRE**

GABRIELA JIMÉNEZ GODOY

El pasado domingo 13 de noviembre la oposición y simpatizantes del viejo régimen salieron a marchar en contra de la Reforma Electoral, un hecho histórico porque vimos pasearse a personajes que deberían estar en la cárcel como Vicente Fox, Margarita Zavala, Elba Esther Gordillo y Jesús Zepeda.

Quienes convocaron, son aquellos que añoran los tiempos de fraude electoral, para manipular el voto, para favorecerse y seguir saqueando a México. En diversos medios independientes vimos entrevistas en donde se les preguntaba a los asistentes su opinión sobre la Reforma Electoral y se observó el nivel de desinformación que existe entre sus filas.

Contrario a lo que piensan los opositores, que no se han tomado la molestia de leer la iniciativa, se busca fortalecer al árbitro electoral, pero que sea menos costoso, independiente, más efectivo, sin duplicidad de funciones, donde las candidaturas independientes puedan competir de una manera más equitativa con los partidos políticos.

Nadie creyó su teatro, el pueblo de México está informado y las encuestas lo reflejan. En Parameetría, Enkoll y en la del mismo Instituto Nacional Electoral (INE), se refleja que más del 65% de los mexicanos aprueban la Reforma Electoral.

Se quiere un país más democrático, justo, equitativo, donde la gente elija libremente a las autoridades electorales. Ese es el México por el que se trabaja en la Cuarta Transformación.

Es por ello por lo que saldremos a las calles el 27 de noviembre para acompañar a nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, para refrendar el apoyo a su gobierno y al momento histórico de transformación profunda que vive México.

Porque el derecho a la manifestación se defendió desde la izquierda cuando en 2013 el PAN quería reglamentar las marchas y el uso de espacios públicos con una iniciativa de tintes fascistas. Porque las calles pertenecen a las causas justas y honestas no al retroceso, corrupción, violencia y narcogobierno que representa la derecha.

Se demostrará que seguimos siendo millones los que apoyamos el proyecto de nuestro Presidente, porque reivindica mucho de lo que se peleó en tiempos de los malos gobiernos. No olvidamos las deudas sociales que nos dejaron, en MORENA tenemos viva la memoria y aunque usurpen nuestras formas de lucha, sabemos que no tienen legitimidad.

La marcha de este domingo 27 será histórica y, en el futuro, cuando volteemos hacia atrás, veremos el cariño y apoyo que el pueblo de México tiene hacia Andrés Manuel López Obrador. Será la marcha más grande que haya tenido este país y sentará un precedente a nivel nacional e internacional.

Se verá en las calles la fortaleza de la esperanza, ¡Qué viva AMLO y qué viva la Cuarta Transformación!

Presidenta de Que Siga la Democracia AC

Twitter: @GabyJimenezMX

Facebook: GabyJimenezGo



OPINIÓN

GABRIELA MORA

¿Protestas como ciudadano, o marchas como súbdito?

A partir de la marcha ciudadana del 13 de noviembre en defensa del INE, el *prejidente* Andrés López Obrador convocó a una movilización para este domingo aquí, en la capital del país, misma que será encabezada por el propio mandatario a partir de las 9:00 de la mañana bajo la ruta del Ángel de la Independencia hasta el Zócalo capitalino.

En un afán de festejo, el evento se dará en función al festejo por el cuarto aniversario de su toma de protesta como presidente de México, que inicialmente se había previsto en una concentración en el Zócalo el jueves 1 de diciembre; sin embargo, se prefirió un día inhábil en afán de que "el pueblo bueno y sabio" pueda acompañarlo...

Evidentemente, la convocatoria reta a una demostración de músculo social a tres semanas de que varias organizaciones civiles y partidos de oposición encabezaran esa numerosa e imponente protesta contra la propuesta de reforma electoral lanzada por el Ejecutivo: tras desdeñar la cifra de asistentes -que considera menor en comparación con las movilizaciones que él ha convocado anteriormente-, señaló: "Ayer mismo empecé a recoger opiniones, y como lo nuestro tiene que ver con el mandar obedeciendo, la gente quiere que marchemos el 27, un domingo, porque me plantearon: '¿Por qué el Zócalo el jueves, que es día laboral? Queremos ir muchos'. Entonces va a haber una marcha... Yo la voy a encabezar. Yo voy a marchar". Marche *Usté*...

Hay cosas en la vida que son difíciles de ocultar: se dice del dinero, del amor, y de la estupidez, por ejemplo. Ahora tenemos una más, el acarreo...

Durante la semana en redes sociales han circulado imágenes de invitaciones de diversas entidades para asistir a la marcha, cuya oferta incluye traslado en autobús climatizado, refrigerio, bebidas heladas y un apoyo social de alrededor de 600 pesos -el importe puede variar-; pero, además, hemos visto propaganda en varios puntos estratégicos como las estaciones y vagones del Metro, que, en teoría, está prohibido hacer.

Pues bien, ¿cómo se esconderán los autobuses en los que serán transportados trabajadores del gobierno obligados a asistir y/ó quienes a cambio de las canonjías vayan por su propia voluntad?

Es evidente que la popularidad del *prejidente* no está en duda, las encuestas así lo señalan, y sabemos también de su capacidad de convocatoria para llenar el Zócalo: "el gato encerrado" es ¿qué quiere o qué tiene que ganar con esta marcha?

Lo cierto es que confrontación morenista la hay, protagonizada por el coordinador de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, quien al anunciar que no asistirá a la marcha porque estará fuera de México, recibió fuertes reclamos de la mayoría de los senadores de su bancada ante el reproche de que "cada vez se alejan más, e incluso llegan a la confrontación con el presidente".

Lo cierto es que son dos razones principales las que justifican la convocatoria en el Ángel, una para festejar el triunfo de México, y la otra para manifestarse: este domingo será para "celebrar" los resultados de cuatro años de gobierno; muy lejos de lo que dicta el Evangelio de San Lucas (14,11) "Todo el que se ensalce, será humillado; y el que se humille, será ensalzado..."



Rayuela 32

*Occidente, feliz con el
comienzo del desbloqueo
a Venezuela. La palabra
mágica es PETRÓLEO.*



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

REFORMA
GOBIERNO DE MÉXICO

Página

10

Sección

Fecha

27 NOV 2022





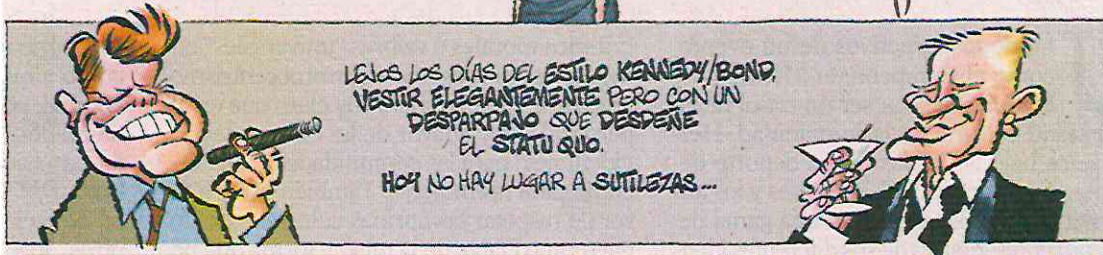
por Calderón 27/11/22

CORTE Y CON FICCIÓN

SEGÚN EL FINANCIAL TIMES, EL ÉXITO DEL CRIPTOESTAFADOR SAM BANKMAN-FRIED (FTX) SE DEBÍO A QUE SE VESTÍA FACHOSO.



ES LA MODA ENTRE BILLONETAS POLÍTICOS Y DEMÁS POTENTADOS, Y NO ES SIMPLE DESALINO: ES UNA "NARRATIVA" DELIBERADA CONTRA "EL SISTEMA".



LE LOS DÍAS DEL ESTILO KENNEDY/BOND, VESTIR ELEGANTEMENTE PERO CON UN DESPARPAÑO QUE DESDENÉ EL STATU QUO. HOY NO HAY LUGAR A SUTILIDADES...

... LO QUE RIFA ES EL "MAMARRACHO LOOK":



MENSAJE: "SÍ, Y QUE; NO SOLO SOY RICO, LO SOY PORQUE ME SAITÉ TODAS LAS REGLAS."

"¿QUE NO HAY NADIE QUE LO ASESORE?" AL CONTRARIO, HAY TODO UN EQUIPO DETRÁS:



MENSAJE: "SOY PUEBLO, TRAIGO 200 PESOS EN LA BOLSA, Y BUSCO AL MENSO QUE ME LO CREA."

EDUCADOS EN EL "COMO TE VEN TE TRATAN, LOS ASPIRACIONISTAS CLASEMEDIOS SEGUIMOS REOS DEL "QUE DIRÁN".

MENSAJE: "NI MODO, TENGO QUE PERSEGUIR LA CHULETA."

PARA VÍCTOR GORDOA



NO ES QUE SEAMOS ANENOS A LOS ANDRANOS, ES QUE SON UN LINO QUE NO PODEMOS COSTEARNOS.





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Página

18 19

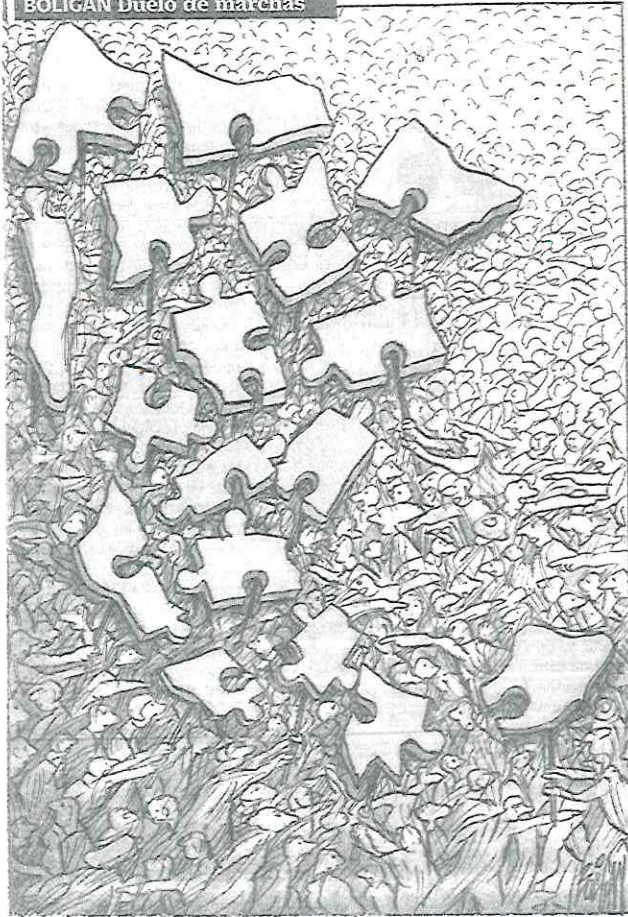
Sección

A

Fecha

27 NOV 2022

BOLIGAN Duelo de marchas



CHELO Derrotas ganadoras





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

La Jornada

Página

5

Sección

Fecha

27 NOV 2022

RECONCILIACIÓN ● HERNÁNDEZ





LA ANTI MARCHA DE LA MARCHA

