



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

CIUDAD **INNOVADORA**
Y DE **DERECHOS**

GOBIERNO CON
ACENTO SOCIAL

SÍNTESIS INFORMATIVA COLUMNAS Y CARTONES

SÁBADO 27 DE ABRIL DE 2024



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



8

LA ADVERTENCIA que hacen especialistas sobre la inminente salida de **México** de la prueba **PISA**, que realiza la **OCDE** entre todos sus miembros, resulta preocupante, pero no sorpresiva.

Y ES QUE, si algo ha dejado claro la política educativa del actual gobierno, es que ni a la **4T** ni a **Andrés Manuel López Obrador** les gustan los exámenes y menos aún las calificaciones.

DESDE que fue jefe de Gobierno en la Ciudad de México, el hoy Presidente creó **16 preparatorias** y una universidad, la **UACM**, en las que el método de evaluación carece de valores numéricos: ahí todos pasan y con solo completar los créditos correspondientes, se pueden graduar.

TRAS SU llegada a la Presidencia, López Obrador desapareció el **Instituto Nacional de Evaluación Educativa** y, con la más reciente reforma a la educación básica, se pretende eliminar las calificaciones en la llamada **Nueva Escuela Mexicana**.

DE AHÍ QUE decidir sacar al país de un instrumento estandarizado que permite evaluar y comparar las competencias de los jóvenes de 15 años en materias como las **matemáticas**, la **lectura** y las **ciencias**, así como su capacidad para usar esos conocimientos en la vida diaria, suena alarmantemente congruente.

...

AUNQUE **Pemex** y **CFE** dejaron de ser llamadas paraestatales para ser recatalogadas en 2013 como Empresas Productivas del Estado, 11 años después podrían ser rebautizadas como Empresas Improductivas del Estado.

QUE EN un mismo día la petrolera y la generadora y distribuidora de electricidad reportaran caídas de más del **90 por ciento** en sus **utilidades** en el primer trimestre de este año con respecto al 2023 es un fuerte indicador de que eso de generar ganancias nomás no se les da en este sexenio.

Y ESO hablando sólo de las utilidades, ya ni mencionar la rampante deuda con proveedores de Pemex ni el hecho de que las pérdidas de la CFE la tienen en números rojos.

LLAMA la atención cómo los **partidos** están tratando de tapan el sol con un dedo en la campaña por la **Jefatura de Gobierno** de la **CDMX**.

MIENTRAS el **PAN** insistió hasta que logró que se prohibiera usar el término "**Cártel inmobiliario**" al referirse a los casos de corrupción que involucran a ex funcionarios panistas de la alcaldía Benito Juárez, ahora **Morena** quiere evitar que se transmitan spots de televisión que hacen alusión al colapso de la **Línea 12 del Metro** que provocó **26 muertos**.

¿A POCO creen que los ciudadanos no han escuchado y sabido lo suficiente sobre ambos temas en los últimos años? Es pregunta a la que no le falla la memoria.



EL CABALLITO

El Vampiro llama a votar por Brugada

19 MET

.... **Clara Brugada**, candidata de la coalición Si-gamos Haciendo Historia a la Jefatura de Gobierno, difundió un video en el que **César López**, *El Vampiro*, guitarrista de agrupaciones como Ja-guares y Maná, arremete contra el aspirante de la



ESPECIAL

César López

oposición, **Santiago Taboada**, a quien llama criminal y señala como cabecilla de la corrupción inmobiliaria en la alcaldía Beni-to Juárez; el músico también se refiere a otros panistas como **Jorge Romero** y **Marko Cor-tés**. En el mensaje de poco más de dos minutos *El Vampiro* se-ñala que el *Cártel Inmobiliario* es una realidad y por ello hay detenidos. Tal parece que la ad-

vertencia que hizo Morena sobre iniciar "una gran campaña" de difusión sobre este caso ha comenzado con este tipo de mensajes que a más de uno le recuerdan los que ha difundido con anterioridad el Verde Ecologista para llamar al voto, con la ayuda de famosos.

¿Está listo el IEEM para las elecciones?

.... Vaya caos y desaseo con el que arrancó el pro-ceso electoral en el Estado de México, en el que entre otros, habrán de votarse 125 presidencias municipales. Y es que a unos minutos de que dieran comienzo las campañas, el instituto electo-ral estatal no aprobó las candidaturas correspon-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Amalia Pulido

dientes con el argumento de que los partidos no habían cumplido con la cuota de géne-ro, ni con las candidaturas para grupos vulnerables como pobla-ción LGBT o personas con dis-capacidad. Ante ello, nos plati-can que los siete partidos en la entidad buscan responsables y una de ellas es la consejera pre-sidenta del IEEM, **Amalia Puli-do**, y de paso amagan con una

ola de impugnaciones a los acuerdos aprobados en la sesión del Consejo General. Es el día uno de las campañas y la pregunta es si el IEEM está lis-to para enfrentar la elección del 2 de junio.

Protestan médicos en el Edomex

.... La transición de los servicios de salud al IMSS-Bienestar sigue causando malestar entre el personal médico. Ahora fue en el Estado de Méxi-co, donde doctores y enfermeras salieron a las ca-lles para exigir se cumpla con la basificación de los trabajadores, homologación salarial, se garan-ticen insumos médicos, medicamentos, entre otros. La secretaria de Salud, **Macarena Monto-ya**, se anticipó a las protestas y aseguró que se es-tán considerando las peticiones.



BAJO RESERVA

¿Unas gotitas de gasolina para revivir a Pemex?

.... Nos cuentan que en medio de los informes que detallan el desastre de Pemex, con un desplome de 92% en sus utilidades provocado por las pérdidas sin precedente en el área de refinación, por 31 mil 880 millones de pesos, los técnicos comanda-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Octavio Romero

dos por el director **Octavio Romero** deslizaron lo que fue recibido como un intento de distracción: el anuncio de que ahora sí, luego de varios aplazamientos, la refinería Olmeca en Dos Bocas iniciará su producción de diesel en mayo. De pura casualidad, unos días antes de la elección del 2 de junio. Y para el verano, precisaron, seguramente producirá también gasolina. ¿Será que con un buen acto organizado desde la Presidencia podrían hacer que se olviden los abultados sobrecostos de la refinería estrella y el caos de Pemex? Viva la soberanía energética, pues.

Campeona del chapulineo vuelve a Morena

.... La senadora **Alejandra León Gastélum** se convirtió en campeona del chapulineo, al romper récord en su colección de grupos parlamentarios. La bajacaliforniana llegó al Senado por Morena y a los pocos meses brincó a la bancada del Partido del Trabajo. Intentó ser candidata a la gubernatura de su estado, pero perdió ante **Marina del Pilar Ávila** y, molesta, se fue para fundar el Grupo Plural, junto a **Germán Martínez** y **Emilio Álvarez Icaza**. Después, Movimiento Ciudadano le ofreció impulsarla para buscar la gubernatura en 2027,

por lo que nuevamente cambió de piel, a color naranja. Pero hace unas horas volvió al redil de la 4T de la peor forma: aun como senadora de MC subió a tribuna para dar su voto al dictamen que crea el Fondo para las Pensiones del Bienestar y desde ahí gritar: "¡Es un honor estar con Obrador!" ¿Será que Morena ya le prometió la tan ansiada candidatura al gobierno de Baja California?

Para lo que alcanza con las cuentas inactivas

.... Por cierto que uno de los más combativos lopezobradoristas en el Congreso admitió lo que la oposición se cansó de repetir en el debate por el llamado Fondo de Pensiones del Bienestar. "Por supuesto que no es la solución de fondo, pero va a haber la solución de fondo... en el próximo sexenio", dijo el senador **César Cravioto**. Así que la descripción épica de los morenistas al consumir la creación del fondo, que podría dar acceso a 40 mil millones de pesos de cuentas inactivas de los trabajadores, termina en la realidad de que ante los 1.5 billones de pesos que se requieren este año para las pensiones, poco cambiará el panorama. La pregunta desde la oposición sigue siendo: ¿entonces, por qué la prisa de aprobar la reforma en medio del proceso electoral?

Degollar gallinas trae reflectores... y preguntas incómodas

.... Nos cuentan que **Adolfo Gómez Hernández**, conocido ahora entre sus compañeros legisladores como el senador matagallinas, logró por fin aparecer en los medios con el criticado ritual en el recinto legislativo. Con lo que no contaba don Adolfo, nos hacen ver, es que al ganar reflectores también hizo que le empezaran a hacer preguntas incómodas desde Oaxaca, en particular cómo le hizo su esposa, **Elia Martínez Sánchez**, para aparecer en la nómina de la Secretaría de Salud estatal como con un sueldo mensual de 144 mil pesos. ¿Será que el ahora famoso senador estaba mejor antes de que degollaran a la pobre gallina y nadie le hacía preguntas incómodas?



Liberales y conservadores

AMADOR NARCIA

Ya se les olvidó Colosio

A 30 años del magnicidio de Luis Donaldo Colosio, quien con toda seguridad habría sido el presidente de México en ese fatídico 1994, de forma irresponsable hoy la seguridad de las candidatas y el candidato presidencial se toma a la ligera.

Es impensable que un candidato presidencial, y menos si es el puntero en las encuestas como Claudia Sheinbaum, tenga fallas en su equipo de logística y seguridad, para haber sido detenida en un retén de encapuchados en las inmediaciones de Motozintla, Chiapas, el domingo pasado.

Lo de los retenes no es un tema nuevo: la pugna de cárteles del narcotráfico, marcadamente el de Sinaloa y el Jalisco Nueva Generación, tienen al estado pendiente de un hilo.

En febrero de 2023 empezó la instalación de retenes. Fue en San Gregorio, municipio de Frontera Comalapa; posteriormente, en la entrada y salida de Chicomuselo y después en las entradas y salidas de la cabecera municipal de Frontera Comalapa.

Entre junio y julio del 2023, hace casi un año, los retenes se instalaron en Motozintla. También se reportan retenes en los tramos carreteros de los municipios de El Porvenir, Siltepec y La Grandeza.

Según fuentes locales, en esa región hay unos 10 retenes, incluyendo los dos de Motozintla.

Distintas versiones de quienes están cerca de la campaña, por el retén donde detuvieron a Sheinbaum, minutos antes habían pasado dos camionetas de repor-

teros, a quienes revisaron exhaustivamente.

Les pidieron las credenciales de su medio, les revisaron su equipo de trabajo y los interrogaron sin prisas. La candidata presidencial venía detrás de ellos, a unos 15 minutos de distancia. A menos de un kilómetro había un puesto de vigilancia de la Guardia Nacional.

Como se ve en el video que circuló profusamente en redes sociales, Claudia Sheinbaum no se bajó de la camioneta, pero tampoco sus escoltas ni su equipo más cercano que iba detrás de los militares.

Dicen que fue por orden de los encapuchados. A los militares se les acercaron a decirles que no se bajaran del vehículo, que no iban a hacer nada y que eran "gente de paz", una frase, por cierto, muy sinaloense.

Les dijeron que sólo iban a hablar con ella. Los escoltas cumplieron la instrucción "por protocolo", pero con las armas listas y cubiertas, por cualquier eventualidad. Los encapuchados sí iban armados, por lo menos con pistolas. Lo del supuesto montaje más bien parece pirotecnia politiquera.

Habría que ver qué sucede en las próximas semanas y si se modifica el esquema de seguridad, sobre todo cuando atraviesen territorios controlados por el narcotráfico.

No es remoto que un incidente como el del domingo pasado le ocurra nuevamente a Sheinbaum o a Xóchitl o a Álvarez Máynez. Varios coinciden: en los eventos, la candidata Sheinbaum busca ahora con la mirada a sus escoltas, cuando en el arranque de la campaña los mantenía a distancia.

Vivimos un momento de gran riesgo y las autoridades deberían tomar más en serio este asunto de la seguridad de los candidatos presidenciales. De todos, pues, ya vimos cuantos han sido ejecutados, pero más aún de quien dirigirá al país.

México no aguanta otro magnicidio, ni aún a 30 años de distancia. Que lo tengan presente los tres.

Como dice ya saben quién: "ya no se pertenecen a sí mismos", tienen una responsabilidad y si algo les pasara, le causarían un daño tremendo a nuestra nación. ●



ANTONIO ROSAS-LANDA MÉNDEZ

¿Qué pagan mis impuestos en CDMX?

Motivos familiares y personales me llevan a viajar con frecuencia de Chicago, donde vivo, a CDMX, mi ciudad natal. En cada ocasión hay un periodo de ajuste a la complejidad de la metrópoli. Estoy orgulloso de mi lugar de origen que presumo entre los americanos como “el Nueva York de las Américas”.

Como observador externo, aprecié el desarrollo inmobiliario de Santa Fe, lugar que parece más Asia que México, y celebré avances en la ciudad como la recuperación de espacios públicos para ciclistas y peatones.

No obstante, también percibo el deterioro en la seguridad pública, el tráfico y los pésimos servicios públicos que recibimos los ciudadanos. Lo que estoy a punto de compartir es el caso de un ciudadano más en la gran urbe, dilemas que lamentablemente enfrentamos la mayoría en CDMX.

El grupo en el poder gusta mucho de celebrar selectivamente la herencia histórica de lo que hoy se ha convertido en México. La gloria azteca es orgullo, pero la sangre europea que corre por nuestras venas mestizas no recibe festejo. Las piedras que culturas centenarias usaron para construir imponentes edificios precolombinos son estampa de honor, aunque hoy el agua que se distribuye esté contaminada con hidrocarburos, heces fecales y otras maravillas.

En mis visitas me hospedo en Xochimilco, un área considerada patrimonio de la humanidad por la Unesco. Este resquicio de la ingeniería indígena que construyó Tenochtitlán, hoy es hervidero del caos, nula aplicación de las leyes, basura y porquería en los embarcaderos.

Caminar por estas calles da la oportunidad de ver cientos de “diablos”

que permiten “al pueblo bueno” robarse la energía eléctrica. Así pasa con cientos de puestos ambulantes que se apropian de los espacios públicos para explotación particular que, en la mayoría de los casos, beneficia mafias y “empresarios” dueños de decenas sino cientos de locales en la calle. No son los más pobres los que aprovechan este comercio, sino quienes los emplean para explotarlos e imponer al resto sus negocios ilegales.

Tengo intereses en la CDMX a pesar de vivir en el extranjero y pago decenas de miles de pesos en impuesto predial. La pregunta es, ¿qué carajos compro con esas contribuciones si el gobierno es incapaz de proveer seguridad, servicios, limpieza y condiciones mínimas de movilidad?

Pasé noches en vela a causa de vándalos que con sus autoestéreos no cesaron en hacer escándalo. Llamé al 911 para reportar la situación y pedir la presencia policial, la respuesta fue “sea prudente, no busque enfrentamientos y la ayuda va en camino”. En realidad, la policía jamás llegó, los vecinos de un icónico lugar ejemplo de nuestra herencia viven a merced de

los abusos y el desgobierno. Quizá permea la filosofía del clásico, “que no les digan que la ley es la ley”. Esta situación no es nueva, he escrito de esto a través de los años y el cochinerero, y la ausencia del estado de derecho sigue empeorando.

Soy afortunado y he visitado sitios históricos en otras partes del mundo y en ninguno he observado el valemadrismo y el caos que prevalece en Xochimilco. En lugar de rescatar y desarrollar esta área para captar turismo que dé empleo, desarrollo y oportunidades, las autoridades anteriores y actuales despliegan un descuido criminal.

Es tiempo de que los ciudadanos digamos basta. Los pillos en el poder prometen continuidad a la ignominia, al tiempo que sus estrellas pregonan humildad mientras viven en áreas para privilegiados. Son comunistas hipócritas que

adoran vivir como capitalistas.

Hay que sacar a estos bribones del poder y darle la oportunidad a alguien más, a quien usted desee, pero a alguien más. ●

Periodista



JUAN PABLO BECERRA-ACOSTA

DOBLE FONDO



Segundo debate, penúltima llamada, se les va el tren...

Si nos atenemos a las encuestas dadas a conocer esta semana (sólo las que fueron realizadas por empresas serias, encuestadoras con prestigio en su sector), el debate de mañana domingo sí representa una segunda llamada para Xóchitl Gálvez, pero con sabor a último round en una pelea de campeonato.

Es como si Claudia Sheinbaum, en perfecta condición física hasta el onceavo y penúltimo asalto, fuera ganando por amplísimo margen en las tarjetas de los tres jueces (no en las libretas de locutores y columnistas afines a su oponente), y la única opción de su aguerida contrincante consistiera en ponerla fuera de combate en algún momento de los tres minutos restantes.

Cualquier cronista de box medianamente sensato sabe que eso es difícil que suceda en el doceavo round, muy difícil. Xóchitl necesitaría veloces y sólidas combinaciones de golpes en el hígado y en el rostro de Claudia, o conectar un providencial y certero jab en la mandíbula de su rival, una de esas joyas pugilísticas que la dejara literalmente noqueada.

Revisemos las tarjetas de los jueces, los datos de las encuestas...

1.- GEA-ISA tiene en su tarjeta 55% para Claudia y 38% para Xóchitl. Luego tiene otra tarjeta, con "votantes probables", los que aseguran que sí irán a sufragar (con una participación ciudadana del 55%), la cual da 53% a Claudia (28.8 millones de votantes probables) y 39% a Xóchitl (21.2 millones). Una diferencia de 7.6 millones para Sheinbaum, catorce puntos que

suenan irremontables.

2.- El Financiero, sin contar a los indecisos, le da a Claudia 55% de intención de voto y a Xóchitl 36%. Son diecinueve larguísimos puntos por remontar.

3.- Con una participación calculada en 50% del padrón, De las Heras Demotecnia le da 67% de intención de voto a Sheinbaum, lo que representaría alrededor de 33 millones de sufragios, según su estimación. A Xóchitl le adjudica casi quince millones de votos, para el 30% de la votación. Paliza más de dos a uno.

Si usamos todas las encuestas respetables de abril, el promedio que marca el agregador Oraculus le da en su tarjeta a Claudia 58% de intención de voto, contra 35% de Xóchitl. Respecto a marzo, Sheinbaum perdió dos puntos y Gálvez ganó justamente dos puntos. Desde enero, la morenista perdió cinco puntos y la prianista consiguió cuatro, pero la diferencia sigue pareciendo brutal -23 puntos-, a nada de los comicios, a un mes y cinco días de las elecciones (domingo 2 de junio).

De su punto más bajo -27% en septiembre pasado-, Xóchitl ha dado la batalla, ha sido técnica y también fajadora, emotiva muchas veces, ha obtenido ocho puntos de ganancia, y ha logrado que su rival pierda cinco puntos desde su posición más alta, pero no le alcanza: para continuar con lo boxístico. Antiguamente, hace no muchas décadas, algunos boxeadores, encaramados en los pedestales de los campeonatos mundiales, de pronto tenían arrebatos de humildad y, al borde de las lágrimas, decían: "Todo se lo debo a mi manager". Es posible que

Xóchitl también: se lo debe a sus pésimos managers no sólo en su war room, donde no le atinaron a una sola, sino en las marcas que la patrocinan: PRI es una marca que no vende, que está quebrada. Todo mundo lo sabe. Nadie quiere comprar algo que diga PRI. En mercadotecnia es una marca cero pesos, una marca que conlleva un bonche de desprestigio ligado a la corrupción y el autoritarismo. Y lo de PAN, pues qué le digo, se liga a dos marcas defenestradas: Fox, que es como la futilidad absoluta, la torpeza total, y Calderón, que es la marca del madreador de cantina, el cuate mala copa que nadie quiere invitar ya a una fiesta luego de los desmadres violentos que armó y que le dieron paso al insolente gobierno de Peña Nieto donde todo se descompuso de peor manera.

Pero bueno, a ver si al menos en el debate de este domingo tenemos un buen programa político de televisión... ●

PRI es una marca que no vende, que está quebrada. Todo mundo lo sabe. Nadie quiere comprar algo que diga PRI.



FRENTES POLÍTICOS

1. Denuncia. Mario Delgado, el líder nacional de Morena, carga contra el INE con una denuncia que busca cambiar las reglas del juego electoral. Al exigir que los gastos de la "guerra sucia" se imputen a la campaña de **Xóchitl Gálvez**, endurece su combate contra lo que llama la vieja política del PRI y el PAN, bajo las dirigencias de **Alejandro Moreno** y **Marko Cortés**. Morena se proclama listo para el debate económico, prometiendo un despliegue de "humanismo mexicano" frente a la "larga noche neoliberal". El escenario está listo, y las cartas sobre la mesa. Estamos obligados a ver la lluvia de ideas.

2. Lady mugrosa. Cínico giro de guion en la política de Guanajuato. **Barbara Botello**, la exalcaldesa de León, ahora pretende abanderar la "herencia indígena" para escudarse en una candidatura plurinominal y así obtener fuero. ¿De cuándo acá la identidad indígena se convierte en moneda de cambio político? Es una falta de respeto por la esencia de las comunidades originarias, un descarado intento de manipular el sistema a su favor. ¿Qué tan bajo puede caer la política, que permite tales artificios? La misma **Botello**, con un historial de peculado y conflictos legales, parece no tener límites. Ah. La misma que le dijo mugroso a un reportero.

3. Hundida. José Yunes Zorrilla despliega su estrategia acusatoria contra **Rocío Nahle**, revelando una red de corrupción. Yunes sugiere que no es la campaña el lugar para el desfile de trapos sucios, aunque los exhibe allí mismo. **Rocío Nahle** sigue sorprendiendo con lo mucho que tiene oculto. Entre más se investiga, más se descubre. Su departamento en Manhattan, a cuadra y media de donde vivía **John Lennon**, es su más reciente exquisitez. La zacatecana está envuelta en un presunto patrimonio de dudas, con los ojos de la justicia puestos en ella. ¿Qué nuevas sorpresas nos deparan los próximos días?

4. Complaciente. La violencia se desborda y las miradas se dirigen hacia el único responsable, el gobernador **Rutilio Escandón**. La sociedad clama por acciones contundentes, pero se encuentra con una complacencia que hiere tanto como la violencia que pretende combatir. El silencio de **Escandón** es tan ensordecedor como los ecos de los disparos que resuenan en las calles. ¿Qué se necesita para que la voluntad política se traduzca en seguridad real? La impunidad camina de la mano con la indiferencia. Con un territorio entregado a los criminales y comunidades sometidas, Chiapas es otro estado fallido. Uno más.

5. Semáforo rojo. En la zona norte, como sucede en muchas otras regiones del país, se cierne una crisis hídrica. Más de la mitad del territorio tamaulipeco, gobernado por **Américo Villarreal Anaya**, se encuentra al borde de la sequía. 29 municipios se colocan ya en nivel rojo en el semáforo del agua y 14 más están en amarillo. **Raúl Quiroga Álvarez**, secretario de Recursos Hidráulicos para el Desarrollo Social en Tamaulipas, sólo promueve análisis y organiza reuniones, tan deshidratadas como la situación misma. ¿En algún momento se van a plantear soluciones?



Do's y dont's para el debate...

12

El segundo debate presidencial de cara a las elecciones del 2 de junio se llevará a cabo mañana domingo, y los tres principales candidatos se preparan para este crucial enfrentamiento mediático. Cada uno buscará posicionarse de la mejor manera posible ante el electorado con distintas estrategias.

Claudia Sheinbaum, candidata de Juntos Seguiremos Haciendo Historia, llegará con la ventaja de ser la puntera en las encuestas. Se espera que refuerce su discurso de continuidad con el proyecto de la 4T, resaltando los logros sociales del gobierno actual. Sin embargo, deberá también ofrecer propuestas concretas para enfrentar los grandes retos como la inseguridad y la economía. Su estilo sobrio pero contundente será clave.

Cómo sorprender: presentar al menos una propuesta ambiciosa e innovadora que la diferencie del gobierno actual. Podría ser en áreas como seguridad, economía o combate a la corrupción. Mostrarse abierta a rectificar errores previos.

Qué no hacer: caer en la autocomplacencia o descalificar con dureza a sus contrincantes. Ella es la puntera y eso la haría ver prepotente y arrogante. Tampoco debe pasar por alto las críticas legítimas a la administración actual.

Xóchitl Gálvez, de la Alianza Corazón por México, buscará revertir su rezago en las preferencias electorales con un discurso frontal contra Morena. Se prevé que critique con dureza la gestión del gobierno e intente posicionarse como la verdadera opción de cambio. Deberá mostrar sólidas propuestas de gobierno y no descuidar su lucha por atraer el voto de la clase media y empresarios.

Cómo sorprender: contraatacar con propuestas muy concretas y viables para los grandes problemas nacionales. Podría proponer un plan de emergencia contra la inseguridad. Debe mostrarse firme, pero también empática y cercana.

Qué no hacer: caer en descalificaciones personales o confrontaciones estériles contra **Claudia Sheinbaum**. Tampoco debe descuidar la sustancia detrás de sus críticas contra Morena. Si se le ve sólo atacando, sin propuestas concretas, volverá a desaprovechar la oportunidad, tal y cómo ocurrió en el primer debate.

Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, intentará capitalizar su buen desempeño en el primer debate. Buscará reforzar su imagen de candidato honesto, capaz y con propuestas innovadoras. Es probable que insista en su rechazo a la confrontación entre las dos principales contendientes. Su reto será lograr conectar con un mayor número de votantes.

Cómo sorprender: lanzar una propuesta sumamente fresca e innovadora que nadie vea venir y cambie el rumbo del debate. Podría ser sobre temas como democracia participativa, energías renovables o nueva política exterior.

Qué no hacer: sonreír.



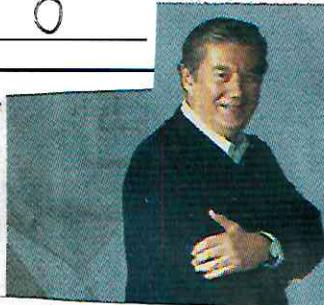
Este segundo debate será una prueba de fuego para todos. Los ciudadanos atentos exigirán propuestas viables y un tono propositivo sobre los temas apremiantes. Cualquier desliz o enfrentamiento estéril podría tener un costo electoral. Cualquier error de tono o sustancia podría ser letal. "Es la noche para dejar una huella imborrable en el electorado", sentencian. México entero estará sumamente atento.



Otros ángulos

Raúl Cremoux

raulcremoux | cremouxraul@gmail.com | raulcremoux.com



La extrema vulnerabilidad de Claudia

8

La señora es detenida por un grupo de encapuchados, le sueltan un rollo para cuando esté en el poder y no para cuando rinda declaraciones sobre lo ocurrido en el Colegio Rébsamen, cuando ella era delegada en Tlalpan y ni siquiera cuando, por falta de mantenimiento, se cayó el Metro. Ellos, en su calidad de justicieros, ahí en Chiapas, asentamiento de pobres entre los pobres, le rinden pleitesía para cuando sea presidenta. ¿Dónde está el verdadero montaje, dónde, a quién beneficia el espectáculo?

La vulnerabilidad de la señora no está en que pueda encontrarse entre asesinos, pues éstos la respetan y halagan. Su vulnerabilidad, y extrema, estaría en encontrarse en medio de una comunidad que no cojeara de esa apatía tan pastosa que nos lleva a la indiferencia: *nada me importa mientras a mí no me toquen*. Conformismo social es el blindaje de esta candidata.

Vulnerabilidad extrema sería representar a un gobierno rodeada de habitantes despiertos, analistas críticos y con elementos de discernimiento. Ahí, en medio de una sociedad sin complejos, sería un ser muy vulnerable. Veamos por qué. Nuestra sociedad presenta cicatrices a lo largo y ancho de su composición. Más de un millón de muertos por la negligencia en abordar una pandemia, 186 mil asesinados en cinco años, un promedio de 96 por día. Más que el número de estadounidenses muertos en la guerra de Vietnam y Corea juntas estas dos tragedias. ¿Cómo representar con dignidad a un gobierno semejante?

La salud pública en un estado de resquebrajamiento mayúsculo al disminuir su presupuesto global en más de 34% precipitando a las clases medias y a los más desprovistos a una inevitable crisis, no sólo económica, sino también íntegra en todos sus renglones. El número de muertos, huérfanos, viudas

rebasa todas las pesadillas imaginables. ¿Cómo decir y aspirar a que eso continúe, con qué cara pedir votos en esa empresa macabra? No se entiende.

¿Qué podemos decir de encuestas que marcan la extrema vulnerabilidad de la señora **Sheinbaum** como puntera en las aspiraciones presidenciales?, ¿cómo asegurar que puede continuar con un sistema educativo reprobado en todas las pruebas internacionales?, ¿a quién puede satisfacer que esa empresa quebrada que es Pemex continúe exigiendo miles y miles de millones de dólares?

Si la muerte de cientos de miles ha dejado de impresionarnos, si las medicinas no están a nuestro alcance, si los candidatos a puestos populares son asesinados, si los derechos humanos son ultrajados todos los días, si los grandes, medianos y pequeños cárteles dominan la mayoría de los estados del país, si los desaparecidos forman filas en los recuentos de todo orden, si nuestro crecimiento económico es apenas del uno por ciento anual, si la administración de justicia es una quimera, si el miedo nos persigue día y noche, ¿de qué modo podemos evitarnos el inmenso deseo y la indiscutible necesidad de querer un

Si la administración de justicia es una quimera, si el miedo nos persigue día y noche, ¿cómo podemos evitarnos la necesidad de querer un cambio?

cambio?

Un cambio auténtico, real, evidente de que nuestros hijos tendrán una educación de excelencia, sistemas de salud, justicia y alimentación de calidad comprobada. Eso, no lo traerá la señora **Sheinbaum**. Y no puede hacerlo, porque no está preparada ni capacitada para ello, vamos, no está en su ADN ni en su visión humana.



Por todo lo anterior, **Claudia Sheinbaum** es extremadamente vulnerable.



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimn.com.mx

Tiran al basurero la reforma en derechos humanos de 2011

• Limitar los efectos del amparo es lo que promueve esa reforma.

Bajo la advertencia de que ya inició el fin del Poder Judicial, Morena, PT y Partido Verde patearon este miércoles la reforma de 2011 en materia de derechos humanos.

Al respaldar las iniciativas del Senado en materia de amparo y amnistía, los diputados oficialistas consumaron el golpe contra el ahora odiado "bloque de constitucionalidad".

Sin rubor, apuñalaron el marco jurídico que hace dos sexenios enorgulleció al Congreso y a la Corte, donde el consenso colocó a México, se dijo, por fin, ante el compromiso de una democracia constitucional.

"En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece", se definió en el artículo primero. De ese tamaño fue el cambio.

Consecuentemente, los jueces podrían aplicar "el bloque de constitucionalidad", es decir, el derecho internacional y toda la doctrina de la Corte Interamericana (CIDH), en sus resoluciones contra actos de autoridad.

Desde esa perspectiva, un amparo frente a actos de autoridad tendría alcances para otras personas afectadas, tratándose de leyes inconstitucionales, sea porque violan algún artículo de nuestra Constitución o alguna convención o tratado internacional.

Limitar los efectos del amparo, tanto en sus alcances como en la suspensión del acto reclamado cuando las leyes se encuentren en revisión en la Suprema Corte —en espera de que los ministros determinen si son o no inconstitucionales— es el objetivo de esa reforma.

"No podemos permitir que una sola autoridad judicial cuestiona, ponga en jaque nuestro trabajo", resumió la diputada **Adriana Bustamante** (Morena) al presentar el dictamen.

Es la reforma que el senador **Ricardo Monreal** diseñó para cancelar los alcances de las resoluciones de los jueces y que la oposición considera una venganza gubernamental por las suspensiones de obras y medidas diversas.

Los representantes del PAN, PRI, PRD y MC señalaron que la reforma atenta contra la división de Poderes y obstruye el derecho a la justicia. "Nos pone a un paso de la tiranía, porque si el gobierno ya no te da tus medicamentos contra el cáncer, ya no podrás ampararte", ejemplificó **Javier Huacus** (PRD). Con esta reforma, la justicia sólo se aplicará a quienes pueden pagarla, dejando otra vez indefensos a los más pobres, a quienes dicen defender", reclamó **María Fernanda Félix Fregoso** (MC).

En voz de la diputada **María Elena Pérez Jaén** (PAN), la oposición recordó que ese día se cumplían tres años de que **Porfirio Muñoz Ledo** pronosticó que la Corte echaría por tierra

la ampliación de mandato de **Arturo Zaldívar** como su ministro presidente. Y auguró que lo mismo pasará con esta reforma.

Yolanda de la Torre (PRI) hizo leer una cita del ministro en retiro en la que defiende los alcances del amparo que sus compañeros de campaña ahora entierran. "¡Cómo se atrevieron! Sólo el hecho de proponer esta iniciativa inconstitucional y regresiva debe ser una vergüenza pública para cualquier legislador", recriminó.

Pero morenistas, petistas y verdes celebraron el cambio como un freno a los intereses privados y al "gobierno de los jueces".

Un día anterior, en la ceremonia por el bicentenario de la Constitución de 1824, el presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, el diputado **Juan Ramiro Robledo Ruiz** (Morena) le declaró la guerra a la reforma en derechos humanos de 2011: "Hoy, la Suprema Corte ha construido la tesis de que la Constitución puede modificarse por la interpretación y que, más allá de nuestra letra constitucional, existe un nuevo régimen que contiene un bloque de principios jurídicos superiores que sólo los jueces pueden revelar y atraer con sus sentencias. Esto tiene que cambiar, tiene que revisarse", advirtió el morenista.

Cantado el tiro, al siguiente día tronó el disparo. Al argumentar en favor de la reforma, **Robledo** volvió a la carga: "La interpretación judicial se ha arrogado a sí misma facultades que no están en el derecho mexicano. Se interpreta que están en un bloque de constitucionalidad y se asume que hay un orden jurídico interamericano. No estamos de acuerdo con esa visión".

El punto es que ese enfoque se encuentra en la Constitución y ésta no puede ser violentada por una reforma secundaria.

Quizá por eso, anticipándose a lo que podría suceder, el morenista amagó: "Si la Corte la tirara, se va a volver a presentar hasta que haya una mayoría de ministros que entiendan que la ley no se debe interpretar políticamente".

Y ya encarrilados en patear el artículo primero de la Constitución, la coalición oficialista aprobó otra reforma secundaria que otorga facultades al Presidente de la República para aplicar la amnistía, el perdón y el olvido a personas que se encuentren privadas de su libertad, con castigo penal o sin éste y acusadas de algún delito relacionado con casos de interés social o político.

Es para esclarecer la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa y otras masacres, justificaron. La oposición la calificó de violatoria a las convenciones internacionales y como la entrega a la Presidencia de la República de las llaves de la cárcel para liberar a corruptos e integrantes del crimen organizado.

Queda el cuestionamiento del diputado **Miguel Humberto Rodarte** (PAN): "¿Y cuáles son los casos relevantes para el Estado mexicano? ¿Quién los determina? ¿Lo que el Presidente diga?".

Y hacemos nuestra la pregunta de la diputada **Ellen Bernal** (PRI) para los abogados y activistas afines al gobierno: "¿Cómo es posible que se presten a tanta aberración?".



Una mirada extranjera a las leyes de amnistía y de amparo, y la creación del fondo para el bienestar

Se acabó el periodo ordinario de sesiones en el Congreso. El martes próximo es la sesión de clausura. Legisladores del oficialismo dejan tras de sí leyes que amplían el poder del Presidente y, según ellos, refuerzan la posición de Morena antes de las elecciones.

Hablamos de las limitaciones que impusieron a la Ley de Amparo y a la Ley de Amnistía que faculta al Presidente para perdonar a criminales que cooperen en casos como el de Ayotzinapa. Pero también de la confiscación de los ahorros de los trabajadores de más de 70 años con cuentas inactivas en las afores, para supuestamente alimentar un Fondo de Pensiones para el Bienestar.

Hay una cascada de opiniones sobre estas reformas. Simpatizantes del oficialismo las respaldan mayoritariamente. Los críticos de AMLO las rechazan unánimemente.

El tema rebasó fronteras. La consultora Eurasia, con sede en Nueva York y presencia en cuatro continentes, publicó un reporte sobre las potenciales consecuencias de estas reformas, aún sujetas a las acciones de inconstitucionalidad que interponga la oposición en la SCJN.

Eurasia, que se especializa en detectar riesgos políticos para los inversionistas alrededor del mundo, prevé que el enfrentamiento entre Morena y el Poder Judicial, obligado a pronunciarse sobre las acciones de inconstitucionalidad, continuará.

Vaticina también que el Fondo de Pensiones para el Bienestar, que supuestamente permitirá a los trabajadores jubilarse con el 100 por ciento de su salario, no podrá ser sin una reforma más amplia a la Ley de Pensiones.

“Dentro de la administración se reconoce que esa reforma más amplia no se aprobará en el actual periodo legislativo y que los fondos propuestos serían insuficientes para financiarla. Por lo tanto, sin esta reforma más amplia, el Fondo de Pensiones para el Bienestar no se implementará”, dice el reporte.

Sobre las reformas a la Ley de Amparo, señala:

“Se aprobó una medida que limita al Poder Judicial para otorgar suspensiones generales (amparos) a impugnaciones individuales y elimina la capacidad de los jueces para detener proyectos de obras públicas que están bajo revisión judicial”.

Y sobre la Ley de Amnistía:

“Avala la discrecionalidad presidencial en los procedimientos judiciales, lo que le permitiría ayudar a sus aliados en procedimientos penales, atacar a enemigos políticos y negociar con grupos criminales con poca supervisión”.

Los desafíos dependerán del expediente de la Suprema Corte y de su voluntad de intensificar la confrontación existente, puntualiza.

Eurasia dice también que si **Claudia Sheinbaum** gana la elección presidencial (le dan 80% de posibilidades), le tocaría nominar al reemplazo del ministro **Luis María Aguilar**, quien se va en noviembre de este año.

“Esto le otorgaría a **Sheinbaum** una minoría de cuatro ministros –**Lenia Batres**, **Loretta Ortiz**, **Yasmín Esquivel** y la o el reemplazante de **Aguilar**– suficientes para bloquear las acciones de inconstitucionalidad de la oposición”.

La consultora hace notar que la composición del próximo Congreso será clave para reformas constitucionales de AMLO.

Estas reformas buscan la desaparición del INE y el TEPJF, tal como los conocemos; la eliminación de organismos autónomos (Inai, Cofece...). Incorporaría a la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas. Morena tiene la intención de obtener mayorías de dos tercios en ambas cámaras del Congreso, lo que le permitiría modificar la Constitución, sin la participación de la oposición y con pocos desafíos por parte de los tribunales.

“Más allá de la composición del Congreso, mucho dependerá del estado de las ya tensas finanzas públicas, así como de quién encabece la Secretaría de Hacienda y las prioridades políticas generales de **Sheinbaum**”, advierte la consultora.

“Mañana es el segundo debate entre aspirantes a la Presidencia de la República. Tendrá como eje: “La ruta hacia el desarrollo de México”. **Claudia Sheinbaum**, candidata del oficialismo, adelantó que defenderá los logros de AMLO. **Xóchitl Gálvez** dice que su adversaria hablará de “Disneylandia” y ella sobre México; y **Máynez** promete no atacar a las candidatas. Los tres debatirán sobre crecimiento económico; empleo e inflación; infraestructura y desarrollo; pobreza y desigualdad, y cambio climático.

Daniel Serrano es candidato a presidente municipal de la coalición oficialista en Cuautitlán Izcalli, municipio que representa la quinta economía del Estado de México. Su contendiente es la actual presidenta municipal, **Karla Fiesco**, quien busca reelegirse por la coalición PAN-PRI-PRD.

Serrano tiene claro cuál es el principal problema del municipio. Siete de cada diez habitantes se sienten inseguros. Dice que ya diseña un nuevo modelo de seguridad basado en la “policía de proximidad”. Tan convencido está de su modelo que nos asegura que en tres meses podría bajar la incidencia delictiva.



Zurda

Ruth Zavaleta Salgado

X: @Zavaleta_Ruth

Taboada, entre las encuestas y la realidad

Benito Juárez es la alcaldía más segura del país.

En 1997, **Cuauhtémoc Cárdenas** ganó las primeras elecciones de la Jefatura del DF, hoy, Ciudad de México. Antes de esa elección, el Presidente de la República nombraba a un regente y 16 delegados en las alcaldías. Pero, la administración local era un desastre. A la mayoría de los personajes designados les importaba poco lo que sucediera en su demarcación porque no eran chilangos. Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Tlalpan, Tláhuac, Xochimilco y Milpa Alta sufrían los mayores efectos negativos. Calles sin pavimentar, servicios ineficientes de recolección de basura, drenajes obsoletos, infraestructura educativa insuficiente, sin semáforos ni agua.

Pero, con las reformas políticas que consolidaron el régimen democrático a finales de la década de los años 80 y principio de los 90, las reglas electorales cambiaron. Hubo mayor competencia y comenzó la rotación de las élites de poder político. Cientos de líderes de organizaciones sociales que surgieron después de los sismos de 1985 participaron en las elecciones de 1988 y las posteriores, disputando el poder político, por primera vez, desde el espacio territorial al partido oficial.

Fue así que el PRD, el partido de izquierda fundado por **Heberto Castillo** y **Cuauhtémoc Cárdenas** en 1989, ganó la elección de jefe de Gobierno en 1997 y, posteriormente, en las primeras elecciones a las jefaturas delegacionales del 2000, ganó 11 de las 16, y las cinco restantes, las encabezó el PAN en alianza con el PVEM, pero, en ese mismo año, **Santiago Creel**, candidato del PAN, sólo perdió por tres puntos frente a **Andrés Manuel López Obrador**. Fue determinante la votación de Iztapalapa a favor del PRD. En las elecciones de 2003, a pesar de que el PAN tenía la Presidencia de la República, el PRD avanzó mucho más y ganó 13 de las 16 alcaldías, dos el PAN y una el PRI. Ese mismo escenario se repitió en 2021, pero con otros actores políticos, Morena tenía la Presidencia de la República y **Claudia Sheinbaum** la Jefatura de Gobierno, pero el PAN solo o en alianza con

el PRD y el PRI, ganó nueve de las 16 alcaldías. De hecho, si en esa elección se hubiera votado por la Jefatura de Gobierno, Morena hubiera perdido por 180 mil votos. Por las razones que hayan sido, fue la debacle para el bloque oficialista.

Luego, a pesar de las encuestas, la posibilidad de que el 2 de junio, **Santiago Taboada**, candidato de la oposición, gane la elección a la Jefatura de Gobierno, no es una utopía, sino una realidad. ¿Qué hay detrás de este posible triunfo de **Taboada**? En primer lugar, el PAN ha gobernado la alcaldía Benito Juárez de manera constante desde el 2000 y tiene los mejores resultados en materia de seguridad pública y ciudadana. Los datos los acaba de dar el Inegi, esa alcaldía es la más segura no sólo de la ciudad, sino además del país. En segundo lugar, **Taboada** es pragmático e incluyente, y desde hace varios meses fue construyendo una gran alianza a su alrededor, no sólo al interior de su partido, sino también con otros partidos aliados y con diferentes actores que están fuera de éstos, pero que tienen influencia en la Ciudad de México. En tercer lugar, no le fue mal en el primer debate, pero le fue muy bien en el segundo. Aunque varios expertos dicen que los debates no son determinantes, sí influyen en el ánimo de las personas. Incluso, algunos personajes que participaron en las mesas de posdebate, quisieron convencer a los ciudadanos de lo contrario, pero **Santiago Taboada** se impuso frente a **Clara Brugada**.

Suma a favor de su probable triunfo la realidad territorial. En Álvaro Obregón, Coyoacán, Benito Juárez y Miguel Hidalgo, el PAN no tiene competencia, y en Tláhuac, Milpa Alta y Venustiano Carranza también avanza. Además, las divisiones de Morena en Iztapalapa y Gustavo A. Madero se traducen en una baja convocatoria a favor de su candidata, lo que ha sido aprovechado por **Santiago** y la alianza opositora. Ya veremos qué justificaciones van a dar algunas encuestadoras el 2 de junio si están manipulando los datos.



ROZONES

2

Por lo menos en chapulinear sí es consistente

Después de "chapulinear" en tres ocasiones al interior de las bancadas del Senado, la legisladora **Alejandra León Gastélum** regresó al redil morenista para respaldar la reforma que crea el Fondo de Pensiones del Bienestar y gritar a todo pulmón desde el pleno cameral que "es un honor estar con Obrador". Doña Alejandra traicionó a la bancada de Movimiento Ciudadano anoche, al subir a tribuna y argumentar que su voto iba a favor de la reforma, en sentido contrario a la postura de los "fosfo fosfo". León Gastélum salió de las filas de Morena en el Senado para brincar al Partido del Trabajo, no le gustó y luego se fue al Grupo Plural, más tarde cayó en la bancada naranja, pero no resistió permanecer más tiempo y retornó a Morena. Uf.

Mensaje de colaboración institucional

Relevante, nos comentan, el encuentro que sostuvieron ayer la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, y el recién nombrado fiscal general del estado, **Zipacná Torres Ojeda**. Y es que quienes pulsan de cerca el acontecer de la entidad nos hacen ver que se mandó un mensaje de colaboración institucional para enfrentar los desafíos de seguridad que tiene la entidad. "Me reuní con el fiscal general, con quien mantenemos una estrecha coordinación para contribuir a que este organismo autónomo brinde a las y los guerrerenses atención pertinente en la investigación de delitos con servicios integrales. Durante nuestro encuentro dimos seguimiento a diversos temas, centrándonos especialmente en la seguridad y procuración de justicia apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos", señaló la mandataria estatal. "Las autoridades estatales y federales colaboramos para el fortalecimiento de cero impunidad en el estado de Guerrero", fue el mensaje del fiscal. Ahí el dato.

El caso de las 200 candidatas

Y resulta que el Instituto Nacional Electoral informó ayer que unas 200 candidatas en Zacatecas han renunciado a contender por cargos de elección, desde diputaciones y presidencias municipales, hasta sindicaturas y regidurías. De ellas, sólo una reportó haberlo hecho por sufrir violencia política de género, aunque no presentó denuncia. En otros casos se dijo que por haber sido registradas sin su consentimiento, por cuestiones personales, laborales y de salud, por temas de inseguridad y por no tener tiempo, entre otras causas. Sin embargo, en algunas consejerías han levantado la ceja ante el elevado número de aspirantes, y han advertido que revisarán los casos y también si los partidos a los que las excandidatas pertenecen, postularon a otras mujeres y no hombres, como correspondería en el caso. Pendientes.

Conflicto grande

Y fue la consejera presidenta del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, **Elizabeth Sánchez González**, quien ayer denunció que el encargado de despacho de la Contraloría General de ese instituto, **Salvador Cruz**, tiene una persecución política y administrativa en su contra. Un persecución frontal, pues, en la que algunos aprecian acciones, hasta obsesivas pues, suma ya cuatro intentos de remoción y ahora ha escalado sus intenciones a la vía penal. Tras la exhibición de su caso, en el que incluso existe la amenaza de que la detengan, Sánchez González ha obtenido expresiones de solidaridad y apoyo de consejeras del INE como **Dania Ravel**, quien dio cuenta del respaldo institucional del árbitro a nivel nacional. Se esperaría, nos comentan, que cese la situación que ya también está alterando el proceso electoral local. Uf.



Silencio de los amigos

Nos cuentan que tras la detención de **Hugo Torres Zumaya**, candidato de Morena a concejal en la Benito Juárez, los primeros indicios recabados por el Ministerio Público apuntan a que éste posiblemente no había tenido participación en el homicidio de un hombre en la colonia Portales. Fue la Fiscalía capitalina la que ayer reportó lo anterior e informó que también se realizan la necropsia y diversos estudios periciales, y que se recaba material en video de locales en los cuales estuvieron presentes los involucrados. Ayer mismo, el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, se refirió al caso y descartó que se pueda dar apoyo o protección al militante de su partido. No se protege a nadie, señaló, y pidió que en el caso se haga justicia. Algunos personajes morenistas del poniente de la ciudad, a quienes se vincula con el detenido, se siguen manteniendo en silencio

Choque y colaboración

Y después de una semana de intensos cuestionamientos presidenciales hacia Estados Unidos por el informe del Departamento de Estado en el que se exhiben los problemas de México en materia de derechos humanos, ayer se informó que nuestro país entregó al vecino del norte a **Manuel Abouzaid El Bayeh**, alias *El Árabe* y/o *El Escorpión*, señalado en investigaciones de los dos países como presunto operador financiero y del tráfico de drogas del Cártel Jalisco Nueva Generación. El extraditado fue requerido por la Corte Federal de Distrito para el Distrito de Columbia. *El Árabe* fue detenido en Zapopan, Jalisco, en 2021 y el Gobierno de México, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), concedió la extradición. Ahí las dos caras de una relación bilateral.



EU, Argentina: la rebelión continental de estudiantes

HUGO ABOITES*

16 pp

Netanyahu, Biden y Milei aparecen cercados y sin muchas opciones, entrampados por sus propias decisiones, y todo esto, acentuado por las protestas de cientos de miles de estudiantes. El primero se lanzó a una agresión absurda y ahora, inútilmente, intenta callar las protestas llamándolas antisemitas. No puede, sin más, retirarse de Gaza, pero no acepta la tesis de los dos estados, y Hamas no va a facilitarle una salida del conflicto. En Estados Unidos, la oposición estudiantil –ya hay 200 instituciones con protestas, dice el dirigente Johnson, del Congreso– significa una presión muy fuerte que dificulta profundizar la alianza del Congreso con Netanyahu. Nunca pensó en la irrupción de las y los jóvenes en el escenario, y con tanta fuerza. No exploró las motivaciones más profundas que harían que las y los jóvenes estadounidenses reaccionaran al ver que el país preferido y protegido de su gobierno mataba sistemáticamente a decenas de miles de niños y madres con bombas hechas y provistas por Estados Unidos. Biden tampoco tiene opción: su posición tan clara (bombas y armas para el ejército israelí, comidas y declaraciones huecas para los palestinos) puede hacerle perder la elección. Gane o pierda, sin embargo, Trump será un problema, sea que esté o no en la cárcel, y eso, junto con la protesta estudiantil, creará un escenario, por decir lo menos, interesante en ese país. A su vez, Milei está acorralado: es difícil entender con manifestaciones que pueden llegar a un millón de estudiantes, pero si

se retracta del recorte a las universidades y –peor aún– si no se retracta, quedará en una situación política muy difícil. Otros sectores pueden sumarse a los cientos de miles de estudiantes inconformes y poner en jaque a su gobierno. Fue tan decidido y tan a fondo, que quemó todos los puentes y las barcas de posible retirada.

En efecto, nada como las rebeliones estudiantiles para colocar en posiciones difíciles a los gobiernos. En 2000, en México, Zedillo y el rector de la Fuente no vieron otra opción que encarcelar a más de mil jóvenes de la UNAM que precisamente hace 25 años se fueron a la huelga porque querían gratuidad, sacar al Ceneval y cancelar un reglamento que pondría en la calle a miles de estudiantes. Como Milei ahora, los funcionarios mexicanos no entendieron que a los jóvenes les va la vida si se les quita o limita la oportunidad de estudiar, y entonces reaccionan. Y hoy tampoco se entiende –por extensión– a la CNTE ni a los de Ayotzinapa (que quieren absolutamente toda la verdad) ni desde su visión mecánica se entiende lo que mueve a los y las estudiantes. No se tiene en cuenta que el derecho a la educación, la gratuidad, la autonomía y la visión progresista de educación superior pública son parte de una idea e historia de universidad que viven y que no es desechable. Y no se reconoce tampoco que fue un error dar a TV Azteca la distinción de que en 2018 el nuevo titular de la SEP saliera de entre sus subordinados y, sobre todo, ahora ya fortalecida la derecha, todavía no se entiende o no se acepta que fue un error dar al PAN un espacio tan amplio en la redacción misma de la modificación constitucional, y luego legal, de esos años. Por eso, hoy la derecha

“

Nada como las expresiones de descontento de los alumnos para poner en posiciones difíciles a los gobiernos



EU, Argentina... (2)

se queja de la 4T respecto de muchas de las leyes y decisiones (energía, comunicaciones, aeropuerto, tren y libros de texto), pero no hay comentario crítico alguno sobre la redacción del nuevo artículo tercero ni sobre el nuevo paquete de la legislación educativa. Y la historia sigue: no hay hasta hoy, ni por asomo, alguna mención de la candidata de la 4T sobre la posibilidad de revisar y cambiar lo que tenemos en las leyes fundamentales en la educación. No se entiende cómo, si está la izquierda en el poder, se haya despojado a los estudiantes en 2018-2021 del derecho propio a la educación, de la gratuidad sin condiciones y de una visión autónoma de la universidad. En caso de conflicto esto será una trampa para un futuro gobierno.

Con todo esto se alienta un proceso de despolitización (e incluso derechización) de los futuros profesionales y de la sociedad al limitar a los jóvenes el acceso a las universidades, pues se les deja sin la experiencia del ejercicio de la autonomía en la que efectivamente estudiantes y profesores tienen un poder decisivo en los consejos y nombramiento de autoridades. Es decir, tendremos más jóvenes adultos que no aprendieron a disentir, opinar y votar porque estuvieron en escuelas privadas o públicas sin autonomía. Ya hoy, de 4 mil 368 escuelas superiores, 3 mil 200 son privadas, mil 68 son públicas y sólo unas cuantas, autónomas (Principales Cifras SEP, 2022). Así se va debilitando cada vez más la postura progresista que han mantenido México y sus estudiantes durante años. Y, a diferencia de los de Estados Unidos y Argentina que hoy hablan muy claro, parece quererse que los nuestros guarden silencio.

*UAM-X



Sociedad civil y derechos humanos

MARIANA BERMÚDEZ

La democracia ha sido una forma de gobierno que ha implicado retos y avances en la incorporación de voces, realidades situadas y actores políticos para la construcción de una agenda social común. El mayor desafío ha sido su implementación debido a la complejidad de empatar los intereses de los diversos sectores, así como de su sentido político para quienes estructuralmente han estado en situaciones de vulnerabilidad. Por ello es que las organizaciones de la sociedad civil existen, pues han sido históricamente el puente de diálogo con el gobierno para visibilizar realidades que no siempre quieren verse o necesidades de víctimas y movimientos sociales que siguen sin voluntad política para atenderse.

Por ende, su labor y participación es de suma importancia para la incorporación del enfoque de derechos humanos en las acciones gubernamentales. Es importante recordar que los cambios legislativos generados en materia de derechos humanos, como la reforma constitucional en 2011, la creación del Programa Nacional de Derechos Humanos y del Sistema Integral de Derechos Humanos en la Ciudad de México, entre otros, fueron gracias al impulso de la

sociedad civil organizada compuesta por distintos sectores civiles y políticos. Por tanto, es preocupante que desde los diversos niveles de gobierno se continúe criminalizando el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil y de defensores de derechos humanos, a pesar de que su labor ha impulsado cambios sustanciales para que los grupos históricamente discriminados pudieran y puedan acceder al goce de sus derechos.

Asimismo, su acompañamiento a víctimas de graves violaciones en esta materia ha sido sustancial para que puedan acceder a la justicia y buscar la verdad para ellos y sus familiares, aunque ésta todavía tarde en llegar, pese a la lucha insostenible por décadas. Si bien, el Estado mexicano tiene la obligación de respetar, promover, proteger y garantizar los derechos humanos para todas las personas, no ha cumplido integralmente con sus responsabilidades, lo que ha derivado en la creación de organizaciones sociales especializadas y dedicadas a resarcir los daños producidos por el gobierno, así como de sus deficiencias para atender a las víctimas de problemáticas estructurales que siguen sin atenderse.

De modo que si los estados ejecutaran a cabalidad sus responsabilidades, garantizando la participación ciudadana, la inclusión de las voces de quienes sufren la violencia estructural, las desigualdades e injusticias, las organizacio-

nes de la sociedad civil no tuvieran razón de existir; si continúan subsistiendo es porque aún no llegamos a ese lugar común donde la verdad y la justicia estén del lado de las víctimas y la dignidad sea respetada para que quepamos todas, *todes* y todos.

¿Podríamos imaginar cómo sería nuestra realidad si nuestras voces históricas no fueran escuchadas ni nuestras injusticias sistémicas visibilizadas? ¿Cómo sería la lucha de los familiares de las víctimas de graves violaciones a derechos humanos sin los antecedentes ganados por la sociedad civil? Si aún la verdad, la justicia y la paz no están garantizadas por el gobierno, ¿quiénes acompañarían a que esto fuese posible si no fueran las organizaciones de la sociedad civil ni los defensores de derechos humanos?

“

La visibilización de la violencia no es una exageración

Las razones de ser de las organizaciones de sociedad civil y de defensores de derechos humanos van desde la protección de la tierra hasta la construcción de paz en los territorios, siempre en búsqueda del cuidado y protección de la vida en relación con las demás. Por tanto, la visibilización de la violencia y de las desigualdades no es una exageración de quienes acompañan los procesos organizativos y comunitarios día a día; al contrario, se convierte en una preocupación alarmante que aún con evidencias, el gobierno mexicano continúe relativizando la violencia y señalando a quienes abonan a contrarrestarla.

Sin derechos humanos, ni sociedad civil organizada, la vida política, colectiva y organizativa está siendo atacada y la democracia en peligro de ser acabada.

“

El acompañamiento a víctimas de graves violaciones ha sido sustancial para que puedan acceder a la justicia y buscar la verdad para ellos y sus familiares



Salud: siete pasos para la transformación

GUSTAVO LEAL F.*

La política de la administración 2024-2030 enfrenta seis grandes desafíos: activar efectivamente la atención primaria de la salud (no confundir con sólo dilatar programas preventivos tradicionales o prevenir en el primer nivel de atención); mejorar sustancialmente servicios clínicos (humanismo, tiempos de espera, calidad de la atención, abasto); seguir atendiendo el muy delicado capítulo laboral de la federalización y los profesionales sanitarios del régimen ordinario IMSS/Issste; diseñar estrategias coherentes de cuidados frente al envejecimiento (sólidamente financiado); consolidar avances del IMSS-Bienestar, que exige un adecuado modelo de atención semiurbano/urbano/rural, y diseñar una recta complementariedad con los privados. Entrar a la médula de éste desafío es el reto.

Como continuidad con cambio, el proyecto preliminar de pasos para la transformación comunicado por Claudia Sheinbaum en su discurso de inicio de campaña (1/3/24) muestra un complemento frágil y poco robusto del llamado segundo piso de la 4T que no entra a la médula del actual desafío sanitario.

El proyecto incluye dos pasos en salud para educación y mujer: hacer de las primarias públicas espacios de "prevención", atendiendo salud mental, adicciones, salud bucal y exámenes de la vista con lentes gratuitos a todos los que lo necesiten (paso 27) y para la mujer "garantiza" acceso a la salud en todo su ciclo de vida, especialmente en materia sexual y reproductiva (paso 50).

Atendiendo la médula del núcleo duro de la salud, el proyecto enlista otros cinco pasos, observando que "desde" su nacimiento, todos los mexicanos estarán afiliados al Servicio Público de Salud para el Bienestar que garantizará acceso a vacunas, cuidados preventivos, atención médica, estudios, laboratorios, cirugías y medicamentos gratuitos para hacer efectivo el derecho constitucional en la materia. El presidente dejará muy avanzado el camino "y lo vamos a consolidar". Apoyaremos "al IMSS, al Issste y consolidaremos" IMSS-Bienestar (paso 38).

El paso 39 indica que para "mejorar" la atención y el abasto de medicamentos, "meteremos ciencia y tecnología: digitalizaremos todo el proceso logístico". El paso 40 impulsará, para "madres embarazadas" y los primeros mil días de vida, un programa especial que ayudará a prevenir enfermedades crónico-degenerativas y atenderá tempranamente otros problemas.

El paso 41 desarrollará un programa territorial de "prevención primaria" para hacer un país activo y sano; dejar atrás la diabetes y la hipertensión llamado Salud, casa por casa. El paso 42 construirá "consultorios familiares" en 154 municipios que aún no cuentan con ellos. Se reducirá la "saturación" de clínicas y hospitales, "completando" el rescate de la infraestructura abandonada en el periodo neoliberal y contratando el personal necesario.

El paso 43 ofrece "ampliar" los programas y campañas destinadas a prevenir las adicciones, drogas químicas, prohibiendo el comercio de vapeadores. Finalmente, el paso 44 ofrece un programa nacional de salud mental dirigido a jóvenes, tercera edad y víctimas de violencia.

Sobre el núcleo duro (paso 38) debe observarse que el proyecto no atiende directamente la principal demanda: mejorar servicios. Sólo se refiere a continuar "consolidando" el proceso de federalización vía IMSS-Bienestar y brindar "apoyo" al IMSS y al Issste. Los pasos del proyecto muestran que existe alguna idea sobre lo que hace falta, pero claramente carece de una estructura definida para instrumentar la producción de la salud a mediano y largo plazos.

“

La próxima administración tiene que asumir más de un complejo desafío innovador

Como en el caso de improvisación de Zoe Robledo en el OPD IMSS-Bienestar, en los pasos tampoco se aprecia el establecimiento de un nuevo régimen sanitario, un cambio de paradigma, estructurado sobre la atención primaria de la salud.

Sin restar méritos, el sello Robledo hereda una improvisación armada en torno a basificación, acciones rehabilitatorias y equipamiento de la infraestructura y atención médica con "prevención" en el primer nivel atención. Es decir, no privilegia la atención primaria de la salud para establecer un auténtico cambio de régimen sanitario transitando de la atención de la enfermedad a la ausencia de ésta.

Frente a esta primera improvisación de Robledo, la administración 2024-2030 deberá asumir más de un complejo desafío innovador. Como observó Sheinbaum, "vamos a tomar el sistema como se queda ahora, con sus avances y vamos a impulsar el mejor sistema de salud pública para el bienestar (*Reforma*, 26/3/24).

En su calidad de coordinador de los Foros por la transformación en el tema salud, el 25 de marzo pasado David Kershobich presentó los 10 puntos para la república sana que desarrollan los previos Siete pasos para la Transformación, que serán objeto de próximos análisis, toda vez que, en esta materia, el primer debate (7 de abril pasado) aportó muy poco, salvo la confirmación de la urgencia de actuar muy pronto sobre la descrita médula de nuestro desafío sanitario.

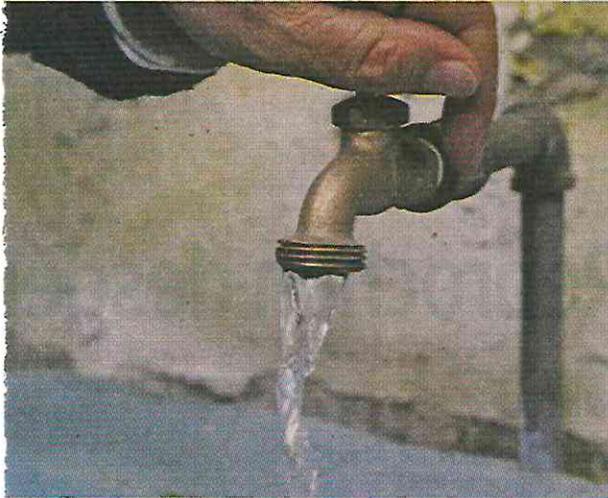
*UAM-X



TU OPINIÓN

rtas@reforma.com

REFORMA



MANTENIMIENTO

Los diversos Gobiernos de nuestro País han acostumbrado privilegiar obras de infraestructura que puedan ser vistas y lucidas, que les resulten políticamente convenientes, pero dar mantenimiento a lo ya existente, en especial a lo que no se ve o nota, sólo lo hacen cuando no les queda de otra.

Espero que en el próximo Gobierno, emulando a países de primer mundo, se aboquen a poner en práctica un programa de mantenimiento correctivo y preventivo para las redes de suministro de agua potable, las calles y carreteras, el alcantarillado, los transportes públicos y muchos otros, logrando con este poco visible trabajo que nuestras ciudades, en especial nuestra Ciudad de México, puedan colocarse en un futuro dentro de las urbes más eficientes y limpias del mundo.

Estoy seguro que podremos lograrlo, trabajando, en un sexenio. Ojalá lo entiendan los políticos.

RICARDO DE VILAFRANCA / Álvaro Obregón, CDMX

Impertinencia

No sé a quién se le ha ocurrido molestar desde hace días haciendo llamadas con mensajes grabados para que demos nuestra opinión acerca de partidos y/o de personas que queremos en nuestra Alcaldía.

Imposible que lleven un registro, así que marcan y

marcan y nos nombran Alcaldías donde no vivimos.

Basta de hacerlo, pues es una molestia estar oyendo lo mismo y/o descolgando el teléfono muchas veces al día.

Ya cuando tengamos que ir a votar, decidiremos nuestro voto.

MARÍA DEL CARMEN NAME Y SIERRA / Contreras, CDMX

Claro retroceso

Las reformas a las leyes de amnistía y de amparo son un claro retroceso de nuestro Estado de derecho.

El amparo nos defiende a los ciudadanos de actos de autoridades, es un mecanismo de control constitucional, y la Ley de Amnistía es un procedimiento excepcional que no debe restringir la reparación del daño y está limitada a un catálogo específico de delitos.

Tanto que hemos luchado por la democracia y los contrapesos, donde debe haber lugar para todos, incluidos los tres Poderes de la Unión.

¿Acaso queremos volver al presidencialismo absoluto?

ADRIANA LIMÓN FLORES / Monterrey, NL

COMENTARIOS A REFORMA.COM

ATRIBUYEN A NAHLE OTRO DEPA EN NY

Como la sábila, cada día se le encuentran más propiedades.

JAIME

TRAS RECLAMO DE AMLO, LA FGR SE 'DISCULPA'

Más bien pareció amenaza el reclamo.

SU DIOS

DEMANDAN A 'ALITO' POR MOCHE EN EL PRI

No hundan más a Xóchitl.

JOAQUÍN

VA POR 7.5 MILLONES EN POBREZA EXTREMA

Para pasarlos a miserables.

DON

PIDE MORENA PROHIBIR SPOTS SOBRE METRO

La verdad no peca, pero incomoda.

YA LO SABEN

SE DESPLOMAN 91.7% UTILIDADES DE PEMEX

Nombre, son mentiras.

LETICIA LLAUSÁS MAGAÑA



7 ABR 2024

Página

8

Sección

Opinión

Fecha

EL LECTOR ESCRIBE

Credibilidad

*Tiempo atrás nos dijeron:
"no se talará un solo árbol;
se acabará con la corrupción;
tendremos un sistema
de salud mejor que el de
Dinamarca; desaparecerán
los sobrepuestos en obras
públicas; tendremos
educación de calidad; el
Ejército regresará a los
cuarteles; se respetará al
Poder Judicial; se acabará
el influyentismo; habrá
transparencia gubernamental".
Y todo resultó ilusorio.*

*Ahora dicen: "no se
tocarán los recursos de
las Afores; el dinero de las
cuentas inactivas se destinará
a un fondo para apoyo a
otros trabajadores". ¿Por
qué habríamos de creerles?*

Luis Zarzosa Escobedo
Atizapán, Estado de México

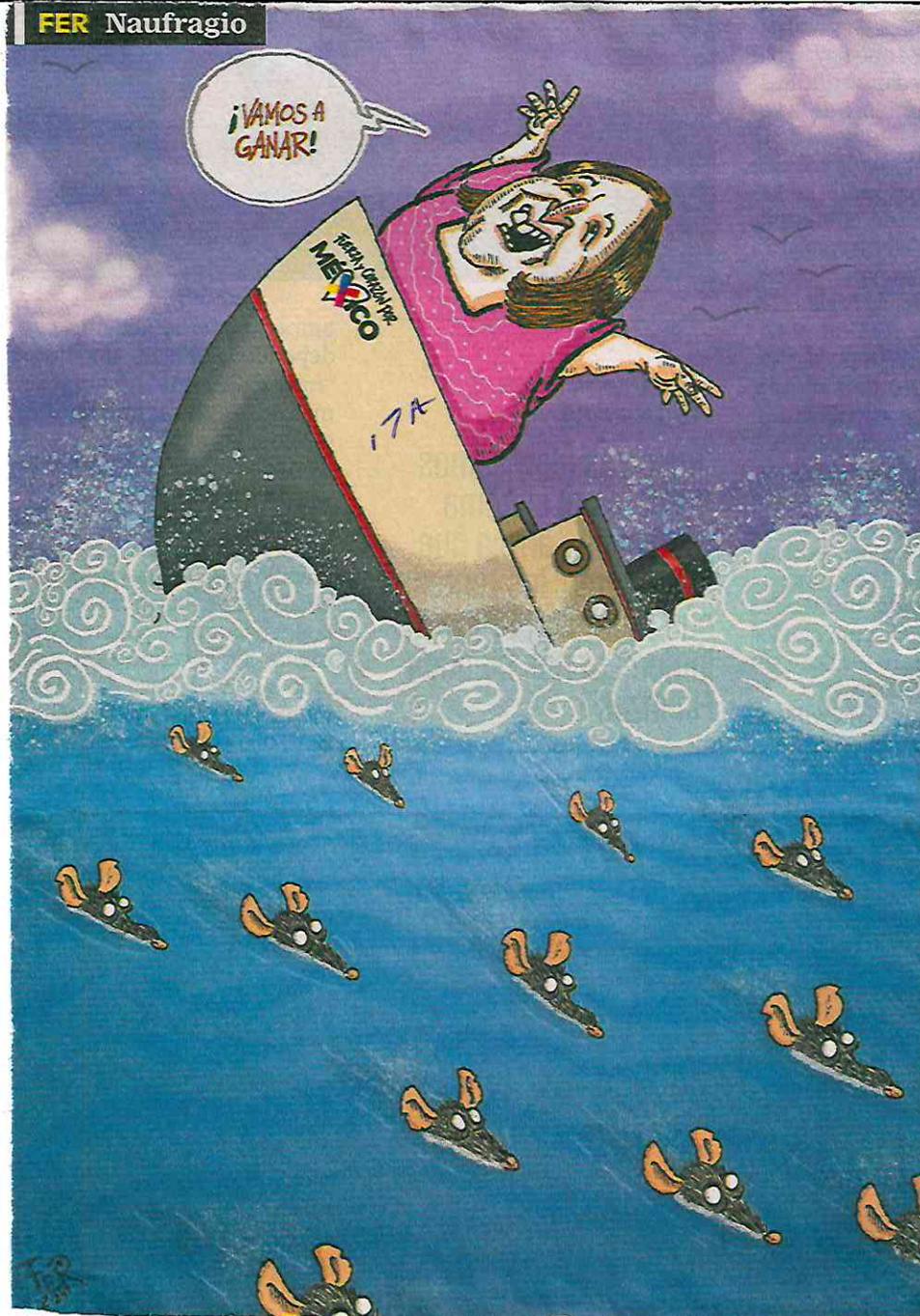
La Jornada

Rayuela

*El cártel
innombrable
es como la
mitológica hidra.*

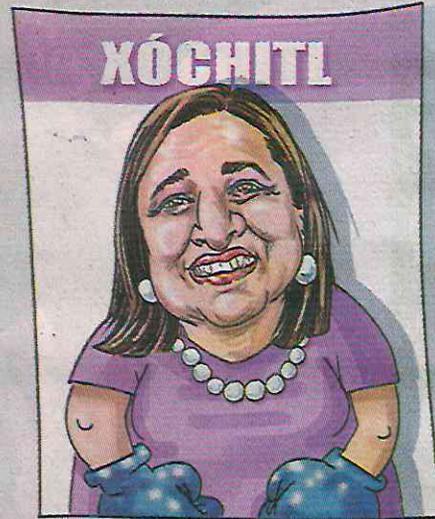


FER Naufragio





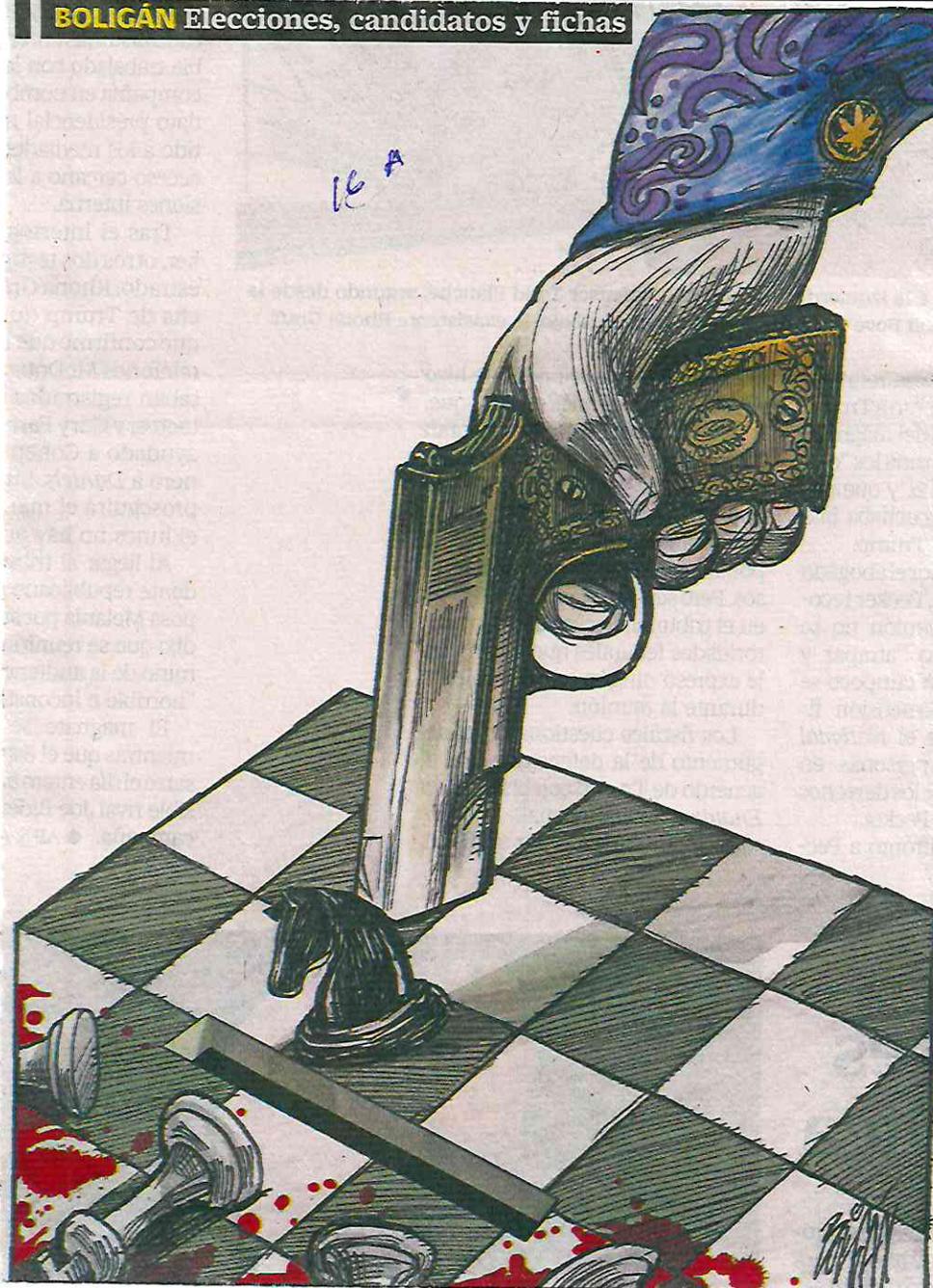
HAGAN SUS APUESTAS...



Caricatura en REFORMA



BOLIGÁN Elecciones, candidatos y fichas





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

REFORMA
COMAZON DE MEXICO

Página

8

Sección

Opinión

Fecha

27 ABR 2024





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

LaJornada

Página

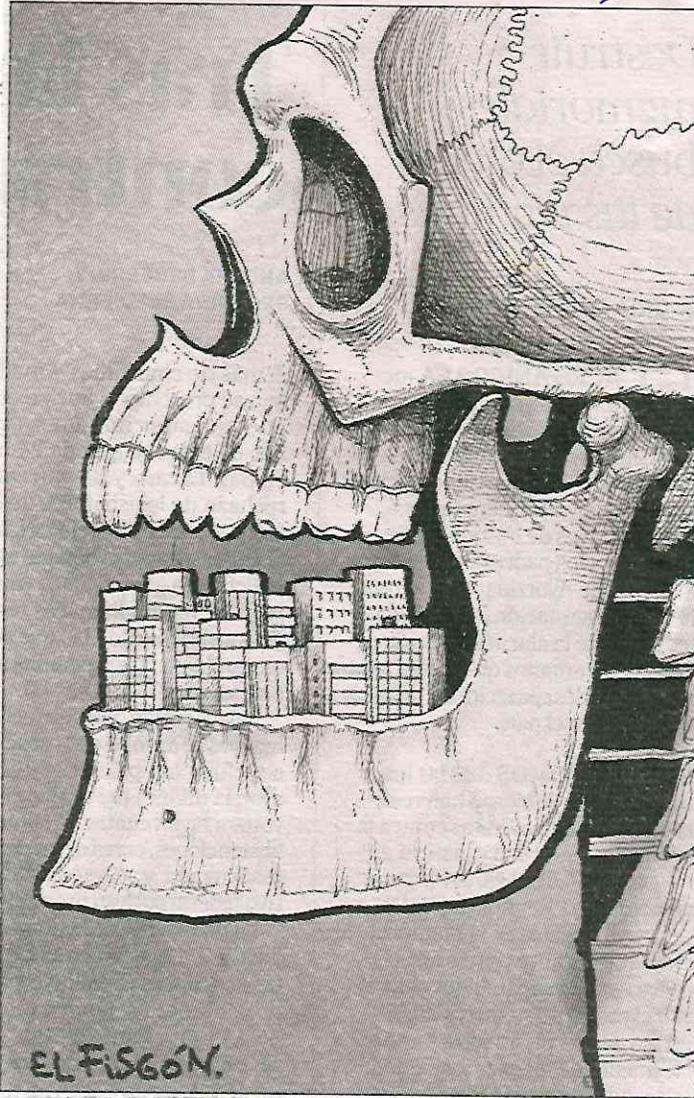
5

Sección

Fecha

27 ABR 2021

CÁRTEL INMOBILIARIO • EL FIGÓN 5





DOGMA PANISTA • JERGE

