

COLUMNAS POLITICAS



MÉXICO SA

SCJN, vergonzosa decisión // Avala a delincuentes fiscales // Defraudan billones de pesos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA 19

RESULTA VERDADERAMENTE LAMENTABLE la decisión tomada por el denominado máximo tribunal del país: “los acusados por delitos fiscales, como defraudación, contrabando o uso de facturas falsas, ya no podrán ser sujetos a prisión preventiva oficiosa (PPO), luego de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) consideró que estos tipos penales no atentan contra la seguridad nacional ni constituyen delincuencia organizada, por lo cual no se justifica aplicarles dicha medida preventiva” (*La Jornada*, Eduardo Murillo).

ANTES DE CONOCERSE el fallo de la SCJN, el presidente López Obrador cuestionó: “¿Cómo van a ser los jueces, magistrados, ministros, defensores de delincuentes de cuello blanco? ¿Cómo va a ser el dinero el que predomine y no la justicia?” Pero lo hicieron.

LA AUTORIDAD FISCAL ha documentado los cientos de miles de millones evadidos por los delincuentes de cuello blanco, por medio del circuito descrito, lo que sin duda atenta contra la seguridad nacional, pero los ministros de la SCJN consideraron que “contrabando, defraudación fiscal, sus equiparables, así como los delitos relacionados con comprobantes fiscales” son *peccatá minuta*, con todo y que se trata de un enorme daño a la nación, pero, asegura, no se trata de crimen organizado.

PUES BIEN, DE entrada, la misma autoridad fiscal dio cuenta de un listado que involucra a cerca de 10 mil empresas y personas dedicadas a dicha práctica, aunque subrayó que el universo de involucrados en la evasión fiscal mediante estas operaciones es más extenso. Durante el régimen neoliberal creció como la espuma el jugoso negocio de evadir al fisco, utilizar facturas falsas, repartir coimas entre los integrantes del SAT y mucho más para defraudar al Estado, pero una vez que todo ello se frenó, en beneficio de las arcas nacionales, llegan los ministros y lo echan para atrás. Inconcebible.

AL INICIO DE la presente administración, el Servicio de Administración Tributaria detectó el funcionamiento de 8 mil 204 empresas *factureros* para simular operaciones, evadir el fisco o lavar dinero por un billón 600 mil millones de pesos, mientras la Procuraduría Fiscal de la Federación documentó que “ir contra las *factureros* es acabar con 70 por ciento de la corrupción

en el país, porque aquí encuentras esquemas de desvío de recursos públicos, de *moches*, de lavado de dinero, con esquemas para no pagar impuestos; eran protegidos desde el gobierno; el SAT se convirtió en una cueva de ladrones”.

SOBRE LA DECISIÓN de la SCJN el presidente López Obrador comentó que “es muy lamentable, una vergüenza. Imagínense, los ministros protegiendo a defraudadores fiscales y a *factureros*. Aunque digan lo que digan, es proteger a los de arriba, a los potentados, a la delincuencia de *cuello blanco*. Ayer fue un mal día para el Poder Judicial, ayer sí, Suprema Corte del derecho, si acaso, no de la justicia, no es posible eso”.

FUE MÁS ALLÁ: “es una vergüenza que la ley se aplique en beneficio de los que tienen dinero o los que se dedican a hacer negocios ilícitos sólo porque tienen buenos despachos de fiscalistas. ¿Y el pueblo? ¿Qué significa eso que hicieron? Que de una u otra manera le dan impunidad a los que defraudan la hacienda pública. Y defraudar la hacienda pública es defraudar al pueblo, porque si se facilita el fraude fiscal hay menos ingresos para la hacienda pública, menos presupuesto, menos recursos para la educación, para la salud, para el desarrollo del país en beneficio de una minoría. ¿Eso es justicia? ¿Cómo se van a atrever a eso? Ahora resulta que quien hace operaciones ilícitas en lo fiscal tiene protección”.

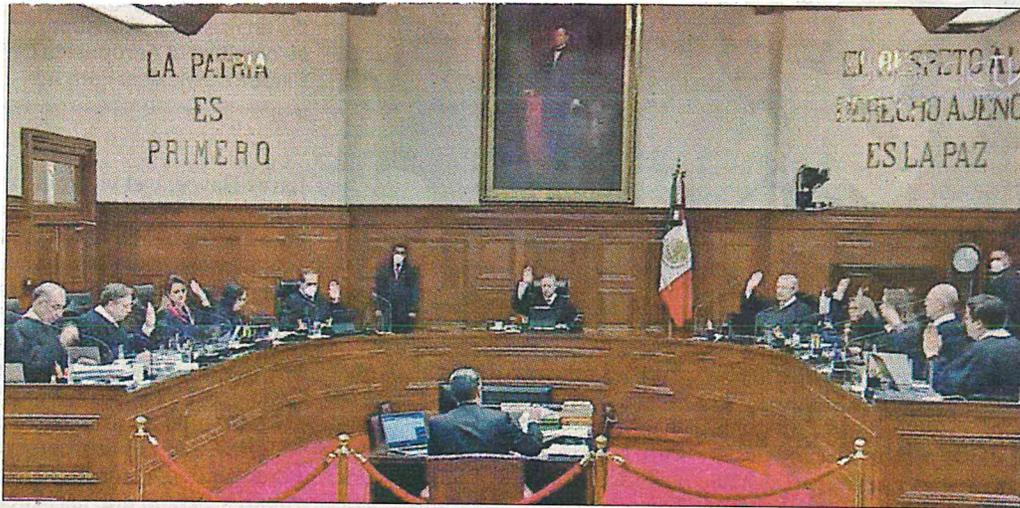
ANTE TAL PANORAMA, el mandatario subrayó la necesidad de denunciar públicamente ese tipo de comportamientos “y seguir señalando que no hay todavía una verdadera impartición de justicia. ¡Cuánto daño hicieron con las facturas falsas! Eso lo crearon hace 12 años (léase en el sexenio de *Borolas*). Me acuerdo de un asunto, creo que en la campaña de Peña Nieto; se descubrió un movimiento de dinero de un depósito y se fue a verificar al supuesto donante; estoy hablando de millones de pesos. Fue en Chihuahua y era una vecindad, una casita humilde y no existía la persona”.

Y COMO ESE caso, miles y miles más, siempre con el objetivo de enriquecerse a costillas de la nación, sin olvidar otras prácticas depredadoras. Pero en la SCJN consideran que eso es lo de menos.

Las rebanadas del pastel

ENTONCES, GRACIAS A los ministros de la SCJN, los fortalecidos delincuentes de *cuello blanco* descorchan champaña.





▲ Votación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que consideró que los delitos de *cuello blanco*, como la defraudación fiscal, el

contrabando y el uso de facturas falsas, no atentan contra la seguridad nacional ni son delincuencia organizada. Foto *La Jornada*



LOS DE ABAJO

Exigen la libertad de siete presos políticos mazatecos

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

LA EXIGENCIA DE libertad de los siete presos políticos mazatecos fue el eje de la faena internacional organizada en el contexto del centenario de la muerte en prisión del Ricardo Flores Magón, anarquista precursor de la Revolución Mexicana que cuestionó al poder hasta su muerte, ocurrida el 21 de noviembre de 1922 en una cárcel estadounidense.

EN ELOXOCHITLÁN, OAXACA, donde nació el revolucionario, organizaron una serie de actividades que culminaron con el anuncio de que los presos comenzarían una huelga de hambre hasta que Salomón Jara Cruz, gobernador electo de la entidad, concediera a las familias una mesa de trabajo para impulsar su liberación.

EN UNA CARTA enviada desde las cárceles de Villa de Etla, Tani-vech y Cuicatlán, Oaxaca, Jaime Betanzos, Fernando Gavito, Alfredo Bolaños, Omar Hugo Morales, Herminio Monfil, Isaías Gallardo y Francisco Durán, apelaron al reconocimiento de presos políticos que el gobierno federal les dio en diciembre de 2018. En ese momento, recordaron, “se reconoció

que somos indígenas con derechos vulnerados y que se nos fabricaron delitos”. Al día siguiente del centenario luctuoso de Flores Magón, las familias de los presos viajaron a la ciudad de Oaxaca para cumplir la encomienda. Se presentaron en la Casa de Gestión del gobernador entrante. Tocaron la puerta y nadie les abrió. Entonces cerraron la avenida “para que se dieran cuenta de que ahí estábamos”, y posteriormente fueron recibidas.

LOGRARON LA REALIZACIÓN de una primera reunión con el futuro secretario de Gobierno de Oaxaca, Jesús Romero, a quien le explicaron que sus familiares llevan ocho años presos, a pesar de que existen 20 autos de libertad y dos sentencias ganadas. Con el compromiso de que en la primera quincena de diciembre se reanudará la mesa de trabajo, los ocho mazatecos encarcelados decidieron volver a probar bocado, no sin antes llamar a fortalecer la unidad para su liberación.

SIMULTÁNEAMENTE, DESDE ELOXOCHITLÁN de Flores Magón, un grupo de mujeres del pueblo instalaron unas Guardias por la Libertad, en las que todos los días se mantendrán juntas y atentas hasta recibir el anuncio de que podrán ir a recoger a sus familiares en libertad.

Desinformemonos.org



Obradorismo

GUSTAVO GORDILLO

El obradorismo es un estado de ánimo

El hilo conductor. En las elecciones de 2018, apareció con nitidez el hilo conductor de las movilizaciones impulsadas por AMLO desde 2006. Un sentimiento de desamparo que lleva a la desesperanza o a la rabia. La gente se siente abandonada por el gobierno. Ese desamparo se vive a través de múltiples carencias: de protección social, de acceso a una educación adecuada, de mecanismos de impulso productivo y social para la juventud, de mecanismos seguros para navegar en la vida en condiciones de discapacidades o para la tercera edad. En el trasfondo de todo ello, están las terribles condiciones de inseguridad que privan en el país.

Los límites. En 2018, el triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador es contundente. La victoria involucra, también, a las cámaras legislativas, 20 congresos estatales y cinco gubernaturas. Aún así el gobierno ac-

tual enfrenta una cancha marcada por cuatro tipos de restricciones políticas. El primero son los aparatos del Estado, incluyendo los partidos políticos, los órganos autónomos, fragmentados y capturados en distintas franjas por poderes fácticos. El segundo es un amplio espacio integrado por las ONG, intelectuales públicos, expertos y centros de análisis e investigación. El tercero son los mercados, es decir, el capital financiero y los distintos segmentos del gran capital nacional y transnacional. En cuarto lugar, los factores externos que en nuestro caso quiere decir Estados Unidos.

La dimensión simbólica. A partir de esas limitaciones AMLO gana la que es siempre la primera batalla política: la lucha por los símbolos. Ese triunfo ejemplificado en temas como la reconversión de Los Pinos en museo, la puesta en venta del avión presidencial, la frugalidad gubernamental y los programas sociales; tiene empero sustento en una transformación central: hacer visibles a los excluidos del pacto neoliberal. En su discurso con motivo del primer año de gobierno, utilizando una frase que se atribuye a Gramsci: "lo viejo no acaba de morir y lo nuevo no termina de nacer", reconoce lo incipiente del esfuerzo gubernativo.

El obradorismo en un síndrome.

Tres tensiones. Desde principios de este siglo se pueden visualizar tres conjuntos de tensiones. El primer conjunto se refiere a las existentes entre el sistema de partidos y las coaliciones de ciudadanos que exigen un alto a la impunidad, eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.

El segundo conjunto expresa la tensión entre gobiernos y poderes fácticos, no sólo los grupos

monopólicos, pero también –y en México de manera prominente– el crimen organizado. Esta tensión traduce en el espacio público una percepción ciudadana de inseguridad con la constatación de la incapacidad gubernamental.

El tercer conjunto se relaciona con la profunda desigualdad entre oligarquías ejerciendo privilegios debido a su estatus monopólico, especialmente en las esferas financieras y de telecomunicaciones, y "los nuevos plebeyos" que incluyen a un sector muy amplio

de trabajadores urbanos informales, estudiantes y profesores universitarios y jóvenes desempleados.

El obradorismo no es un movimiento organizado aunque se moviliza con frecuencia y la calle es su principal escenario.

No es un partido aunque las elecciones han sido su camino central para acceder al poder. Es una coalición, para ganar elecciones, pero no es una coalición para gobernar.

El obradorismo no es una doctrina

El obradorismo es un estado de ánimo que encarna un sentimiento ciudadano de abandono y que constata las carencias de la democracia liberal y del neoliberalismo.

Ese estado de ánimo que se expresa en un líder carismático y condensa de forma contradictoria una transición simultánea del Estado y de la sociedad, a través de un entramado institucional basado, en gran medida, en reglas informales.

<http://gustavogordillo.blogspot.com/>
<http://twitter.com/gusto47>



Memorias y luchas de las mujeres

MIGUEL CONCHA

En las últimas décadas, el reconocimiento de las luchas y derechos humanos de las mujeres ha detonado transformaciones sociales relevantes en México, tales como la construcción de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, la creación de organismos especializados para la protección y atención de mujeres víctimas de violencia por cuestiones de género y el fortalecimiento de redes de acompañamiento, seguridad y sanación entre mujeres.

Si bien el Estado mexicano ha tenido avances significativos en los derechos humanos de niñas y mujeres, aún tiene pendientes en materia de política pública, para garantizar una vida digna y libre de violencia, a través del ejercicio y protección de sus derechos humanos, la reparación integral a las mujeres víctimas y la prevención integral de la repetición del daño.

Es necesario mencionar que estos progresos han sido en gran medida logros de grupos de mujeres organizadas, colectividades de familiares de víctimas y sobrevivientes de violencia feminicida, así como organizaciones de la sociedad civil que luchan por condiciones dignas para las niñas y las mujeres, denunciando la violencia que viven cotidianamente.

Cuando hablamos de una vida libre de violencia, debemos comprender que la vio-

lencia se encuentra en diversos espacios, desde los públicos hasta los más íntimos, pues es parte de las estructuras socioculturales e históricas de las sociedades y Estados-nación.

Por ende, atender la violencia de género contra las mujeres no sólo debe ceñirse a modificar las condiciones económicas, políticas e históricas, sino a apostar por transformar los patrones culturales e interpersonales para promover relaciones más equitativas, basadas en el respeto, la empatía y el reconocimiento entre las personas.

Entonces, ¿cómo logramos esas transformaciones sociales profundas? ¿Cómo convertimos la estructura patriarcal basada en la violencia a un sistema más equitativo y justo para todas, *todes* y todos? Luchando y caminando hombro a hombro, de la mano con las víctimas de la violencia feminicida y siendo solidarias y solidarios con sus causas, podrían ser algunas pistas.

Recordar las historias de mujeres que han luchado por mundos más justos, conmemorar a las mujeres a quienes les fue arrebatada su vida y de quienes resisten día a día contra la violencia estructural, serán armas para cambiar nuestras realidades. Por ello, el 25 de noviembre, Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, no sólo debería ser una fecha donde se visibilice a gran escala esta problemática aún existente, sino que debería ser el momento para decir que ya no existe más, que las madres buscadoras están a salvo y con sus hijas e hijos en sus

“

Sanemos la violencia de género dejando atrás actitudes y acciones que denigren la vida de las niñas y las mujeres

hogares, que las defensoras de derechos humanos ya no están litigando los casos de violencia feminicida porque la justicia incorpora la perspectiva de género de manera adecuada y eficiente, y que esos sucesos ya no existen más porque las mujeres viven libres y sin miedo.

Sin embargo, aún falta mucho camino de lucha y resistencia para lograrlo; en ese sentido, este 25 de noviembre nos invita a reflexionar sobre cómo nos relacionamos y dialogamos entre las personas, movimientos y luchas sociales para atender y prevenir las violencias diversas hacia las niñas y las mujeres. Nos invita igualmente a reconocer nuestras violencias, sanar y cambiarlas para construir espacios seguros y libres de violencia para todas, *todes* y todos, pues, como dicen algunas compañeras de lucha: “Si sanas tú, sano yo”.

Así que sanemos la violencia de género contra las mujeres de nuestra sociedad, cambiando y transformando aquellas actitudes, pensamientos y acciones que denigren la vida de las niñas y las mujeres en México y el mundo. Sanemos y reconstruyamos nuestro tejido social con base en el reconocimiento igualitario entre los géneros, luchando por mundos más justos, equitativos y seguros y siempre recordando a quienes nos hacen falta.

Que este 25 de noviembre tenga la potencia para trastocar a quienes perpetúan la violencia feminicida y logren reflexionar, para que ya no nos falte ninguna y que la justicia para una, sea justicia para todas.



Evaluación: crimen y castigo

15

HUGO ABOITES*

En la escuela y para el estudiante, reprobar es más que nada un castigo. Pero rara vez está claro cuál es el crimen. ¿No poner atención en clase? ¿No conocer previamente cómo va a ser una evaluación que se diseñó en secreto? ¿Tener “mala memoria”? ¿Distraerse en aspectos secundarios? La calificación reprobatoria –sobre todo a partir de un examen individualizado– suele ser un mensaje lleno de ambigüedad y eso solo sería motivo suficiente para que interviniera con fuerza una autoridad educativa que se preocupe de que las y los niños y jóvenes no sean injustamente descalificados como alumnos y como personas. Y sobre todo cuando hace apenas unos días el titular del Ejecutivo anunció que sería restablecida la evaluación para la reprobación después de que estuvo suspendida durante más de un año para no agravar adicionalmente a las familias confinadas. Pero el Presidente dijo algo más: reveló que la decisión había sido “aprobada” previamente por un “consejo de expertos, de pedagogos” (*La Jornada*, 19/11/22). Noticia muy importante porque la existencia de un consejo encargado de preparar o preaprobar decisiones en la SEP podría entonces ayudar a explicar por qué los tres nombramientos de titulares en la SEP en este sexenio no respondieron necesariamente a lo educativo, sino a imperativos políticos. Más aún, podría explicar por qué la SEP –y el Presidente mismo en ciertos temas (relación con la CNTE y sindicalismo, universidades autónomas, política de evaluación y acceso a la educación superior)– son tan renuentes a comprometerse y tomar de-

cisiones, como si ya no fueran terrenos de su competencia.

El problema de fondo es que la educación necesita no sólo de expertos, sino de mujeres y hombres que asuman la responsabilidad plena en la conducción formal de la educación y capaces de crear entornos políticos y académicos favorables al desarrollo y defensa plena de las y los educandos. Pero en el tema de los 43 la SEP calla y calla respecto de los y las estudiantes asesinados por todas partes; guarda silencio acerca de las condiciones de discriminación en que las y los estudiantes son examinados para ser admitidos y maneja con indiferencia el hecho de que la Ceteg de Guerrero esté hoy en el centro del país. Recuerdese que la protesta masiva de las y los maestros guerrerenses en 2012 vino a alertar al resto del país sobre el agresivo significado de la Reforma de 2012. Hay una indiferencia sistémica que lleva, como señalaba un asesor de la SEP, a decir que “mientras la CNTE no llene el Zócalo, no hay de qué preocuparse”. Por otro lado, retornar a la práctica de evaluar para reprobar muestra clara la decisión de regresar, sin cambiar una sola coma, al encuadre viejo e insensible que ha guiado la educación durante un siglo. A pesar de que el cierre masivo de escuelas redujo durante casi dos años la superestructura de control y autoridad y obligó a estudiantes de todos los niveles,

padres de familia y profesores, a reinventar ellos la educación, en sus casas y con base en sus propios y frecuentemente escasos recursos. Pero también hizo surgir innumerables iniciativas que podrían generar transformaciones importantes en la manera en que estudiantes y profesores y comunidades hacemos el trabajo educativo y, sin embargo, hoy el aparato burocrático de la educación sólo concibe volver a la evaluación sin reflexionar antes, sin hacer cambio alguno, respetando hasta en la última coma lo preexistente. Desde el cascarón vacío que es la conducción

de la SEP no se hacen las preguntas que serían indispensables para, después de un cataclismo como la pandemia, fortalecer la educación de estudiantes llenos de ansiedad y desconcierto. Nos toca entonces a maestros y estudiantes responder cómo hacer, por ejemplo, que la evaluación deje de ser y de ser vista como un castigo; cómo organizarla de tal manera que lo que hasta ahora es una sanción se convierta en un instrumento de los colectivos de estudiantes y maestros para mejorar procesos educativos; cómo fortalecer esos espacios y la autonomía de los grupos y del niño y estudiantes, y, finalmente, cómo usar la evaluación para ampliar los horizontes de la educación entre los grupos de estudiantes y sus comunidades.



Retornar a la práctica de evaluar para reprobar muestra la decisión de volver al viejo encuadre que ha guiado la educación

Devolver, en suma, a la educación, su carácter de espacio emocionalmente solidario, huerto vivo de conocimiento y, por eso, lugar de encuentro humano entre maestras, maestros y compañeros estudiantes. Una casa del pueblo –como se llamaba a las escuelas rurales al comienzo del siglo pasado– donde se pueda avanzar a la democratización del proceso educativo y de la evaluación misma. Volver a lo usual, la indiferencia de siempre, no debería ser una opción y menos una práctica “normal” y acostumbrada. Porque los tiempos están cambiando, y ciertamente mucho más rápido que el ritmo anquilosado de una SEP, cuya mirada y corazón están en el horizonte del orden y el castigo. Aunque no haya crimen, ni criminales.



Pensiones: ¿un gobernador autócrata en Nayarit?

GUSTAVO LEAL F.*

Como cuando —en calidad de fiel soldado priísta— impuso con Calderón, Gordillo y Beltrones la cuestionada Ley Issste-2007, Miguel Ángel Navarro, quien ahora gobierna —desde Morena— Nayarit “instruyendo” a los poderes Legislativo y Judicial, pretende imponer a rajatabla una regresiva reforma pensionaria con el pobre “argumento” de que le “dejaron” sin recursos el Fondo nayarita de Pensiones.

¿Quién se lo dejó así? Las administraciones panistas y priístas que lo antecedieron. ¿Quién pagará el quebranto? Los trabajadores amparados en el Fondo, para los cuales el gobernador, que “instruye” a todos por igual, no tiene interés ni tiempo de escuchar, como cuando impuso desde el PRI la Ley Issste.

No sorprende que frente a semejante actitud autocrática y su precipitación reformista, los principales afectados le exigen que antes de imponer cualesquier iniciativa muestre sencilla humildad republicana y levante primero una indispensable auditoría integral externa al sistema creado en 1997 para no perjudicar a quienes han cumplido, sin falta, con la Ley de pensiones para los trabajadores al servicio del Estado. También le demandan que informe y documente con transparencia sobre los títulos de inversión administrados por Casa Monex relacionados con el Fondo estatal de Pensiones: 197 millones de pesos del

Fondo depositados en 2005 en Monex con investigación jurídica en curso.

Gabriel Camarena, cosmopolita coordinador jurídico del gobernador que “instruye” a todos, dio con el hallazgo de que la reforma pensionaria de su gobernador aportará a México la “novedad” de adaptar el plan de retiro de Quebec a las bellas tierras nayaritas. ¿Cómo? El cosmopolita asesor Camarena aún no ha sido capaz de explicarlo.

Pero el gobernador que “instruye” a todos ya comunicó al Congreso del estado (donde su partido Morena detenta la mayoría) que los legisladores conocerán oportunamente esa “novedad”, ignorando olímpicamente a los principales afectados.

Según Julio López Ruelas, secretario nayarita de Finanzas, el pago mensual por concepto de pensiones suma 97 millones de pesos, del que el Estado aporta 60, es decir, casi 700 millones de pesos anuales (*El Occidental*, 14/11/22). Pero de ese quebranto no son responsables los trabajadores amparados en el Fondo y que han cumplido la ley al pie de la letra.

López Ruelas agrega que esos 700 millones de pesos “podrían irse a obra pública”. Está claramente confundido. Eso es harina de otro costal. Los gobiernos cambian, pero las pensiones se pagan. Además, asegura, por el colapso del Fondo en 2015, existen casi mil solicitudes de pensión pendientes de

aprobar/dictaminar —con un costo extra de 22 millones de pesos— así como 267 pólizas de defunción por 197 millones de pesos. Por tanto, López Ruelas, por sus pistolas, decreta que “ante” este escenario es imposible continuar “de la misma manera”: se requiere “una nueva ley”.

Claramente está de nuevo confundido. Los trabajadores han cumplido. Antes de reformar, su gobierno debe aclarar el quebranto, deslindar responsabilidades y no precipitarse con una “nueva” ley que “sólo” se aplicará a los futuros pensionados.

En el marco de la 4T, el gobernador que “instruye” a todos, su cosmopolita asesor y su confundido secretario de Finanzas, se comportan como otras autoridades estatales que extienden las reformas pensionarias neoliberales sin contrapeso alguno en plena 4T.

Es el caso de Zoé Robledo, director general del IMSS, para quien este insti-

tuto y los organismos de seguridad social “deben evaluar” el gasto “creciente” de pensiones, “mitigar” los problemas estructurales, atender la “fragmentación”, sanear “finanzas” y “generar” más recursos para jubilados. Como si fuera poco, agrega que se requiere un sistema “fuerte en el que todos aporten”. Según Zoé Robledo, con el presidente AMLO se dieron los primeros pasos para recuperar la “esencia” del sistema pensionario, vía el Decreto (16/12/20) que ajustó las del Apartado A del artículo 123 constitucional. Así planteado, este desordenado minicoctel es absolutamente impreciso y evita reconocer que el tibio ajuste del Decreto-AMLO preserva el modelo Afore, destinando más recursos fiscales que pudieron emplearse de manera diferente para corregir de raíz ese desafío.

“

Antes de reformar, el Ejecutivo local debe aclarar el quebranto y no precipitarse con una “nueva” ley que “sólo” se aplicará a futuros pensionados

Dígase lo mismo de las formulaciones superficiales que sólo llaman, en abstracto, a “fortalecer” el sistema de pensiones, mientras simultáneamente imponen ajustes paramétricos —siguiendo las “recomendaciones” actuariales de la Organización Nacional de Instituciones Estatales de Seguridad Social— en Veracruz y Yucatán, bien acompañados por Héctor Santana, responsable de la Unidad de Pensiones y Seguridad Social de la SHCP/4T.

“Tenemos que valorar y no dejar en el desamparo a los trabajadores”, declaró recientemente AMLO. ¿Escuchará, ahora, el gobernador de Nayarit —quien presume “gobernar” para la próxima generación— o persistirá en la sordera que lo caracterizó cuando impuso desde el PRI la Ley Issste y cuyos resultados están a la vista?



Lucha contra las drogas: ¿hacia un cambio de paradigma?

La reunión del presidente Andrés Manuel López Obrador con su homólogo colombiano, Gustavo Petro Urrego, se coronó con mensajes que dan cuenta del gran momento de la relación bilateral, con el primero afirmando que la palabra “hermandad” resume el vínculo entre ambos pueblos y gobiernos, y su invitado caracterizando el encuentro de “fecundo”.

El comunicado conjunto dado a conocer horas más tarde enumera los 16 acuerdos concretos alcanzados en las cuatro horas de plática. Entre las acciones, que habrán de guiarse por los principios de soberanía, integración, desarrollo y migración, se incluyen aspectos relevantes como el avance en la implementación de un convenio para aliviar las trabas que en los últimos años han padecido los viajeros colombianos al ingresar a nuestro país, la revisión del Tratado de Libre Comercio suscrito en 1992, el reforzamiento del comercio y la cooperación a través de la Alianza del Pacífico (a la que también pertenecen Perú y Chile, con Ecuador como candidato a sumarse), el trabajo común en la mitigación del cambio climático, el impulso de la soberanía alimentaria, o la aceptación de México a ser Estado garante en la Mesa de Diálogos entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), último grupo guerrillero activo en la nación.

Sin embargo, el punto que adquiere mayor

relieve es el décimo tercero, en el cual se reconoce “el fracaso de la lucha contra las drogas y la vulnerabilidad de nuestros pueblos ante esta problemática”, y se anuncia la convocatoria a “una Conferencia Internacional de Mandatarios de Latinoamérica con el objetivo de rediseñar y replantear la política de drogas”.

Esta breve declaración de intenciones supone la posibilidad de crear un parteaguas en el tratamiento de una de las problemáticas más acuciantes para la región. Si se materializa la conferencia, y si de ésta se desprenden acuerdos multilaterales positivos, podría constituir la tan anhelada oportunidad para dejar atrás la inservible y contraproducente política punitiva en torno a las drogas impuesta por Estados Unidos al resto del mundo a partir de la década de 1970, la cual ha causado una incuantificable destrucción humana y material. En México, se encuentra probado que el consumo de estupefacientes comienza a una edad cada vez más temprana, el consumo aumenta entre adolescentes y mujeres, y no hay ninguna reducción en la oferta de sustancias ilícitas; todo ello pese a que la criminalización y persecución dejó 375 mil homicidios, 300 mil personas desplazadas de sus hogares y más de 30 mil desaparecidos entre 2006 y 2019.

Cifras como las anteriores no permiten dudas sobre la perentoria necesidad de un cambio de paradigma. Éste es un elemento central tanto en el discurso como en la agenda de

Petro, y se halla plasmado en el Plan Nacional por la Paz y la Seguridad del gobierno mexicano. En dicho documento se postula la insostenibilidad de prohibir ciertos estupefacientes, la carencia de justificación moral de que el Estado determine cuáles sustancias pueden consumir los ciudadanos, la discrecionalidad y arbitrariedad con que algunas sustancias se prohíben y otras se permiten, la ineficacia de la prohibición desde la perspectiva de la salud pública y la multiplicación de oportunidades de negocio para el crimen organizado que acarrea dicha prohibición.

La actual constelación de gobiernos de signo progresista en América Latina permite abrigar esperanzas de que la región, finalmente, rompa con la nefasta senda marcada por Washington y emprenda un camino hacia la atención de las prioridades auténticas: respeto a los derechos humanos de las personas usuarias de estupefacientes, reconducción del problema de las adicciones a la esfera de la salud pública, desarticulación de los grupos del crimen organizado a partir de sus estructuras financieras y salida pacífica a la crisis de violencia. México está llamado a jugar un papel de primer orden en este empeño, tanto por ser, junto con Colombia, uno de los países más heridos por la insensata “guerra contra las drogas”, como por la consonancia del rediseño propuesto con las premisas de la Cuarta Transformación.



BAJO RESERVA

Otro atentado de alto impacto por cuenta del CJNG

.... Nos cuentan que con el asesinato del general **José Silvestre Urzúa Padilla** en Zacatecas, son ya dos atentados de alto impacto que la inteligencia del Ejército atribuye directamente a mandos del **Cártel Jalisco Nueva**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Omar García Harfuch

Generación. El primero, afortunadamente fallido, fue el ataque que buscaba quitarle la vida al secretario de Seguridad de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch** en las Lomas de Chapultepec de la capital del país, el 28 de junio de 2020. Según las investigaciones militares, nos cuentan, el coordinador de la Guardia

Nacional en la entidad mencionada encabezaba un operativo contra policías municipales coludidos con grupos de secuestradores que trabajan para el cártel en la región de Pinos, municipio estratégico para los criminales por su colindancia con Jalisco, San Luis Potosí y Guanajuato. Nos comentan que en la Sedena tienen claro que la organización presuntamente encabezada por **Nemesio Oseguera, El Mencho**, se caracteriza por redoblar su violencia cuando siente presión de las autoridades. El panorama no es alentador.

¿El Zócalo para los maestros o para los morenistas?

.... Nos dicen maestros de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero (Ceteg) que se encuentran en plantón frente al Palacio Nacional, que los citaron en la Secretaría de Gobernación, para



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

ofrecerles el trato de que si levantan su protesta del Zócalo, en la que participan más de mil 800 maestros, el gobierno les garantiza la reanudación de las mesas de diálogo con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Sin embargo, nos cuentan que los profesores no aceptaron porque temen que les quie-

ran dar atole con el dedo como en otras ocasiones. Así que seguirán en el plantón a pesar de que la marcha de apoyo al Presidente está a unas horas de llegar a la Plaza de la Constitución. ¿Habrá negociación de última hora? Los contingentes de "movilizados", ya que niegan que sean acarreados, están ya cerca de ponerse en camino.

Las horas de Monreal en Morena

.... Otro plazo que se acerca es el que, entre veras y bromas, fijó el senador **Ricardo Monreal** cuando cantó en la propia sede legislativa la de José Alfredo que reza: "diciembre me gustó pa' que te vayas...". Nos cuentan



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Monreal

que no está claro si don Ricardo, de viaje por España para la reunión interparlamentaria México-España, se tomó en serio ese calendario, pero en la oposición ya se notan las ansias de que la ruptura con Morena se concrete lo más pronto posible. Los líderes nacionales del PAN y el PRD ya andan con dimes y diretes de que

si ya negociaron o no una candidatura para el zacatecano, pero lo que nos cuentan es que en realidad lo que les urge es que haya una fractura honda en el partido oficial que les abra mejores perspectivas para el 2024. Si Monreal acaba o no en las filas opositoras no les preocupa tanto, nos aseguran. ¿Será?



EL CABALLITO

Por la marcha del 27N, las bicis se guardan

16 MIE

::::: Con la novedad de que este domingo no habrá Ciclotón. El Instituto del Deporte de la Ciudad de México, que encabeza **Javier Hidalgo**, argumentó que por motivos “de seguridad y ante la gran afluencia” de personas que se espera asistan a la marcha de este domingo, que encabezará el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, el Ciclotón que habitualmente se realiza el último domingo de cada mes en esta ocasión queda suspendido. La inconformidad de algunos ciclistas no se ha dejado esperar, otros cuestionan el porqué en esta ocasión se determinó suspender el paseo en bici y no fue así en la marcha del pasado domingo 13 de noviembre, cuando sólo se modificó la ruta ciclista. ¿Qué respuesta tendrá don Javier?



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Javier Hidalgo

La clase política en la CDMX, lista para marchar

::::: Hablando de la marcha, quienes están más que listos para participar en ella son los políticos de la Ciudad de México, lo mismo alcaldes, secretarios y diputados locales, quienes de manera abierta ya han manifestado



Martí Batres

que estarán ahí apoyando al presidente como el secretario del Trabajo y Fomento al Empleo, **José Luis Rodríguez Díaz de León**, o el titular de la Secretaría de Gobierno, **Martí Batres**, quien incluso recordó que sólo ha habido dos presidentes encabezando “movilizaciones históricas del Pueblo de México”: Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas. Otros, como el diputado local **Janecarlo Lozano**, ya de plano confesó que su agenda para el fin de semana está llena: sábado de fútbol y domingo con el Presidente. Total que los morenistas en la capital están listos para marchar.

Los pendientes en las políticas de género

::::: Ayer se dio a conocer que 58% de las medidas para prevenir y erradicar la violencia contra las niñas y mujeres del Estado de México no se han cumplido. **Yadira Blanco Morfin**, coordinadora de Políticas Públicas para la Erradicación de la Violencia de la Comisión Nacional para prevenir y Erradicar la Violencia, explicó que tiene que ver con la densidad poblacional. Nos señalan que desde el gobierno estatal se han impulsado acciones como las Ciudades Mujer, la construcción de centros de Desarrollo de Masculinidades Positivas, así como centros Naranja, habrá que analizar entonces cuáles son las acciones que desde los ayuntamientos se impulsan para erradicar la violencia contra las mujeres (Conavim), pues recordó que son 11 los municipios con Alerta de Género por Femicidio y Desaparición, y aun cuando se han implementado diversas acciones para erradicarla, el estado registra la mayor cifra de feminicidios.



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



El ya no tan amigo Ken

El embajador de los Estados Unidos en México, Ken Salazar, pasó de ser totalmente cercano a Palacio Nacional, a donde acudía al menos una vez por semana para ser recibido personalmente por el presidente López Obrador, a mantener una relación diplomática buena y que sigue siendo prioritaria, pero ya no tan cercana al mandatario mexicano, quien ya no lo recibe con la frecuencia con la que lo hacía antes y le ha puesto una cierta distancia en la que ya no hay tanto contacto personal y se limita a los temas prioritarios de la relación bilateral entre los dos países.

Y es que, según confirman fuentes del Palacio Nacional, desde hace al menos dos meses el embajador Salazar dejó de recibir las invitaciones de cada miércoles para

desayunar en Palacio con el Presidente mexicano, a quien veía cada semana para revisar los temas de la agenda diplomática con Estados Unidos, pero también para convivir e intercambiar puntos de vista sobre otros asuntos.

La relación entre López Obrador y Ken Salazar llegó a ser tan cercana, que en los corrillos políticos de Washington, primero, y luego en la poderosa prensa estadounidense, se llegó a cuestionar en columnas y editoriales de diarios como el *New York Times* o el *Washington Post*, si el embajador oriundo de Colorado y con ascendencia hispana representaba los intereses de la administración Biden o los de la llamada 4T mexicana.

Fueron tan fuertes las reacciones en la prensa de Estados Unidos a esa declaración de su embajador en México, que incluso ocasiona-

ron una llamada del secretario de Estado, Anthony Blinken a Salazar para que moderara sus comentarios a la prensa mexicana y que no causara confusiones sobre cuáles eran los intereses que representaba en su labor diplomática.

Al final, terminó siendo ese mismo tema, el energético, en el que Ken Salazar siempre se defendió diciendo que su cercanía con López Obrador le ayudaba a defender a las empresas estadounidenses y sus intereses ante el gobierno mexicano, el que terminó causando el enfriamiento de la relación personal entre el diplomático de Washington y el inquilino del Palacio Nacional.

Fue en el contexto del enojo evidente y público de AMLO por la queja contra su política energética que dejaron de llegar las invitaciones a los desayunos de los miércoles a las oficinas del embajador estadounidense. La notoria y comentada cercanía del "amigo Ken", como se referían en Palacio Nacional al diplomático de la texana, ya no se ha visto desde entonces y, aunque Salazar sigue teniendo una muy buena relación diplomática e institucional con el Presidente y una comunicación fluida por las vías institucionales, el contacto y la atención personalísima que llegó a brindarle López Obrador ya no son las mismas.

1



Una señal de ese cambio ocurrió el pasado 10 de octubre, cuando desde su conferencia mañanera, el presidente López Obrador desautorizó un plan de ayuda en materia de seguridad que el embajador Ken Salazar había ofrecido y acordado con el gobernador de Zacatecas, David Monreal, para que agencias estadounidenses como la

DEA y el FBI ayudaran con información de inteligencia para combatir al narcotráfico en el territorio zacatecano y colaborar así a disminuir los altos niveles de violencia que padece ese estado”.

“En la Constitución está expresamente prohibido que los estados no pueden, en ningún caso, celebrar alianza, tratado o coalición con otro Estado ni con las potencias extranjeras”, dijo el Presidente quien aclaró que su gobierno le tiene confianza al embajador Ken Salazar, “pero la política exterior le corresponde al Ejecutivo Federal”.

Así que Ken Salazar sigue y seguirá siendo el diplomático extranjero más importante para el gobierno mexicano y seguirán sin duda hablando con él y discutiendo y negociando los temas de la compleja relación bilateral; pero la cercanía y el contacto personal que llegó a tener el diplomático con el despacho presidencial definitivamente cambiaron por una relación más institucional... Los dados mandan Serpiente Doble. Semana intensa. ●

Para el embajador estadounidense Ken Salazar, la atención personalísima que llegó a brindarle López Obrador ya no es la misma.



AMADOR NARCIA

LIBERALES Y CONSERVADORES



Los acarreados del berrinche

“Fue apoteósica, inédita, colosal, sensacional, nunca vista antes, la mejor de todos los tiempos, la más amorosa, incommensurable, pero a decir de Martí Batres, secretario de Gobierno de la CDMX, siempre objetivo en lo que observa en las cámaras del C5, habrán sido entre ¡10 y 12 millones de personas las que participaron en la marcha que convocó el mejor presidente que haya tenido México, Andrés Manuel López Obrador!”.

Así imagino la crónica barbera, palera, del próximo lunes 28 de noviembre.

Desde que era candidato, el presidente convocaba a miles a sus mítines de protesta y de campaña electoral.

Antes se financiaba con “aportaciones” de simpatizantes y el gobierno capitalino. ¿Se imaginan cómo será ahora que su partido gobierna en 20 + 2 estados y lo apoyan voluntaria e involuntariamente los demás?

Lo que vamos a ver mañana en la capital del país, es una grotesca competencia de quién queda mejor con el Presidente, quién acarrea a más gente, quién llega primero, quien grita la consigna más salamera, la más ocurrente, la más repetida.

Experto en marchas, Andrés Manuel López Obrador ya se dio cuenta que puede haber desorden. Por eso advirtió desde la Mañanera: “Nos vamos a organizar, porque si no,

no vamos a caminar”.

(No cometerá el bisoño error de los organizadores de la “Marcha Rosa” de hace unos días que llegaron desordenadamente al Monumento a la Revolución, luego luego habló el único orador y tan tán, Cuando llegaron los de atrás, ya no había nada, ya no estaban ni los improvisados matraqueros que “animaban” el mítin).

“Nos vamos a organizar. Va un contingente adelante. Yo voy a encabezar (...) en la primera fila, tres ciudadanos de los que han estado con nosotros de tiempo atrás. Va a estar JESUSA (la embajadora), la estoy invitando, va a estar la jefa de Gobierno, pero voy a invitar a dos ciudadanos más de los que iniciaron este movimiento que siempre digo no es de un solo hombre o de un grupo, sino de millones de personas. Van a estar Adán, no sé si a la izquierda, la derecha, pero van a estar ahí Marcelo, los representantes del movimiento en las cámaras, que van a estar invitados, los representantes tanto de diputados como de senadores, muchos gobernadores, están invitados todos. Así, luego el gabinete, luego todos los legisladores que quieran participar, diputados, senadores y luego, por

14A

11



Liberales... (2)

14

A

26 NOV 2022

orden alfabético, los estados. Ahí pues van a encabezar gobernadores, legisladores locales, todos los estados (...) van a estar, por ejemplo, Aguascalientes, los primeros estados Campeche, Colima, las Baja Californias, pues eso sería del Ángel hacia la Diana, otros hasta Chapultepec, hasta donde llegue y ya cuando estemos todos así ordenados inicia la marcha y ya caminamos hasta llegar al Zócalo.

“También los migrantes van a tener su contingente y muchas organizaciones ciudadanas sociales que van a participar, que nos han mandado decir que quieren participar, maestros, electricistas, petroleros, mucha gente mucha, mucha gente del pueblo.

“A las 9AM arrancamos, después hay más sol. Es la celebración de la Cuarta Transformación”.

Serán los acarreados del berrinche presidencial frente a la ingenua, pero efectista,

marcha de sus opositores.

Será una demostración de fuerza brutal, acaso solo comparable con las organizadas por el viejo PRI, para intentar disfrazar los errores de sus presidentes.

Quizás no sea la última que encabece el ciudadano presidente, como nos ha prometido, pero vaya que será memorable.

Será el adiós del Caudillo que quiso transformar a este país y que si tuvo un logro inobjetable e inolvidable: lo dividió como nunca nadie lo había hecho.

Monitor republicano

¿Cuál será el cálculo de Ricardo Monreal al ordenar a sus operadores que distribuyeran un artículo publicado el jueves en el que se dice que “negocia con Va por México su candidatura presidencial”?

¡Paren prensas! ●

anarciae@yahoo.com

Será el adiós del Caudillo que quiso transformar al país y tuvo un logro inobjetable e inolvidable: lo dividió como nunca nadie lo había hecho.



JUAN PABLO BECERRA-ACOSTA

DOBLE FONDO



¿623 mil mujeres agredidas en 2021?

¿Por cuál delito contra las mujeres empezamos? ¿Por el feminicidio? Le recuerdo, lectora-lector, que este delito se empezó a tipificar apenas en 2015, cuando se registraron 412 casos. Seis años después, en 2021, hubo 978. Eso equivale a 2.3 veces más. Quien afirme que los feminicidios han disminuido, miente. Y es un falsario: cada año se han perpetrado más asesinatos de este tipo: en 2016 hubo 607; en 2017, 742; en 2018, 898; en 2019, 942; en 2020, 946.

En los primeros diez meses de este año (hasta ahí llegan este viernes las cifras actualizadas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública) se registraron

777 feminicidios, un promedio de 2.55 casos por día, similares a los 2.67 del año pasado. La tendencia es al alza: en julio hubo 58, en agosto 70, en septiembre 78 y en octubre, 80.

Vamos ahora a revisar los datos de homicidio doloso de mujeres. Si tomamos en cuenta el mismo periodo utilizado para los feminicidios, es decir, a partir de 2015, también la tendencia observada es al alza: en aquel año hubo mil 734 homicidios dolosos y el año pasado se perpetraron dos mil 746, lo que representa casi 1.6 veces más, un crecimiento porcentual de más del 58%. Dicho de otro modo, en 2021 hubo 58% más mujeres asesinadas que en 2015.

En 2021 descendieron ligeramente los homicidios dolo-

sos de mujeres respecto a 2020 (hubo 55 menos), y en 2020 disminuyeron con relación a 2019 (74 menos), lo que parecía marcar una tendencia descendente, pero este año, hasta octubre, se documentaron dos mil 378 casos, lo que da un promedio mensual de 237 asesinatos, contra los 228 del año anterior. De hecho, junio de 2022 ha sido el peor mes en estos siete años de referencia, con 282 homicidios, un promedio de 94 casos por día.

Debemos sumar ambos delitos: si juntamos los dos mil 746 homicidios dolosos de 2021 y los 978 feminicidios del mismo periodo tenemos la barbaridad de 3 mil 724 mujeres asesinadas el año pasado. Son 310 niñas, adolescentes y mujeres asesinadas cada mes. ¿Qué sociedad tiene en su seno 310 feminicidas y asesinados cada mes? Habrá algunos perpetradores que reincidan, seguro, con tanta impunidad existente, pero en México el año pasado andaban por ahí sueltos 300 feminicidas y asesinados.

De verdad no dejemos de recordar: en promedio, al menos diez niñas, adolescentes y mujeres fueron masacradas cada día en 2021. Fueron cinco vidas truncadas cada doce ho-

ras en algún punto de este país. Existencias, no cifras. Cuando menos dos cada seis horas.

¿Y en 2022? Entre feminicidios y asesinatos dolosos se contabilizaron, hasta octubre, 3 mil 115 casos, 315 por mes, cinco más que en 2021.

Además, este es un país muy violento con mujeres sobrevivientes: el año pasado hubo 62 mil 369 casos de mujeres víctimas de lesiones dolosas. Por favor lea la cifra de nuevo y reflexione cuántas mujeres fueron agredidas, golpeadas, azotadas, pateadas el año pasado: 62 mil 369. Cifra en crecimiento, ya que en 2020 habían sido 57 mil 495. En promedio fueron, el año pasado, al menos 170 mujeres violentadas cada día. Sí, 170, lo que equivale a siete mujeres agredidas cada hora, al menos tres cada media hora.

Y esos son los casos que se denuncian, imagine usted la cantidad de agresiones silen-

ciadas. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2022 del INEGI, de los delitos reportados el año pasado solo el 10.1% fueron denunciados ante el Ministerio Público o alguna Fiscalía estatal. Uno de cada diez. Dimensión: estaríamos hablando de alrededor de 561 mil 321 mujeres víctimas de lesiones dolosas en el país que no denunciaron a sus agresores.

Más de medio millón de mexicanas golpeadas y llamadas, en total 623 mil 690 mujeres agredidas, entre las que denuncian y las que se ven imposibilitadas a hacerlo porque viven en terribles zonas de silencio.

¿Algo que decir, machos? Los hombres debemos denunciar a hombres que agreden a mujeres. ¿O ustedes seguirán siendo cómplices para conservar a sus cuates misóginos? ●

¿Qué sociedad tiene en su seno 310 feminicidas y asesinados cada mes?



ENRIQUE MÁRQUEZ

**Adiós a
López
Obrador**

B/P

La presidencia de López Obrador ha llegado a su fin. Porque esa presidencia va a reducirse a partir del día de mañana en una facción que intentará, sin ningún límite, combatir a la sociedad que le es desafecta en grado incontenible y creciente. En sentido estricto, la presidencia de López Obrador ha muerto, porque ha renunciado a gobernar por el bien y la concordia de la nación. Porque no es posible que, en un país ocupado por el crimen organizado en más del 70 por ciento de su territorio, el presidente, desprovisto de responsabilidad pública, desentendiéndose de ese país que el Estado ha venido perdiendo ya, se alíe y promueva morenizando a quienes, gobernadores o munícipes, constituyen ese entramado de poder que vacía y suplanta a la república. La presidencia de López Obrador es un peligro ya para ella misma porque la historia y la cultura política mexicanas han rechazado siempre la perpetuación en el poder de hecho o de derecho. ¿Olvidó ya López Obrador, tan afecto a la memoria histórica, la lección del general Cárdenas, cuando segó de cuajo la pretensión de Plutarco Elías Calles de 1935 de seguir mangoneando presidentes "nopalitos", la experiencia del asesinato de Álvaro Obregón que intentó reelegirse "legalmente" en 1928 o la

del proyecto continuista de Carlos Salinas de Gortari que -con todo y sus altos índices de aprobación- precipitó la crisis de su propia sucesión con la división del grupo gobernante, la sublevación zapatista y el crimen del candidato Luis Donaldo Colosio en 1994? Mañana, con el armatoste intimidante de poder que se impondrá en el Zócalo en respuesta a la fuerza cívica mostrada el domingo pasado en la capital y varias regiones del país, el presidente, convertido, como antes Salinas, en jefe de facción de espaldas a su condición de jefe de Estado, podría abandonar ya el Palacio desde el cual, casi desde el inicio de su desordenada e insulsa gestión, se ha venido dedicando a ofender, injuriar, denigrar y no pocas veces a mentir y a confundir a una extenuada ciudadanía que sólo aspira a que su país vuelva a los quicios perdidos. Porque la iniciativa de una supuesta transformación histórica del país está terminando en más decadencia y descomposición. En unas horas, el presidente dejará de serlo por todo esto, porque habrá perdido sin remedio la escasa autoridad

moral y la legitimidad que le restaba. Sí, pero ¿qué sigue? ¿qué podría seguir ya en el campo imprevisible y llano, incierto en demasía, con una elección presidencial en ciernes y el país más suelto que nunca? Lo más seguro es que no presenciaremos la rectificación (*too late*), tratando de evitar el avance de esta especie de guerra civil que se alienta con furor día tras día. El desafío que tendremos, entonces, después de la exhibición del armatoste del poder faccional susodicho, será cómo vamos a reaccionar ante los daños que deje su paso, teniendo en cuenta que el armatoste sería el ariete fundamental con el que cada vez más expuesto presidente tratará de avanzar como valentón y frenético kamikaze hacia los comicios de quien deberá sucederlo en el cargo. Para entonces, si todo le sale bien, México estará sufriendo horrores. ●

Poeta e historiador



GUSTAVO ALANÍS ORTEGA* y ANAID VELASCO RAMÍREZ**

¿Que sigue después de la COP 27?

La cumbre climática de la ONU, conocida como la Conferencia de las Partes (COP) 27, inició el pasado 7 de noviembre en Egipto con un llamado de urgencia a la acción global lo más rápida que se pueda para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Se reconoció que estamos perdiendo la batalla, que los eventos climatológicos son cada vez más extremos y frecuentes y que tenemos que adaptarnos a esta nueva realidad, así como el que se necesita mucha mayor voluntad política al más alto nivel de todos los países para enfrentar el problema y poder acelerar la descarbonización en el mediano y largo plazo.

Un segundo llamado a la comunidad internacional fue para pedir que las ambiciones climáticas vía las contribuciones nacionalmente determinadas sean renovadas con una ambición climática cada vez más alta. Es decir, no bastan los compromisos actuales, sino que hay que hacer aún más. Hay que recordar que en el caso particular de México, cuando presentamos nuestra contribución nacionalmente determinada del 2015 y del 2020, se ha considerado como insuficiente por parte del Climate Action Tracker.

Sigue ausente la necesidad de eliminar a los combustibles fósiles del sector energético, sin un acuerdo claro.

Buena parte de las discusiones se dieron en el tema de "pérdidas y daños", en donde no sólo se pide, sino se exige a las naciones que más emisiones de gases de efecto invernadero han emitido, compensen a los países afectados y más vulnerables por el cambio climático, es decir, que se dé una reparación por las afectaciones causadas a países que prácticamente no emiten concentraciones de gases de efecto invernadero, pero que sí están sufriendo como producto de la emisión de estas. Se está afectando más a los países que menos emiten.

Por lo que respecta a México, se ha anunciado una nueva contribución nacionalmente determinada que incluye, entre otras cosas, el aumentar del 22 al 35% la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, por el que se van a generar 105 gigawatts de energía limpia, se va a capturar el 98% de gas metano de instalaciones de Pemex, se van a crear más áreas naturales protegidas, habrá más acciones de reforestación, se van a crear plantas de hidrógeno, y se promoverá la electromovilidad.

Todo lo anterior, pudiera verse como un paso positivo para que México regrese a la senda de la reducción en la generación de emisiones de gases de efecto invernadero. Sin embargo, hay que cuestionar el cómo lo van a hacer. ¿Van a cambiar radicalmente la política energética del país? ¿Lo va a permitir la Secretaría de Energía (SENER), la que se ha opuesto sistemáticamente a las energías renovables? ¿Cuál es el plan nacional de implementación? ¿Cuál es la hoja de ruta? ¿Cómo se usarán los 48 mil millones de dólares que ofreció Estados Unidos para ayudar a México a cumplir con sus compromisos climáticos?

Igualmente, se debe de evitar el greenwashing al proponer al Tren Maya y a Sembrando Vida como medidas de mitigación climática. Lo anterior, en función de que el World Resources Institute (WRI) ya hizo un estudio en el cual se demuestra que Sembrando Vida deforestó alrededor de 73 mil hectáreas en el 2020. En el caso del Tren Maya, éste ha sido un destructor de la selva en la península de Yucatán y eso es contrario a promover la captura de carbono.

Entre algunos compromisos derivados de la COP, podemos resaltar la creación de un mecanismo financiero para hacer frente a las pérdidas y daños que ayudará a los países pobres y vulnerables a hacer frente a los desastres climáticos cada vez más frecuentes e intensos, derivado de las emisiones de gases de efecto invernadero emitidas por los países ricos. Sin embargo, sigue ausente la mención expresa de la necesidad de eliminar a los combustibles fósiles del sector energético, y no hubo un acuerdo ni compromiso claro en torno a este importante tema. ¿Ante esa realidad cada vez más apremiante, nuestro país jugará un rol activo o más bien pasivo? ●

* Director Ejecutivo del Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA)

y ** Gerente de Investigación del CEMDA



ALEJANDRO MORENO

En México hay más pobres

20 A

No hay nada que festejarle al gobierno criminal de Morena. Hoy, los pobres son más pobres y quienes no lo eran, ya lo son. El uso demagógico de programas sociales ha cobrado factura entre los más necesitados y causado que millones de personas padezcan hambre, desempleo y dolor por falta de servicios públicos de salud.

Por si fuera poco, el mal manejo de la pandemia y de la economía nacional ha hecho que la inflación también se cobre con los más vulnerables, quienes, a pesar de contar con empleo, padecen carencias sociales, tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar y sufren inseguridad alimentaria.

Morena ha logrado que la mayor parte de la población sufra pobreza y que solo 2 de cada 10 mexicanos estén libres de caer en ella.

De acuerdo con el Informe de Medición de la Pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la población en situación de pobreza pasó en 2018 de 51.9 millones de personas a 55.7 millones en 2020, mientras que la pobreza extrema se incrementó de 8.7 a 10.8 millones en el mismo lapso.

Dicho informe revela que la condición económica de la sociedad

mexicana en general se ha deteriorado aceleradamente, lo cual desmiente por completo los discursos victoriosos oficialistas y los ponen en lo que realmente son: mentiras y demagogia. Hoy, la sociedad mexicana está en riesgo debido a la criminal acción del gobierno.

Mientras en 2018 un total de 16.2% de los mexicanos sufría carencia por acceso a servicios públicos de salud, en 2020 se incrementó irresponsablemente a 28.2%, lo cual ha causado muerte, enfermedad y sufrimiento entre los más pobres, respondiendo al desvío sistemático de los recursos públicos que estaban destinados a hospitales, clínicas y medicinas pero que hoy usa Morena para pagar a sus propagandistas, rentar autobuses, pagar hospedajes y construir proyectos faraónicos.

Pero no es todo, el rezago educativo afecta a por lo menos 24.4 millones de personas, mientras que 66 millones de mexicanas y mexicanos sufren de acceso a la seguridad social y 22.7 millones no tienen acceso a agua potable, drenaje, luz eléctrica ni combustible diferente a la leña.

Los datos oficiales revelan una desgarradora realidad que, sin duda, son los resultados de 4 años de desgobierno de Morena.

Definitivamente, no hay nada que festejarle al actual gobierno, pero sí mucho que exigirle y recriminarle por faltar a sus promesas y pretender engañar al pueblo de México. ●

Presidente Nacional del PRI



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Los asistentes por propia voluntad a la marcha gobiernista serán pocos. No servirá para disimular fracasos.

Autoengaño 9

El joven marido y su bella esposa acudieron a la consulta de un cirujano plástico. Ella le contó su problema: "Como ve usted, doctor, tengo el busto muy desarrollado. Estoy tomando clases de guitarra clásica, pero el tamaño de mis atributos personales me impide acercarme al instrumento lo suficiente para tocarlo bien. ¿Qué me recomienda?". Manifestó el facultativo: "Puedo acortarle el busto". De inmediato intervino el marido: "¿No podría mejor alargarle los brazos?". Doña Panoplia de Altopedo, dama de buena sociedad, entrevistó a la nueva mucama de la casa. Le pidió: "¿Puedo ver tus referencias?". Contestó la mujer: "No creí que se necesitaran". Opuso doña Panoplia: "El anuncio decía: 'Con buenas referencias'". Replicó la mucama: "Pensé que serían las tuyas"... Alguien se aprovechó del poco seso de Babalucas y le dijo que su perico podía enseñar a hablar a las gallinas del corral. El badulaque creyó tan gran embuste. *Stultorum infinitus est numerus*. El número de los tontos es infinito. Lo dice el Eclesiastés. Así, sacó al perico de su jaula, lo llevó al corral y lo echó entre las gallinas. Apenas lo vio el gallo fue hacia él con intención claramente lasciva. El loro lo detuvo

con imperioso ademán: "¡Alto ahí! No soy lo que tú piensas. Estoy aquí como profesor de idiomas"... Mentirosa y muy costosa será la marcha que mañana encabezará López Obrador en apoyo de sí mismo. El Caudillo de la 4T se engañará él solo ante una muchedumbre de asistentes por obligación. Ni un acarreado hubo en las manifestaciones que en todo el país llevaron a cabo en forma espontánea los ciudadanos para protestar por las embestidas de AMLO contra el INE. En cambio serán pocos los que a esta marcha gobiernista asistirán por propia voluntad. Engaño sobre engaño; simulación sobre simulación. En eso ha consistido este sexenio, y en eso consistirá también esa marcha. El tabasqueño lo sabe, y sabe también que de nada servirá tal farsa para disimular sus fracasos en todos los órdenes de la administración. Apenas antier el crimen organizado cobró su víctima de mayor grado en la jerarquía militar -nada menos que un general-, y mañana el Caudillo se festejará rodeado de su corte. Si lo acompañan militares de alto rango (vestidos, claro, de civil) deberán por lo menos portar un discreto listón negro en memoria de su compañero caído tan recientemente, casi en la víspera de esta eufórica

celebración. El deplorable estado en que el país se encuentra, los constantes yerros del autócrata que detenta el poder y la creciente inconformidad de la ciudadanía no se pueden tapar con una manifestación, por multitudinaria que sea, y más cuando de todos es sabido, incluso de los participantes en ella, que esta muestra carece por completo de verdad. Ya muy gastado símil: Nerón cantaba mientras Roma ardía. López Obrador se festeja a sí mismo mientras México va camino de la ruina... La mujer que le pidió al padre Arsilio que la confesara era bastante fea. Le dijo al sacerdote: "Anoche un hombre me hizo el amor, y soy soltera". "De penitencia -le indicó el confesor- rezarás un rosario". Declaró la mujer: "No sé cómo se reza eso. No soy católica". "¿No eres católica? -se sorprendió el padre Arsilio-. ¿Y entonces por qué vienes a confesarte?". Respondió muy contenta la feita: "A alguien tenía que contárselo"... Noche de bodas. Grandote y corpulento era el novio, y la novia pequeña y delgadita. En el ardor del primer trance connubial él le pidió a ella: "Amor mío: muévete un poco". Y en seguida le preguntó, extrañado: "¿Por qué parpadeas así?". Respondió ella: "Es lo único que puedo mover"... FIN.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez

Ante una demostración opositora mayor a sus cálculos, AMLO regresa al terreno del movimiento social. El tema de fondo es el futuro político de México.

'Viva Fidel'

He perdido la cuenta de cuántas columnas leí estas semanas sobre las marchas por la reforma del INE y a favor de AMLO, que ocurrirá este domingo. Pero no me contuve de escribir sobre el tema. Las marchas, entre algunos temas más, me permiten escribir textos más personales, como pocas veces hago.

Pasé buena parte de mi infancia en un departamento en La Habana, a pocas cuadras de la Plaza de la Revolución, donde ocurrían grandes marchas. Varias veces al año, mi barrio se llenaba de gente acalorada, que agitaba banderitas cubanas provistas por el Partido Comunista y sus organizaciones de base. Gritábamos consignas base: "Viva Fidel", "Viva la Revolución", "Abajo el imperialismo yanqui"... Se añadían, como menú de ocasión, temas de política exterior que le interesaran a Fidel Castro. En un país sin partidos de oposición, el enemigo estaba en el extranjero.

Asistir a las marchas no era opcional. Los representantes de los Comités de Defensa de la Revolución sabían quiénes vivían en cada cuadra. Tomaban nota de quién asistía. Los dirigentes del Partido en los centros de trabajo hacían lo propio. La red de vigilancia oficial se encargaba de esparcir un miedo vasto y suficiente, que obligaba a "dejarse ver" marchando y gritando "Viva Fidel".

Llegué a México en 2001, a los 14 años. Por largo tiempo me he refugiado en asistir a las marchas como reportera, no como participante. Me resulta un lujo ajeno a mi experiencia que al-

guien marche por algo en lo que cree. Quizá por eso he sentido una emoción genuina en las marchas sobre Tlatelolco, Ayotzinapa y el 8M, donde las consignas de verdad y justicia se centran en necesidades sociales y no en alabar o condenar a un político.

Seguí con interés la cobertura de la organización de las marchas sobre el INE. Me parecían un intento de la oposición de mostrar algo de unión en contra de Andrés Manuel López Obrador. En las columnas y redes sociales afines al obradorato se burlaban. Un columnista avizoraba que las marchas serían exiguas y desangeladas.

Después de aquel domingo de nutrida asistencia, algo cambió. AMLO pasó de ningunear las marchas a organizar una propia. Esta semana, dijo que la gente irá a su marcha no como acarreados, sino porque millones "respaldan este movimiento".

Esa frase me hizo clic. López Obrador fundó Morena, un partido que ha tenido un crecimiento meteórico de miembros, posiciones e influencia en política. Sin embargo, ante una demostración opositora mayor a sus cálculos, el Presidente elude su posición como jefe de un gigante aparato burocrático y regresa al terreno que mejor conoce, el del movimiento social. En su visión, no convoca a su marcha la maquinaria estatal que ahora encabeza, con su poder, dinero y capacidad de coerción directa o indirecta. Convoca el líder carismático de un movimiento que ha exaltado, para unir a sus fieles,

problemas añejos en México, como el racismo, el clasismo y los privilegios.

Creo que su marcha tendrá muchísimos asistentes. Mostrarán, como AMLO, que hoy partido, gobierno y movimiento son casi la misma cosa. Y ahí está el problema. Los periodistas no hemos cubierto lo suficiente cómo Morena ha crecido como partido sin zafarse del *modus operandi* de movimiento. Morena repite esquemas de luchas internas, corrupción y traiciones que llevaron al PRD y otros partidos latinoamericanos de la meca a casi la extinción en décadas.

La lectura más simple de la marcha que viene es que el Presidente necesita mostrar que la suya es más grande, más nutrida y ferviente que las del INE. El tema de fondo es cómo ha gobernado Morena y cómo gobernará, si gana en 2024, cada vez más fracturada, haciendo más concesiones, aceptando en sus filas a políticos con peor reputación y menos escrúpulos, lidiando más y peor con los gajes de un movimiento joven con dinero y poder de aparato estatal.

Claramente, estas marchas son un signo del ambiente preelectoral. Pero su lectura entraña preguntas más interesantes sobre el futuro político de México. Dejarse ver en una o en otra marcha es un signo de una sociedad fracturada y una clase política que recicla experiencias del pasado, de otros países que admiran o admiraban, de una forma de hacer política de otro siglo que poco le sirve al México de hoy. De eso, falta mucho por contar.



**LORENA
JIMÉNEZ
SALCEDO**

*Lejos de mejorar el sistema electoral,
la reforma que hoy impulsa el gobierno
nos regresará a un periodo oscurantista.*

INEC = Involución

La propuesta de reforma a la Ley Electoral que plantea el Ejecutivo federal ha encendido las alarmas de todos aquellos que estamos a favor de la democracia, especialmente en un país donde gobernó un solo partido político durante más de 70 años y en el que el mismo gobierno era quien organizaba las elecciones locales y federales a su conveniencia.

Hace unas semanas, en este mismo espacio, recordaba la famosa frase “quien no conoce su historia, está condenado a repetirla” y creo que este sería un buen momento para investigar y recordar lo que pasó durante esas siete décadas en las que se vivió de todo, desde la “profesionalización” de las trampas electorales de los “mapaches”, hasta una “caída” del sistema en aquellas elecciones de 1988, anunciada por el ahora director de la CFE.

Sin duda, una época muy oscura para nuestra incipiente democracia, en la que el presidente y gobernadores en turno nombraban sin miramientos a los que serían sus sucesores. Es decir, las elecciones sólo servían para ratificar la victoria del que ya se sabía ganador.

Gracias a la lucha de miles de personas comprometidas con la transparencia y la rendición de cuentas, en octubre de 1990, se logró conformar el Instituto Federal Electoral; todo un hito en la vida democrática de México, pues nacía con el objetivo de organizar elec-

ciones libres, equitativas y confiables. Un proyecto perfectible que se consolidó hasta convertirse en el Instituto Nacional Electoral gracias a la reforma constitucional de 2014.

En dicha reforma, se buscó fortalecer a este organismo dotándolo de herramientas necesarias para garantizar su cometido principal, contrario a lo que se pretende hacer en la reforma que se está impulsando, pues lejos de mejorar su funcionamiento, busca frenar los avances que ha habido en materia electoral en las últimas tres décadas y eso no lo podemos permitir; no puede haber regresión a ese periodo de oscurantismo electoral.

Algunas de las reformas serían: el cambio de nombre a INEC (Instituto Nacional de Elecciones y Consultas); tanto los consejeros del INEC como los magistrados del Tribunal Electoral serían propuestos por los tres poderes y elegidos a través del voto popular en elecciones abiertas; habría una reducción de los consejeros electorales, de 11 a 7; se acotaría el financiamiento a los partidos políticos sólo en campañas electorales; eliminaría los órganos electorales locales y se reduciría el número de diputados, de 500 a 300, y de senadores, de 128 a 96, algo que, en primera instancia, es festejado por muchos, sin embargo es necesario analizarla a profundidad, pues sería un cambio de fondo que puede ser muy grave, porque, a reserva de conocer cómo quedarían las

leyes secundarias, desaparecería la elección por mayoría relativa y se correría el riesgo de que exista una sobrerrepresentación de un partido político y una nula representación de los partidos pequeños; se les daría más poder a las dirigencias de los partidos, pues ellos elegirían a sus candidatos y no los militantes.

¿Qué podemos ver con estas propuestas de reforma? Que claramente se busca debilitar la autonomía del INE, creando un organismo a modo que garantice la permanencia del partido en el poder. ¿Que se pueden mejorar muchas cosas? Sin duda, porque más allá de las personas, está la institución y a esa la queremos y debemos defender, pues es una cuestión de valores cívicos que nos llevan a defender el diálogo, la libertad, la justicia y la democracia.

El domingo 13 de noviembre miles de ciudadanos salieron a manifestarse pacíficamente en todo el país, exigiendo un organismo autónomo, fuerte, sano, robusto e imparcial, que garantice la voluntad política de un pueblo consciente que no puede darse el lujo de involucionar. No queremos un organismo que facilite el camino al autoritarismo y a la dictadura disfrazada de democracia, como ya la vivimos durante muchos años, por eso #YoDefiendoALINE.

*La autora es presidenta
del Comité de Federaciones
de Coparmex. #OpiniónCoparmex*



JORGE VOLPI @jvolpi



La marcha convocada por el Presidente es un ejercicio de fuerza rudo e insolente para minimizar a quienes lo cuestionan.

Desagravio

A penas habría que dudarlo: la marcha –o, más bien, contramarcha– convocada por el Presidente para el día de mañana será multitudinaria y superará con creces a la que se opuso a la reforma del INE. Las imágenes, que nos serán bombardeadas una y otra vez, no permitirán rebatir su capacidad de convocatoria: una marca de fábrica desde que inició su andadura política. Luego, acumulará incontables mañaneras en las que reiterará y celebrará su éxito sin paliativos: frente a los fifis o aspirantes a fifis que se atrevieron a arrebatarse este mecanismo de protesta hace unas semanas, AMLO demostrará que las calles continúan siendo suyas, solo suyas.

Poco importa que, a diferencia de las concentraciones en que participó en el pasado, incluyendo la que celebró su holgado triunfo en 2018, esta sea convocada desde el poder. Aunque sus seguidores lo nieguen, ello implica una transformación radical: en vez de confrontar a la clase política –a esa mafia en el poder– que du-

rante años lo desdénó y a la que se ha dedicado a atacar por su clasismo, su racismo y su corrupción, ahora se presenta como el líder único de una nueva clase política que controla casi todas las instituciones del país: el Poder Ejecutivo, las dos Cámaras, una veintena de gobiernos estatales, la mayoría de las legislaturas locales y la Ciudad de México. ¿Cómo no obtener un enorme éxito cuando un sinfín de instituciones, organismos públicos y dirigentes impulsan y financian abierta o tácitamente la movilización?

Y, aun así, no habría que caer en las toscas descalificaciones de muchos opositores: si Morena gobierna en tantas partes se debe a la enorme popularidad de que sigue gozando el Presidente, como lo confirman todas las encuestas. Será difícil dirimir cuántos de los asistentes de mañana entrarán en la categoría de acarreos –funcionarios públicos presionados a asistir y militantes a quienes se ofrece transporte y alimento– y cuántos acuden por su propio pie, legítimamen-

te convencidos de la causa de su Presidente. Como fuere, resulta imposible desdeñar que una mayoría del país continúa confiando en López Obrador.

Su éxito está, pues, asegurado. Sin embargo, es ese mismo éxito seguro, absolutamente predecible –la convocatoria de un Presidente popular que domina casi todo México–, lo que debería inquietarnos, y no por las burdas razones esgrimidas por buena parte de sus críticos, que en efecto continúan destilando ese clasismo y ese racismo que AMLO les echa en cara. Ojalá dejaran de descalificar a quienes lo acompañarán por su falta de educación, de conciencia política o de recursos, por su color de piel, sus modales o su aparente dogmatismo: son los mismos ciudadanos que, si fuera capaz de reclutar, la oposición querría votando a su favor. No: lo perturbador no es la composición ni el

número de asistentes a la marcha, sino que alguien con un poder tan grande y tan omnímodo se empeñe tanto en organizarla y que lo haga, sobre todo, con el fin de opacar, minimizar y, de ser posible, ridiculizar la de quienes se atrevieron a cuestionarlo poco antes. Se trata,

antes que nada, de un ejercicio de fuerza rudo e insolente por parte de un gobierno democrático: prueba de ese temple autoritario que se ha ido reconcentrando en López Obrador desde que ganó las elecciones.

11



Desagravio (2)

26 NOV 2022

Página _____

Sección _____

Fecha _____

Porque, en esta ocasión, su objetivo principal no consiste en protestar ante una evidente injusticia –como en el 2006–, oponerse a medidas arbitrarias –como en otras ocasiones– o celebrar una victoria, sino *borrar* a quienes no concuerdan con él. Todos sabemos que, en el México de hoy, él tiene más poder que nadie: obsesionarse con exhibirlo para acallar cualquier voz en contra nos retrotrae de modo irremediable a las épocas en que el PRI hegemónico, con su política de masas, desacreditaba la menor crítica y la menor disidencia. Por primera vez en su carrera, AMLO no marcha para poder ser escuchado, sino para silenciar.

Será difícil dirimir
cuántos de los
asistentes de
mañana entrarán
en la categoría
de acarreados
y cuántos acuden
por su propio pie.



¿Cómo trabajaron juntos Mike Pence y Donald Trump siendo tan distintos? El ex vicepresidente de EU relata los desencuentros que tuvieron.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



En desacuerdo con el jefe } }

Lo primero que te llama la atención de Mike Pence es su amabilidad. El ex vicepresidente entró al cuarto de hotel donde íbamos a realizar la entrevista de televisión saludando a todos los camarógrafos y productores. Lo sorprendente es que alguien que trabajó con uno de los presidentes más rudos, mentirosos y groseros de la historia —Donald Trump— sea tan distinto a él.

¿Cómo trabajaron juntos por cuatro años? ¿Qué hacía cuando no estaba de acuerdo con el jefe? ¿Cuál era su papel como vicepresidente: apoyarlo con absoluta lealtad o cuestionar sus decisiones?

Mike Pence está promoviendo el único libro que ha escrito. Se llama *So Help Me God (Que Dios me ayude)* y en él narra su larga carrera política como congresista, gobernador de Indiana y luego vicepresidente. Pero el libro está lleno de anécdotas personales, de su conversión religiosa y de su muy pública pelea con Donald Trump luego de las elecciones presidenciales de noviembre del 2020. Pence cuenta cómo Trump lo

presionó, en público y en privado, durante semanas para rechazar los resultados oficiales de las votaciones.

Pero Pence no cedió.

“El presidente Trump estaba equivocado”, escribió, “yo no tenía el derecho de anular la elección”. De hecho Trump perdió la elección por más de siete millones de votos. Pero eso nunca lo ha reconocido. Este importantísimo desacuerdo alejó a Pence de quien por años consideró su amigo.

Y luego Trump lo puso en peligro.

El 6 de enero del 2021 una turba, incitada por un discurso de Trump, se lanzó violentamente contra el Capitolio, invadiéndolo y destruyendo muchas áreas. Varias personas murieron. Algunos de los participantes en la insurrección iban gritando que querían “ahorcar” al vicepresidente. “Me mostraron un tuit que el Presidente había enviado diciendo que yo no tenía valor”, me dijo Pence durante la entrevista. “Las palabras y acciones del Presidente pusieron en peligro a mi familia y a todas

las personas en el Capitolio”.

Pence y Trump no se hablan estos días.

“Yo siempre fui leal al presidente Donald Trump”, me explicó, sin entrar en detalles. “Y como cuento en mi libro, había veces en que teníamos diferencias de opinión, pero se las expresaba a él en privado. Creo que ese es el trabajo del vicepresidente de Estados Unidos: ser leal al Presidente excepto cuando interviene una lealtad mayor hacia Dios o a la Constitución”.

Su respuesta clarifica esa complicada relación entre un Presidente y un vicepresidente. Es, a veces, un pacto con el diablo.

Durante casi cuatro años, Pence nunca rompió con Trump. Solo lo hizo hasta el final de su Presidencia. Pero hubo muchos momentos en donde hubiera sido muy útil y sanador para el país escuchar su voz. No solo cuando separaron a miles de niños inmigrantes de sus padres, sino también cuando había que condenar el racismo.





“No puedo responder por las opiniones de otras personas”, me dijo Pence en la entrevista. “El Presidente tenía un estilo muy áspero y su retórica era muy distinta a la manera en que yo hablo. Somos hombres diferentes”.

Exacto. Pence y Trump son seres humanos muy distintos. Por eso es tan difícil imaginar cómo y por qué el vicepresidente soportó el trato y las palabras del Presidente por tanto tiempo.

Cuando le pregunté, antes de irse, si estaba considerando seriamente lanzarse como candidato a la Presidencia –y potencialmente enfrentarse a Trump por la nominación del Partido Republicano– no me contestó pero me dijo que sería una decisión familiar. “Somos una familia que cree en la oración”, comentó. “Y te prometo que te mantendré informado”.

Posdata en marcha. Con la marcha de mañana, el presidente López Obrador pretende llenar todo el Zócalo. Es un juego un poco infantil. Quiere demostrar su popularidad y que es más fuerte que la oposición. Pero lo que yo traigo en la cabeza son cifras y datos. Hace poco, en una mañanera, el Presidente dijo que el Zócalo se llenaba con 125 mil personas. Y en lo que va de su sexenio ya han sido asesinados más de 131 mil mexicanos. Es decir, toda la plaza central del país se podría llenar con los homicidios dolosos en este gobierno. Sería una imagen salida de *Bardo*, la nueva película de González Iñárritu. Pero, tristemente, es parte de nuestra brutal realidad.



N

TU OPINIÓN

REFORMA

cartas@reforma.com



PLEITO DE EGOS

La relación entre Enrique Alfaro Ramírez y Raúl Padilla Lopez ha sido la de un matrimonio mal avenido: amores y traiciones, encuentros y desencuentros, atracción y repulsión.

Contra lo que pudieran pensar algunos, no está en la agenda despojar de su negocio personal al sempiterno cacique universitario; como tampoco desplazar de su solio imperial al gobernador.

Las causas del pleito, en mi modesta opinión, son dos: 1) ambos son soberbios, superegos que se excluyen mutuamente, son autoritarios y prevaricadores, y 2) Padilla le infligió agravios a Enrique Alfaro Anguiano, al que acusó de desaparecer o desviar cuatro mil millones de viejos pesos.

Alfaro le pasa factura a Padilla por las ofensas lanzadas a su padre y le pega donde más le duele: el dinero.

Ambos mueven ficha: Alfaro manipula al Legislativo local y Padilla manipula a la plebe universitaria.

En medio quedan los jaliscienses que pagan los platos rotos.

GUSTAVO MONTEERRUBIO ALFARO / Guadalajara, Jal.

No representan

Es preocupante la situación de Nuevo León. Tenemos un Congreso que no nos representa y un Gobernador al que le hace falta madurez.

No han demostrado estar a la altura de sus responsabilidades.

Como sociedad requerimos generar acciones para que la elección del Fiscal, del Auditor y de los titulares de los organismos autónomos se tomen con base en méritos y conocimientos.

Esos puestos son muy importantes como para dejarlos en manos de políticos.

La única manera de mejorar es afrontar a estos políticos que no nos representan.

RÓMULO RUIZ JEREZANO / Monterrey

Evitables

Leo con tristeza notas sobre accidentes ocasionados por los robos de alcantarillas, lo cual se podría resolver muy fácil si las autoridades tuvieran voluntad para resolverlo.

Existe en Guadalajara una empresa 100% mexicana que produce con la calidad requerida, alcantarillas de polietileno de alta densidad. Las han vendido en varios estados y han sido exportadas a varios países.

Además de resolver el problema, éstas son ecológicas y no habría interés en robarlas.

RICARDO ENRÍQUEZ A. / Huixquilucan, Edomex

1



To Opinión... (2)

Página

Sección

Fecha

26 NOV 2022

COMENTARIOS A REFORMA.COM

MATA NARCO A GENERAL EN ZACATECAS

Ya los rebasaron.
CHOFER

PREPARAN PLAN ANTE VIOLENCIA EN ACAPULCO

Y eso que todavía
no llega el calor.
CARLOS

ORDENA AMLO A SSPC DESOSBEDECER A JUECES

¿Que no existe en México
división de poderes?
CIUDADANO

RECOBRA LUSTRE PALACIO DE VALPARAÍSO

Muy bien,
ya era hora.
MR. HERNÁNDEZ

PLANTEAN REEMPLAZAR AHUEHUETE

Hay que dejarlo
hasta julio del 2024 .
LADE

ALERTA OMS POR SARAMPIÓN

La vacuna
no es de campaña.
SARG



POLÍTICA ZOOM

RICARDO RAPHAEL



Una vez que los ministros tomen en sus manos la interpretación de leyes y actos sobre la entrega de facultades excesivas a las fuerzas armadas, la confrontación alcanzará niveles pirotécnicos

López Obrador va contra la Corte

Después de hincar el hacha contra el Instituto Nacional Electoral (INE), el siguiente árbol para derrumbar será la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Esta otra confrontación será inevitable ahora que se atiendan temas donde el desacuerdo entre el presidente Andrés Manuel López Obrador y el Poder Judicial es abismal.

El próximo lunes, por ejemplo, se discutirá en el pleno la acción de inconstitucionalidad presentada hace dos años por la Cámara de Diputados respecto al decreto del Ejecutivo que habría otorgado facultades excesivas a las fuerzas armadas.

Luego vendrá la discusión sobre la inconstitucionalidad de las leyes que pretenden trasladar la Guardia Nacional a la Defensa Nacional. Y muy probablemente, también en el horizonte próximo, ahí mismo tendrá lugar el debate sobre las reformas políticas y electorales que están siendo apenas dictaminadas en la Cámara de Diputados.

La estrategia política del Ejecutivo a partir de la cual se pretende resolver cuestiones constitucionales sin tocar la Constitución es un acto deliberado para tensar la relación con el Poder Judicial.

No hay ingenuidad en esto. No es que el Presidente esté mal ase-

sorado o que desconozca los elementos esenciales del sistema legal mexicano. Lo que quiere es reventar a los tribunales y los jueces de la misma manera como lo ha hecho con otras instituciones.

El discurso presidencial de ayer en contra de las y los ministros no deja nada a la imaginación. A excepción de dos ministras, al resto del pleno le acusó de ser una vergüenza facciosa y empleada de ricos, también de estar al servicio de las minorías y de proteger a los de arriba. Un día antes había ya acusado al Poder Judicial de ser la institución donde hay "notoriamente" más impunidad.

Si tanta invectiva salió de la boca del Presidente respecto del debate sobre la prisión preventiva oficiosa, no es difícil calcular la cantidad de pólvora que escupirá cuando se resuelva la inconstitucionalidad de las leyes relativas a la Guardia Nacional.

Durante los primeros cuatro años de esta administración la confianza personal que López Obrador sostuvo hacia Arturo Zaldívar, presidente de la Corte, ayudó a mitigar el desprecio que el mandatario tiene por la tarea de los jueces. Pero ahora que Zaldívar dejará ese puesto, el próximo 31 de diciembre, nada va a proteger a esa institución de la artillería pesada.

El discurso lopezobradorista, repetido de manera inmisericorde contra el INE, ha dañado mu-

cho la reputación de este órgano del Estado mexicano, el cual continúa en pie solamente porque antes de que comenzaran a caerle misiles tenía un nivel muy alto de aprecio popular.

En contraste, el nexo afectivo de la mayoría de la gente respecto de la SCJN es muy bajo. Los jueces cuentan con niveles delgados de aprobación y esto abona para que López Obrador despotriquee sin freno.

El acuerdo original entre Zaldívar y López Obrador fue que la Corte elaboraría una iniciativa de reforma al Poder Judicial con el objeto de enfrentar la corrupción y el nepotismo. Y así se hizo, pero el Presidente jugó al final una mala pasada cuando, al enviar la iniciativa al Congreso, incluyó una última propuesta para prolongar el mandato de Zaldívar, más allá del plazo definido por la propia Constitución.

En retrospectiva es evidente que esa jugada tenía como propósito someter a la Corte, y en general al Poder Judicial, a una tensión muy complicada. Si el presidente de la Corte se oponía a la iniciativa presidencial —a esa manzana envenenada— la confianza que venía construyendo con López Obrador habría volado por los aires. En cambio, si concedía con las pretensiones del Presidente, el resto de las y los ministros, y prácticamente todos los jueces y magistrados, le perderían respeto a la cabeza de su institución.

14

1



Política ... (2)

14

Ante la trampa, Zaldívar optó por dilatar la solución del problema hasta que logró que esa idea fuese desechada sin pagar los costos de un rompimiento indeseado.

Este episodio fue el primero en la larga lista de situaciones donde López Obrador comenzó a proponer actos de autoridad que son notoriamente inconstitucionales.

A la luz de las inyectivas arrojadas esta semana, cabe suponer que la estrategia de desprestigio hacia la Corte se encuentra apenas en fase de arranque. Una vez que las ministras y los ministros tomen en sus manos la interpretación de leyes y actos relacionados con la entrega a las fuerzas armadas de atribuciones inconstitucionales, la confrontación entre los dos poderes va a alcanzar niveles pirotécnicos.

Hasta ahora la Corte había logrado encontrar un acomodo que, sin ser de subordinación, eludía la confrontación abierta. Pero ese acomodo ya se agotó. Dada la composición actual del pleno, el cual se integra por una mayoría de personas con criterio propio, la obediencia acrítica sigue siendo improbable. Así que solo queda como alternativa la definición respecto a temas que no tienen zonas grises: o bien es constitucional el traslado de la GN a la Sedena o no lo es. No hay medias tintas, como sí las hubo en

otros temas, por ejemplo, cuando la Corte validó, pero al mismo tiempo modificó, la pregunta sobre la consulta popular a propósito del juicio a los expresidentes.

De todo lo declarado por el mandatario lo más inquietante es que recién haya propuesto reformar una vez más al Poder Judicial.

Cabe temer que, así como López Obrador pretende desaparecer al INE para sustituir a esta institución por otra que él y su partido puedan manipular, también quiera plantear una iniciativa de reforma que afecte la autonomía e independencia de la Corte.

Ya colocó el mandatario un primer botón respecto del sentido que podría tener esta iniciativa. Me refiero a la reforma para que los magistrados y magistradas electorales obtengan sus cargos mediante el voto popular. De ahí a tramar que el resto de las personas juezas, magistradas o ministras sean también sometidas a las urnas existe una distancia muy pequeña.

Hay en Palacio Nacional todavía muchos argumentos para creer la polarización nacional, entre ellos la reforma a la SCJN que volvería a confrontar a quienes el Presidente califica como los buenos o los malos mexicanos. —

@ricardomraphael



2

26 NOV 2022

EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS MARTÍNEZ S.



Las marchas, los dichos y los hechos

En 2015, el filósofo Guillermo Hurtado escribió en el periódico La Razón: "Los gobiernos del PRI cometieron muchos errores, es cierto, pero también sentaron las bases del México contemporáneo. Desde que José Vasconcelos decidió incorporar a la Revolución un proyecto educativo, los demás gobiernos del siglo XX asumieron

el compromiso de impulsar la educación pública mexicana. ¿Se pudo haber hecho más? Seguramente. ¿Se pudo haber hecho mejor? Sin duda. Pero sería obtuso soslayar lo que hizo".

Antes de continuar, una digresión: el cartujo nunca se ha afiliado, ni simpatizado ni votado por el Revolucionario Institucional, aunque ha admirado a priistas como Jesús Reyes Heróles, Cuauhtémoc Cárdenas, Carlos Pellicer y Jaime Sabines. Tampoco, la inspiración no le da para tanto, ha escrito himnos como el siguiente: "Avanzar, avanzar con el PRI/compañeros, avanzar./ Libertad, unidad/ democracia y justicia social.// So-

mos militantes del partido,/ gotas de agua que formamos/ un océano", cuyo autor, por cierto, mañana encabezará la marcha en la Ciudad de México, donde las gotas de agua, sin ninguna duda, formarán un océano teñido de guinda.

El líder de la 4T escribió estos párrafos después del 2 de octubre de 1968 y el 10 de junio de 1971, cuando

la mayoría de jóvenes rechazaba al PRI, como bien ha advertido Guillermo Sheridan. Pero, en fin, la marcha es para celebrar los logros del nuevo régimen, éxitos rotundos capaces de relegar al olvido creaciones del pasado, muchas de ellas realizadas en el esplendor del partido único, a donde la marea de la cuarta transformación quiere llevarnos de regreso. En esos días de la presidencia imperial, Ávila Camacho creó el Seguro Social; Miguel Alemán, Ciudad Universitaria; López Mateos el ISSSTE y el Museo Nacional de Antropología; Luis Echeverría el Colegio de Ciencias y Humanidades y el Conacyt... ¿Y la

Sí, son muchas cosas para estar alegres, en todos los ámbitos

4T ahora? Las Universidades para el Bienestar Benito Juárez, el Instituto de Salud para el Bienestar, la Refinería Dos Bocas, el Tren Maya, el Aeropuerto Felipe Ángeles. Sí, son muchas cosas para estar alegres, en todos los ámbitos. Felicidades.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén.



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Reivindicar la pluralidad

Dar reconocimiento legal a fuerzas políticas diversas para competir por el voto y tener representación parlamentaria y en los órganos de autoridad locales ha sido la constante del proceso de democratización...



Las mayorías son sujetas a la prueba de los votos. JUAN CARLOS BAUTISTA

Propio de la democracia es la pluralidad política. En México se explica por la diversidad social, regional y cultural. Nuestro sistema partidario no es perfecto, pero de alguna manera da expresión a las diferencias que vienen de la sociedad. Dar reconocimiento legal a fuerzas políticas diversas para competir por el voto y tener representación parlamentaria y en los órganos de autoridad locales ha sido la constante del proceso de democratización. Asimismo, se establecieron reglas pa-

ra la equidad en la contienda a manera de que el partido gobernante no tenga ventajas que alteren las condiciones de una competencia justa.

La tesis que rige va más allá de la alternancia y la formación de mayorías. Lo fundamental es la coexistencia de la pluralidad, lo que conlleva que quienes se oponen puedan ejercer sus derechos con libertad y, eventualmente, gobernar el día de mañana. La esencia del sistema de representación es que las mayorías son contingentes, temporales, sujetas a la prueba de los votos,

los que determinan la manera como la pluralidad debe expresarse y, eventualmente, un cambio en la conformación de la mayoría. La tesis de una mayoría perenne es propia de las autocracias, si no es que de las dictaduras o regímenes facciosos cuando hay un exterminio de la pluralidad.

Soy de la idea de que el sistema de partidos debe revisarse para dar mayor expresión a la pluralidad. Tres son las decisiones de mayor importancia. La primera es que la democracia al interior de los partidos debe ser obligatoria, supervisada y regulada por las instancias de autoridad. La segunda es que la representación parlamentaria debe eliminar la sobre y subrepresentación, esto es, que el porcentaje de votos nacional se corresponda con la proporción de asientos legislativos. Tercero, terminar con la rigidez de la regulación vigente que hace que los partidos solo pueden crearse cada seis años y que si no obtienen un porcentaje mínimo de votos, desaparecen.

Este último aspecto atenta contra la libertad de asociación. En todo caso, el umbral mínimo de votos no debe ser para la existencia del partido, sino para acceder a la representación y recibir prerrogativas.

Después de casi medio siglo de reforma política es preciso reivindicar la pluralidad. ■



FRENTE POLÍTICOS

1. Ahora es cuando. Está confirmado por las cifras que, aunque en algunas partes del territorio nacional el feminicidio va a la baja, en otras se incrementa. Los discursos para contener el problema sólo apelan a las buenas intenciones. "¡Ni una más!", "¡Basta!", claman las campañas, pero el fenómeno sigue sin control. Cero violencia hacia las mujeres y acceso verdadero a la justicia, expresó **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Pidió a los congresos locales homologar el feminicidio en todo el país. Hoy, aseveró, se trabaja por la prevención y el acceso a la justicia. Que no quede en propósitos.

2. Daño colateral. Sí, viste mucho como país ser solidario con los demás; sí, es humanista el permear las fronteras a voluntad para que ingresen flujos "controlados" de migrantes, y eso nos coloca como grandes defensores de los derechos humanos; sí, pero los huecos en la zona fronteriza son tantos que el problema se desborda. Y se comienza a sentir: ante los gastos extras que ha tenido el gobierno municipal de San Pedro Tapanatepec, Oaxaca, por la llegada de más de 300 mil migrantes de distintas nacionalidades de julio a la fecha, se generó un colapso financiero en el erario, que lo ha llevado a la quiebra. Ya le pegó a la entidad gobernada por **Alejandro Murat**. ¿Cómo evitar el contagio territorial?

3. Resbalón divino. Al padre **Alejandro Solalinde** no le ha resultado el convertirse a la política. Sus intervenciones en favor de la cuarta transformación parecen siempre exageración pura. Se pensó que no podía ir más lejos, pero **Solalinde** aseveró que este domingo la marcha para celebrar al gobierno federal tendrá un integrante distinguido. En un arranque de furor, escribió: "Se equivoca quien piense que afectando al Presidente se revertiría la 4T. La transformación de México está guiada por él, pero ya está en manos del pueblo consciente y decidido a celebrar la vida nueva tan anhelada. Marchemos este domingo con alegría. ¡Jesús marchará también!". Campañas celestiales.

4. Protección. Buenas lecciones debe haber dejado la sequía que a principios de este año asoló a algunas regiones de la República Mexicana, especialmente del norte. Vimos a un tenaz gobernador desesperado por resolver el problema, reclamando la poca colaboración de otros mandatarios. **Samuel García**, el gobernador de Nuevo León, al menos, salió fortalecido. Ahora confirmó el trasvase de la Presa El Cuchillo a Tamaulipas, pero presumió que se van a ceder nada más 200 millones de metros cúbicos de agua, lo que representa la mitad de lo estipulado en el convenio de 1996. "Tuvimos una negociación muy dura, meses y nunca Nuevo León había logrado en 26 años que se diera menos agua", señaló. Se llama triunfo.

5. Decir y hacer. El ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, expresó que el patriarcado en México debe caer y erradicarse por completo. Durante la ceremonia por el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, en las instalaciones de la Suprema Corte, insistió en que los hombres también están obligados y se deben comprometer con la causa en beneficio de las mujeres que son violentadas. "No es cuestión de ideología, es cuestión de derechos, es una condición indispensable para que las niñas puedan soñar con un futuro distinto en el que sus anhelos importan, para que las mujeres de la diversidad sexual puedan amar a quien decidan en libertad", señaló. Ya sólo falta cumplirle a las mujeres. Nomás.



Desafío al Estado de derecho

En cualquier país democrático, el poder presidencial es acotado por el Legislativo y el Judicial. No es el caso de México. Aquí, en los hechos, no se respeta la división de poderes. Lo que vivimos es una autocracia: un sistema de gobierno que concentra el poder en una sola persona, a veces divinizada, desde diciembre del 2018.

Ese sistema le permite al presidente **López Obrador** darse el lujo, como lo hizo ayer, de llamar a la Secretaría de Seguridad Pública a desobedecer a los jueces que pretenden liberar a presuntos "delincuentes". Lo hizo después de que la SCJN eliminó la prisión preventiva oficiosa --cárcel automática-- por contrabando, defraudación fiscal y tráfico de facturas. El argumento de los ministros es que no son delitos de seguridad nacional ni delincuencia organizada.

"Los delitos siguen existiendo y las mismas penas podrán tener. Lo único es que ya no se les podrá aplicar la prisión preventiva oficiosa", nos aclaran en el máximo tribunal. **López Obrador** no lo ve así. Para él, se trata de una amnistía a delincuentes. "Es una vergüenza. Los ministros protegiendo a defraudadores fiscales y factureros", dijo.

Sobre el llamado presidencial a la SSPC a desobedecer a los jueces, advierten en la Corte que eso implica responsabilidades administrativas, que pueden ir desde la destitución, hasta una cuestión penal, dependiendo de las condiciones que se determinen.

* Son varios los ejemplos que ilustran el dominio del Poder Ejecutivo sobre el Legislativo y el Judicial. Menciono algunos: 1.- La militarización de la Guardia Nacional. Se aprobó en el Congreso, a pesar de que el artículo 21 de la Constitución dice que será de carácter civil y estará adscrita a la secretaría del ramo de seguridad pública. 2.- La Ley de la Industria Eléctrica avalada por la SCJN, luego del rechazo en el Congreso a la Reforma Eléctrica, que favorece a la CFE sobre las empresas privadas. 3.- La imposición de **Rosario Piedra** al frente de la CNDH --institución marcada por el silencio y su ideologización-- con burdas maniobras en el

Senado para alcanzar la mayoría calificada para su nombramiento; entre gritos de "¡No al fraude!" desaparecieron misteriosamente dos votos, lo que permitió que alcanzara los dos tercios de la votación requeridos.

* ¿Tendrá por fin la SCJN su primera presidenta después de que **Arturo Zaldívar** deje el cargo el próximo 31 de diciembre? El ministro presidente parece convencido que llegó la hora de que sea una mujer.

En su intervención por el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, dijo: "El patriarcado tiene que caer. No es cuestión de ideología. Es cuestión de derechos. Es una condición indispensable para que las niñas puedan soñar con un futuro distinto, en el que sus anhelos importan". En los pasillos de la Corte se dice que hay tres ministras que quieren: **Norma Piña**, **Yasmín Esquivel** y **Margarita Ríos Farjat**. **Loretta Ortiz** se autodescartó.

* Vaya bronca que se trae el gobernador emecista de Jalisco, **Enrique Alfaro**, y **Raúl Padilla**, exrector de la UdeG y presidente de la Feria Internacional del Libro (FIL). El mandatario acusa a **Padilla** de tener secuestrada a la Universidad de Guadalajara. "Es un mafioso disfrazado de promotor cultural", asegura **Alfaro**, quien ya anunció que no habrá representante de su gobierno en la FIL, que es la reunión editorial más importante de Iberoamérica. La organiza la UdeG. La postura del mandatario se produjo luego de la manifestación que esa casa de estudios organizó en Guadalajara para exigir un presupuesto justo.

Y es que el Congreso de Jalisco recortó 40 millones de pesos a la UdeG en el presupuesto 2023. **Alfaro** dice que no van a dar recursos para organizar marchas, pagar desplegados y conciertos de protesta. El agitado clima político llevó al alcalde de la capital tapatía, **Pablo Lemus**, a anunciar que no acudirá a la citada Feria. Pide no utilizar políticamente el evento. **Marcelo Ebrard** y **Luis Donaldo Colosio** cancelaron sus ponencias, de acuerdo con el periódico *Mural*. Estaban confirmados en el programa original. El alcalde emecista de Monterrey se adhirió al repudio naranja a **Padilla**.

* Se cumplen 44 años de la aparición de la banda juvenil conocida como *Los Panchitos*, adolescentes que pusieron de cabeza a la policía capitalina y contribuyeron a cambiar la política pública hacia los jóvenes. Para celebrarlo, organizan este sábado 26 un concierto con distintas bandas de rock en la calle Sur 146, esquina poniente 75, colonia 16 de Septiembre, alcaldía Benito Juárez.



La marcha de AMLO

• La pregunta es ¿qué país ve el Presidente?, porque lo contradicen sus mismas estadísticas. 13

Mañana el Presidente encabezará una marcha para celebrar los que considera sus triunfos en cuatro años: que en México ya no domina la oligarquía, que ya no se permite la corrupción, que ahora sí pagan impuestos los potentados, que México tiene finanzas públicas sanas, que 85% de los hogares es beneficiario de programas sociales, que hay dicha por apoyar a los más pobres, que ya no hay racismo ni clasismo o discriminación, que triunfa la estrategia contra la violencia en el país; que se ha entendido que la paz es fruto de la justicia, que doce millones de adultos mayores son beneficiarios de una pensión, que el salario mínimo se ha incrementado, que 11 millones de estudiantes reciben algún tipo de beca, que su gobierno se ha ahorrado 50 mil millones de pesos al no pagar publicidad, que el pueblo mexicano está "feliz, feliz, feliz" y que, con todo y la pandemia, nuestro país está avanzando y robusteciendo su prestigio frente a otras naciones.

Las anteriores son razones expresadas por el mismo **Andrés Manuel López Obrador** en estos días previos en que prometió hacer de la marcha un tema esencial de sus conferencias matutinas. La pregunta para muchos es ¿qué país ve el Presidente?, porque incluso sus mismas estadísticas lo contradicen, ¿la estrategia de seguridad funciona? Hace unos días, la secretaria de Seguridad informó en Palacio Nacional, frente al mandatario, que octubre es el segundo mes más violento del año. Desde luego, no lo dijo así, el gobierno federal buscó la manera de presentar las cifras muy a modo: "En el caso del homicidio doloso, durante octubre se registró un leve repunte, sin embargo, en los primeros 20 días de noviembre tenemos una importante disminución...", expresó Rosa

Icela Rodríguez. Entonces, en octubre se reportaron 2 mil 766 homicidios, apenas después de mayo, que registró 2 mil 827. Es decir, casi 3 mil asesinatos, 89 por día sólo en el décimo mes del año, pero optaron por comparar 31 días con 20, bajo esa lógica desde luego que el número sería menor. ¿Con ese criterio se evalúa y concluye que la estrategia funciona? ¿Esos casi 90 homicidios diarios es lo que va a celebrar?



Consulte otras columnas de la autora siguiendo este QR.



Seguramente sí, porque apenas el miércoles junto a su gabinete de Seguridad festejó con un pastel las mil reuniones que sostienen a las seis de la mañana. Presumidas como uno de sus activos, porque nadie las había hecho antes, la cuestión es, ¿de qué han servido? Mientras partían aquel pastel, se reportaba que en Zacatecas aparecieron 12 cuerpos en una carretera cerca de los límites con San Luis Potosí, un día antes una familia fue atacada en Guanajuato, un bebé de siete meses fue una de las víctimas. El fin de semana anterior una joven trabajadora de un bar fue herida de muerte, tortillerías en Zihuatanejo denunciaban cobro de piso, como antes lo han hecho pollerías en Chilpancingo o choferes de transporte público en Tecámac. Miedo, mucho. Mexicanos que deben salir de sus comunidades por la violencia... En fin, el gran fracaso de esta administración se escribe con sangre, pero mañana el Presidente celebrará algo que los datos no sostienen y que la realidad no muestra, ¿la estrategia de seguridad funciona? El jueves fue asesinado el general **José Silvestre Urzúa**, coordinador en Zacatecas de la Guardia Nacional, ese cuerpo de seguridad que es otro orgullo presidencial...

¿Con qué criterio se concluye que la estrategia funciona?, ¿casi 90 homicidios diarios es lo que va a celebrar?



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

EXCELSIOR

www.excelsior.com.mx

26 NOV 2022



Mientras los reflectores del debate legislativo se distraen en los intentos de Morena por cumplir con el propósito presidencial de **terminar** con la autonomía del INE, avanza sigilosamente otra iniciativa del Ejecutivo: apropiarse del árbitro que resuelve los **litigios** entre los ciudadanos y la administración pública.

Se trata de una reforma secundaria, viable con los votos de la **mayoría** simple de las bancadas 4T y diseñada para **cam-
biar** las reglas del juego en la definición de la presidencia del **Tribunal** Federal de Justicia Administrativa (TFJA).

Enviada a finales de octubre a la Cámara de Diputados, la **iniciativa** que confeccionó la Consejería Jurídica de la Presidencia es una más en la lista de los esfuerzos del actual gobierno **no por acotar, cooptar o aplastar** los organismos autónomos, **independientes** a la agenda del Ejecutivo y que representan un **contrapeso** para éste, como se requiere en un Estado democrático donde la justicia se imparte al margen de los intereses del **poder** en turno.

Lo **relevante** de la reforma es que permite que los **magis-
trados** de la Tercera Sección del Tribunal puedan postularse **como** candidatos a presidir este órgano de justicia frente a los **excesos** del gobierno.

Es una propuesta que, además, suaviza los requisitos de **elegibilidad**, con el deliberado propósito de que cualquier **magis-
trado** pueda ocupar la titularidad del TFJA.

Es una modificación que abiertamente levanta los **candados** por la falta de experiencia en las materias fiscal o de **responsa-
bilidad**es administrativas y que resulta consistente con el ya **clá-
sico** 90 por ciento de lealtad y 10 por ciento de conocimiento.

Y es que, como sucedió con aquella bola rápida que, en **2021**, desde el Senado buscó ampliar el mandato del presi-**dente** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) por **dos años** más, a fin de que **Arturo Zaldívar** concluyera su **gestión** junto con el sexenio de **López Obrador**, esta vez entre **las** modificaciones para el TFJA también se coló un artículo **transitorio** con **dedicatoria**.

Entonces, en el fracasado **décimo** tercero transitorio de la **reforma** al Poder Judicial, se buscaba un traje a la medida para **evitar** que el presidente **López Obrador** tuviera que tratar con **un** ministro diferente, como le terminará sucediendo a partir **de** 2023, cuando el pleno de la SCJN elija al sucesor del **minis-
tro** **Zaldívar**, el único en el que confían en Palacio.

Y **ahora**, la perla contra la autonomía del Tribunal Federal **de** Justicia Administrativa se halla en el sexto transitorio, otro **traje** a la medida, susurran en los pasillos de esa institución, **para** abrirle el camino a la magistrada **Natalia Téllez** hacia la **pre-**sidencia, que deberá renovarse el primero de enero próxi-**mo**, a quien se le identifica con la autoproclamada Cuarta **Tan-**transformación y cercana a la experta en ampliar las arcas

tributarias, **Raquel Buenrostro**, extitular del Servicio de Ad-
ministración Tributaria (SAT) y actual secretaria de Economía.

Dicho transitorio es como un retrato hablado al señalar que, si un integrante de la Tercera Sección del Tribunal se postula para presidente o presidenta, se le dará preferencia al de ma-
yor antigüedad y se privilegiará la equidad de género.

La reforma pretende modificar la Ley Orgánica del TFJA sin una consulta formal y previa a éste y, de acuerdo con los espe-
cialistas en el tema, sin incluir cambios de fondo que respon-
dan a los problemas de una institución que opera en 27 estados de la República con una Sala Superior, 51 Salas Regionales y 12 Salas Especializadas.

Este año un sólo caso representó 7 mil millones de pesos para el fisco.

Heredero del Tribunal Fiscal de la Federación que se fundó hace 86 años, el TFJA ahora en la mira protege a los ciudada-
nos de los excesos del gobierno y es parte del diluido y des-
deñado sistema nacional anticorrupción, porque sus litigios involucran recursos millonarios por embargos fiscales, **dispu-
tas** patrimoniales entre instancias de gobierno y particulares.

Varios puntos del Producto Interno Bruto se encuentran en pugna entre los expedientes de un Tribunal que, como lo reclaman los Estados modernos, democráticos, que aspiran a la transparencia y a impartir justicia en apego al derecho, necesita y debe ser autónomo.

Porque de la autonomía del TFJA depende la defensa de los derechos administrativos frente al poder.

Denuncias de corrupción contra servidores públicos van a parar a las salas del Tribunal, cuyos integrantes están obligados a atajar aquellas acusaciones azuzadas por intereses políticos y **vendettas** desde el poder, pero también el agandalle de éste contra las empresas.

Tocará a los diputados de las comisiones de Justicia y de Transparencia y Anticorrupción deliberar la pertinencia de una reforma que levanta sospechas sobre la colusión que un futuro control gubernamental podría tener con despachos de aboga-
dos afines a cobrar jugosas comisiones.

Perder la autonomía de un Tribunal sería dejar en la inde-
fensión a quienes afrontan los excesos del SAT y ampliar las mangas, de suyo anchas, en favor de grupos empresariales consentidos de los gobiernos en turno.

Por supuesto que importa y es deseable que el Tribunal sea presidido por una mujer. Y aunque ahí es una candidata natural a la presidencia es la magistrada **Zulema Mosri**, al frente de la Segunda Sección del Tribunal, tiene el enorme "pero" de ser esposa del general **Rafael Macedo de la Concha**, procurador de **Vicente Fox** en tiempos del desafuero, que el presidente **López Obrador** nunca olvida.



17



Julio Faesler

Embajador de México en la India

juliofaesler@embajada.mexico.com

Los nuevos aires nos esperan, si queremos

Antes de disquisiciones doctas sobre modelos a seguir, los que, así espero, desde ahora diseñan propuestas de acción del siguiente gobierno, tienen que precisar necesidades de cada área con sus acciones concretas vistas como conjunto priorizado y articulado.

17

El sexenio que está por terminar ha resultado ser un estuche de ensayos dispendiosos en proyectos insostenibles y corrupción incontrolable. Andrés Manuel López Obrador, agitador profesional, usó los peldaños democráticos que ahora critica para conquistar la Presidencia y coronar sus años de activismo con la instalación de su particular modelo de socialismo utópico concebido en un régimen necesariamente personalista.

Los cuatro años del gobierno autocrático serán festejados mañana domingo 27 con la marcha de respuesta, algunos llaman de revancha, a la de la sociedad civil del pasado día 13. La encabezará personalmente el Presidente, confiado en estadísticas que le reconocen un 60% de popularidad nacional. Sin duda le será fácil llenar el Zócalo capitalino con el reclutamiento de las huestes organizadas desde todos los confines del país que se sienten comprometidos y honrados en dejarse llamar "acarreados".

La dicha marcha replica las bien conocidas de dictaduras pasadas y presentes en países con que, por cierto, AMLO cultiva una cordial amistad. Es un ejemplo de su empeño en escindir a la comunidad nacional en la estrategia que sitúa, por un lado, al pueblo, al que enlista con dádivas que en estos días van aumentando, para en tal esquema enfrentarlo a la otra ciudadanía, libre, que condena por perversa, explotadora que, como "neoliberal", es enemiga de la mayoría popular. Se trata de transformar a México en una sociedad utópica.

La Cuarta Transformación ha resultado en una desordenada serie de desperdicios, dispendios en proyectos insostenibles y corrupción incontrolable malgastando escasos recursos del gobierno y entidades de servicio social que existían.

La conclusión a la que lleva la evaluación anterior es inevitable. Llegado 2025, sin membertes ni ismos, cualquier gobierno sucesor del actual tendrá por tarea sustituir el estado de desorden general y de promesas instintivas incumplidas con un gobierno unificador del esfuerzo social en una propuesta coherente que asigne a cada uno de los sectores la contribución que cada uno debe aportar al desarrollo nacional.

Antes de disquisiciones doctas sobre modelos a seguir, los que, así espero, desde ahora diseñan propuestas de acción del siguiente gobierno, tienen que precisar necesidades de

cada área con sus acciones concretas vistas como conjunto priorizado y articulado.

La pobreza, suma de problemas desatendidos, y su compañera, la desigualdad socioeconómica, es donde hay que dar la primera batalla. Ello significa asegurar alimento y salud para todos al lado de una vivienda digna. Lo anterior se respalda en un ambiente de seguridad que descansa en policía y justicia. La mejora de condiciones de vida parte de la educación desde el nivel básico, con lo que se abren actividades productivas de los artículos que la sociedad demanda.

Después del sexenio de AMLO, que no llamó al esfuerzo unido, sino que desarticuló todo en indicaciones vagas y hasta contradictorias se tendrá que echar a andar, como visión nueva, el proceso coordinado de progreso serio y firme.

Se requiere llamar desde ahora a todos los sectores públicos y privados interesados en que la próxima administración intercale inteligentemente las áreas oficiales y empresariales de un país moderno y competitivo. Los servicios públicos deben ser coordinados reconociendo ciertos servicios como propios del gobierno, como el de la seguridad o la impartición de justicia, intercomunicaciones básicas o la educación básica. Atender esas responsabilidades rebasa la capacidad económica oficial. Los recursos del presupuesto aprobado por el Congreso han de defenderse contra las mermas y la corrupción que hasta ahora son parte del escenario.

Ampliar y mejorar servicios implica aumentar recursos. Es evidente que a esta obligación fiscal corresponde un nivel de servicios al menos de una calidad también de altura.

En la actualidad los ingresos fiscales del gobierno mexicano son alrededor de 17% del PIB, notoriamente inferiores a lo usual calculado por la OCDE. El aumento de los impuestos como el de la renta es inevitable. El gobierno de AMLO, conservador en lo fiscal, no ha dado ese paso. Al tener que afrontar esta necesidad pueden esperarse intensos debates parlamentarios.

El programa de AMLO, incompleto y contradictorio, no camina hacia el dorado bienestar general prometido, sino hacia una nación cada vez más empobrecida con una población más dependiente del aparato oficial.

El sexenio que se iniciará en 2025 no debe condenarse al lastre de repetir la serie de ensayos y errores del de AMLO. Hay perspectivas mejores.



Federico Ponce Rojas

Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Internacional

pr_enlinea@hotmail.com

Twitter: @fpr_enlinea

Marchas, mítines y mitotes...

El Presidente convoca a una “concentración” masiva para celebrar cuatro años de gobierno de la 4T.

Un pueblo que pierde la fuerza necesaria para sacudirse el yugo acaba por venerarlo.

José Vasconcelos

El movimiento social más importante del siglo XX ha sido sin duda la Revolución Mexicana, para celebrar recientemente (20 de noviembre) el 112 aniversario se llevó a cabo el tradicional desfile cívico-militar con un despliegue de 7,800 efectivos, agrupamientos históricos, carros temáticos, ballet folclórico, etcétera, para conmemorar tan importante gesta que transformó la vida de nuestro país creando el andamiaje para un sistema democrático republicano que ha propugnado una mejor y más sólida democracia. Esta conmemoración contó con menos asistencia que la de años anteriores, quizá por la concurrencia de eventos deportivos y por que no, la sombra de la reciente marcha en defensa del INE.

Las protestas contra la dictadura que precedieron a la lucha armada: la huelga de Cananea, Sonora, en junio de 1906 y la huelga en la planta textil de Río Blanco, Veracruz, en enero de 1907; expresiones legítimas de protesta que fueron reprimidas brutalmente por la dictadura que optó por la violencia, intransigencia y cerrazón, abdicando a la negociación política que proporcionara soluciones positivas para la mayoría.

Movimientos que han hecho historia por su reconocida valentía y la defensa de sus derechos en la lucha por la libertad y la justicia, son antecedente de la voluntad de un pueblo que reconoce sus derechos fundamentales y no acepta el atropello de éstos. Fueron muchos los precedentes de la lucha armada, pero todos concurren en un punto en común: la división, la pobreza, la desigualdad social y degradación de la democracia, arrogándose en un solo hombre el poder: el dictador.

Límites extremos que parecieran repetirse y que hoy sitúan al país en condiciones peligrosas fuera y dentro del mismo, atizando conflictos innecesarios, una supuesta transformación que en nada se asemeja a la legada por la

Revolución y que en su desbordada polarización erosiona el tejido social.

Los atentados contra la democracia son evidentes y crisan aún más el entorno social político y económico, la falta de respeto a la protesta ciudadana, la mofa prepotente y abusiva, la descalificación que hacen aquellos de todo lo que no les acomoda, carentes de autoridad moral, al amparo de una fuerza política bruta.

No hay una expresión en contra de la oposición que no esté cargada de resentimiento, de odio y desaprobación, los argumentos son insostenibles de quienes se niegan a escuchar, a dialogar, tolerar y mucho menos transigir.

La legítima marcha del 13 de noviembre en defensa de una institución (INE) que garantiza la voluntad del ciudadano, fortalece la democracia y rechaza la propuesta del partido oficial.

La lucha de cifras no se hizo esperar, el gobierno en su intento de minimizar el número de participantes en “la marcha por la democracia” refirió una cifra ridícula que, inevitablemente cayó bajo el peso de la evidencia material.

Con una respuesta anacrónica (acarreados), el Presidente convoca para mañana a una “concentración” masiva para celebrar cuatro años de gobierno de la 4T que, a diferencia de

la primera, una “marcha ciudadana” convocada con el único objetivo de defender a la democracia, ésta será sólo para fortalecer al Presidente, para mantener el poder a modo de un burdo maximato. Para tal expresión de apoyo involuntario, el Ejecutivo contará con 30 mil autobuses y camiones (con refrigerio y bebidas según se anuncia) gasolinas, millones de estímulos en *cash*, playeras, banderas y misceláneos... Un enorme derroche de dineros públicos, en tiempos de austeridad (*sic*).

La civilidad demostrada durante la marcha del pasado 13 de noviembre que prevalezca en el mitote de mañana y en el mitin convocado por los familiares de personas desaparecidas en la Glorieta del Ahuehuate a la misma hora, para conversar con López Obrador.

Los argumentos son insostenibles de quienes se niegan a escuchar, a dialogar y a tolerar.



Dedicatoria

Tremenda dedicatoria le hicieron figuras de Morena a la alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, -quien aseguró que vigilaría la próxima marcha del 27 de noviembre- y entre los señalamientos que hubo fue que la funcionaria "Monrealista" desde el inicio de su gestión se ha dedicado a montar shows en lugar de gobernar para los ciudadanos de la demarcación.

Incluso, el diputado Jane-carlo Lozano, a quien se le señala como una de las principales figuras para suceder a Francisco Chíguil en la alcaldía Gustavo A. Madero, aseveró que la alcaldesa Cuevas ha sido reprobada por los concejales de su demarcación por no respetar libertades, violentar las normas e incluso, primero agredir a legisladores y luego abandonar la sesión en donde la alcaldesa tenía que argumentar para qué se iba a usar el presupuesto.

Para la diputada Xóchitl Bravo, este 27 de noviembre los ciudadanos marcharán con el corazón a lado del presidente Andrés Manuel López Obrador porque ha demostrado que tiene un liderazgo nato que antes del ser el Jefe del Ejecutivo ya había llenado muchas veces el Zócalo.

Y de paso, la legisladora reprochó las actitudes hostiles de la alcaldesa Cuevas, a quien sus gobernados la han señalado de ser violenta e intolerante. Primero que resuelva los problemas de su demarcación, aseveró.



Página

32

Sección

Fecha

26 NOV 2022

Rayuela

En esa fracasada estrategia se han gastado miles y miles de millones de dólares. La pregunta es: ¿quiénes se han beneficiado?

~
~



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

REFORMA
CORAZÓN DE MÉXICO

26 NOV 2022

Página _____

Sección _____

Fecha _____





9

LA INVITACIÓN

¿QUÉ LES PARECE SI AHORA PRACTICAMOS LA DESOBEDIENCIA OFICIOSA?



JUECES



EN REFORMA



BOLIGAN El Mundial de lo prohibido



FER Ideas generosas

