

COLUMNAS POLITICAS



BAJO LA LUPA

“Nacionalización (sic) bancaria” en EU: “globalismo socialista (sic)”

ALFREDO JALIFE-RAHME

CONFUCIO (SIGLO V aC) solía instruir que la confusión del lenguaje subsume el caos.

LAS HUMANIDADES HAN sido rebasadas por una “nueva Torre de Babel” para describir la grave crisis del “capitalismo estadounidense (<https://bit.ly/3JN5U4K>)” y sus metástasis en Europa y Japón, cuando se tiene que recurrir a un oxímoron (<https://bit.ly/3JSbG10>), usando términos de la caduca lingüística, que naturalmente suenan descabellados, en medio de la “nacionalización bancaria” y la “socialización del globalismo” en EU.

LA ESTRELLA DE shark tank Kevin O’Leary exclamó que “Biden ha esencialmente nacionalizado (*¡megasic!*) la industria post-Silicon Valley Bank”, por lo que “nunca (sic) comprará acciones bancarias de nuevo” ya que espera una “más estrecha regulación (sic) que aniquilará las ganancias (<https://bit.ly/3lr9ckE>)”.

LOS BANQUEROS EN general, con sus justas excepciones, pese a la grave crisis de su industria, son limosneros con garrote: malacostumbrados a su control global en la ya caduca era de la desregulada globalización financierista que dominó a la socioeconomía/psicopolítica con sus pusilánimes representantes.

EL “RESCATE” BANCARIO de Biden – “más de 200 mil millones de dólares de fondos gubernamentales adicionales”: la “mayor intervención extensiva del gobierno en el sistema bancario desde la grave crisis financiera de 2008” – constituye un “paso hacia el control del sistema bancario por el gobierno (<https://bit.ly/42pJA8m>)”.

EL CONNOTADO ECONOMISTA Steve H. Hanke afirmó que el “sector bancario se mueve cerca a convertirse en una entidad pública (*¡megasic!*) o en una entidad apuntalada por el gobierno”.

FINANCIAL TIMES, PORTAVOZ de la monarquía globalista neoliberal, admite que ahora “Silicon Valley aprendió a venerar al gobierno (sic)”, después de que “Washington vino al rescate del banco favorito (sic) del sector tecnológico (<https://on.ft.com/3TqvFuK>)”, lo cual “empujará a una mayor regulación del sector tecnológico” –cuyo marasmo, dicho sea de paso, favorece la más sana innovación tecnológica del comunismo chino (<https://bit.ly/40f1P12>).

MICHAEL HUDSON, UNO de los óptimos economistas del mundo con visibilidad geopolítica, explica el “resquebrajamiento del sistema bancario (<https://bit.ly/3YYIYE1>)” y advierte sobre la colosal burbuja de los “derivados financieros” que representan el summum de la banca de Wall Street (<https://bit.ly/40f3xgq>). ¡Un genuino *shadow banking*: un “sistema bancario en la sombra”!

EL JÁZARO (<https://amzn.to/2MROPfM>) Larry Fink, mandamás de BlackRock, “plantea el espectro del “despliegue de una crisis lenta” y “teme (sic) más cierres y capturas de bancos” después de décadas de dinero fácil (<https://on.ft.com/3YZZMun>)”.

PAUL CRAIG ROBERTS (PCR), anterior secretario asistente del Tesoro en la administración Reagan, expuso que el grave problema de la crisis bancaria se centra en una quiebra



generalizada de los “derivados financieros” en los 5 principales bancos de EU que representan el corazón del sistema estadounidense (<https://bit.ly/42m37Xv>), los cinco megabancos de EU: JPMorgan Chase, Bank of America, Citigroup, Wells Fargo, y Goldman Sachs, cuyo valor es el doble del tamaño del PIB global con 188 millones de millones de dólares (trillones, en anglosajón) en “derivados” que “carecen de los capitales necesarios para paliar el riesgo” de sus juegos especulativos con millones de millones de dólares”.

PCR NO TOCÓ a los cuatro gigabancos de EU que controlan a los megabancos: BlackRock/StateStreet/Vanguard/Fidelity (<https://bit.ly/3ZZhLSP>).

LA CRISIS DE los “derivados” no perdonará a la anglósfera ni a Europa ni a Japón.

¿PODRÁ LA “NACIONALIZACIÓN de la banca” de Wall Street impedir el tsunami de los “derivados financieros” (<https://bit.ly/3n3jfwU>)?”

EL BANCO INTERNACIONAL de Pagos, con sede en Basilea, advirtió un “cisne negro en 2023” (<https://bit.ly/3ZZizaj>): “la bomba de tiempo de los derivados”, según James Rickards, anterior consejero de la CIA y el Pentágono.

LOS “DERIVADOS FINANCIEROS” han sido uno de mis temas desde hace más de 30 (sic) años (<https://bit.ly/3Fy19tc>).

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UC1fxjOT4ZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
<https://twitter.com/AlfredoJalife>



▲ Kevin O’Leary considera que el presidente Joe Biden nacionalizó Silicon Valley Bank.
Foto Xinhua



El Tren Maya y los derechos de la naturaleza

FRANCISCO LÓPEZ BÁRCENAS

Entre el 9 y el 12 de marzo se llevó a cabo en México la octava audiencia local del Tribunal Internacional de los Derechos de la Naturaleza, con el objetivo de conocer y dictaminar sobre las afectaciones que los pueblos mayas y sus territorios están sufriendo en sus derechos —los de los pueblos y los de la naturaleza— con motivo de la implementación del Tren Maya. Creado en 2014 y con sede en Ecuador, el Tribunal —compuesto por los jueces y juezas Maristella Svampa, argentina, presidenta del mismo; Yaku Pérez, ecuatoriano; Alberto Saldamando, chicano-zapoteco; Francesco Martone, italo-ecuatoriano, y el padre Raúl Vera, de México— durante estos tres días escuchó testimonios de comunidades de Chiapas, Quintana Roo, Campeche y Yucatán y visitó varias de las comunidades por donde pasa la obra, para constatar los testimonios.

El 11 de marzo, en la ciudad de Valladolid, en una audiencia pública, el tribunal escuchó la acusación que el jurista Jorge Fernández Mendiburu, en calidad de Fiscal de la Tierra, presentó exponiendo los argumentos para que los jueces pudieran pronunciarse sobre el Tren Maya. Sus palabras fueron seguidas por las declaraciones de nueve representantes de un número igual de comunidades mayas, quienes expusieron las afectaciones que están teniendo en sus vidas y sus derechos; otro tanto hicieron cuatro organizaciones que las acompañan y asesoran a varias y al final siete expertos mexicanos en materias como derechos indígenas, ecosistemas terrestres y acuáticos, biodiversidad, cuestiones agrari-

as, bosques y selvas, sostenibilidad, geopolítica y militarización, vertieron testimonios sobre las afectaciones del Tren Maya.

Las acusaciones que los participantes presentaron ante los jueces que integraron el tribunal fueron diversas. Sobresalieron la de etnocidio y ecocidio. La primera porque, como dice la Declaración de San José, de 1981, “el etnocidio significa que a un grupo étnico, colectiva o individualmente, se le niega su derecho de disfrutar, desarrollar y transmitir su propia cultura y su propia lengua. Esto implica una forma extrema de violación masiva de los derechos humanos, particularmente de los grupos étnicos al respeto de su identidad cultural, como establecen numerosas declaraciones, pactos y convenios de Naciones Unidas y sus organismos especializados, así como diversas agrupaciones regionales intergubernamentales y numerosas organizaciones no gubernamentales” y, de acuerdo con las declaraciones vertidas, eso es lo que está sucediendo.

El ecocidio porque, aunque no está tipificado legalmente, desde 2016 la Profepa y la Semarnat lo reconocen como “el daño masivo o destrucción ambiental de un territorio determinado, de tal magnitud que ponga en peligro la supervivencia de los habitantes de dicho territorio”. La mayoría de los testimonios que las comunidades demandantes expusieron y los expertos, en su calidad de peritos apuntalaron, daban cuenta de conductas que fácilmente pueden ser calificadas como tales. Además de ello, fue recurrente la exposición de que los pueblos indígenas no ven a la sociedad separada de la naturaleza, se consideran parte de ella, por eso cuando los derechos de las comunidades son violados, también

“

Un tribunal internacional escuchó testimonios y visitó comunidades



son afectados los de la naturaleza. En ese sentido se han pronunciado diversas sentencias que sostienen el principio *pro natura*.

Ese mismo día, el tribunal dio a conocer un veredicto provisional. Los jueces que lo integraron responsabilizan al Estado mexicano por la violación de los derechos individuales y colectivos, los de la naturaleza y los bioculturales del pueblo maya, protector y guardián de su territorio; exigen la suspensión inmediata del megaproyecto Tren Maya, como forma de evitar que los derechos de los pueblos mayas y la naturaleza se sigan violando; solicitan que los pueblos y comunidades mayas sean puestos en el goce de sus derechos violados y se reparen y restauren los ecosistemas por los daños causados e impactados por la obras de ejecución del Tren Maya; la desmilitarización del territorio, e incorporar en la Constitución federal el reconocimiento de los derechos de la naturaleza y la función socioecológica de la tierra y los territorios.

El gobierno mexicano fue emplazado en tiempo y forma, a través de su embajada en la República de Ecuador, para que se presentara a contestar la demanda, pero no lo hizo y tampoco fue a la audiencia pública a responder por las acusaciones que el Fiscal de la Tierra, las comunidades y organizaciones mayas, así como los expertos convocados le formularon. Al parecer, como se trata de un tribunal ético, no vinculante, pero con una enorme fuerza moral por la calidad de sus jueces, no le importó defender su postura. Pero a los pueblos les importó bastante, pues su veredicto les dice que no están equivocados y tampoco están solos en esta lucha. Que, como dijo en el cierre el ambientalista Enrique Leff, es una lucha por la vida.



Pemex: palanca de soberanía y desarrollo

Al participar en el mitin realizado ayer en el Zócalo capitalino con motivo del 85 aniversario de la expropiación petrolera, el director general de Petróleos Mexicanos (Pemex), Octavio Romero Oropeza, aseguró que “hoy nuestro pueblo tiene el legítimo derecho de celebrar con orgullo” la gesta encabezada por el general Lázaro Cárdenas del Río en 1938, un hito de nuestra historia que no habría sido posible sin el apoyo resuelto de la sociedad de la época, la cual brindó un respaldo de palabra y de hecho a la medida que consolidó la soberanía nacional y fue pilar del México moderno.

En su discurso ante la multitud convocada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, Romero se congratuló por el fracaso de “las predicciones pesimistas y malinformadas de los neoliberales detractores de este gobierno”, quienes auguraban (e incluso deseaban, y desean) la caída de Pemex y la entrega total de la industria de hidrocarburos a la iniciativa privada. Entre los éxitos de la Cuarta Transformación en el rescate de la mayor empresa del país, enumeró el aumento en la producción de crudo y de gas, la restitución del volumen extraído a las reservas, el desarrollo acelerado de nuevos campos y el restablecimiento de la capacidad de refinación. Estos avances tienen como objetivo la soberanía energética, en especial en lo referente a la

producción y refinación del petróleo.

El mensaje de Romero Oropeza a la ciudadanía retomó conceptos que expresó previamente a *La Jornada* para un especial publicado por este diario como parte de las conmemoraciones del 18 de marzo. Destacan las incontrovertibles evidencias de que los gobernantes del pasado reciente, fuera por fanatismo neoliberal o por lisa y llana corrupción, emprendieron un desmantelamiento sistemático de la compañía estatal y la dejaron en una situación “verdaderamente crítica”: en apenas unos años hicieron caer la producción de crudo a la mitad de su máximo histórico, duplicaron la deuda y desmantelaron la capacidad de refinación, con lo que convirtieron al país en exportador de materia prima e importador de productos procesados, papel ruinoso e insostenible.

En este afán por liquidar a Pemex, se construyó (con entusiasta complicidad de los medios de comunicación afines a la oligarquía político-empresarial) el mito de la firma como un “agujero” y un lastre para las finanzas públicas, un impedimento para el desarrollo nacional y una reliquia cuyo único destino era el desguace y el olvido. Lo cierto es que, pese a todo el daño infligido al patrimonio de la entidad y al sistemático descuido de sus recursos técnicos y humanos, sigue aportando 22.5 de cada 100 pesos que ingresan a la hacienda pública, cuota 5.6 veces mayor a la que hacen, de

manera combinada, los tres mayores contribuyentes del sector privado. Además de los tributos directos, Pemex beneficia al país al ampliar el margen de maniobra del Estado frente a desafíos globales como el ciclo inflacionario que atravesamos, cuyo impacto en la economía de individuos y empresas habría sido catastróficamente mayor si no se hubiera contado con las ganancias derivadas del alza en los precios internacionales del petróleo para absorber el costo del subsidio a las gasolineras.

Las cifras presentadas por Romero Oropeza pueden ser objeto de debate, pero lo que no puede ponerse en duda es la pertinencia de rescatar a Petróleos Mexicanos a fin de devolverle su papel central como palanca de desarrollo y factor de fortaleza del Estado mexicano. Por el bien del país, cabe desear que este nuevo rumbo se consolide y que la empresa logre sortear todas las dificultades que todavía la asedian. Actuar así no implica ir a contrapelo del impostergable viraje hacia energías menos contaminantes, en línea con los esfuerzos para mitigar el cambio climático, sino recordar que una transición energética auténtica debe hacerse en un marco soberano, en función de prioridades ambientales y sociales, no de los intereses de las corporaciones transnacionales que son las principales responsables del cambio climático y que hoy, de manera cínica, se apropian del discurso ambientalista para seguir lucrando.



EL CORREO ILUSTRADO

Concentración en el Zócalo, nuevos tiempos

La multitudinaria celebración del 85 aniversario de la expropiación petrolera—calculada en 500 mil personas—logró el objetivo del gobierno de la 4T de una movilización ciudadana al convocar no sólo a personas de la Ciudad de México, sino también a grupos de simpatizantes del interior de la República. A las 4:30 de la tarde la plaza de la Constitución ya estaba repleta y las calles aledañas también por el apoyo al proyecto de gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

En un conmovedor discurso en el que se retomó el legado de Lázaro Cárdenas en sus reformas sociales y la soberanía de los energéticos, AMLO dejó sentados sus logros en lo que va de su sexenio tanto en petróleo y refinerías como en la nacionalización del litio.

La magna concentración es una espuesta trascendente de la 4T y la oposición de centro-derecha, que se hizo presente en el Zócalo el pasado 26 de febrero. Vivimos nuevos tiempos; muestra la dieron las mujeres el 8 de marzo con consignas de alto a la violencia contra las jóvenes y el feminicidio.

Mario Trujillo Bolio, historiador

Por la continuidad del proyecto de gobierno

Al reconocer el esfuerzo del gobierno federal por avanzar en la transformación del país, desde la izquierda debemos seguir preguntándonos por el estado de salud del neoliberalismo en México, sobre todo, después de la 86 Convención Bancaria, en Mérida.

El secretario de Hacienda dijo avanzar con un sector financiero con sentido social, y el subsecretario, que entre los logros hay un manejo responsable de la deuda pública. Basta oír las palabras del propio Presidente cuando dice a los banqueros que “sigan haciendo negocios legales, continúen obteniendo utilidades legítimas y razonables” y luego vemos que la banca que opera en México—dominada por firmas extranjeras—obtuvo el año pasado utilidades de 236 mil 743 millones de pesos; aplaude fuerte cuando se le dice que no se cambiarán las reglas de operación. Nos preguntamos si esas utilidades son legítimas y razonables y prevalece un sentido social.

La deuda pública ha crecido y este año rebasará 15 billones de pesos y se le destinarán un billón 79 mil 87 millones, incremento de 30 por ciento respecto a 2022 y un techo de endeudamiento externo de 5 mil 500 millones de dólares.

La voluntad política y las buenas intenciones son importantes para combatir el neoliberalismo, pero para erradicarlo es necesario cambiar de fondo la política económica y lograr una justa distribución de la riqueza terminando con la criminal concentración. Continuidad del proyecto actual con cambio es el camino en los próximos años

Benito Mirón Lince

Invitación

Desfile Artesanal

Oportunidad para repensar un pilar de la cultura comunitaria. Extendemos la invitación para que acompañes a una diversidad de talleres artesanales, celebrando con el Desfile Artesanal de la CDMX, en el que mostraremos nuestras creaciones y el aporte a nuestras comunidades. La cita es hoy a las 10 horas en el Museo de Arte Popular (Revillagigedo 11) para llegar al patio principal del Palacio de Bellas Artes. Más información en www.entreatesanos2020.blogspot.com

Marta Turok, Carmen Martínez, Berenice Castillo, Mónica Barajas, Nohemí Herrera, Faustino Arvesu, Dulce Carla, Reyna Ayala e Israel Mondragón, de la Red de Artesanos Anáhuac



CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



El hombre de Delfina en el INE

Su nombre es Jesús George Zamora. Es el actual contralor interno del Instituto Nacional Electoral. Desde su llegada al puesto, en 2019, ha tomado como bandera de su desempeño los discursos de Palacio Nacional al pie de la letra. Por ejemplo: que el INE informe sobre las distintas encuestas encargadas o que nadie gane más que el presidente López Obrador. Para parecer congruente, renunció a parte de su salario. En lugar de percibir 141 mil pesos mensuales, solicitó

recibir 111 mil.

“Yorch” ascendió al cargo en el Instituto Nacional Electoral, en buena medida, impulsado por uno de los consejeros salientes. Por supuesto no es Lorenzo Córdova, Ciro Murayama o Adriana Margarita Favela Herrera, sino José Roberto Ruiz Saldaña, quien tenía cierta afinidad con el partido en el poder. Según fuentes en el INE, el consejero le dio el visto bueno a “Yorch” a cambio de recibir apoyo para quedarse con la rectoría de la Universidad de Vera-

cruz. Pero algo pasó en el camino y el consejero no solo perdió en la jugada, sino que también perdió su gusto por Morena.

“Yorch” no se quedó solo. Uno de sus principales respaldos en la actualidad es su amigo y cercano Horacio Duarte, exencargado de aduanas en el país, hoy coordinador de campaña de la morenista Delfina Gómez, rumbo a la disputa por la gubernatura del Estado de México el próximo 4 de junio.

“Yorch” tiene el encargo de identificar y denunciar obstáculos contra la de Texcoco y hasta cargar la balanza a su favor en la medida de lo posible. Su puesto no es poca cosa. Él es el encargado de auditar y revisar cada centavo del presupuesto asignado y comprobado, cada bien

mueble o inmueble del INE, los sueldos de todos los servidores públicos electorales, el Programa de Resultados Electorales Preliminares y hasta los convenios de colaboración con los Organismos Públicos Locales Electorales.

Pero “Yorch” también tiene un oscuro expediente que no ha sido judicializado hasta el momento. Ese expediente muestra que durante su paso por el Instituto Electoral del Estado de México, de 2008 al 2015, como Director de Organización, dejó una larga serie de irregularidades como el cobro de 20 por ciento de sueldo a sus subordinados y desvíos de cientos de miles de pesos en vales de gasolina. El expediente marca que la ruta del dinero terminaba en “el movimiento”.

Eso obligó a que el Instituto Electoral del Estado de México fijara nuevos candados y restricciones, pero alguien determinó que los oscuros antecedentes no podrían desaparecer por arte de magia y ordenó conservarlos en perjuicio de “Yorch”.

“Yorch” no es el único. También aparece Julieta Lizbeth Sandoval Reyes, identificada como sobrina directa de Horacio Duarte y jefa de departamento en el IEEM, encargada de darle seguimiento a la operación de las juntas y cómputos distritales en la próxima elección.

Stent:

A Felipe Calderón siempre lo describieron como un hombre víctima de su soberbia. Con sus recientes dichos sobre las dudas en la culpabilidad de Genaro García Luna, lo reitera. El expresidente, desde hace mucho tiempo le debe una disculpa al pueblo de México. ●

claudio8ah@gmail.com

“Yorch” dejó una larga serie de irregularidades como el cobro de 20% de sueldo a sus subordinados y desvíos de cientos de miles de pesos en vales de gasolina.



**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



Las risas de Lorenzo y Ciro

A pocos días de marcharse del INE, la dupla de Lorenzo Córdova y Ciro Murayama dio esta semana dos muestras de su absoluta falta de ubicuidad.

El lunes 13 de marzo circuló en redes sociales un video (shorturl.at/hoQS9), donde en plena sesión el consejero presidente se ríe, mofa y hace muecas, mientras la diputada de Morena, Julieta Ramírez, expone la posición de su partido frente a la reincorporación de Edmundo Jacobo a la secretaría ejecutiva.

Hay que ver el rostro de Lorenzo Córdova, su soberbia y su risa socarrona. Esta no solo evidencia el desprecio que él y su grupo político le han tenido siempre al movimiento popular que representa AMLO, a cuyos seguidores consideran intelectualmente inferiores, y a quien no perdonan haber logrado lo que ellos nunca conseguirán: conquistar el poder. Pero la insultante sonrisa de

Lorenzo Córdova es más que eso. Lo que en el fondo exhibe es cómo un funcionario *designado* (subrayo la palabra *designado*) absurdamente cree ostentar un puesto de representación. Cómo no se da cuenta que, al mofarse de una legisladora federal, se está mofando de los electores de ésta, y hasta del Poder Legislativo que lo nombra a él mismo como consejero.

En el fondo, esta actitud refleja la lógica con la que operan las élites del viejo régimen, quienes siempre han pensado y actuado como si cualquier puesto —ya de representación, ya por designación— es un espacio para hablar a nombre de sus intereses y defender a los suyos.

Mucho más grave aún es lo que el jueves 16 hizo Ciro Murayama, al reírse de otro legislador federal de Morena, Hamlet Almaguer, por su pertenencia a la Luz del Mundo. Como es sabido, el líder de esta Iglesia es

Naasón Joaquín García, quien hoy cumple una condena en EU por pederastia.

Muy en el estilo que suelen emplear los legisladores para golpear a sus pares en el Pleno, Murayama —otro que se comporta como si ostentara un cargo de representación— le dijo a Almaguer:

“...Aunque hay quien de-

fiende a la Luz del Mundo, eso les lleva a la oscuridad de no saber leer ni el orden del día”.

Pongamos las cosas en claro: Más que “defender”, Almaguer pertenece a esta Iglesia, como otros son parte de la católica, la judía o la ortodoxa.

No hago aquí una defensa de Naasón, quien de hecho se reconoció culpable de los actos por los que se le acusó. Sin embargo, no se puede estigmatizar a toda una comunidad a partir de la conducta de un individuo. Proceder de esta forma no es distinto a proferir que los me-

xicanos son violadores y asesinos, como lo hacía Trump.

Por eso es que el de Ciro Murayama es un discurso de odio, abiertamente discriminatorio, y un inaceptable acto de intolerancia hacia una minoría religiosa.

No hace falta más que preguntarse: ¿qué pasaría si en una sesión del Consejo General del INE, un integrante hubiera sido tachado de pederasta, por el simple hecho de ser católico, cuando en esta Iglesia se ha contado más abusadores de menores que en cualquier otra?

O piensen por un momento: ¿cómo hubiera reaccionado toda la opinión pública si

se hubiera descalificado a algún integrante del Consejo General del INE, por el hecho de ser judío?

Claro, Ciro nunca se atrevería a hacer una cosa así porque sabe que toda la opinión pública se le vendría encima. Lo hace en contra de la Luz del Mundo porque se trata de una minoría religiosa con muchas menos posibilidades para defenderse que la Iglesia Católica o la comunidad judía.

Por eso su comentario es una doble canallada que no debiéramos dejar pasar por alto y sobre la cual debiera pronunciarse el Conapred. ●

www.hernangomez.com.mx

@HernanGomezB

Al mofarse de una legisladora, lo hace de los electores y hasta del Poder Legislativo que lo nombra a él mismo.



Fábulas

SABINA BERMAN

La disyuntiva ^{17A} para el 2024

Claudio X. tenía un pequeño problema. ¿Cómo ofrecerle el regreso de un gobierno neoliberal a una población que sabe que ese sistema ha creado la mayor desigualdad de la Historia moderna?

No es cosa a disputa. La gente lo tiene entendido en su cartera. En México los salarios se congelaron durante los 30 años de Neoliberalismo mientras la riqueza se concentró en 3 hombres, que poseen más riqueza que la mitad de la población.

Traduzco a números: hoy 3 hombres tienen la misma riqueza que 65 millones de mexicanos.

La respuesta de don Claudio: esconder al Neoliberalismo bajo otra opción.

Dictadura o Democracia.

Es una solución genial, aunque prestada. La han usado ya los neoliberales que han enfrentado el mismo problema en otros países. España, Chile, Colombia, para empezar a nombrarlos.

La falta de originalidad se compensa con una ganancia: don Claudio ha podido importar de esos países también los logos, las tácticas, la narrativa –y los estrategas.

Por ejemplo, los que saben que no basta el spin de ocultar al feo Neoliberalismo bajo las faldas de la hermosa y noble Democracia. También ha sido necesario convencer al consumidor –perdón: al elector– de que vive bajo la opresión de un Dictador. O de un presidente con ansias de ser un Dictador.

La construcción de ese villano ha sido el trabajo de los politólogos neoliberales de la Prensa Comercial. Catalogar cada acción del presidente actual como un golpe autoritario.

El peor enemigo del intento ha sido hasta ahora la realidad.

Al presidente Obrador el Poder Judicial le ha tumbado todas las iniciativas donde ha tenido injerencia. El Poder Legislativo le ha rechazado

3 de las 4 reformas que les ha enviado. Un sector del Poder Económico fondea a la Oposición. Y el Poder Mediático Comercial está contra él de forma unánime, al grado de que sus mesas de análisis a menudo se transforman en cuartos de guerra de la Oposición.

Ah, qué Dictador tan desobedecido. Uno asediado desde diez flancos por diez otros Poderes.

Hay que decirlo directo. Lo que hoy vivimos en México es algo distinto. Se trata de un presidente que nos ofreció a los mexicanos, cuando candidato, cambiar el modelo de gobierno. Pasar del Neoliberalismo a un gobierno de Izquierda democrática.

Una mayoría votamos por su oferta –y lo que hemos visto día a día es cómo el presidente trata de dismantlar al Neoliberalismo, mientras el resto de los Poderes del país, insertados aún en el modelo neoliberal, tratan de impedirselo.

Obrador ha detenido las subastas de los Bienes Comunes. Ha tratado de regresar algunos de los bienes antes subastados al Estado. Ha intentado adelgazar a las burocracias aristocráticas con que el Neoliberalismo colonizó al Estado –entre ellas las del INE y la de la Suprema Corte de Justicia. Le quitó a la presidencia el yugo con que la Prensa Comercial la extorsionaba. Y ha subsidiado a los más pobres.

El forcejeo que vemos a diario en México es ese: un presidente tratando de dismantlar el modelo neoliberal –y los contraataques de los Poderes adversos al cambio.

Claro, el presidente ha tenido desvíos de la misión. No abrazar en su proyecto también a las mujeres y a la Clase Media, el mayor, el más injusto y el que más le costará a la Izquierda en las urnas, si su candidat@ no promete enmendar la exclusión. Dejar libre curso a la corrupción, ese sistema oculto de gobierno que tuerce al visible, ha sido otro error costoso. No enfrentar a la oligarquía elevándole los impuestos, es una postergación decepcionante. Según mi opinión, en qué cajón del catálogo va cada una de sus medidas, lo he publicado en esta columna. Pero regreso a la disyuntiva de la elección que viene.

La verdadera disyuntiva que se le presentará a cada elector, es simple.

Votar por un nuevo presidente que siga dismantlando al Neoliberalismo o votar para que don Claudio y sus amigos lo reinstalen. En breve:

Izquierda o Neoliberalismo.

Lo demás son trucos publicitarios.

Y las mejores figuras de la Oposición también lo saben. ●



CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

Alzar la voz es lo esencial en las marchas. El contraste entre las concentraciones ciudadanas y las del gobierno es revelador.

Marchas

Como muchos de mi generación, participé en varias marchas de protesta por la “caída del sistema” en la elección de 1988. No pude asistir a las concentraciones de la campaña electoral a favor de Cuauhtémoc Cárdenas, por estar viviendo fuera del país.

La función central de las marchas y concentraciones es alzar la voz y presionar al gobierno. Hay también concentraciones para celebrar, como la del triunfo de AMLO en las elecciones de julio de 2018. Lo notable de aquella ocasión, comparada con la de ayer, fue que los recursos del gobierno no se utilizaron para movilizar a los jubilados electores. Llegaron por su cuenta al Zócalo en la CDMX y a otras plazas en muchas ciudades del país.

Los llamados gobiernos populistas se alimentan de la polarización y de la movilización. El PRI, mucho menos polarizador que este gobierno, era hábil en llevar a cabo estas celebraciones y marchas. Morena ha sido menos efectivo en este sentido. No es como el gobierno de Chávez que permanentemente movilizaba a sus bases en apoyo al gran líder. El gobierno de AMLO so-

lo ha convocado a la base como respuesta a movilizaciones de la oposición. Marchas con marchas se pagan.

El contraste entre las concentraciones ciudadanas y las del gobierno es revelador. En primer lugar está el acarreo. La función central de éste no es transportar a los asistentes, finalmente a quien le interesa ir a una marcha podría llegar en Metro o en transporte público, sino presionar a las clientelas políticas para que asistan. Beneficiarios de programas sociales, trabajadores del gobierno, vendedores en la vía pública, se les sube al transporte, se les pasa lista, a veces reciben una torta, pero el chiste es asegurar su asistencia.

Los electores de Tabasco necesitarían apoyo para llegar al Zócalo de la CDMX, pero una alternativa fácil, y congruente con la austeridad republicana, es que se concentraran en su propio estado, como en las dos marchas

ciudadanas recientes, replicadas en decenas de ciudades.

Sin embargo, eso no sirve para los fines de AMLO. El objetivo es concentrar más gente que la oposición en el Zócalo capitalino, donde está la mirada de todos. Cueste lo que cueste, aquí los recursos no importan.

En segundo lugar, en una marcha del gobierno, como en las organizadas por partidos políticos, están claros los objetivos, los oradores, las consignas y el formato. En las ciudadanas, es mucho más difícil todo, desde decidir quién habla y con qué discurso, hasta los eslogans a usar. Para complicar las cosas, en las dos marchas ciudadanas recientes se buscaba que no pasara algo: cambios en las reglas electorales. No era el apoyo a un político en específico, como sucedió en la “marcha del silencio”, la del 24 de abril de 2005 en contra del desafuero, la cual marcó el despegue de las candidaturas de AMLO.

En tercer lugar, el origen social de los manifestantes es diferente. En las marchas organizadas por el gobierno, el grueso de los participantes son de clase popular; en las ciudadanas, predominan las clases medias. AMLO habla en nombre de los pobres y denigra a las clases medias, criticadas por aspiracionistas.



En el caso de la marcha de ayer, el elemento aglutinador era celebrar la expropiación petrolera. Un evento histórico crucial, aprovechado por AMLO para tratar de emular al general Lázaro Cárdenas, con su instinto de priista forjado en el nacionalismo revolucionario, pero cuyo significado hoy es sólo eso, histórico.

Nuestro petróleo no está en peligro, salvo de las absurdas decisiones de este gobierno empeñado en refinar más crudo, cuando entre más lo hace Pemex, más dinero pierde, o en hacer una refinería en lugar de inyectar esos recursos para darle viabilidad financiera a la empresa.

Tendríamos que estar marchando a favor de las energías limpias, por el planeta, por nuestros hijos. Pero este es un gobierno cuyo enfoque está en el pasado. Se nota en los resultados.



LUIS RUBIO
@lrubiof

El poder se ha concentrado y la popularidad se sostiene en niveles elevados, pero no hay nada más efímero que esos dos factores.

Paradojas

Una de las grandes paradojas que exhiben las dictaduras militares, reflexiona Tom Stevenson*, radica en que acaban haciendo a sus propios ejércitos menos eficaces por su necesidad imperiosa de protegerse a sí mismos de un golpe que acabara removéndolos. Las paradojas del poder son siempre obtusas porque su propia racionalidad es contraria al fortalecimiento de las condiciones y circunstancias que lo hacen posible. El poder es un enorme afrodisiaco pero, cuando no enfrenta límites y contrapesos, acaba sustentado en anclas por demás endebles. Mientras más se concentra el poder, mayores las contradicciones y fragilidades de las columnas que lo soportan.

El poder ilimitado constituye una amenaza para quienes no lo tienen, razón por la cual la evolución de las sociedades, de tradicional a moderna, incorporó un proceso paralelo de institucionalización. Los que padecen la ira de los poderosos pueden ser muy distintos entre sí, pero todos comparten un mismo común denominador. Cuando Robespierre denuncia a cada vez más personas, incluidos muchos de sus correligionarios, como traidores a la revolución en el famoso octavo día del termidor, provoca la unión

de toda la convención en su contra, decapitándolo dos días después. A Francia le tomó trescientos años construir las instituciones que hoy la rigen, una de cuyas características centrales, similares a las de todo el mundo moderno y civilizado, es la institucionalización del poder.

La creación del Partido Nacional Revolucionario, el abuelo del PRI, hace casi un siglo respondió precisamente a esa lógica institucional. La revolución había concluido, pero el país carecía de una estructura gubernamental funcional; además, muchas de las disputas se seguían resolviendo de manera cruenta, periodo que terminó con la muerte de Obregón, a la sazón presidente electo para una nueva vuelta. Eso provocó la decisión de Plutarco Elías Calles de construir mecanismos que encauzaran a la política y concluyeran la era de la violencia política. El mecanismo sirvió para lo que sirvió por varias décadas, aportando dos grandes virtudes y un enorme defecto: las virtudes fueron la estabilidad y el crecimiento económico; el defecto fue su extraordinaria inflexibilidad, que llevó a las crisis de los setenta, ochenta y noventa y a su dramático final con el gobierno de Peña Nieto.

La pregunta hoy es, de nuevo, cómo institucionalizar el poder pero de una manera flexible que permita la alternancia de personas y partidos en el gobierno, todos ellos acotados en su capacidad de abuso e imposición. Mucho se fue construyendo en este sentido desde los ochenta, pero todo se ha venido cayendo como un castillo de naipes en estos años al evidenciarse la enorme fragilidad de las instituciones que se desarrollaron con el propósito de encauzar el poder y limitar sus peores atropellos.

Hoy sabemos que todo ese andamiaje era frágil y mucho de ello insostenible. Paso a paso, el presidente ha ido desmantelando cada uno de los andamios que pretendían institucionalizar al poder. Lo ha hecho por las buenas y por las malas, sin jamás perder el sentido de dirección. Desde el comienzo del sexenio, el presidente cambió las reglas del juego, ignoró las existentes e impuso las suyas, éstas muy simples: yo mando. Poco a poco eliminó la relevancia de casi todas ellas. A la Suprema Corte (casi) la nulificó por medio de nombramientos y amenazas y el Instituto Nacional Electoral está ahora en el aire, pretendiendo, *de facto*, reincorporar sus funciones a la Secretaría de Gobernación. Es decir, como en otros campos, avanza hacia la recreación de ese mundo de fantasía de los setenta que, no obsta recordar, acabó colapsado por su inviabilidad.

Quien observa las mañaneras



dudaría de inmediato de los riesgos que se ciñen sobre el país. En ese escenario novelesco y sobrenatural el control de las percepciones es inverosímil, pero absolutamente real. El presidente llena el espacio noticioso y convierte sus obsesiones en dogmas de fe. Como cuando se asiste a un acto religioso, el mensaje es profundo y se arraiga en las conciencias de millones de conciudadanos que ahí se ven representados. La gente cree en el presidente: esa es su virtud, pero también el caldo de cultivo de lo que con facilidad podría presentarse en un futuro no muy distante.

En contraste con otros gobiernos "duros", que si algo tienen en común es un espíritu desarrollista, el actual de México procura sólo dos objetivos: el control y la popularidad. Ambos han crecido en este gobierno, pero ninguno cuenta con una fuente de sustento

El poder es un gran afrodisíaco pero, cuando no enfrenta límites y contrapesos, acaba en anclas muy endeables.

que pudiese perdurar. Más bien, la característica de esos dos elementos, el control y la popularidad, es su naturaleza efímera y pasajera. Pocos mexicanos, incluidos la mayoría de quienes aprueban al presidente, quieren que se perpetúe un régimen propenso al abuso como éste.

El error de muchos de quienes aspiran a gobernar es el contrario: creen que lo urgente es retornar a lo que fue contundentemente reprobado por el electorado en 2018.

En la medida en que nos acercamos a 2024 la pregunta relevante, la única trascendente, es cómo institucionalizar

el poder de una manera que esos contrapesos no puedan volver a ser desmantelados y, a la vez, evitar una inflexibilidad tal que paralice o haga imposible el futuro.

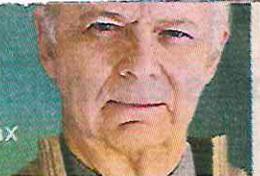
* LRB, v.44, n.19.



En el siglo XX, la SCJN fue ignominiosamente servil. No debe serlo nunca más.

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



Cuando la Corte hacía la corte

La Suprema Corte de Justicia porfiriana sobrevivió a la Revolución maderista, respaldó al régimen de Victoriano Huerta y sucumbió ante la Revolución constitucionalista, que la clausuró el 25 de agosto de 1914.

La Constitución de 1917 estableció una SCJN autónoma. Se le confirieron nuevas facultades: revisar sentencias de tribunales federales, conocer hasta cierto punto controversias entre poderes y niveles de gobierno, investigar la violación grave de las garantías individuales. Con la supresión de la Secretaría de Justicia, la judicatura ganó en independencia. Comenzaba la reconstrucción institucional del Poder Judicial.

Por desgracia, fue muy limitada. A partir de la creación del PNR, la Corte comenzó a verse excluida de aspectos fundamentales del proyecto revolucionario. Sucedió con el reparto agrario. Como los procesos judiciales entorpecían la dotación de tierras a los ejidos, en diciembre de 1931 se reformó la Ley Agraria de 1915 para dejar sin derecho de amparo a los propietarios afectados.

Ese mismo año, un valiente ministro de la Corte, Alberto Vázquez del Mercado, tomó la decisión sin precedente de renunciar a su cargo como protesta ante la violación de un amparo que protegía a Luis Cabrera, antiguo revolucionario que había sido expulsado del país por criticar al régimen en una conferencia.

En 1934, Lázaro Cárdenas fue más lejos: disolvió la Corte para nombrar una nueva, no solo dependiente del Ejecutivo sino renovable sexenalmente.

Aunque en 1940 Manuel Ávila Camacho decretó la inamovilidad de los ministros y la Corte no dejó de emitir amparos contra actos de gobierno (sobre todo en áreas mercantiles), en términos políticos acompañó sus medidas más represivas y autoritarias, como el delito de "disolución social".

Este tipo de legislación penal se creó en 1941, en previsión a una posible participación de México en la Segunda Guerra Mundial. En 1951, durante el sexenio del presidente Miguel Alemán, el artículo se reformó para enfilarlo en contra de los simpatizantes del comu-

nismo y de otros disidentes de izquierda. Cualquier opositor corría peligro: un manifestante, un artista, un periodista, un intelectual. La primera aplicación mayor de este artículo bárbaro ocurrió con la huelga ferrocarrilera de 1959. Los ferrocarrileros detenidos a raíz de ese movimiento interpusieron solicitudes de amparo fundamentadas en el carácter inconstitucional de ese delito político, aduciendo la vaguedad de su definición legal. La Sala Penal de la Corte se encargó del asunto en febrero de 1961. El ministro Juan José González Bustamante determinó que la figura era necesaria en el "ambiente mundial de constante zozobra e inquietud" de los años de la Guerra Fría, y por ello los amparos debían negarse.

Con este precedente, la Corte negaría los amparos interpuestos por los estudiantes y maestros encarcelados a raíz del movimiento estudiantil de 1968. En 1971 los presos obtuvieron su libertad con la derogación de aquel delito ordenada por el presidente Echeverría.

Aunque a través del tiempo la Cor-



te había sido menos servil al Ejecutivo que el Congreso, fueron varias sus genuflexiones entre 1970 y 1994. Apenas vale la pena recordarlas.

En la campaña de 1994, Ernesto Zedillo subrayó la necesidad de una reforma a la administración y procuración de justicia. Cuatro días después de su toma de posesión, presentó al Congreso la reforma más profunda de la Suprema Corte desde la cardenista de 1934.

Además de la destitución de todos los ministros de ese momento, Zedillo propuso reducir su número de 26 a 11, modificar el proceso de elección para dar un mayor peso al Senado y limitar la permanencia de los ministros a 15 años, con una sustitución escalonada. Adicionalmente, el proyecto amplió las facultades de la Corte para conocer sobre controversias constitucionales entre poderes y niveles de gobierno, e introdujo la acción de inconstitucionalidad, figuras indispensables para garantizar el equilibrio entre poderes. Y, para desvincular el trabajo de la Corte de la gestión del Poder Judicial de la Federación, estableció el Consejo de la Judicatura Federal, encargado de la administración, vigilancia y disciplina de los tribunales.

Las reformas entraron en vigor el 31 de diciembre de 1994. Desde entonces, no sin penosas recaídas, la Corte dejó de hacer la corte al señor presidente. Ojalá pronto rompa para siempre con esa ignominiosa costumbre que la degrada, y degrada al país libre y democrático que debemos ser.



TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA



A 300 KM

4

En beisbol, México jugó un gran juego contra Puerto Rico.

Un juego de coraje y a la vez de estrategia. Un juego de conjunto y con visión de futuro.

México apunta lejos.

Las mexicanas y mexicanos damos buenos resultados, olvidémonos de "macanear" y vamos a jugar para ganar. Sólo "macanear" es mediocridad y los mexicanos somos mucho mejor que eso.

Necesitamos una visión diferente, una visión de futuro.

Olvidémonos del tren de la revolución, estamos en el tren de alta velocidad y vamos hacia el futuro a 300 kilómetros por hora.

OSCAR DEL CASTILLO MARTÍNEZ / Boca Del Río, Veracruz



Apropiación

Curiosamente, en el mitin por el apapacho al Presidente López Obrador, si subieron nuestra Bandera Nacional al mástil central de la Plaza de la Constitución.

Ni en la marcha por el Día Internacional de la Mujer, ni en la de la defensa del Instituto Nacional Electoral sucedió.

El Presidente no sólo quiere apropiarse de las instituciones del Estado, también de nuestros símbolos patrios que nos dan identidad a TODOS los mexicanos. Quien dice ser un demócrata nos regala una muestra más de su autoritarismo.

ISIDRO LÓPEZ P. / CDMX

Sin alma

Durante la Convención Bancaria se reportaron utilidades de la banca múltiple mexicana por 236 mil 743 millones de pesos en 2022.

El Presidente Andrés Manuel Lopez Obrador les dijo en su discurso que siguieran haciendo negocios legales, pero que no cambien las reglas.

¡Caray!, qué espaldarazo le dio AMLO a la Banca para que siguieran cobrando altos intereses en tarjetas de crédito y préstamos personales, mientras pagan ridículos rendimientos de Cetes, por eso ganan mucho. Todos los bancos son S.A. o sea SIN ALMA.

LUIS BORREGO / Tlajomulco, Jalisco



To opinión... (2)

4

19 MAR 2023

COMENTARIOS A REFORMA.COM

LE LLENAN ZÓCALO A AMLO CON ACARREO

¿Y hoy también
pusieron vallas?

JULIO VILA

PRESUME SNTE MOVER A 100 MIL

Ojalá algún día presuman
maestros capacitados.

MÓNICA

'NOS TRAJERON LÍDERES', DICEN ASISTENTES

Triste, muy triste.

POR MÉXICO

IRÍA POR CDMX CÁRDENAS BATEL

Con razón le sacó el papá.

CARLOS CASTRO

CRITICA CUAUHTÉMOC POLÍTICA ENERGÉTICA

Claro y sin tibiezas

TRABAJADOR PETROLERO

MEGHAN Y ENRIQUE, SIN LUGAR EN CORONACIÓN

Camila los mandará a filas
donde se pierdan de vista.

DUQUES DEL DRAMAX



FRENTES POLÍTICOS

17

1. Apoteósico. No podía ser diferente. La convocatoria lanzada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** volvió a ser efectiva. De todas partes del país llegaron hasta el Zócalo capitalino decenas de camiones cargados de gente convencida de las bondades de la Cuarta Transformación. Vinieron a celebrar con el Presidente esta nueva fecha patriótica en la que Morena se decidió a tomar las calles. Nuevamente lució llena la plancha del Zócalo, como en los viejos tiempos. Sin embargo, queda la sensación de que los integrantes de Regeneración Nacional se esmeraron en que todo les saliera bien. ¿También será así el día de las urnas? Eso es lo importante.

2. Ancla financiera. No paniquea a los encargados de las finanzas públicas la turbulencia internacional. La exposición de los bancos en México por la falta de liquidez de algunos bancos regionales en EU es prácticamente inexistente, ya que el sistema financiero mexicano está bien capitalizado y cuenta con amplias reservas de liquidez, "por lo que la actual coyuntura no tiene un impacto directo en el sistema", aclaró la gobernadora del Banco de México, **Victoria Rodríguez Ceja**. Señaló que el mandato es procurar la estabilidad del poder adquisitivo, por ello las decisiones de política monetaria, dijo, consideran "siempre el panorama inflacionario en su conjunto", para evitar sorpresas. El barco está seguro ante el oleaje.

3. De panzazo. Con un seis calificó **Hillary Clinton**, exsecretaria de Estado estadounidense, la relación que existe entre México y Estados Unidos, pues aseveró que hay elementos por mejorar, principalmente el de la información compartida y poner freno a la venta ilegal de armas y al narcotráfico. La asignatura la calcula de acuerdo con las condiciones posemergencia sanitaria. "Le daría un seis, porque ambos estamos apenas saliendo del impacto de la pandemia y nos estamos adaptando a los retos continuos que enfrentamos". Vecinos que comparten 3 mil 145 kilómetros de frontera, en donde seis estados en México y cinco de EU están conectados, lo que menos conviene es reprobar en el rubro de la bilateralidad.

4. Finura. El titular de la Secretaría de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, adelantó que se realizará un "ajuste fino, nada dramático" en el marco macroeconómico para este año, considerando los próximos movimientos de la Reserva Federal y la evolución de las condiciones de México. Advirtió que los precriterios están cambiando de un punto a otro, pero no por la razón de los bancos estadounidenses. **De la O** señaló que hay obras de infraestructura que se están financiando y hay altos niveles de ocupación, por lo que este tipo de situaciones "no cambia de la noche a la mañana, porque son asuntos de mercado interno y de dinámica interna". Traducción: confiemos en que don **Rogelio** tiene el bisturí de precisión; que no le tiembla la mano.

5. En buenos términos. La más reciente baja del equipo cercano al presidente **López Obrador** da su punto de vista tras renunciar a su cargo. **Lázaro Cárdenas Batel** señaló que mantiene buena relación con el Presidente, a quien agradeció su confianza. Aclaró que su salida obedeció simplemente a que concluyó un ciclo y para ocupar un cargo en la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños. "Fue una casualidad de la vida, no hay ningún problema: Ya cumplí un ciclo, le agradezco mucho al Presidente la confianza, le agradezco la oportunidad de haber colaborado con él", señaló el también exgobernador de Michoacán. Pocos son los funcionarios de la 4T que salen por la puerta de enfrente. Vaya bien, buen camino.



Micromachismos

Si ocurren en la escuela, ¿qué esperamos que pase fuera de ella?

“El maestro pide a una estudiante que pase al pizarrón a completar una operación, y al avanzar hacia el frente, los compañeros comienzan a chiflarle. Ella jala hacia abajo su falda pensando que tal vez está demasiado corta y eso es lo que provoca esa agresión. Con una mano sostiene el gis para escribir en el pizarrón y con la otra jala hacia abajo la falda[...] Los estudiantes varones siguen chiflando y el docente no hace nada, sólo se ríe; pero si ustedes ven la escena jalándose la falda, es dramático...” Testimonio de una académica de la CDMX.

“En los festivales a veces tenemos que ponernos ciertos trajecitos para bailar con los niños. Entonces, un maestro empezó a tomar fotos y enviarlas a una compañera: ¡Ay qué bien se te veían las piernas!, ¡ay qué bien te veías bailando! Sí hubo reportes con la supervisora, pero lo sorprendente fue que la solución fue cambiarlo de centro de trabajo, aunque quedó en la misma zona”, maestra de secundaria CAM, Estado de México.

“En la escuela, yo me siento incómoda por un niño que a veces me maltrata, me dice que me va a golpear o que un día va a hacerle daño a mis seres queridos, yo le tengo miedo y me siento incómoda en el salón”, estudiante de tercero de primaria, Yucatán.

La escuela debe ser un espacio donde se aprenden hábitos, reglas de convivencia, disciplina, valores cívicos, tradiciones, formas de comportamiento y de pensar, además de conocimiento académicos. Las y los docentes deben contar con las herramientas que les permitan atender la desigualdad y violencia de género en sus comunidades escolares, a fin de crear ambientes libres de discriminación para niñas y mujeres.

Para contar con evidencia de lo que sucede en las escuelas, Mexicanos Primero realizó diversos conversatorios en los que participaron niñas y mujeres —alumnas, maestras, figuras directivas, autoridades educativas, académicas, activistas, mamás—, en donde se encontraron que, aunque hay esfuerzos y avances en el camino a la igualdad, las escuelas no son todavía espacios 100% libres de discriminación por género.

La escuela de educación básica es el lugar donde se forman a 11 millones 912 mil 720 niñas y jóvenes como ciudadanas y 12 millones 201 mil 060 niños y jóvenes, por lo tanto, se espera que la perspectiva de género sea un eje transversal en los aprendizajes para ayudar a la construcción de una sociedad más justa, equitativa y libre de violencia.

Sin embargo, las cifras y los testimonios recopilados en el cuadernillo *Escuchar(nos), perspectiva de género en la escuela*, nos hablan de una desigualdad en los planteles que afecta a las mujeres.

La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2021 indica que la escuela es el cuarto sitio donde se ejerce mayor violencia contra las mujeres. Y la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las relaciones en los Hogares 2021 muestra que 32.3% de las mujeres de 15 años y más que han asistido a la escuela, experimentó algún tipo de violencia a lo largo de su vida escolar.

“Cuando iba en quinto grado tuve un maestro que me dejaba notitas en la mochila: ‘Es que me gustas mucho’; me daba miedo. Era la niña que llegaba al diez para las ocho y yo no sabía ni qué hacer; así que me quedaba fuera de la escuela, esperaba a que llegaran otras compañeras”, madre de estudiante de secundaria de la CDMX.

“Los tabúes que envuelven la menstruación, vulneran la dignidad de niñas, porque estos prejuicios, sistemáticamente han sido el pretexto para someterlas a situaciones de discriminación porque se cree que mientras están menstruando, están sucias, que deben avergonzarse...”, activista de la CDMX.

“En provincia he tenido la oportunidad de organizar viajes de estudio a la Ciudad de México y a las niñas no les dan permiso de asistir al viaje porque son niñas. Preguntan los padres ¿quiénes irán?, y cuando digo que vamos tres maestras y no va ningún hombre, me dicen: ‘Pero si sucede algo, ¿cómo van a resolver ustedes?’”, maestra de Telebachillerato, Veracruz.

“Si estamos aspirando todos para la promoción horizontal y piden hasta 200 horas de curso, pues la maestra mujer no tiene las mismas oportunidades que el hombre de hacer cursos, porque la maestra además atiende a la familia”, maestra de primaria, Coahuila.

Estos comportamientos tienen su origen en los hogares mexicanos. Revisemos nuestras acciones, palabras y forma de pensar, porque los micromachismos son prácticas de violencia que surgen en la vida cotidiana y que son naturalizados y legitimados. Son “micro” por su naturaleza casi imperceptible, por lo que estas conductas machistas son toleradas y reproducidas tanto por hombres como por mujeres, perpetuando roles y estereotipos de género que obstaculizan el equitativo acceso a oportunidades y el ejercicio de derechos.



Número
cero

José Buendía
Hegewisch

jbuedia@ginm.com.mx

El futuro incierto ¹⁸ del INE y el Inai

Los órganos autónomos han servido de *pera* de box al discurso de austeridad de López Obrador en el ring del combate político. El golpeteo constante al INE, al Inai y otros los dejan debilitados institucionalmente, a pesar de su defensa legal con el apoyo de la oposición en un round de sombra con el Presidente. De contrapesos pasaron a ocupar un lugar central de la polarización en una posición desfavorable para su incierta autonomía. En ese contexto, los ataques a la "burocracia dorada" le ha funcionado a la 4T para articular la narrativa presidencial contra el dispendio y corrupción de los gobiernos anteriores. En efecto, estas instituciones recibieron un trato privilegiado por así convenir a la cara luminosa de la democratización, aún a costa de no romper ataduras como auténticos contrapesos que obligaran a gobiernos y partidos a cumplir con la transparencia y el cabal respeto a los electores. Esas omisiones ahora los hacen más vulnerables a la pretensión de reducirlos, o en su defecto, de asaltar sus cúpulas con nombramientos afines o vetos si así conviene al Ejecutivo.

Estos organismos se crearon para rescatar la legitimidad del viejo Estado autoritario en tareas que no podía hacer por falta de credibilidad, como garantizar elecciones limpias o la transparencia y rendición de cuentas. Desde el inicio del sexenio, López Obrador ha hecho todo para disminuirlos con recortes presupuestales, reformas constitucionales y cambios legales. Algunos no han prosperado y otros están en litigio judicial, pero por distintas vías ha acabado por imponerse: al INE lo tiene contra las cuerdas con el plan B y el un eventual asalto con candidatos cercanos a sus filas, al Inai cerca de la inoperancia, y a otros colonizados en el sector energético e incluso la FGR. Los caminos más eficaces que ha seguido para menguarlos son el control presupuestal y las designaciones con los mismos mecanismos que antes se usaron para secuestrarlos. El cuestionamiento de la selección de consejeros

del INE o del Inai por el criterio de "cuates y cuotas" no es nuevo, ni empezó con este gobierno. La novedad es que ahora los vetos provienen del Presidente, que unas veces se suma a esas críticas para justificarlos, y otras, aprovecha esas mismas prácticas para imponerse según la coyuntura. Lo realmente novedoso es que las instituciones autónomas han tenido que operar con la desaprobación presidencial, y sin nunca haber consolidado su autonomía para resistir los embates.

La mayoría de ellos ha cedido a los golpes. En el caso del INE y el Inai su futuro es incierto, porque está en manos de la Corte, y debido a las limitaciones de su diseño institucional para funcionar en contra de la voluntad presidencial. El primero se debate entre la defensa legal de las reglas electorales en tribunales y el protagonismo derivado de la confrontación. Caen en la reyerta presidencial contra el INE, a pesar de que su mantra siempre fue conservar la confianza de los partidos como condición para funcionar. Y escalan el enfrentamiento al festejar la reinstalación del secretario ejecutivo, **Edmundo Jacobo**, como un triunfo de la democracia contra el autoritarismo, que el poder responde en su *vendetta* contra algunos consejeros por sus liquidaciones "inmorales".

A la estrategia contraria del Inai no le va mejor. Éste ha optado por refugiarse en un bajo perfil, aunque conduzca a invisibilizarse en denuncias de violaciones a la privacidad, como en el espionaje del Ejército o la negativa gubernamental a informar de las contrataciones públicas. Nada de esto impidió que López Obrador vetara los nombramientos del Senado de dos comisionados, imprescindibles para su *quórum* legal. Incluso justificándolo en el mal actuar de los "enjagués" entre los partidos como en el pasado, aunque sólo fuera para desautorizar a **Ricardo Monreal**.

El debilitamiento de ambas instituciones comprueba que no sólo los ataques, sino también su diseño institucional abre flancos a su autonomía. Si bien antes pudieron tapar esas fragilidades con el respaldo del poder, ahora son inocultables cuando tienen que trabajar a contrapelo del designio presidencial y del partido mayoritario. Sobre todo, demuestran el costo para desatar ataduras que mediatizan su independencia e impiden funcionar como verdaderos contrapesos.




 **Bioética y biopolítica**
Raymundo Canales de la Fuente
raycanales@gmail.com

De brujos, fentanilo y espías

- La institución carece de códigos laborales para contratar personajes de ese perfil y el Presidente lo sabe, su única intención es distraer de lo que podría ser un escándalo, es decir, el espionaje.

A lo largo de las últimas semanas hemos sido testigos de hechos francamente escandalosos y otros ridículos.

Debido a una investigación periodística bien conducida, que concluye con un interrogatorio al Ejecutivo federal respecto del espionaje articulado por el Ejército sobre un activista de derechos humanos, pudimos saber que, efectivamente, el gobierno de México espía a ciudadanos, sin justificación ni permiso de la autoridad jurisdiccional.

Acto seguido, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** atrae la atención de todos los medios con una *propuesta* para la salud en México afirmando que el Programa IMSS-Bienestar se dispone a contratar personajes como hierberos y hueseros.

La afirmación es tan ridícula que ni **Zoé Robledo**, director del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), lo pone en sus redes sociales, es una de esas escenas que los mexicanos definimos como de pena ajena.

En términos formales, es legalmente imposible, la institución carece de códigos laborales para contratar personajes

de ese perfil y el presidente **López Obrador** lo sabe, su única intención es distraer de lo que podría ser un escándalo, es decir, el espionaje.

Para fortalecer el efecto hace otra propuesta para prohibir el fentanilo de uso médico. También es imposible, ya que los anestesiólogos de todo el país lo utilizan a diario, porque es una herramienta muy valiosa y, por supuesto, ese fentanilo no es el que se trafica de forma ilegal.

Según sus afirmaciones, lo va a proponer al gobierno norteamericano, quien, por supuesto, no ha hecho el menor caso a la ridiculez.

De nuevo es la intención de distraer respecto de algo tan grave como el uso de Pegasus por su gobierno.

Hasta que dejemos de atender sus temas no podremos ponderar con la cabeza fría los efectos del actual gobierno, ni estaremos en capacidad de proponer estrategias para mejorar.

Seguimos en su agenda y en sus temas, por ridículos que sean.



ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

CAMBIO DE MICROBUSES

Lupita, ¿se acuerda que hace un tiempo platicamos del problema que son los microbuseros?

Claro que me acuerdo Chabelita, comentamos aquella ocasión que son unos cafres, que se sienten dueños de las calles, tal parece que ninguna autoridad los puede controlar.

Pues según las autoridades del gobierno de la Ciudad de México, Lupita, eso va a cambiar, todo será diferente empezando por los viejos microbuses de color gris con verde, que tienen más de 30 años circulando en las calles de la capital y Valle de México.

Me parece muy bien que saquen de la circulación a los microbuses ya que la mayoría de ellos son carcachas descuidadas en las que los pasajeros literalmente se juegan la vida, comadrita.

Pues sí, Lupita, son carcachas casi destartadas, por el poco mantenimiento que le dan sus propietarios y porque muchas de esas unidades tienen muchos años transportando pasajeros.

¿Y cómo le van a hacer para cambiarlos Chabelita?

Ups... Lupita, creí que nunca me lo iba a preguntar. Primero, las unidades con 10 o más años de antigüedad, serán sometidas a revisión física, mecánica y documental. Luego las que se encuentren en malas condiciones, por no decir pésimas, para seguir dando servicio, serán incluidas en el programa de chatarrización.

Ah, ya sé lo que es eso Chabelita, los llevan a un corralón donde los destruyen y a cambio los dueños de esos microbuses reciben un bono que va de 300 a 450 mil pesos dependiendo del tipo de unidad.

Ah que mi comadrita, tan bien informada, ora sí me sorprendió, tiene mucha razón. Además a los dueños de esos vehículos que lo soliciten se les otorga un crédito a través de Nacional Financiera, con tasas muy bajas para que puedan renovar sus unidades. Así es como planea sacar de circulación casi 6 mil viejos microbuses.

Sin duda es una buena noticia para modernizar el transporte público de nuestra Ciudad. Pero el cambio de unidades no es suficiente, falta lo principal, Chabelita.

Según usted, Lupita, ¿qué es lo principal que falta?

Pues el factor humano, comadrita, de nada sirve tener camiones nuevos y muy bonitos, si quien los va a conducir son los mismos choferes que muchos de ellos ni siquiera cuentan con licencia de manejar, no respetan los límites de velocidad, juegan carreritas para ganarse el pasaje y levantan pasaje en cualquier lugar sin respetar las paradas, violan el reglamento sin que ninguna autoridad se atreva a molestarlos. Ese es un problema serio del que nadie habla.

Tiene mucha razón, Lupita, sin justificar a los choferes, los dueños de los microbuses tienen mucha responsabilidad en este problema, porque los choferes no cuentan con un contrato de trabajo y obvio sin ningún tipo de prestaciones, les rentan las unidades y su ingreso depende del número de pasajeros que recogen.

Pues sí no les dan cursos de capacitación a los choferes, lo único que va a cambiar son los camiones, porque van a seguir manejando como locos, con la música a todo volumen, con las puertas abiertas y con los vidrios polarizados y los que vamos a seguir somos los usuarios. Transporte nuevo con más de lo mismo.



Página

40

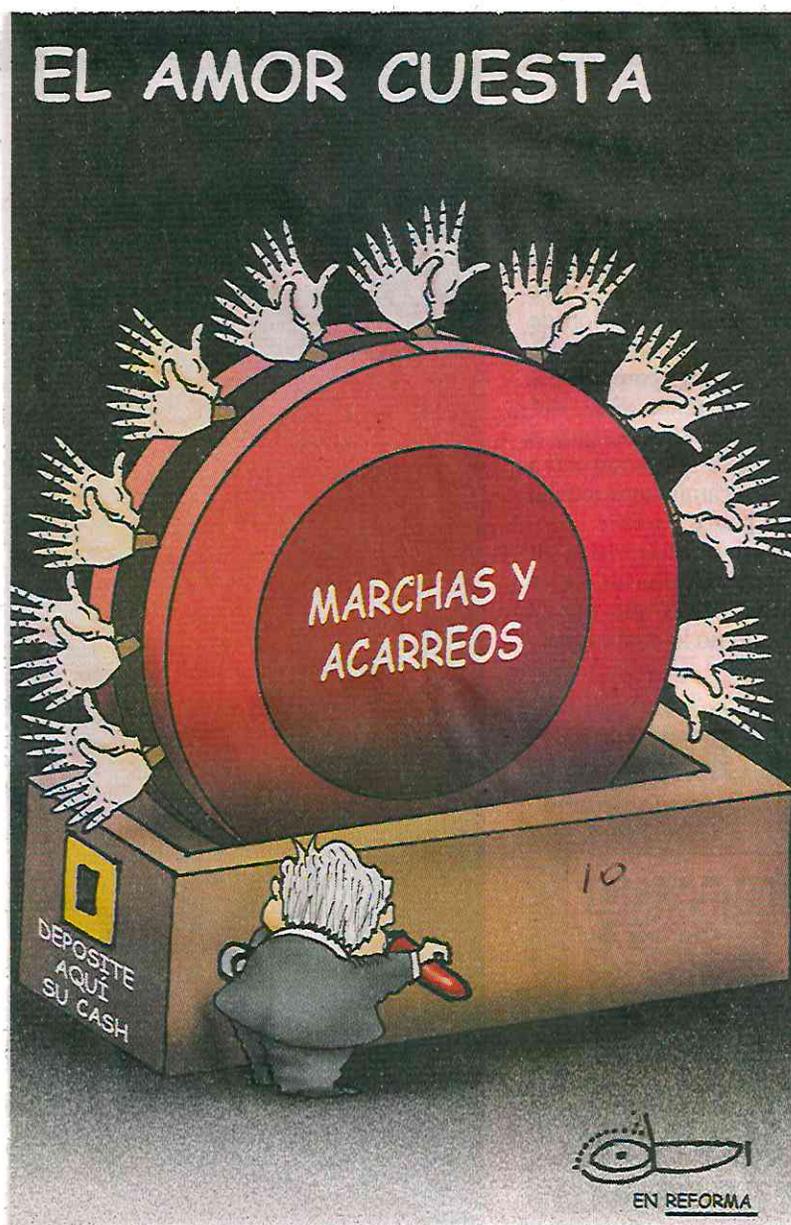
Sección

Fecha

19 MAR 2023

Rayuela 40

A diferencia de silencios
ominosos, que asfixian,
el de ayer en memoria
de Carlos Payán trajo
oxígeno, equilibrio
y armonía...





POR CALDERÓN **FAUNA NOCIVA** 19-III-23

BORREGO:
* CRÉDULO.
* IRREFLEXIVO.
* MENTIRA.
* ENGAÑO.



BUEY:
* SIMPLÓN.
* NECIO.



BURRO:
* IGNORANTE.
* INCULTO.



CANGREJO:
* REACCIONARIO.
* RETARDATARIO.
* CONFESIONAL.



CERDO:
* CORRUPTO.
COCHINO:
* TRAMPOSO.



COYOTE:
* MEDIANERO.



DELFIN:
* FAVORITO.
DELFINA:
(VER RATA).



DINOSAURIO:
* VETUSTO.
* ANACRÓNICO.
* SENIL.



GALLINA:
* COBARDE
(EPÍLOGO DE GALLITO)



GALLITO:
* PENDENCIERO
(PRELUDIO DE GALLINA)



GATO:
* PELELE.
* MANDADERO.



GRILLO:
* DEMAGOGO.
* INTRIGANTE.



HIENA:
* CANALLA.
* BUFÓN.



JILGUERO:
* VOCERO.
* PROPAGANDISTA.
* ZALAMERO.



LORO:
* BOQUIFLAJO.
* REPETITIVO.



MAPACHE:
* DELINCUENTE
ELECTORAL.



MULA:
* MEZQUINO.
* RENCOROSO.



PATO (HACERSE):
* OMISO.
* DESENTENDIDO.



OSO:
* RIDÍCULO.



RATA:
* LADRÓN.



REMORA:
* MANTENIDO
VIVIDOR.



ZOPILOTE:
* APROVECHADO
(DE TRAGEDIAS).



GANSO:



* ¿TODO LO ANTERIOR?

alberto 23



BOLIGÁN Homenaje al árbol muerto



CHELO Manifestantes



Chelo



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

La Jornada

Página

3

Sección

Fecha

19 MAR 2023

EL VUELO • HERNÁNDEZ

3

