



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

Síntesis Informativa

COLUMNAS Y CARTONES

COLUMNAS Y CARTONES



BAJO RESERVA

Teuchitlán une a colectivos de buscadoras

2A

:::: Nos cuentan que el caso del rancho Izaguirre de golpe puso el reflector sobre la causa de por lo menos dos décadas de familiares de desaparecidos y provocó que los múltiples colectivos encontraran un momento de unidad en su denuncia de uno de los procesos más dolorosos que ha golpeado al país y que ha tenido una pobre respuesta de gobiernos y fiscalías. No es ningún secreto que en algunas fiscalías se ha atizado la discordia entre diversos grupos dedicados a la búsqueda. Nos hacen ver que ayer, con la movilización en distintos estados y en la Ciudad de México, las organizaciones se unieron en una sola voz para exigir que las instancias oficiales dejen de querer tapar el sol con un dedo. A la pena de los familiares se ha sumado durante años la frustración constante de toparse con la insensibilidad y la ineficacia de las instituciones que deberían procurarles justicia. ¿Acaso el terrible caso de Teuchitlán servirá para que eso cambie?

Posible pena de muerte pende sobre Caro Quintero

:::: Desde que 29 capos mexicanos fueron entregados a Estados Unidos, la fiscalía que encabeza **Pam Bondy** advirtió que buscaría que por lo menos seis de ellos enfrentaran la pena capital, aunque no mencionó cuáles. Si bien no era difícil adivinar que entre ellos estará el sinaloense **Rafael Caro Quintero**, requerido durante 40 años por la DEA por el asesinato de su agente **Enrique Camarena**, nos hacen ver que ayer hubo una señal significativa. En una visita al Departamento de Justicia, el presidente **Donald Trump** presumió ante los fiscales federales su gestión para que México entregara a los 29, destacó a Caro Quintero como "depravado narcotraficante" y recordó el notorio homicidio perpetrado en 1985. Los fiscales, nos comentan, van con todo en busca de la pena de muerte.

La alianza Villegas-Romero deja panistas damnificados

:::: Nada bien cayó en sectores del panismo duranguense la fórmula que encontró en el Consejo Nacional de PAN el líder nacional **Jorge Romero** para, sin ir en alianza formal con el PRI del gobernador **Esteban Villegas**, abrir la figura de "candidaturas comunes" en busca de ganar las elecciones municipales. Nos comentan que a pesar de que el mandatario estatal priista en lo federal se ha colocado muy cerca del gobierno morenista, en lo local logró convencer al dirigente blanquiazul de dar juntos la batalla.



Jorge Romero

ARCHIVO EL UNIVERSAL

"El Chavo Herrera", con sombrero y sin vergüenza

:::: "Con sombrero y sin vergüenza", nos dicen, anduvo el senador **José Sabino Herrera Dagdug** ayer en un acto de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en Huimanguillo, Tabasco. Nos recuerdan que este legislador, también conocido como "El Chavo" Herrera, fue aquel que renunció al PRD para afiliarse a Morena dos meses después de la elección federal y tras 21 años de militancia en el partido del sol azteca. Don José Sabino y la también experredista **Araceli Saucedo** fueron de los primeros "fichajes" que logró el coordinador guinda en el Senado, **Adán Augusto López**, para asegurar la mayoría calificada que les ha permitido modificar la Constitución cada vez que lo consideran necesario.



CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



¿Escondieron un asesinato en Querétaro?

La hacienda Los Laureles es uno de los restaurantes más conocidos y emblemáticos de Querétaro capital. A su costado hay un restaurante Fisher's y también un antro, unidos por un gran estacionamiento. Ahí, mataron a un grupo de personas la madrugada del domingo de la semana pasada, adentro de una camioneta Urus, la SUV de la marca de lujo Lamborghini, que cuesta más de seis millones de pesos.

Todos los medios de comunicación se enfocaron en dos de las víc-

timas: Diego Méndez, hijo de José de Jesús Méndez Vargas, alias "El Chango Méndez", fundador del cártel de La Familia Michoacana, y en Berenice Méndez, alias "La Bere". A través de redes sociales, el Cártel Jalisco Nueva Generación se atribuyó los asesinatos en medio de la disputa por la plaza y del envío de Méndez papá a Estados Unidos, junto con otros 28 narcos como parte de las ofrendas del gobierno de México a Donald Trump para evitar aranceles.

Pero no se dijo nada de un ter-

cer asesinado. O mejor dicho alguien a quien trataron de desaparecer. De manera sigilosa, las autoridades de Querétaro comenzaron a difundir la versión de que la tercera víctima era una segunda mujer, pero los reportes iniciales de los policías hablaban de un hombre. Esa tercera víctima mortal sería Justo Rivera, uno de los personajes más cercanos a Amílcar Olán Aparicio, el líder de "El Clan", la red de tráfico de influencias de los hijos del expresidente López Obrador.

Quienes conocen las entrañas de "El Clan" relatan que Justo es, en gran parte, el promotor de que Amílcar le entrara a los negocios en el sector salud. Él le explicó los beneficios de los pagos rápidos y el gran margen de ganancia.

¿Cómo se conocieron? Amílcar es de Tabasco y Justo, originario de Chiapas. Ambos grupos políticos se tocan y prácticamente son uno mismo porque además a Justo también se le considera mano derecha y operador de Rutilio Escandón, exgobernador morenista de

Chiapas, y hoy cónsul en Miami.

Después del asesinato de estas personas, hubo llamadas del gobierno a las dos televisoras más importantes del país para pedir el favor de frenar la difusión de la noticia. En ambas accedieron. Los reporteros locales en Querétaro también enfrentaron el bloqueo informativo, no sin preguntarse ¿qué pasó ahí y por qué tanto silencio?

Una pista la dio el Diario Cambio 22 de la península de Yucatán, con amplia presencia en todo el sureste mexicano. En una nota publicada a inicios de la semana revela que el tercer asesinato esa noche en Querétaro era precisamente Justo Rivera y aportó una imagen clave. El personaje aparece posando junto a la camioneta Urus el día que la adquirió. La

misma Urus, con placas de Chiapas, donde murieron las víctimas acribilladas.

Esto abre una serie de preguntas: ¿en realidad los asesinos iban por Diego Méndez o más bien iban por quienes estaban con él? ¿Por qué las autoridades de Querétaro cambiaron la versión inicial de los hechos? ¿Qué se esconde? ¿A quién tratan de proteger desde la federación para pedir esos favores mediáticos?

Stent: La liberación de "Don Chuy", líder del Cártel Jalisco Nueva Generación en Zacapu, reventó una grieta en la FGR. El fiscal que echó a perder la captura por su pésimo actuar no se paró en la audiencia a hacerse responsable. La fiscal que tuvo que dar la cara se la tiene guardada. ●

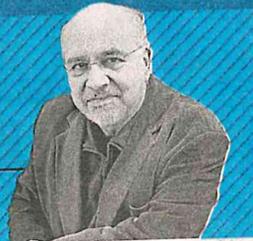
claudio8ah@gmail.com

La tercera víctima mortal sería cercana a Amílcar Olán Aparicio, el líder de "El Clan", la red de tráfico de influencias de los hijos del expresidente López Obrador.



LORENZO MEYER

AGENDA CIUDADANA



Los timoneles y las tormentas 7A

Al concluir su periodo presidencial (1982), José López Portillo justificó así su fracaso como responsable del último gobierno del nacionalismo revolucionario: "Soy responsable del timón, no de la tormenta". Aceptando sin conceder que la tormenta económica y política que entonces se desató sobre México fue un acontecimiento imprevisible y causado por variables externas, el control presidencial del timón de entonces fue pésimo.

Hoy al mundo se le ha venido encima otra tormenta económica y política gestada enteramente en las en-

trañas políticas del país más poderoso del mundo y cuyos efectos pueden ser particularmente dañinos para los dos vecinos de Estados Unidos en la América del Norte. En esencia el proyecto político de Donald Trump —MAGA (Make America Great Again)— es un ejercicio de intimidación política a escala global para reconfigurar el poder norteamericano dentro del sistema mundial. Por lo que hace a nuestro país, la Presidenta de México ha podido enfrentar las presiones de MAGA con buen resultado.

Hasta ahora, y en medio de la guerra de los aranceles al comercio interna-

cional desatada por Estados Unidos, el control del timón político de la nave estatal mexicana ha sido ejemplar. Y para apreciar el buen desempeño de la presidenta Claudia Sheinbaum en esta complicada coyuntura conviene contrastarlo con otra experiencia y en un entorno menos complicado. En la muy breve visita que Trump hizo a México en 2016, el millonario candidato presidencial norteamericano simplemente hizo desaparecer del escenario a su huésped, el presidente Peña Nieto. En contraste en 2020 y con Andrés Manuel López Obrador de visita en la Casa Blanca ya ocupada por Trump, el anfitrión prefirió actuar sin prepotencia y se abstuvo de practicar su ya famosa política de intimidación. Hasta ahora la presidenta Sheinbaum no ha buscado un encuentro personal con su contraparte norteamericana, pero ha logrado que en las comunicaciones telefónicas el mandatario norteamericano deje de

lado su ya consabido enfoque de la intimidación y se conduzca como un negociador razonable.

En tanto, los ciudadanos canadienses se sienten traicionados y humillados por Washington por los aranceles y por la idea de Trump de convertir a ese país en un estado más de la Unión Americana.

En contraste, México se ha mantenido deliberadamente al margen e incluso ha criticado algunas de las acciones armadas de Estados Unidos en

el mundo, particularmente en Latinoamérica. Y sin embargo la Presidenta ha mantenido "la cabeza fría", ha adoptado un discurso que combina la oposición a "la guerra de los aranceles" con la defensa de la soberanía y la autodeterminación de México, pero sin estridencias con acciones muy concretas que le permiten al presidente Trump mostrar a su público que sus políticas contra la migración indocu-

mentada o el contrabando de fentanilo han resultado efectivas: entre ellas 10 mil guardias nacionales desplegados por México en su frontera norte, 29 narcotraficantes entregados a los norteamericanos más una disminución notable en el tráfico de drogas y constatada por las propias cifras de las agencias norteamericanas.

Es de notar que la movilización convocada por la Presidenta mexicana en apoyo a su política frente al brutalismo de Trump resultó espectacular pero no abiertamente antinorteamericana, lo cual cuadró bien con la propuesta reiterada en todos los discursos de Sheinbaum: entre países obligados a convivir lo mejor es negociar diferencias y opciones. Desafortunadamente, el estilo político personal de Trump no busca evitar sino provocar primero y de manera escandalosa el conflicto para después negociarlo en sus términos.

El viacrucis de México y de su Presidenta en la relación con el vecino del norte va a ser penoso y de al menos cuatro años. Hay que ir preparando la alternativa. ●

En medio de la guerra de los aranceles, el control del timón político de la nave estatal mexicana ha sido ejemplar.



Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Llegamos (casi) todas

La mejor marcha del 8M fue la recién pasada. La más nutrida y donde hubo más familias: abuelas, hijas y nietas unidas por la causa feminista.

Las policías mujeres no usaron cascos ni armas ni gases y casi no hubo alguna confrontación con las morras del Bloque Negro.

Pero las ominosas vallas metálicas volvieron a estar rodeando el Palacio Nacional como en otros años, testimonio otra vez de la falta de imaginación.

(En una simple consulta, Deepseek me ofreció a mí varias alternativas usadas en otros países, entre ellas las mantas anti-fuego que se usan en Asia para proteger monumentos históricos del fuego y la pintura que los manifestantes suelen usar.)

Así que la frase que cifró el espíritu de la marcha la pintaron unas jóvenes en una ominosa valla metálica.

LLEGAMOS TODAS (HASTA AQUÍ)

Es decir, no hasta el interior del Palacio del Poder Presidencial, sino a 30 metros.

Una frase que cifra mucho más que el uso de las vallas. Una frase que cifra la frustración de las mujeres de todavía no poder de verdad contar con el Estado y al mismo la esperanza de poder contar con él en un futuro cercano.

Y es que es verdad: una mujer ya preside al Estado, pero todavía esa mujer no usa todo ese Poder para desarmar la misoginia social.

Aún hay 10 feminicidios diarios.

Aún las mujeres reciben menos paga que los hombres por el mismo trabajo.

Aún el trabajo doméstico es un trabajo esclavo, no valorado de forma económica.

Claro, Claudia Sheinbaum apenas lleva 5 meses gobernando, es demasiado pronto para exigirle resultados, y sin embargo lo que sí preocupa es el decálogo de intenciones pro-mujer que publicó su gobierno precisamente el Día de la Mujer: un decálogo de medidas casi todas todavía retóricas.

Y las mujeres mexicanas no construimos a lo largo de 75 años la escalera que ha llevado a las mujeres políticas al Poder para que nos entreguen hazañas retóricas: queremos medidas reales instaladas en el mundo de los hechos.

¿Qué medidas?

No hay pretexto hoy válido. Las mujeres mexicanas tenemos 5 años para cambiar a México.

Las que lleven de forma directa a cumplir la agenda acordada a lo largo de 75 años por las mujeres mexicanas.

A decir: 0 violencia contra nosotras; 0 desigualdad; un sistema social que nos libre del trabajo doméstico.

Digamos, por poner ejemplos de medidas que conducirían a ello, que en cada estado de la República se instale una policía especializada en crímenes de género, que impida a los violentadores y asesinos —o en el caso peor, cuando ya han delinquido, que los aprese.

Digamos un área especial en el nuevo Poder Judicial para crímenes de género, que garantice que los violentadores no compren su impunidad, como hoy lo hacen de forma consuetudinaria.

Digamos un crecimiento considerable de los servicios públicos.

Hay que decirlo también: la inercia a quedarse en las puras palabras y no pasar a los hechos no es solo propia de las mujeres del gobierno federal, aqueja igual a las legisladoras de este Congreso donde son la mitad.

Hace unas semanas los patriarcas de los distintos partidos ordenaron echar para atrás el plan de que las legisladoras se reunieran en el pleno del Congreso y pactaran su colaboración en todo lo que trata de temas de mujeres.

¡Y las señoras obedecieron a los patriarcas! No se reunieron y no pactaron.

Quienes las votamos, esperamos de ellas lo contrario. Debieron desobedecer a los patriarcas y reunirse en otra parte, la cafetería del Congreso, un auditorio interno, en un parque: da igual en dónde: debieron y deben reunirse pronto para acordar las leyes pro mujer que deben aprobar, les guste o no a los patriarcas de los partidos.

No hay pretexto hoy válido. Las mujeres mexicanas tenemos 5 años para cambiar a México —y no más. Es ahora o quién sabe cuándo podrá volver a ser posible que sea.

5 años para que las mujeres de afuera del Palacio Nacional y de afuera del Congreso exijamos a las que están adentro hechos y no palabras.

Acciones y no retórica.

5 años para que de verdad llegemos todas. ●



ROSARIO ROBLES

Indolentes

Justa es la indignación de quienes se horrorizan frente al hallazgo del centro de exterminio en Teuchitlán. Constata que, en este país, a los ojos de todos, se recluta, adiestra, asesina y desparece a miles de personas, la mayoría jóvenes; que regiones enteras son controladas por el crimen organizado, que el miedo y el dolor asolan nuestro país. Pero abona a esta indignación la indolencia de quienes nos gobiernan. Esta realidad choca con los muros, reales o virtuales, con los que se rodean en Palacio Nacional. Son los mismos con los que nos enfrentamos las mujeres el 8 de marzo, y ante los cuales se encontraban las madres buscadoras exigiendo una audiencia que nunca llegó.

Madre buscadora. Bien dicen en las redes sociales que ese término nunca debió de acuñarse. Mujeres

—y hombres también— que con la esperanza depositada en una palacavan a lo largo y ancho del territorio nacional para encontrar a sus seres queridos, para darles sepultura y dormir en paz. Realizan la tarea que obligatoriamente tendría que hacer la autoridad, pero eso sería reconocer que existe esta realidad que duele, y que miles de jóvenes solo tienen como destino la muerte. Y frente a esta tragedia: la indolencia. Las culpas al pasado ya sueñan a cantaleta cuando llevan más de seis años en el poder, cuando desaparecieron la Comisión de la Verdad y obligaron a sus miembros a no publicar sus resultados de manera oficial, cuando la titular de la Comisión de Búsqueda tuvo que renunciar por la pretensión del oficialismo de maquillar las cifras de desaparecidos. Todo esto ha sucedido con el gobierno morenista y para rematar la política de “abrazos, no balazos”

Son indolentes. No les duele.

Frente a este horror y dolor mantuvieron su inútil fiesta en el Zócalo. Son indolentes porque pretenden minimizar lo hallado. Porque frente a los hechos en lugar de asumir su responsabilidad nos responden con supuestas encuestas y también supuestas popularidades como si eso anestesiará el dolor. Indolentes porque quien gobierna emulando a su antecesor llega a la mañanera con un “buenos días alegrías” o se pone a bailar cuando hay madres, esposas, hermanas tratando de identificar de quienes eran las pertenencias encontradas en ese rancho que se encontraba a tan solo una hora de la capital jalisciense. Mientras nos convocan a una jornada de luto nacional. Indolentes porque creen que tapando el sol con un dedo van a poder ocultar esta realidad de sangre y muerte que nos brota de la tierra y que demuestra que no basta con transferencias monetarias para impedir que nuestros jóvenes sean enganchados con engaños por el crimen organizado. Basta con decir que el programa “Jóvenes Construyendo el Futuro”

LA IDEA A DESTACAR

ROSARIO ROBLES

Política mexicana



15 A

En la 4T son indolentes. No les duele. Indolentes porque creen que tapando el sol con un dedo van a poder ocultar esta realidad de sangre y muerte que nos brota de la tierra”

solo ha logrado que el 1% de los que reciben este recurso encuentre empleo formal. Indolentes porque nos les importa que la gente se muera. Fue evidente en la pandemia. Y no les importa que ahora sea por falta de medicamentos, insumos y por los recortes en salud. Tampoco que mueran a manos del crimen organizado. No les inquieta ni les conmueve. Son insensibles ante tanto dolor. Impasibles frente a estos hechos. Se convirtieron en la peor expresión de lo que antes repudiaban. No tienen corazón. ●

Política mexicana y feminista



MELISSA AYALA

14A

“¿Y si yo lo encuentro, qué?”

Paulina Cuarón, en su pieza: “¿Y si yo lo encuentro qué?”, borda a cuatro mujeres que se perciben distintas pero todas comparten algo: una pala entre las manos. Ellas son las madres buscadoras, quienes se dedican a seguir las pistas, las declaraciones anónimas, caminar y documentar las fosas clandestinas. Todas tienen el mismo objetivo: encontrar a su ser querido desaparecido.

Y es que en México, la verdad parece estar enterrada. En fosas clandestinas, en expedientes archivados, en discursos que prometen justicia sin dar respuestas. Pero hay quienes no se rinden y siguen escurriendo, no solo la tierra, sino la historia de un país que se resiste a mirar de frente su tragedia. El hallazgo de un centro de exterminio en Teuchitlán, Jalisco, ha desnudado, una vez más, la herida abierta de México: el de las personas desaparecidas. Un país donde las madres, convertidas en buscadoras, se enfrentan al horror y a la indiferencia estatal en su incansable lucha por encontrar a sus hijos.

En el rancho Izaguirre, las madres del colectivo Guerreros Buscadores

de Jalisco encontraron cientos de restos óseos, hornos crematorios y objetos personales que pertenecieron a quienes hoy forman parte de las cifras de la tragedia nacional. Las imágenes de zapatillas apiladas evocan recuerdos de otros horrores históricos, recordándonos que la barbarie no es ajena a nuestra tierra.

Entre los objetos encontrados había unos tacones de tiritas, una mochila con una estrella, cientos de pares de zapatos. Cada uno de estos artículos cuenta una historia, es un rastro de una vida interrumpida, una pista que podría devolver respuestas a quienes llevan años esperando noticias de sus seres queridos. Cada uno de los 493 objetos ahí encontrados es la esperanza de una familia de conocer algo sobre la persona desaparecida, una pieza que podría devolverles un fragmento de la verdad que tanto anhelan.

Las autoridades insisten en que el Estado no desaparece personas. Pero, ¿qué otra cosa es la omisión sistemática, la falta de protocolos efectivos, la impunidad del 99% de los casos? ¿Qué otra cosa es dejar a las familias solas

con una pala en la mano?

El caso de Teuchitlán es un espejo que refleja la impunidad y la complicidad de un Estado que ha fallado en su deber más básico: proteger a la ciudadanía. Las instituciones, lejos de brindar apoyo, han sido omisas o, peor aún, cómplices silenciosos de la violencia que azota al país. La Fiscalía de Jalisco, por ejemplo, intervino el

Teuchitlán refleja la complicidad de un Estado que ha fallado en su deber más básico: proteger a la ciudadanía.

rancho en septiembre de 2024, pero fue incapaz de descubrir el horror que allí se escondía.

Y mientras las madres son acosadas y atacadas, las instituciones siguen pasmadas. La maquinaria de la burocracia gira en círculos, justificando su inacción con reuniones vacías y promesas que nadie cree. Cuando hablamos del sistema de justicia, rara vez nos detenemos a analizar cómo y quién investiga estos casos. Nos hemos centrado únicamente en la elección de personas juzgadoras, olvidando que sin investigaciones serias y diligentes, la justicia nunca llega. El problema no solo radica en los tribunales, sino en las fiscalías que archivan expedientes, en policías ministeriales que no hacen su trabajo y en un aparato de procuración de justicia que parece diseñado para no dar respuestas.

Las madres buscadoras no deberían cargar con la tarea de encontrar la verdad. Es imperativo que la socie-

dad en su conjunto reconozca su labor y se sume a su exigencia de justicia. No podemos permitir que su lucha sea en solitario, ni que su valentía sea silenciada por la indiferencia o el miedo. Es urgente que se implementen medidas de reparación integrales para las familias de las víctimas. La reparación no se limita a la compensación económica; implica acceso a la verdad, reconocimiento público del daño, garantías de no repetición y apoyo psicosocial para quienes han sido forzados a convertirse en buscadores. Sin estas medidas, el dolor de las familias queda suspendido en la impunidad, y la justicia se convierte en una promesa vacía. Porque la justicia y la verdad van de la mano: sin verdad, no hay justicia real.

Teuchitlán no puede ser un caso más en la larga lista de atrocidades olvidadas. Debe ser el punto de inflexión que nos impulse a actuar, a no olvidar y a acompañar a estas madres en su camino hacia la justicia. Porque su lucha es la lucha de todos. ●



INGRID CORONADO

¿Dar o no dar? El dilema de la generosidad callejera

14A

Hace unos meses publiqué una columna sobre el gozo de ser generoso. Conté cómo, al no tener cambio, decidí darle un billete de 500 pesos a un mimo en la calle. Mi intención fue ayudar, pero días después, una especialista en responsabilidad social me escribió sobre los riesgos de dar dinero en la calle. Me explicó que esta acción, aunque bien intencionada, puede fomentar la explotación y perpetuar redes de mendicidad. Su mensaje me dejó inquieta y me motivó a investigar más.

El dilema de dar dinero en la calle es complejo. Desde la empatía, parece un acto de ayuda inmediata, pero desde la responsabilidad social, puede alimentar dinámicas de explotación.

En el caso de los niños, muchos no están solos: son obligados a mendigar por adultos o redes criminales. Cuando viajé a la India, vi a niños pidiendo limosna en las calles, algunos de ellos con discapacidades evidentes. Me contaron que, en algunos casos, esas discapacidades no eran naturales, sino provocadas para generar más compasión y, con ello, más dinero. Esta realidad también se retrata en la película *Shumdog Millionaire*, donde niños huérfanos son secuestrados y obligados a pedir limosna para beneficio de sus explotadores. Esto me hizo preguntarme: ¿cómo ayudar sin perpetuar el sufrimiento de los más vulnerables?

Ahora, cada vez que un limpiaparabrisas se acerca a mi auto, no sé si darle dinero. Prefiero que trabaje a que caiga en la delincuencia, pero tampoco quiero contribuir a la industria de la mendicidad.

Algunas alternativas que he encontrado efectivas son:

Apoyar a organizaciones que trabajan con niños en situación de calle. Como embajadora de Save the Children México, conozco de cerca su labor en educación, alimentación y protección infantil.

Ofrecer comida o ropa en lugar de dinero.

Reportar casos de explotación infantil a las autoridades.

¿Y qué hay de los adultos mayores? Muchos han sido abandonados y no tienen acceso a una pensión. Aquí, la ayuda económica puede ser necesaria, pero también es clave, si de verdad queremos apoyar, acercarnos a organizaciones que trabajen con ellos.

En su libro *El alma del dinero*, Lynne Twist nos invita a reflexionar sobre la verdadera intención detrás de dar: ¿es para aliviar culpas o reafirmarnos como buenas personas? La pornografía de la pobreza degrada a todos los involucrados, perpetuando la dependencia en lugar de fomentar la autonomía y la dignidad.

Cuando damos desde una posición de superioridad, los receptores pueden sentirse indignos en lugar de verse como socios valiosos en la sociedad y como personas capaces. Por eso no hay que asumir un rol de salvador benévolo, porque la verdadera caridad no se ejerce para salvar a nadie ni para sentirnos mejor con nosotros mismos. Dar es un acto de gratitud, un reconocimiento de que hoy estamos en la posición de ayudar y queremos hacerlo.

Así que más allá de preguntarnos si debemos ser parte o no de la generosidad callejera, lo importante es hacerlo con conciencia y responsabilidad. Y ese es el INGRIDiente secreto para dismantelar el dilema de: "¿dar o no dar?"

Este espacio es de todos. Así como ese mensaje me ayudó a entender cómo ayudar de manera más eficaz, me interesa tu opinión. Escríbeme en Instagram @ingridcoronadomx y dime de qué te gustaría que platicáramos. ¡Gracias por acompañarme una vez más! ●

IG: @Ingridcoronadomx / www.mujeron.tv



YTZEL MAYA

Aquí no es Auschwitz

Desde el inicio de la denominada "Guerra contra las drogas" en 2006, México ha sido escenario de una reconfiguración violenta del poder criminal, caracterizada por la fragmentación y diversificación de los mercados ilegales, así como por la intensificación de disputas entre grupos armados. Este conflicto prolongado ha generado una crisis multidimensional en la que la violencia no solo se expresa en enfrentamientos directos, sino también en la proliferación de prácticas como la desaparición forzada, que ahora entendemos como una estrategia de control territorial y disciplinamiento social.

Uno de los signos más dolorosos de esta guerra criminal ha sido la sistematicidad con la que se han encontrado fosas clandestinas en el país, evidencia de una violencia que se ha vuelto estructural y que ha redefinido el paisaje sociopolítico. Desde 2006, el hallazgo de estos sitios de inhumación irregular ha sido constante y creciente. De acuerdo con el informe Situación de fosas clandestinas en México (2018) de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH), entre finales de 2006 y mediados de 2017, las fiscalías y procuradurías estatales documentaron 1,608 fosas clandestinas, de las cuales se exhumaron 3,043 cuerpos y 868 restos o fragmentos óseos.

El reciente hallazgo del Rancho Izaguirre, en Teuchitlán, Jalisco, donde colectivos de madres buscadoras encontraron un sinnúmero de restos óseos, fosas clandestinas y ropa perteneciente a personas que presuntamente fueron reclutadas y desaparecidas por una organización criminal, es una manifestación de la necropolítica que atraviesa el territorio mexicano. Si bien el hallazgo y la proliferación de fosas clandestinas en México evocan la imagen de un exterminio sistemático, trazar una comparación directa con Auschwitz —o con otros espacios de aniquilación en contextos históricos distintos, como se ha visto en los últimos días en redes sociales— no solo resulta metodológicamente impreciso, sino que también corre el riesgo de reducir la especificidad de la violencia contemporánea en México a una analogía que oscurece su complejidad.

Auschwitz fue un dispositivo estatal de exterminio, diseñado con una burocracia de la muerte que operaba dentro de un proyecto autoritario de eliminación de grupos considerados enemigos por el régimen nazi. La violencia criminal en México, en cambio, se inscribe en un contexto de fragmentación del poder, donde múltiples actores reconfiguran continuamente las reglas de la guerra. En este entramado, la desaparición no es un acto de exterminio, sino una tecnología de control y un mecanismo de producción de miedo que se sostiene sobre la impunidad estructural. En lugar de intentar encajar la realidad mexicana en marcos comparativos, es fundamental abordar la crisis de desapariciones y fosas clandestinas desde su propia historicidad, reconociendo las dinámicas del poder criminal y estatal que la sostienen.

Este no es Auschwitz. No es un campo de concentración con hornos y cámaras de gas, ni una maquinaria estatal dirigida a la aniquilación total. Es México, un país donde la colusión entre ciertos actores estatales y grupos criminales ha permitido que la desaparición y los homicidios se conviertan en prácticas recurrentes. Y duele. ●



ULRICH RICHTER

Los enemigos silenciosos de Trump

Como un torbellino entró a ejercer su segundo mandato como presidente de los EU, que sin duda es una de las naciones más poderosas del mundo.

Con ese ánimo, Trump amagó con la imposición de aranceles a múltiples países, incluyendo a México, Canadá, China y la propia Unión Europea. Cada una reaccionó a las amenazas, y como lo he señalado en varias ocasiones en esta columna, la presidenta Claudia Sheinbaum abordó el tema con gran inteligencia.

Además de las reacciones de diversos líderes del mundo, surgieron una serie de enemigos silenciosos y poderosos, resultado de las directrices de Trump y de su propio aliado Elon Musk. El inicio de esta semana se convertía en un lunes negro cuan-

do caían las bolsas en el mundo y el principal índice de actividad de acciones del mercado bursátil tecnológico conocido como "Nasdaq", caía estrepiosamente un 4%.

Resaltaban con mayores pérdidas las acciones de Tesla, que bajaron 15%, lo cual generó una respuesta de Trump a esta debacle, quien decidió comprar un automóvil de esa emblemática marca, con el objetivo de infundir confianza en la empresa, que tiene bajas ventas especialmente en Europa. Así las acciones de la empresa de coches han perdido ya la mitad de su valor desde los máximos que obtuvo en diciembre pasado.

En retrospectiva recordemos que, en la toma de protesta, los gurús tecnológicos se encontraban felices y satisfechos, sin embargo, pronto se borraría la sonrisa de su rostro, ya que

Tesla de Elon Musk se desplomó; Amazon de Jeff Bezos cayó un 14%; Meta de Mark Zuckerberg un 20% y Google de Sergey Brin un 7%. Desde que llegó Trump a la presidencia han perdido un importante porcentaje en

la bolsa de valores, que sumado a la pérdida del francés Bernard Arnault (Louis Vuitton), significan 203 mil millones de dólares a la baja.

También las criptomonedas daban cuenta con una caída del Bitcoin del 20%, desde su toma de posesión.

Así golpeados en su millonario bolsillo, aparecían los enemigos silenciosos de Trump que se integraban con los inversores que de alguna manera hacían lo propio, mostrar su objeción a las políticas del presidente; posiblemente estos adversarios sigilosos pero poderosos daban cuenta de su inconformidad y nerviosismo por las nuevas políticas de Trump, así como por los datos de la inflación y de una posible recesión.

Wall Street ha manifestado sus diferencias con el presidente estadounidense y su aliado Elon Musk, ya que no debemos de soslayar que EU es un país de inversores, y ahora lo que parecía que era una luna de miel perfecta, se ha convertido en una lucha comercial y financiera, ya que la elección de Donald Trump provocó fuertes alzas en Wall Street y del dólar, pero ahora, ante la expectativa de un

bajo crecimiento, la bolsa de Wall Street está por debajo de los niveles previos a las elecciones.

La incertidumbre que despiertan las políticas arancelarias ha sembrado la volatilidad del mercado, por lo que de manera silenciosa Wall Street se planta de frente a Trump y Elon Musk, surgiendo como otro de los posibles enemigos en esta guerra comercial y ahora financiera.

Por ello, el optimismo no ha durado ni dos meses, ya que el mercado confiaba en la solvencia de las tecnológicas y los efectos benéficos de la desregulación que traería la nueva administración.

Así es que Trump tiene un nuevo frente de los que ya ha abierto y son los inversores. El mandatario sabe y conoce de la materia, por ser uno de los magnates más reconocidos y hábiles del país vecino, por lo que tendrá que maniobrar con la habilidad y astucia que lo caracterizan para volver a los terrenos alcistas de la bolsa y de su credibilidad. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "De la protesta a la participación ciudadana".

@UlrichRichterM



BAJO LA LUPA

Putin le devuelve diplomáticamente su “pelota envenenada” a Trump sobre “su paz” en Ucrania

10

ALFREDO JALIFE-RHAME

EL SECRETARIO DE Estado Marco Rubio (MR), acompañado por el secretario de Seguridad Nacional Mike Waltz, en su reunión con la delegación de Ucrania –a la que fue boicoteado el humillado Zelensky– bajo la mediación saudita en el puerto de Jeddah, resultó muy favorable a los intereses de EU, a grado tal que MR declaró que la “pelota se encontraba ahora del lado de la cancha” de Rusia.

TRUMP ENVIÓ LUEGO a Steve Witkoff a reunirse con Putin, quien lo hizo esperar 8 (*sic*) horas muy simbólicas, para detallarle el acuerdo de EU y Ucrania.

TRUMP EN SU red social escribió: “Mantuvimos conversaciones muy buenas y productivas con el presidente Vladimir Putin de Rusia, y hay muchas posibilidades de que esta horrible y sangrienta guerra llegue por fin a su fin, pero, en este momento, miles de tropas ucranias están completamente rodeadas por el ejército ruso y en una posición muy mala y vulnerable. He pedido encarecidamente al presidente Putin que les perdone (*sic*) la vida. Esto sería una masacre horrible, no vista desde la Segunda Guerra Mundial (<https://bit.ly/3FzuZAV>)”.

AL RESPECTO, PUTIN, vestido significativamente con atuendo militar, sentenció que la rendición del ejército ucranio en la región rusa de Kursk vence el lunes 17 de marzo (<https://on.rt.com/d5yw>).

PUTIN ACEPTÓ “EN principio” la propuesta de alto el fuego de Trump, pero con sus “matices” alusivos (<https://on.rt.com/d5wa>) que no serán nada fácil de implementar.

RUSIA YA RECIBIÓ la promesa del nuevo mandamás de la OTAN, el holandés Mark Rutte, después de su visita a Trump en la Casa Blanca, de que Ucrania no será miembro de la OTAN y que había que empezar a desescalar las tensiones con Moscú con el fin de “restaurar gradualmente las relaciones normales con Rusia (<https://on.rt.com/d5ya>)”.

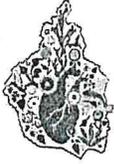
POR CIERTO, EL régimen neonazi (literal) de la “facción de Stepán Bandera” que gobierna en Kiev en alianza con el cleptomaniaco comediante *jázaro* (<https://bit.ly/3QqemJr>) Zelensky, sufrió un severo golpe simbólico con la resolución de la Corte Europea de Derechos Humanos que le imputó la masacre de los rusófilos/rusófonos habitantes del puerto estratégico de Odesa (<https://on.rt.com/d5w1>).

¿Está prevista dentro de las negociaciones de Trump y Putin la entrega de Odesa a Moscú?

AL PREMIER BRITÁNICO Keir Starmer no le agradó la respuesta de Putin y se alista a entrar de lleno a la guerra con sus aliados europeos, bajo el disfraz de “tropas de paz (*sic*)” en Ucrania (<https://bit.ly/4lumJcs>), lo cual significa para el Kremlin un *casus belli*. Ante esta ominosa amenaza, ¿Cuál será la postura de Trump?

A PROPÓSITO, REBEKAH Koffler (RK), experta en espionaje de EU, nacida en Rusia, en una corta pero sustanciosa entrevista con *Fox News* (<https://bit.ly/4kQVkdK>), explotó que se trata de una respuesta negativa más que positiva de Putin, de acuerdo con su análisis sobre la lingüística estratégica del presidente ruso en su libro *El Manual de Putin: el Plan Secreto de Rusia para Derrotar a EU* (<https://bit.ly/3RbqIFT>), que no necesariamente representa la realidad presente, pero que es ilustrativo para analizar desde el punto de vista dialéctico, cuando su libro se publicó cuatro años antes del aplastante triunfo de Putin en Ucrania, al unísono del declive simultáneo de “Occidente (*whatever that means*)” tanto de EU como de la Unión Europea (UE), de acuerdo al libro excelsamente prospectivo del ilustre *jázaro* galo Emmanuel Todd *La Derrota de Occidente* (<https://bit.ly/4hCGIRq>).

RK RECONOCE QUE en todos los “juegos de guerra” de EU y la OTAN, con todo y sus asfixiantes sanciones, “pierden frente a Rusia”.

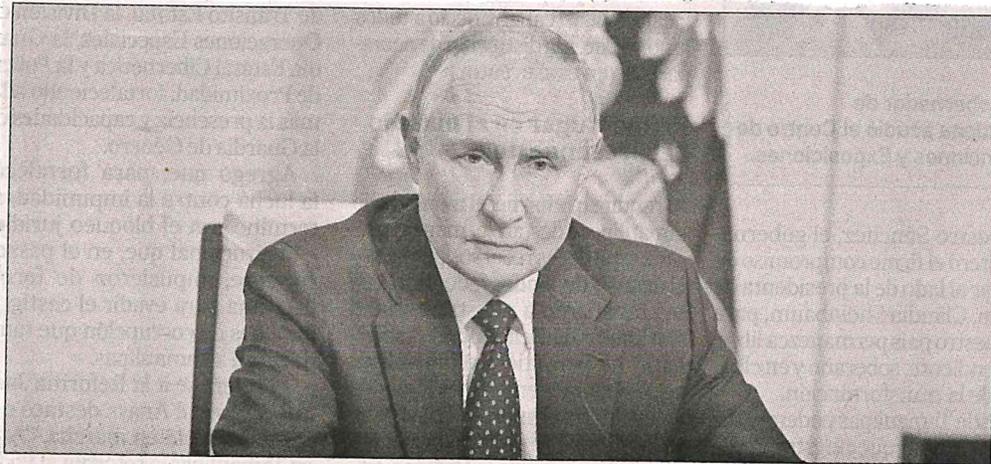


POR CIERTO, EL rublo ruso hoy cotiza a 85.19 por un dólar. Cuando asistí a la Cumbre 16 de los BRICS en Kazán cotizaba a 97.50 por dólar.

LO QUE HAY que tener en mente antes que nada, es que el incierto devenir de la Ucrania derrotada es uno de los varios puntos a negociar a escala global entre Putin y Trump: donde descuelan el futuro del dólar, del Medio Oriente y de la misma UE.

UNA COSA ES segura: no habrá un "Minsk 3" para volver a engañar a Rusia.

<http://alfredojalife.com> • <https://substack.com/@jaliferahme> • <https://www.patreon.com/alfredojalife> • <https://www.facebook.com/AlfredoJalife> • <https://vk.com/alfredojalifeoficial> • <https://t.me/AJalife> • https://www.youtube.com/channel/UClfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber • <https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/> • <https://twitter.com/AlfredoJalife> • Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)



▲ El presidente ruso, Vladimir Putin, aceptó en principio la propuesta de alto el fuego que

pidió Donald Trump, pero con sus "matices" nada fáciles de implementar. Foto Afp



DESDE OTRAS CIUDADES

Victoria, capital de la isla Gozo, en el archipiélago de Malta

24C

MALTA ES, DESDE 2004, uno de los 27 países de la Unión Europea; de hecho, el más pequeño. En 1964 se independizó de Gran Bretaña y cuenta con una larga historia de imperios que han codiciado su territorio. La posición estratégica entre Oriente y Occidente hizo que el archipiélago lo gobernarán diferentes culturas; la británica fue la última.

ESTÁ INTEGRADO POR 11 islas que se encuentran en el centro del mar Mediterráneo; colinda al norte con Italia —a 93 kilómetros de Sicilia—, al sur con Libia y al oeste con Túnez.

MALTA Y GOZO son las únicas islas habitadas. La primera tiene 315 kilómetros cuadrados, 27 de largo y 14.5 de ancho, con 520 mil habitantes. La segunda está al noroeste, de 67 kilómetros cuadrados y 30 mil habitantes. La tercera isla, Comino, está deshabitada, pero también es un gran destino turístico por ser reserva natural de 3.5 kilómetros cuadrados.

GOZO HA SIDO considerada una joya, un tanto escondida del Mediterráneo. Con forma de lágrima, se encuentra al norte de la isla Malta; para llegar, el transbordador se hace 25 minutos. También existen servicios de catamarán desde la capital maltesa, La Valeta.

A DIFERENCIA DE Malta, cuya urbanidad la hace más bulliciosa, Gozo es un destino que cautiva a quienes buscan algo más allá de las rutas turísticas tradicionales, ya que conserva un ritmo de vida más pausado y tradicional; durante el verano, un recorrido en bicicleta se puede realizar en un día. Si algo la caracteriza es su atmósfera relajada que invita al visitante a escapar del estrés y sumergirse en la belleza del mar Mediterráneo.

SUS PLAYAS, COMO Ramla Bay, característica por la arena en tono rojizo, y Xlendi, con sus cuevas y restaurantes frente al mar que ofrecen platillos tradicionales, se convierte en lugar envidiable para desconectarse y disfrutar las maravillas de la naturaleza.

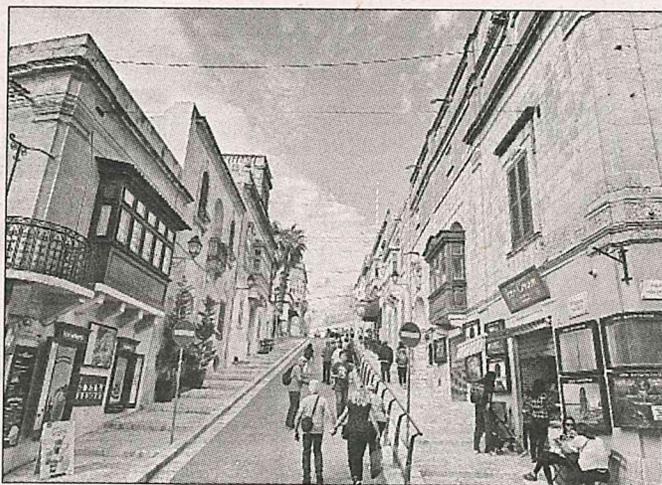
EN EL CENTRO de Gozo se encuentra Victoria. Además de ser la capital administrativa, el nombre de la ciudad tiene su origen en honor a la reina de Inglaterra, cuando el imperio británico ocupó la isla en el siglo XIX.

VICTORIA COMBINA HISTORIA, cultura y un especial encanto por su arquitectura barroca en piedra caliza que ha sido, desde hace siglos, material de construcción, tanto en Gozo como en Malta. Un recurso natural de gran valor son las grandes canteras, donde se extrae este material. Victoria, además de ser el núcleo de la vida es un punto recomendable para explorar la isla.

LA FORTALEZA MEDIEVAL en Victoria, denominada Ciudadela, ha sido testigo del paso del tiempo y desde ahí las vistas panorámicas de toda la isla son imágenes para postal.

GOZO VIVE PRINCIPALMENTE del turismo. Recorrer las angostas calles empedradas de Victoria llenas de encanto o detenerse en alguno de los innumerables negocios, restaurantes o cafés que ofrecen productos locales se convierte en una experiencia única e inolvidable.

Alia Lira Hartmann



▲ La calle Telgha Tal Belt, desde la Plaza de la Independencia, en el centro de Gozo. Al fondo, edificio que fue prisión y sirvió de refugio en la Segunda Guerra Mundial. Foto Alia Lira Hartmann



La cuestión soberana

ROLANDO CORDERA CAMPOS *if*

Hace un par de semanas en sus respectivas colaboraciones semanales para *El Universal*, tanto José Carreño ("La falta de soberanía interna vulneró la soberanía externa", febrero 12) como José Woldenberg ("Soberanía", febrero 18), nos convocan a revisar el expediente fundamental de la soberanía, asumir su poderosa actualidad y "rescatarlo" de las fechas patrióticas. Una manera de ubicar con sensatez y firmeza las agresivas, majaderas incontinencias verbales del presidente norteamericano, quien no deja pasar día sin algún amago o amenaza. No son las grotescas intemperancias de Trump e Inc., las que requieren una respuesta de racionalidad y sensatez, sino la manera en que el gobierno estadounidense en su conjunto ha decidido enfrentar la supuesta amenaza del mundo y de México.

En opinión de Carreño nuestra soberanía está amenazada no sólo desde el flanco externo sino desde su interior "(...) a dos frentes. El primero (...) el de los cárteles, que socavan la soberanía interior al despojar al estado del control de buena parte del territorio (...) esa situación alienta el siguiente fuego, el de Trump y (...) sirve para justificar sus aprestos de incursión militar (...)".

Un punto de vista que comparte Woldenberg ya que "(...) si la soberanía también

supone 'el monopolio de la fuerza en un determinado territorio' para 'garantizar la paz', debemos reconocer que en México se encuentran algunos territorios dominados por bandas delincuenciales que han puesto en jaque la soberanía. Y por desgracia esos dos fenómenos parecen retroalimentarse", escribe.

Poderosos textos que apuntan a una cuestión fundamental que, sin embargo, es fácil perder de vista: si el ejercicio y la (necesaria) defensa de nuestra soberanía se limitan a arengas patrioterias o festivales de cartón, se vacían de contenido y pierden eficacia política. Es necesario dejar de lado las visiones autocomplacientes que, en nombre de la defensa de la nación, soslayan la relevancia crucial de las misiones internas.

Toca al Estado asegurar el imperio de la ley, proteger a la ciudadanía, darle seguridad, combatir a los delincuentes de suerte que la población no sea arrastrada a la vorágine de violencia e impunidad impuestas por los grupos delincuenciales. Tarea del Estado en un país de leyes, que nos advierte contra la tolerancia de gobernantes y servidores públicos al despliegue impune del dominio de la criminalidad sobre tierras y almas.

Así, no son sólo las amenazas y decisiones del presidente norteamericano y su gobierno las que vulneran la soberanía sino el descuido sistemático de la cuestión soberana el que ha permitido la convivencia de impunidades, corrupciones y violencias. Que en nuestro territorio la legalidad siempre esté

en entredicho lejos está de hacer innecesaria la ley; por el contrario, obliga a superar añejos vicios de incuria gubernamental y a mejorar controles y críticas internos entendido todo esto como una condición sin la cual la capacidad soberana siempre será frágil.

Vivimos en el epicentro del fin de un orden que dio al mundo de la Segunda Posguerra (1945) formas y orden para evitar que "aquello se repitiera", que el fantasma de una gran depresión y de una guerra devastadora y final, por autodestructiva, quedaran en el pasado. No es por accidente u ocurrencia que la cuestión soberana reclame actualidad y se instale en el centro de los grandes conflictos que definen la época. De aquí también la urgencia de contar con miradas y reflexiones racionales e históricas, que nos permitan vislumbrar salidas, captar agresiones y evitar regresiones.

Asimismo, como enfatizan José Carreño y José Woldenberg, hay que saber moverse en un planeta híperinterdependiente que, para bien y para mal, ha inventado múltiples acuerdos y compromisos que reducen márgenes de actuación nacional. En esas estamos y obligados a calibrar la magnitud, intensidad y letalidad de un poder que niega las obligaciones que su centralidad planetaria le impone, a cambio de transacciones mañosas y abusivas y en aras de recuperar un poder global que nunca ha perdido.

En el ojo de un huracán que busca convertirse en tormenta perfecta.

Toca al Estado asegurar el imperio de la ley, proteger a la ciudadanía, darle seguridad, combatir a los delincuentes para que la población no sea arrastrada a la vorágine de violencia



Rumbo a la seguridad energética

11

ANTONIO GERSHENSON

A lo largo de las ponencias en el Congreso de la Unión (Cámara de Diputados) quedaron expuestos nuevamente los motivos que durante los sexenios neoliberales impusieron la Reforma Energética de Peña Nieto. El resultado, como ya lo conocemos, fue la enorme libertad que las empresas privadas tuvieron para disponer de nuestros recursos sin mayor recato y con la fantasía de que, por fin, desaparecerían por siempre las empresas estatales.

A partir de 2018, con el triunfo de la coalición Morena, Partido del Trabajo y el Verde, inició el difícil rescate de la industria energética nacional. Han sido innumerables los obstáculos para concretar lo que en la presente Legislatura se ha logrado: devolverle el carácter de empresas públicas del Estado, tanto a Petróleos Mexicanos (Pemex), como a la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

El gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum ya ha firmado lo que, por ley, nos correspondía al pueblo mexicano, ser el beneficiario de los recursos naturales que se encuentran sobre y bajo el suelo nacional.

Este no es un simple rescate. El estudio de cómo desentrañar los contratos tramposos y superlucra-

tivos con empresas extranjeras y nacionales privadas, permitió el análisis del posible perfeccionamiento de todas aquellas leyes que van a permitir la investigación y la extracción más adecuada y óptima de los recursos con los que todavía contamos para algunas décadas próximas. La reforma presentada por la Presidenta de la República es un eje estratégico para el desarrollo nacional, según lo ha declarado.

Tampoco es sólo una simple herencia para las actuales y futuras generaciones, es el inicio de una nueva propuesta de conceptos y de lenguaje, ya que por primera vez se ha utilizado el término "justicia energética" cuyo significado tendrá una gran trascendencia. Y así seguirán apareciendo nuevas propuestas para conocer más a fondo lo que tenemos en nuestro haber nacional. Esta reforma es un eje estratégico para el desarrollo nacional, según lo ha declarado Sheinbaum.

Entendemos que los partidos de derecha representantes de la oligarquía nacional y extranjera en el Congreso, no se darán por vencidos en su intento por revertir todo aquel avance relacionado con la desprivatización de los recursos naturales.

Estamos en una etapa de transición en varios rubros de la vida nacional. Y aunque todavía continúe la inversión de empresas privadas

“

Se debe acelerar la transición hacia las energías limpias avaladas no sólo por los científicos, sino por la población



nacionales y extranjeras para avanzar con mayor rapidez en el crecimiento y consolidación de la industria energética, sabemos que las desventajas para el país serán cada vez menos.

Reiteramos nuestra posición histórica a favor del cambio profundo de la realidad. Y reiteramos, asimismo, que nuestra ideología de izquierda es a favor de que la conservación, así como la industrialización de todos los recursos naturales, sean en beneficio absoluto para nuestros pueblos y naciones de México.

Coincidimos en ese sentido con las declaraciones del ex presidente Andrés Manuel López Obrador, cuando dejó en claro que México no está en venta y apoyamos, ciento por ciento, a la presidenta Sheinbaum cuando reitera que a México se le respeta. La ciudadanía debe estar alerta para que ninguna reforma energética saqueadora vuelva a repetirse.

Las críticas a las políticas públicas del actual gobierno, se desdibujan cada vez más pues, hasta el momento, ninguna de las escasas propuestas por parte de los partidos de oposición garantizan una certeza energética clara para los años próximos.

Regresar a las inversiones extranjeras con contratos leoninos con empresas de dudoso origen monetario de sus fondos, sería un suicidio. Por esa razón, el sur-

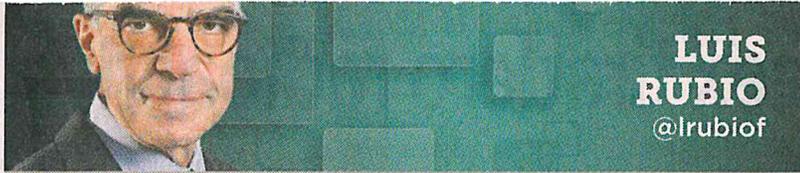
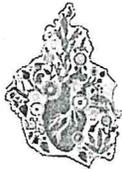
gimimiento de un nuevo lenguaje comercial, está naciendo en esta nueva etapa del rescate de las empresas más importantes para la economía nacional: Pemex y la CFE.

Tenemos la seguridad de que las nuevas tareas de la Secretaría de Energía, como es la creación de una comisión nacional que aplique la justicia energética, se logrará en corto tiempo. Ya que es importante acelerar la transición hacia las energías limpias que ya conocemos y que han sido avaladas por, no sólo la comunidad científica nacional y mundial, sino por la misma población: energía eólica, geotérmica, nuclear, solar y marítima entre otras.

(Colaboró Ruxi Mendieta)
antonio.gershenson@gmail.com

“

La reforma es un eje estratégico para el desarrollo nacional, ha dicho Sheinbaum



LUIS RUBIO
@lrubiof

AMLO y Sheinbaum vienen del mismo partido, pero sus historias son muy diferentes; ella deberá definirse sobre EU de manera cabal.

Dos momentos

Dos momentos muy diferentes caracterizan al tiempo reciente. Uno es el de AMLO y lo que él representó. El otro es el de Claudia Sheinbaum. Aunque provienen del mismo lugar en los últimos años, de Morena en lo específico, sus historias son claramente distintas. El movimiento que AMLO encabezó fue, en palabras de Fernando Escalante, “una gran ofensiva de la clase política contra el Estado”. El segundo es el del gobierno actual, cuyo origen ya no se remite a alguna de las corrientes del priismo del siglo XX, sino a la izquierda que emergió con el movimiento estudiantil universitario en los ochenta y que eventualmente se fusionó con la izquierda “histórica” en lo que acabó siendo el PSUM. Aunque un gobierno surgió del otro y se empeña en perseverar en el proyecto del antecesor, su esencia es diferente y tendrá consecuencias distintas. Sin embargo, en lugar de liderar hacia un gran futuro, ambos han sucumbido a lo que Román Revueltas denomina como el “pedestal a una recia e innegociable mexicanidad”.

Como “hijo” del priismo, AMLO se abocó a concentrar el poder presidencial y a conferirle preeminencia al gobierno como factor de cambio en la sociedad. Su proyecto era fácilmente identificable como derivado

del nacionalismo revolucionario, una de las dos grandes ramas del PRI en sus orígenes. Los priistas tuvieron siempre la convicción de guardar las formas, modificar –pero jamás anular– el *statu quo* y, por encima de todo, preservar la estabilidad política. La materialización de esa visión residía en el crecimiento económico como factor tanto de desarrollo como de estabilidad, valores que AMLO optó por subordinar a la construcción de un sistema clientelar, con obvios beneficios tanto políticos como electorales, pero a un costo monumental para la estabilidad y para el futuro. Donde varió respecto a la tradición de su partido de origen fue en su desprecio por las formas y las instituciones. Mientras que sus predecesores cuidaban el discurso y le hacían caravanas a las instituciones (aunque violaran sus reglas en lo obscuro), él se abocó a concentrar el poder en su persona, a diferencia de la presidencia. Quizá más trascendente, todo su gobierno se abocó a minar, si no es que a destruir, el legado de lo que él caracterizó como “neoliberalismo”, el proyecto económico que sacó al país del hoyo desde los ochenta y que condujo, de manera indirecta, a la liberalización

política de los noventa en adelante.

En sus primeros meses como presidenta, Claudia Sheinbaum ha perseverado en el camino marcado por su predecesor, pero ha ido mostrando diferencias significativas. Primero que nada, por personalidad, historia y formación, es lo más distante al viejo priismo que los mexicanos hemos conocido. Mientras que sus predecesores panistas siguieron rindiendo pleitesía a las formas del viejo sistema, ella le ha imprimido su propio estilo desde el primer día, comenzando por la reverencia a su predecesor, algo desconocido en la historia política previa. En segundo lugar, a diferencia de AMLO, ella no sólo comprende la importancia del crecimiento económico para atacar la pobreza y la desigualdad, dos valores centrales de su proyecto, sino que está empeñada en encontrar la forma de acelerarlo. Su estrategia para lograrlo (presupuestaria, retórica e institucional) puede contradecir ese propósito, pero me parece que no hay la menor duda de su convicción al respecto, como, además, ilustra su dedicación a lidiar con Trump. En tercer lugar, su estrategia de seguridad reconoce *de facto* no sólo el enorme déficit que le dejó su predecesor, sino el brutal costo que tuvieron los famosos abrazos, que acabaron siendo un incentivo para la consolidación del crimen organizado en diver-



Los momentos 2

16 MAR 2025

Página

13

Sección

Fecha

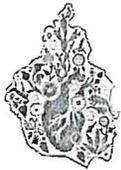
sas regiones del país y sectores de la economía. Finalmente, ha sido explícita en su convicción de que el gobierno tiene la responsabilidad de no sólo conducir el desarrollo del país, sino regularlo y ser el factor central en ese proceso a través de las empresas públicas. O sea, la suya es una izquierda de convicción, no de conveniencia como la de su predecesor.

Claramente, no son visiones irreconciliables, pero sí muy distintas. Ambas privilegian al gobierno sobre el mercado y a las empresas públicas sobre la inversión privada. También, ambas comparten un dejo antigringo, independientemente de que, en su lado racional, reconocan la necesidad (o inevitabilidad) de preservar tanto el arreglo comercial con Norteamérica como una relación funcional con los estadounidenses. Paradójicamente,

Donde AMLO varió respecto a la tradición de su partido de origen fue en su desprecio por las formas y las instituciones.

en muchos sentidos, ambos asumen mucho del carácter tradicional del mexicano. Román Revueltas lo argumenta sin desperdicio: "A México no le termina de gustar Occidente. Tampoco le encanta la modernidad. Se solaza, eso sí, en la permanente evocación de un pasado mítico, local de necesidad y obligadamente autóctono". Revueltas plantea el dilema central que enfrenta el país desde una perspectiva antropológica: "El trasnochado victimismo de nuestra gente, inculcado tempranamente en las escuelas y aderezado del correspondiente resentimiento, ha hecho que florezca un extraño repudio a nuestros vecinos del norte".

AMLO navegó sin comprometerse; ahora, en la era de Trump, México está teniendo que definirse de manera cabal: hacia el futuro o hacia el pasado. La presidenta tendrá que optar.



*El régimen abomina de las libertades.
Su designio es suprimirlas.*

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



Lenta asfixia de la libertad

12

La libertad es como el aire: solo se aprecia cuando se pierde. Es el caso de México. Imperceptiblemente, sin que se levante alguna sustancial protesta pública, el régimen ha ido asfixiando la libertad. La aberrante "Reforma" judicial culminará el crimen.

La libertad es un derecho que el régimen desprecia, una palabra que abomina. Y se nota en cualquiera de sus acepciones.

¿Libertad de tránsito? A fines del siglo pasado, para poner un ejemplo, uno podía recorrer sin temor los pueblos de la Meseta Tarasca. La situación se deterioró a partir de entonces, pero en esa región, como en tantas otras, la estrategia de los "abrazos, no balazos" agravó el problema porque entregó el territorio al crimen organizado, mandando de paso una señal de impunidad al crimen desorganizado. Así, el Estado abdicaba de su primera responsabilidad que es defender la vida de los habitantes. Hay señales de cambio, pero la ilegalidad en diversas facetas (desde el asalto a mano armada hasta la impune estampida

de motociclistas a 200 km por hora) impera en los caminos de México.

¿Libertad económica? Defenderla no implica abolir el Estado. El liberalismo mexicano del siglo XIX nunca desconoció el papel del Estado como proveedor indispensable de al menos tres bienes fundamentales: seguridad, salud y educación. Tampoco los liberales del siglo XX pusieron en duda el derecho constitucional de la Nación sobre los recursos naturales. Dudaron, eso sí, de la capacidad del Estado para manejarlos productivamente. Pero una cosa era discutir sobre esa zona dudosa del nacionalismo económico y otra avalar la chifladura echeverrista —repetida en el régimen actual— de competir con la empresa privada convirtiendo al Estado (y a su brazo militar) en empresario hotelero, aeroportuario, constructor, ferroviario. Esta regresión al paradigma estatista (abandonado en Vietnam y en China) ha provocado un despilfarro de recursos materiales y humanos sin precedente en nuestra historia. Y la hemorragia no cesa. A todo esto, agréguese los impedimentos

de las empresas para la generación de energía. Y la inoperancia oficial ante el cobro de derecho de piso y la extorsión, que tanto las humilla y daña.

¿Libertad de trabajo? Las mujeres han conquistado a lo largo de muchas décadas, pero en el país de los feminicidios su condición es, por definición, intolerablemente opresiva y riesgosa.

¿Libertad de creencia? Subsiste, aunque el régimen se presenta como una nueva religión (monoteísta, por cierto).

¿Libertad de enseñanza? Existe (por lo pronto) para quien puede pagar escuelas privadas. En las públicas impera la ideología que busca inocular en los niños no el amor al saber sino el odio de clase.

¿Libertad de manifestación? El régimen "progresista" pone vallas en el Zócalo y despliega a los granaderos como en los años sesenta.

¿Libertad de información? Ha desaparecido el INAI. Ahora el poder se vigila (se protege) a sí mismo.

¿Libertad de pensamiento, de expresión y de crítica? Hostigadas por el poder y sus tentáculos, estas libertades se



sostienen en redes sociales (notablemente, en Latinus) y un puñado de periódicos y revistas, pero son limitadas en la radio y mucho más –con excepciones– en la televisión privada, donde desapareció hasta la sátira política. (La televisión pública se privatizó: es Morena TV). Libre, lo que se llama libre, solo fue el gobierno anterior: libre para insultar, calumniar y mentir. Ante el alud de propaganda oficial, los elementos de que dispone el ciudadano son escasos y sesgados, lo cual afecta cualquier proceso electoral.

¿Libertad de elección? Con la captura del INE y el Trife, estamos en vías de ver conculcado el derecho de elegir libremente a nuestros gobernantes. La reforma electoral planteada por el gobierno anterior no se concretó, pero con las alevosas “supermayorías” de la alianza gobernante, el cambio de reglas y autoridades electorales está a merced de la voluntad presidencial.

La “reforma judicial” será la cicuta de las libertades. Con la demolición del poder judicial el régimen logrará el control total. No hay libertades sin garantías que permitan hacerlas efectivas, enfrentarlas al poder. Esas garantías suponen la existencia de jueces dotados de independencia plena y con la valentía necesaria para impedir el atropello al ciudadano. Tras el carnaval electoral de junio, México no tendrá jueces así.

Un día, el mexicano tomará conciencia plena de su desamparo. Y por la vía más dolorosa, descubrirá que sin libertad no hay vida.



TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA



HALLAZGOS

Cómo han cambiado las cosas. Antes celebrábamos hallazgos de petróleo!. Nuestro País, uno de los grandes productores mundiales.

Ahora descubrimos osamentas, lugares de sacrificio humano, narcotráfico e inseguridad. Nos convertimos en un País de importancia turística a uno que cuenta con las ciudades más inseguras del mundo que ni se recomienda visitar.

CARLOS MACHORRO / Tlalnepantla, Edomex

Impuesto de herencias

Aunque exista en otras partes del mundo este impuesto, nada más injusto que su aplicación.

Trabajamos toda una vida para lograr un patrimonio, desde luego, pagando impuestos por nuestros ingresos y bienes. Deseamos heredarles a nuestros hijos, a partir de que los reciban, estos bienes seguirán pagando impuestos, entonces... ¿Por qué tenemos que heredar al Gobierno?, ¿cuándo nos ayudó éste a formar nuestro patrimonio?

Afortunadamente, personas del actual Gobierno, rechazaron tan "brillante idea" del diputado local Víctor Varela.

PILAR SAÑUDO / Cuajimalpa, CDMX



Efecto diferido

En economía, como en otras ciencias, los frutos reales sobrevienen de forma un tanto diferida.

Por ejemplo, el raquítico crecimiento de 1982-1988, crecimiento tan reducido que jamás experimentamos en tiempo de paz, derivó del obligado apretón del cinturón como consecuencia del populismo de 1970-1982.

No quisiera ser aguafiestas, pero el populismo iniciado en 2018 apenas vislumbra sus efectos mediante un mísero crecimiento, aunque sus verdaderos frutos los veremos en pocos años.

La solución sería un cambio de timón a tiempo, pero al parecer, la política populachera pareciera pasar más que la lógica económica.

JUAN MANUEL OCHOA TORRES / Miguel Hidalgo, CDMX

COMENTARIOS A REFORMA.COM

APELA CONDENA HERMANA DE XÓCHITL

"Es culpa de 'ANLO'" - Xóchitl y Loretito
NOMEAYUDES!

CAE 21% EN 2 AÑOS PRODUCCIÓN DE MAÍZ

Mugroso imperio neoliberal, no nos deja ser soberanos.
EL CANGREJO

EXIGEN EN TX PRESIÓN A MÉXICO POR AGUA

Quieren que México cumpla y ellos no cumplen el T-MEC.
ANTICHAIRO

AVALAN EN COMISIÓN CORRIDAS SIN SANGRE

¿Por qué no prohíben también las peleas de gallos?
CITO

'TENEMOS MIEDO DE PEDIR AYUDA'

¿Alguien sabe en dónde está la titular de la CNDH?
ROKU

SUFRE CUBA PRIMER APAGÓN MASIVO DE 2025

Normal...
CARLOS



FRENTES POLÍTICOS

11A

1. Diez de calificación. Fue una semana intensa para la educación en México. La presidenta **Claudia Sheinbaum** puso en marcha *Vive saludable, vive feliz!*, un programa de la SEP que arrancó en cinco entidades, con **Mario Delgado** presente en Morelos y Puebla. Además, el secretario de Educación encabezó el inicio de las Jornadas Nacionales por la Paz y contra las Adicciones, un esfuerzo que incluso recibió el reconocimiento de **Donald Trump**. Para cerrar, acompañó a la Presidenta en Chiapas para la entrega de becas Rita Cetina. Entre avances y retos, la educación sigue siendo prioridad. Todo se resuelve desde las raíces.

2. Altamar. El asesinato de **Sunshine Rodríguez**, exlíder pesquero acusado de traficar totoaba, confirma lo que todos saben: el Alto Golfo de California es tierra de nadie. Mientras La Mayiza y La Chapiza se disputan el negocio del Cártel del Mar, la vaquita marina agoniza. Con buches de totoaba valuados en cientos de miles de dólares en China, la extinción de especies y de personas es un daño colateral en una guerra donde la única ley que rige es la del mejor armado. Ante la inacción de la Profepa, dirigida por **Mariana Boy**, la mafia también se apodera de los mares.

3. Desprotegidas. El descubrimiento del crematorio clandestino en Jalisco ha sido una señal para que familiares de personas desaparecidas vayan al lugar, con la esperanza de encontrar a sus seres queridos. Éste es el caso de Guerreras en Busca de Nuestros Tesoros de Nayarit, coordinadas por **Virginia Garay**, que pretendían ir. Sin embargo, han recibido amenazas para que no acudan, si lo hacen, "las estarán esperando". El gobierno de **Miguel Ángel Navarro** debería ser el primero en garantizar que los colectivos tengan el debido acompañamiento, pero ni siquiera se ha acercado a las madres. La indiferencia en su esplendor.

4. Foco rojo. Campeche sigue mal y de malas, pues los niveles de inseguridad están por los cielos y, para colmo, ayer se reportó un tiroteo afuera de un anexo que dejó un herido. La estrategia de seguridad de la gobernadora **Layda Sansores** no funciona, ya que, en los últimos años, la percepción de la inseguridad en la entidad ha aumentado de manera importante. En 2024, llegó hasta 63.1 por ciento. Tanto **Marcela Muñoz**, titular de la SPSC, como **Sansores** le han fallado a los ciudadanos, que sólo piden un poco de paz. ¿Es tan difícil que cumplan con su trabajo?

5. Cuenta regresiva. **Ricardo Monreal** asegura que en la Cámara de Diputados "nada quedará en el limbo", pero cuando se trata de **Alejandro Alito Moreno** y **Cuauhtémoc Blanco**, exgobernador de Morelos, la ley avanza a ritmos distintos. Mientras el priista enfrenta un juicio político que marcha con prudencia, el caso del exfutbolista, acusado de violación, sigue en proceso sin garantías de resolución rápida. **Monreal** dice que no es juez ni fiscal, pero el tono de Morena con uno y otro es revelador. Que no habrá impunidad ni protección, asegura. Veremos si la ley es pareja, o si sigue siendo más flexible. La opción que menos les conviene.



365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGomezL

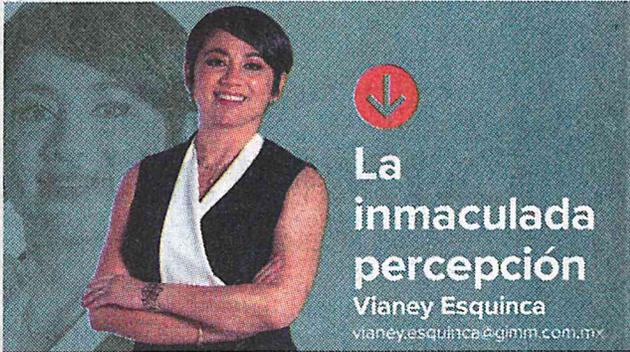
Malinali

En 4 D

Doce años y medio después de haber sido detenida, **Malinali Gálvez** recibió sentencia. La noticia se la dio ayer en la cárcel su hermana **Xóchitl**, quien salvo en los tres meses de la campaña presidencial, no dejó de visitarla en ese cuarto de siglo de encierro e incertidumbre: 89 años de prisión por secuestro en agravio de dos víctimas. Es la dura ley, le digo a **Xóchitl**. “La prueba con la que se le está condenando se obtuvo bajo tortura”, me responde. “Tan es así que ella está en el Registro Nacional de Víctimas de Tortura. Además, un par de vecinos de la casa de seguridad, sin que conocieran a **Mali**, atestiguaron ante el juez que las dos personas secuestradas salieron a las ocho de la mañana de la casa de seguridad y a la de **Mali** las trajeron a la una de la tarde para hacer el montaje de ella con las jaulas”. Sé lo que la quieres, imagino cómo te sientes, le digo. “Es el dolor de una hermana

cuando condenan a su hermana a nueve décadas en prisión, y el desconsuelo que siente una mujer cuando algunos medios de comunicación aprovechan para linchar a las dos”, me dice. “Lo que más me duele son sus dos hijas”. Tortura, montaje, la dura ley. **Malinali** apelará. Las dos hijas son ingenieras. Trabajan en la empresa de su tía.





Ya déjenlo en paz 134

• La Presidenta está en lo correcto: las críticas deben cesar. Aunque la violencia no cese. Aunque las desapariciones sigan.

En su conferencia del viernes, **Claudia Sheinbaum** con un tono de enojo dijo: "Ayer creo que vi, que 'narcopresidente **López Obrador**'. Ya déjenlo en paz. O sea, todo otra vez, ¿no?, contra el presidente **López Obrador**", esto mientras explicaba que se estaba investigando el hallazgo de un centro de adiestramiento y exterminio en Teuchitlán, Jalisco.

Es comprensible su enojo. ¿Quién en su sano juicio se atrevería a recordar que su administración cerró con más de 188 mil homicidios? Sólo un malintencionado. Nadie debería mencionar que bajo su gobierno la seguridad se derritió más rápido que un helado en Villahermosa. Y menos que, mientras inauguraba obras con bombo y platillo, los cárteles ampliaban su cobertura más que Telcel. Detalles sin importancia.

La Presidenta tiene razón: hay que dejarlo en paz. Después de todo, ¿qué culpa tiene él de que los narcos tengan más terreno que el Infonavit? ¿Qué culpa tiene de que algunos estados parezcan sucursales del crimen organizado con gobernador incluido? Ninguna, seguramente fue culpa del neoliberalismo, **Genaro García Luna** o de **Felipe Calderón**, ese villano eterno que sigue siendo responsable hasta de que se acabe el papel higiénico en Palacio Nacional.

Es mezuquino recordar que mientras su gobierno hablaba de *abrazos, no balazos*, los criminales traducían la frase como "avanzamos, no fallamos". Es injusto señalar que mientras él mostraba sus estampitas religiosas como escudo moral, los cárteles mostraban sus armas como prueba de poder real.

La Presidenta está en lo correcto: las críticas deben cesar. Aunque la violencia no cese.

Hay que dejarlo en paz. Después de todo, ¿qué culpa tiene él de que los narcos tengan más terreno que el Infonavit?

Aunque las desapariciones sigan. Aunque en algunos estados los gobernantes sean meros empleados de los cárteles. Lo importante es que no se toque ni con el pétalo de un meme a su antecesor.

Es ruin mencionar que él inauguraba obras faraónicas inconclusas. Ahí está el Tren Maya, que prometieron como la obra más ecológica del planeta y terminó siendo una cicatriz en la selva. Ahí están las refineras que refinan ilusiones, las aerolíneas que despegan sin pasajeros, las farmacias sin medicinas y el sistema de salud que iba a ser mejor que el de Dinamarca, pero terminó más parecido al de Venezuela.

Sheinbaum pide paz para el expresidente, que él nunca concedió. A sus críticos los llamaba "conservadores", *fifts*, "hipócritas", "corruptos". Pero eso era distinto: él tenía autoridad moral, su investidura le permitía hacerlo sin que nadie se atreviera a levantar la voz. Al fin y al cabo, no había mayor virtud que estar con Morena. El partido que todo lo limpia, todo lo sana, todo lo justifica.

El problema no es que no se le deje en paz. El problema es que él no dejó en paz al país. Lo entregó a pedazos, con regiones enteras bajo control criminal, con récords de homicidios, con instituciones desmanteladas y un legado que sigue causando daño.

Aunque uno quisiera exorcizar al expresidente de la memoria colectiva como quien elimina un virus de la computadora, resulta imposible: su fantasma recorre Palacio Nacional, jalando hilos invisibles y susurrando al oído presidencial. Se marchó físicamente a su rancho, pero su espíritu posee cada conferencia mañanera donde la Presidenta transforma críticas en complots y cifras negativas en victorias morales. Su omnipresencia es tan evidente que hasta el Congreso parece un teatro de marionetas donde él, desde bambalinas, orquesta coreografías legislativas que ocasionalmente le ponen el pie a su propia sucesora. Y como ceiza del pastel dinástico, ahí está su hijo convertido en el nuevo santo patrón del partido, ante quien funcionarios y legisladores se persignan con fervor renovado.



Catálogo del horror 2A

Su foto estaba en un relicario, junto a una imagen de San Francisco de Asís. Era joven, de tez blanca, ojos negros almendrados, labios rojos y su cabello largo, negro y rizado. Vestía una blusa blanca. El relicario estaba junto a unos libros, una credencial de elector y una biblia que tenía cuatro fotos de un niño.

Esos objetos –encontrados en el Rancho Izaguirre, en Teuchitlán, Jalisco–, junto con mochilas, zapatos, ropa, cuadernos y cartas, fueron difundidos en redes sociales por el Colectivo Guerrero Buscadores de Jalisco. La historia usted ya la conoce, es el lugar señalado como centro de exterminio y de adiestramiento de un cártel criminal. Noticia que le dio la vuelta al mundo.

“Ya te encuentras descansando en paz, mi *China*. Tu familia y amigos jamás dejaron de buscarte. No me imagino lo duro que debió haber sido para tu mamá reconocer tu blusa y tus zapatos y, aún más, parte de tus restos y jamás pensamos que te encontrarían tan lejos. Fuiste una buena madre buscando un mejor futuro para tu hijo. Siempre te recordaremos como una guerrera. Tu hijo se queda en buenas manos y acá siempre te recordaremos... Siempre te recordaremos como una mujer fuerte. No sabemos cuánto sufriste, pero al menos sabemos que ya descansas en paz... Te amamos, *Chinita*. No es un adiós, sino un hasta pronto. Dios te tenga en su santa gloria”, escribió **Myriam** en su cuenta de Facebook. Ella y la familia de la joven pudieron identificarla por el relicario encontrado en ese sitio de muerte, aunque su identidad aún no es oficial.

El activista **Ángel Abundis** pensó en las madres y familias buscadoras y diseñó una plataforma de fácil acceso, un catálogo de consulta con los objetos encontrados en ese rancho, que pueden ser filtrados por tipo de ropa –pantalones, playeras, camisas, blusas, faldas, vestidos, suéteres, pareos, shorts, ropa interior–, color, marca y talla. Ahí también están ya las imágenes de los zapatos, tenis, mochilas, maletas, carteras y bolsas halladas.

Objetos que, junto a las cadenas, relojes y cartas, se han convertido en un indicio para que los familiares puedan identificar si alguno de sus desaparecidos estuvo allí. Qué desgarrador y al mismo tiempo esperanzador para los y las buscadoras...

Abraham Acosta, corresponsal de **Excelsior**, publicó el pasado jueves que por lo menos diez familias de Colima viajarán Teuchitlán, porque reconocieron algunas prendas de vestir de sus desaparecidos. “Yo ahí vi dos cambios que son de la talla de mi hijo, y era la ropa que traía cuando se lo llevaron”, le dijo la señora **Lorena**, integrante de uno de los colectivos de búsqueda que hay en el estado de Colima. Su hijo desapareció en septiembre de 2018 junto con otros dos compañeros, cuando fueron secuestrados por un grupo de personas.

Han pasado siete años y ese catálogo del horror le devuelve la “esperanza” de encontrarlo o saber algo de él.

En Reynosa, Tamaulipas, el colectivo Amor por Nuestros Desaparecidos encontró en un predio 14 montículos de restos humanos dispersos por toda el área, prendas de ropa y objetos personales como cadenas, pulseras y credenciales de posibles víctimas. “También se hallaron muchos casquillos de bala y equipo táctico utilizado por los grupos criminales”, le dijo **Edith González Treviño**, coordinadora del colectivo, a mi compañero periodista **Pascal Beltrán del Río**, en su noticiero de **Imagen Radio**.

Denunció que de 2019 a la fecha se han localizado cientos de lugares de exterminio como el de Reynosa y Teuchitlán, Jalisco. “Aquí en Tamaulipas es muy usual encontrar estos sitios y no solamente en las escuelas del municipio, también en el centro hemos localizado fosas clandestinas, ahora sí que muchísimas, y realmente estos sitios de exterminio son muy usuales, es como el día a día de aquí de Tamaulipas”, advirtió.

Los centros de exterminio no son fosas clandestinas, son lugares donde el crimen organizado tortura, asesina y desaparece los cuerpos de sus víctimas, ya sea incinerándolos, triturándolos o disolviéndolos en ácidos. ¿Recuerda a **Santiago Meza López, El Pozolero**, del Cártel de Tijuana, que conmocionó a la opinión pública cuando confesó haber disuelto por lo menos 300 cuerpos en sosa cáustica, en predios ubicados en las afueras de Tijuana? La historia se conoció en el 2009 y esa práctica la llevó a cabo durante nueve años.

La omisión y la impunidad de las autoridades son las tintas con las que se imprimen estos catálogos del horror.



Proteccionismo y el exceso en aranceles

10A

La implementación de barreras arancelarias tiene efectos colaterales que trascienden el ámbito doméstico. En un sistema de comercio interconectado, cada medida proteccionista puede desencadenar represalias, generando guerras comerciales.

La implementación de barreras arancelarias tiene efectos colaterales que trascienden el ámbito doméstico. En un sistema de comercio interconectado, cada medida proteccionista puede desencadenar represalias, generando guerras comerciales.

El exceso de aranceles se erige como un síntoma de una visión económica anclada en el pasado, donde la búsqueda de ventajas inmediatas opaca la necesidad de adaptarse a un entorno en constante cambio. Las barreras comerciales excesivas, lejos de proteger, erosionan la competitividad de las naciones.

Una economía que se cierra a la competencia y al intercambio global pierde la oportunidad de beneficiarse del conocimiento acumulado en otros países. La diversidad de ideas y la colaboración internacional son esenciales para el surgimiento de innovaciones disruptivas y encierra a un país en una burbuja de estancamiento.

La implementación de barreras arancelarias tiene efectos colaterales que trascienden el ámbito doméstico. En un sistema de comercio interconectado, cada medida proteccionista puede desencadenar represalias, generando guerras comerciales.

El exceso de aranceles se erige como un síntoma de una visión económica anclada en el pasado, donde la búsqueda de ventajas inmediatas opaca la necesidad de adaptarse a un entorno en constante cambio. Las barreras comerciales excesivas, lejos de proteger, erosionan la competitividad de las naciones.

Una economía que se cierra a la competencia y al intercambio global pierde la oportunidad de beneficiarse del conocimiento acumulado en otros países. La diversidad de ideas y la colaboración internacional son esenciales para el surgimiento de innovaciones disruptivas y encierra a un país en una burbuja de estancamiento.

El estímulo a la investigación y el desarrollo (I+D) es una estrategia clave para contrarrestar los efectos negativos del proteccionismo. Invertir en I+D permite que las empresas sean más competitivas.

Las barreras comerciales excesivas, lejos de proteger, erosionan la competitividad de las naciones.

Es innegable que existen argumentos que respaldan el uso de aranceles y ciertas medidas proteccionistas ante competencia desleal extranjera que puede ser subsidiada o utiliza mano de obra ilegal como por ejemplo, el trabajo infantil.

El proteccionismo tiende a crear una economía paralizada, donde la falta de competencia lleva a la ineficiencia, la corrupción y el estancamiento tecnológico. El desafío radica en encontrar un equilibrio entre la protección de la industria nacional y la apertura necesaria para estimular la innovación.

La cooperación entre países es fundamental para superar los desafíos inherentes a la globalización. Acuerdos comerciales, alianzas estratégicas, la integración regional y la cooperación en materia de tecnología e innovación son herramientas efectivas en la relación México y Estados Unidos.

La inversión en tecnología, en educación y en infraestructura, combinada con políticas balanceadas, no sólo fortalece la industria nacional, sino que también enriquece la vida de los ciudadanos, impulsando un círculo virtuoso de crecimiento y bienestar.

La experiencia nos muestra que la innovación surge precisamente cuando se rompe el estancamiento y se fomenta la competencia. El intercambio de ideas, la movilidad de capital y la apertura a nuevos mercados son catalizadores que permiten a las sociedades evolucionar y superar las barreras del conformismo.

El análisis de los aranceles y del proteccionismo nos revela una lección ineludible: el exceso de medidas restrictivas merma la capacidad de una nación para competir y crecer. La protección selectiva y bien meditada puede tener su lugar en determinados contextos, pero cuando se impone de manera desmedida y caprichosa, genera distorsiones que afectan tanto los mercados internos como a los externos. Los gobiernos, empresarios y ciudadanos debemos comprender que el progreso no se alcanza mediante la exclusión, sino a través de la integración, el intercambio y la cooperación.

“La necesidad ha sido siempre la madre de la innovación y así se genera el progreso y se mejora la calidad de vida de las sociedades”.

¿Usted, qué opina?



Desde la penumbra

Antonio Peniche García

X: @AntonioPENICHE1

desdelaPenumbra@outlook.com

9A

Cuando la ciudad olvida a sus habitantes: la deshumanización urbana

El mundo al revés nos enseña a padecer la realidad en lugar de cambiarla, a olvidar el pasado en lugar de escucharlo y a aceptar el futuro en lugar de imaginarlo.

Eduardo Galeano

Las ciudades, concebidas como espacios de encuentro, progreso y cultura, se han convertido en muchos casos en escenarios de deshumanización. La vida urbana moderna, con su ritmo acelerado, su arquitectura impersonal y su dinámica social fragmentada, tiende a reducir a las personas a meros usuarios, consumidores o transeúntes anónimos.

Este fenómeno, conocido como deshumanización urbana, no sólo afecta la calidad de vida de los habitantes, sino que también cuestiona el sentido mismo de lo que significa vivir en comunidad. Analizar las causas, manifestaciones y consecuencias de este proceso, así como las posibles soluciones para recuperar la humanidad en las ciudades es una de las prioridades del siglo XXI

El crecimiento descontrolado de las ciudades, impulsado por la migración masiva del campo a la urbe, ha llevado a una saturación de los espacios públicos y los servicios básicos. En muchas metrópolis, la prioridad ha sido albergar a la mayor cantidad de personas en el menor espacio posible, dando lugar a barrios marginales, edificios impersonales y una infraestructura que no responde a las necesidades humanas.

El predominio del automóvil en la planificación urbana ha transformado las ciudades en lugares hostiles para los peatones. Avenidas gigantescas, puentes elevados y estacionamientos masivos han fragmentado el tejido social, priorizando la movilidad sobre la habitabilidad. Esto ha generado espacios

públicos vacíos, inseguros y carentes de vida comunitaria.

La gentrificación, proceso mediante el cual los barrios populares son transformados para atraer a poblaciones más adineradas, expulsa a los residentes originales y homogeniza la diversidad cultural. Esto no sólo genera segregación socioeconómica, sino que también borra la identidad y la historia de los lugares, convirtiéndolos en productos de consumo para una élite.

Aunque la tecnología ha facilitado muchos aspectos de la vida urbana, también ha contribuido al aislamiento social.

Espacios públicos inhóspitos son consecuencia de una urbanización sin tomar en cuenta lo que debería de retomarse como el eje central del desarrollo urbano: el ser humano.

Es imperativo rehumanizar a las ciudades.

Muchas viviendas se han vuelto impersonales. Los grandes complejos de apartamentos, con sus diseños estandarizados y su falta de áreas comunes, reflejan una visión de la vivienda como mero refugio funcional, no como un hogar. Esto contribuye a la alienación y al sentimiento de anonimato.

La globalización y la homogenización cultural han llevado a la pérdida de las tradiciones y los rasgos distintivos de muchas ciudades. Barrios históricos son demolidos para dar paso a edificios genéricos, y las pequeñas empresas son reemplazadas por cadenas multinacionales. Se genera una pérdida de sentido de pertenencia.

La deshumanización urbana tiene efectos profundos en la vida de las personas:

Aislamiento social; el ritmo acelerado y el entorno hostil contribuyen a problemas como la ansiedad, la depresión y el agotamiento. Desigualdad y exclusión: la segregación es-



pacial y económica profundiza las brechas sociales, generando resentimiento y conflictos. Es imperativo rehumanizar a las ciudades. La deshumanización urbana no es un destino inevitable, sino el resultado de decisiones políticas, económicas y sociales.

Es esencial priorizar a los peatones sobre los automóviles, creando calles peatonales, ciclovías y espacios públicos accesibles y seguros. Proyectos como el *urbanismo táctico* demuestran que pequeños cambios, como bancas, jardines y áreas de juego, pueden transformar la dinámica de un barrio.

Las políticas de vivienda deben garantizar no sólo un techo, sino también espacios que fomenten la convivencia y la identidad. Los *cohousing* y las cooperativas de vivienda son ejemplos de modelos que promueven la comunidad y la sostenibilidad.

Iniciativas como los huertos urbanos, los mercados locales y los festivales comunitarios pueden revitalizar los espacios públicos y fortalecer los lazos sociales.

Los habitantes deben ser protagonistas en la planificación y gestión de sus ciudades. Herramientas como los presupuestos participativos permiten que las comunidades decidan cómo invertir los recursos públicos. Se necesitan incorporar áreas verdes, corredores ecológicos y techos jardín.

Recuperar la humanidad en las ciudades es, en última instancia, recuperar nuestra capacidad de vivir juntos, de cuidarnos y de construir un futuro común. Como dijo **Jane Jacobs**, pionera del urbanismo humanista: "Las ciudades tienen la capacidad de proporcionar algo para todos, sólo porque, y sólo cuando, son creadas por todos".



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

LaJornada

Página _____

Sección _____

Fecha _____

Rayuela 

*Ahora se debe
poner rostro y
nombre a los
responsables de
tamaño despojo.*



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Página

14

Sección

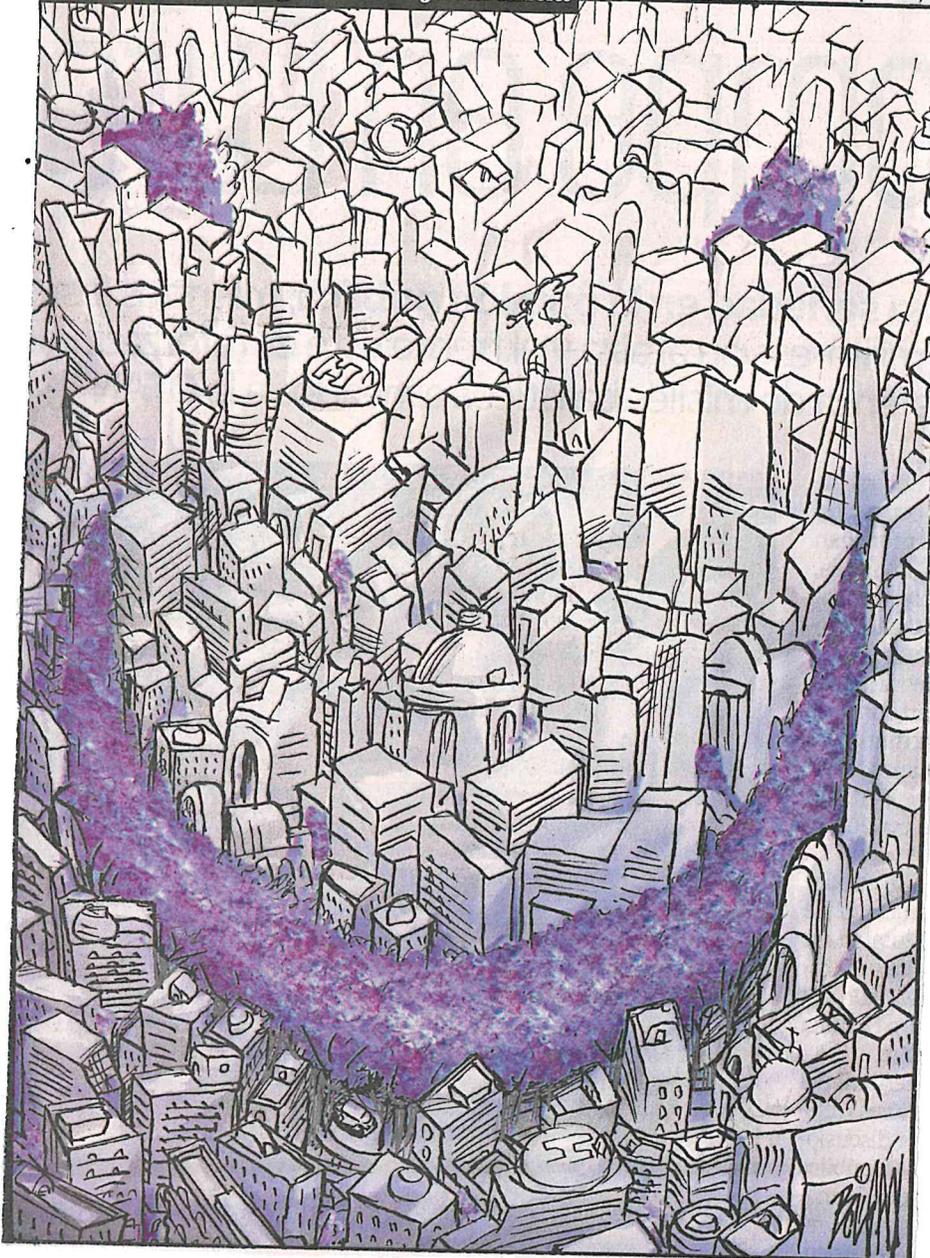
A

Fecha

16 MAR 2025

BOLIGÁN La alegría de la jacaranda

14 A





LUY ¡Paren el arpa!





CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

La Jornada

Página

5

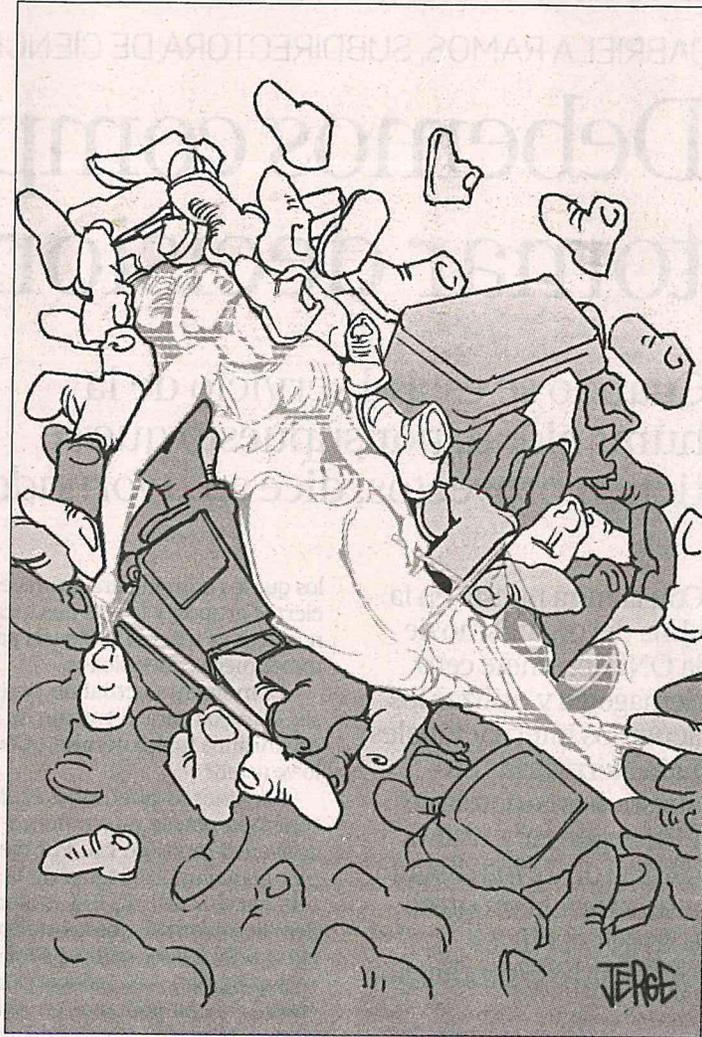
Sección

Fecha

19 MAR 2025

DESAPARECIDOS • JERGE

5





GRAVE SEÑALAMIENTO ● HERNÁNDEZ 3

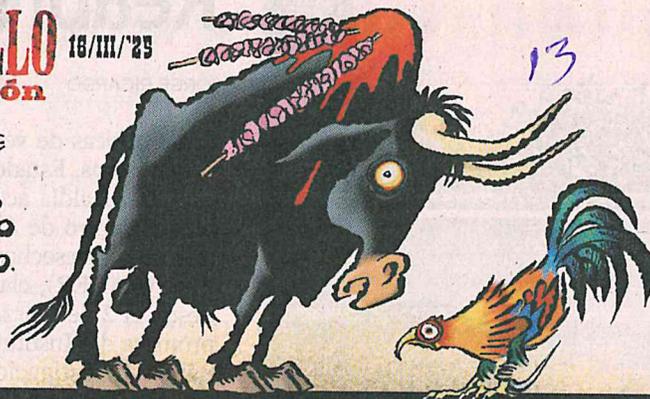




DESCABELLO

16/III/25

LA ÚLTIMA VEZ QUE ASISTI A UNA CORRIDA DE TOROS FUE EN EL SEXENIO DE LÓPEZ PORTILLO.



A UNA PELEA DE GALLOS EN EL DE ECHEVERRÍA.

ES DECIR, AFICIONADO NO SOY, PERO CREO QUE CADA QUIEN SUS GUSTOS.

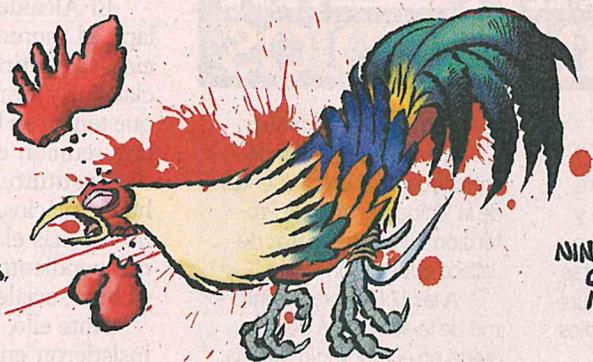
NO ASÍ LAS AUTORIDADES DE LA CIUDAD DE MÉXICO, QUE EN LOS HECHOS HAN PROHIBIDO LAS PRIMERAS (SOLO CORRIDAS LIGHT), Y PERDONADO LAS SEGUNDAS POR "MOTIVOS CULTURALES" -RARO, PUES EN LA CAPITAL NO TIENEN PÚBLICO.

Y ESO QUE A LOS GALLOS NO LES VA MEJOR:

LES CERCENAN LA CRESTA Y LA PAPADA.

LOS DUELOS SON A NAVAJAZOS.

LOS ANIMALES TERMINAN MALHERIDOS, TUERTOS, CIEGOS, COJOS, CUANDO NO MUERTOS.



HAY APUESTAS DE POR MEDIO -LO QUE NO EN LOS TOROS...

... Y CONTRARIO AL CORRIDA NINGÚN GALLO TIENE LA OPORTUNIDAD DE MATAR A GANERO ALGUNO.

PERO ESE NO ES EL PUNTO.

LO DISCUTIBLE ES QUE LA DECISIÓN SOBRE LA FIESTA BRAVA SE TOMÓ SIN ESCUCHAR A LOS AFECTADOS: GANADEROS, EMPRESARIOS, TRABAJADORES, TOREROS Y PÚBLICO -TAURÓFILOS Y NO.



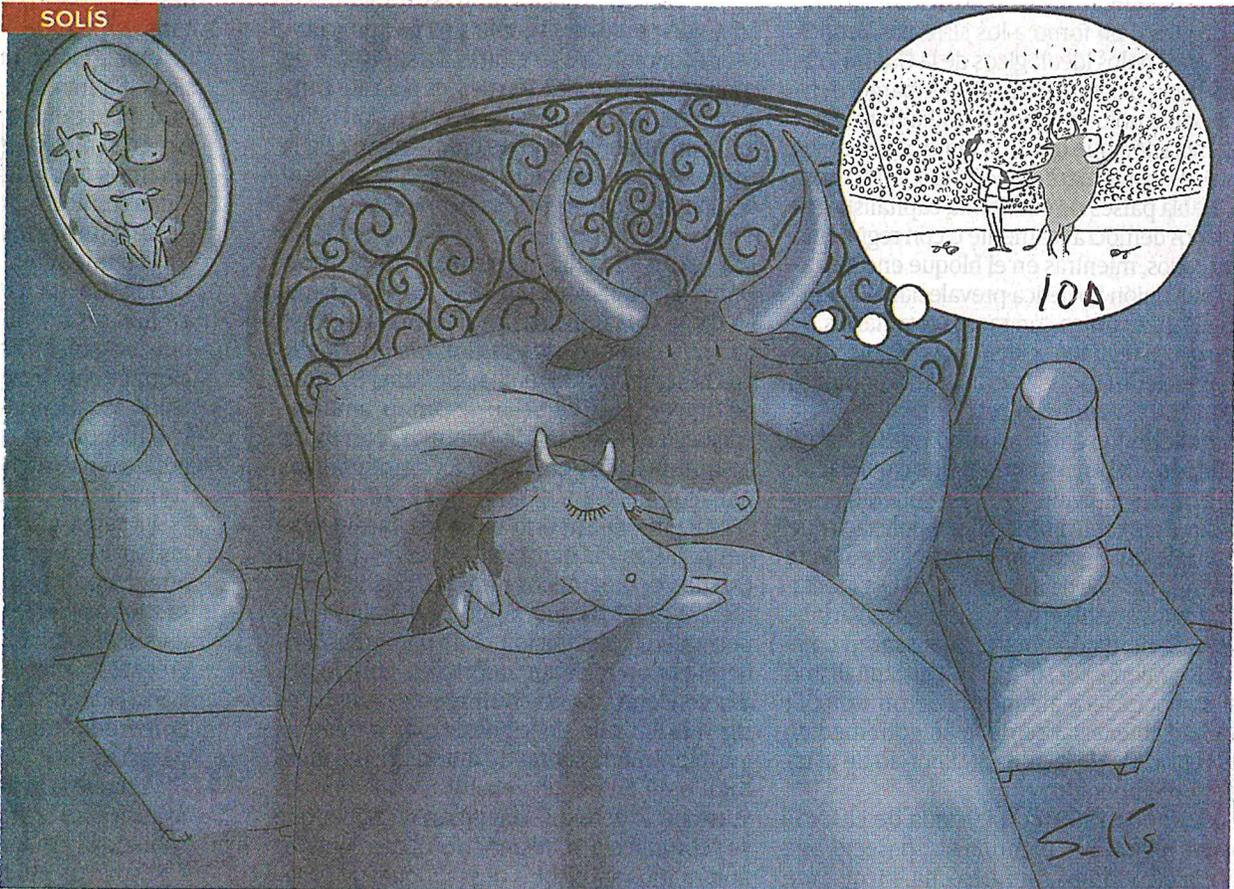
ES PARA DIFERENDOS COMO ÉSTOS QUE SE EMPLEAN LAS CONSULTAS PÚBLICAS...

... NO PARA ELEJIR A MÁS DE 700 DESCONOCIDOS...



... PREVIAMENTE ELECTOS POR EL GOBIERNO.

Elvira
EN REFORMA



No podía dormir, la expectativa de poder regresar vivo del trabajo era, hasta entonces, inimaginable.