

**COLUMNAS POLITICAS**



## BAJO RESERVA

### Ajustes en la seguridad del Presidente 2/2

..... Ayer en la gira de trabajo del presidente **Andrés Manuel López Obrador** por San Luis Potosí y Guanajuato hubo dos hechos relacionados con su seguridad que llamaron la atención. En su primera reunión privada con Servidores de la Nación de la capital potosina, en el Centro de Convenciones, sobrevoló un helicóptero de la



Andrés Manuel  
López Obrador

Fuerza Aérea Mexicana y el mandatario no salió en la Suburban negra que usa habitualmente en sus recorridos por el país. De manera extraoficial se conoció que el mandatario llegó en helicóptero a León, Guanajuato, donde tuvo una comida con políticos de la entidad. El segundo hecho es que llegó

al Centro de Convenciones de Guanajuato, donde ya lo esperaba el gobernador **Diego Sinhue**, a bordo de una camioneta tipo Sprinter como las que usan los turistas, pero escoltada por dos patrullas del Ejército mexicano. Al final del evento salió en la Suburban negra, custodiado también por el Ejército.

### Los poderes, frente a frente en Querétaro

..... Hoy en el Teatro de la República, en Querétaro, el presidente **López Obrador** encabezará la ceremonia por el 106 Aniversario de la promulgación de la Constitución de 1917. Nos cuentan que hay expectativa



Norma Piña

porque será el primer encuentro entre el mandatario y la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**. El primero ha dicho en los últimos días que no confía en el Poder Judicial y doña Norma ha defendido la independencia de los jueces. Nos hacen ver que estará también el presi-

dente del Congreso, el panista **Santiago Creel**, y que, a diferencia de años anteriores, esta vez no fue invitado el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**. Veremos si salen chispas entre poderes o predomina la civilidad democrática.

### Tensiones por el método de elección en Va por México

..... Nos comentan que la alianza Va por México aún no define su método para elegir candidatos. Aunque no es oficial, a algunos grupos del PRI y el PAN les parece inviable la propuesta del PRD de pastorear estado por estado a todos los aspirantes de los tres partidos. Nos hacen ver que el partido del sol azteca busca adoptar a organizaciones civiles para equilibrar sus fuerzas con el PAN y PRI en la mesa de discusión. Pero nos dicen que esas organizaciones quieren prácticamente diseñar, decidir y elegir candidatos. Según los panistas y priistas críticos del papel de esos grupos, su consigna es: "ustedes están muy desgastados, dénos sus logotipos, su dinero, su estructura, a sus líderes de movilización y de paso no olviden decirle a sus militantes que obedezcan". ¿Será que algunos integrantes de la sociedad civil se quieren pasar de listos o que los partidos se resisten a salir de su concha y abrir el método? Tal vez un poco de las dos.



## Fábulas

SABINA BERMAN

### Al poder se le cuestiona (perfecto, ¿pero a qué poder?)

15/19

**A**l Poder se le revisa y se le cuestiona. La frase cifra la misión del periodismo. Es tiempo sin embargo de preguntarnos, ¿de qué poder hablamos en México cuando hablamos del Poder?

Durante un siglo, al hablar del Poder, en México nos referimos de forma exclusiva al Poder Ejecutivo Federal, encarnado en el presidente en turno. La práctica suponía a un presidente todopoderoso, un monarca sexenal en un reino donde no se movía nadie ni nada —ni una hoja de árbol o de papel— sin su anuencia.

Lo que siempre fue una fábula. Más un deseo que una realidad. Pero llegada la Democracia a México, cada sexenio la fábula ha venido resultando más inexacta —y sin embargo nuestro periodismo no lo ha terminado de asumir.

Como muestra un botón. Aún hoy 4 de cada 5 de las editoriales de nuestros periódicos tratan del Presidente.

Hoy tal simpleza más que revelar la realidad del Poder en México, la oculta. La verdad es que en el país conviven otros poderes de considerable influencia, cada uno movido por sus propios intereses. Permítame el lector, la lectora, que sin pretender agotar su listado, mencione a los principales.

El Poder Económico, que en México está asombrosamente concentrado. El 1% de los mexicanos acapara hoy el 43% de la riqueza nacional. El dato es de Oxfam.

En un periodo histórico marcado por la necesidad de acortar el abismo que divide a ese 1% del resto de los mexicanos, es absurdo no revisar y cuestionar los procedimientos de su enriquecimiento, procedimientos que de hecho han causado el empobrecimiento del resto de la población.

Existe además el Poder Mediático Comercial,

que fue hasta hace poco el único gran generador ideológico del país. Otro poder con sus propios intereses, a menudo hermanados con los del 1%.

¿Estaba un magnate por firmar un contrato con el gobierno para hacerse una mina en el Norte del país? Las críticas al presidente en turno se acallaban en su radiodifusora.

¿Quería el secretario de Hacienda cobrarle impuestos a un consorcio? En la televisora del consorcio se soltaba al aire un reportaje sobre el secretario —y oh, magia: el secretario le condonaba el pago de impuestos.

Los anteriores son ejemplos sustraídos de la realidad cercana.

Para aumentar la veracidad de un mapa más complejo de los poderes del país, también es necesario asumir que desde el advenimiento de la Democracia en México, existen varios poderes políticos, además del poder del presidente en turno, y cada cual con sus metas.

El Poder Judicial. El Poder Legislativo. El Poder de los Organismos autónomos (el del INE, por ejemplo). Y de forma principal, el poder de los partidos de Oposición.

El Poder del Ejército es indiscutible.

El Poder del Crimen Organizado también.

El Poder que ejercen los EUA sobre México es también intenso.

Al hablar del tablero del Poder nunca nos referimos a la Naturaleza. Deberíamos hacerlo en estos tiempos en que la Naturaleza está determinando gran parte de nuestra vida colectiva. Y como muestra, este botón. La pandemia.

La Naturaleza no es siquiera una pieza importante en el tablero del ajedrez de la política: es el tablero mismo. ¿Podemos seguir hablando de la vida de las polis sin tomar en cuenta a la Naturaleza?

Termino con otra pregunta. ¿A quién le interesa preservar el mapa simplista del Poder en México?

Por supuesto a los analistas políticos perezosos: qué comodidad reducir el análisis de un país al sicoanálisis de un solo hombre. Por supuesto al presidente en turno, al que añade cargas de narcisismo monárquico. Por supuesto a la Oposición, a la que le regala un discurso fácil y falso, a decir: un simple cambio de titular en la presidencia cambiaría al país entero para mejor. Y por supuesto a cada uno de los otros poderes actuantes, a los que deja a salvo del escrutinio y por tanto del sometimiento al bien común.

Al Poder se le revisa y se le cuestiona, perfecto, pero en todas sus encarnaciones. ●



JORGE ISLAS

La Constitución en Nueva York

14/A

Hoy se conmemora el 106 aniversario de la promulgación de nuestra Constitución política de 1917, texto fundamental que rige en principios, derechos, instituciones y procedimientos, las decisiones y acciones del Estado mexicano, para organizar la esfera de los asuntos de orden público, y más importante, para garantizar nuestras libertades fundamentales como gobernados frente a todos los actos de autoridad.

Es muy probable que los constituyentes de Querétaro pensaron en diseñar y aprobar un nuevo pacto político que buscó principalmente regular y actualizar las nuevas necesidades sociales y políticas del México posrevolucionario. De esta manera se creó un nuevo marco constitucional para reivindicar los derechos sociales de campesinos y trabajadores, como respuesta a los excesos de los que fueron objeto en el Porfiriato, así como un nuevo arreglo institucional, para equilibrar el ejercicio del poder público entre los poderes de la unión. En mi parecer ambos aspectos fueron claves para mejorar las reglas

de ingobernabilidad heredadas por la constitución de 1857.

A la distancia, es muy probable que los encargados de redactar la Constitución no pensaron en ofrecer mecanismos de protección de derechos para los nacionales que vivieran fuera del territorio nacional. Era lógico, porque en ese momento no se tenía la migración amplia y constante que tenemos al día de hoy de mexicanos y mexicanas que transitan todos los días a los EUA.

De hecho, la redacción original del artículo 1 de la Constitución de 1917, aún y cuando fue visionaria y contundente para resolver el problema de la explotación laboral de campesinos preponderantemente, en las antiguas haciendas y tiendas de raya, no consideraba la palabra derechos humanos, sino garantías, las cuales eran otorgadas por el Estado y no reconocidas.

En el diario de los debates de la época, hay una clara explicación de las razones que tuvieron los constituyentes en su momento, para hablar de garantías individuales, y no de derechos. Sea como haya sido, desde el 2011, el legislador per-

manente modificó la redacción de dicho artículo, para reconocer la protección más amplia de los derechos humanos en favor de toda persona, bajo los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad, y progresividad.

Bajo este nuevo paradigma constitucional, de manera más explícita, se protegen y garantizan los derechos humanos de todos los connacionales que acuden la red consular en donde México tiene sus distintas representaciones, para ofrecer diversos servicios de atención consular. De esta manera se ofrece y protege el ejercicio de derechos fundamentales de los paisanos y paisanas, todos los días.

Sólo por citar algunos ejemplos, en el Consulado de NY, se ofrecen cerca de 10 mil citas mensuales aproximadamente, únicamente en temas de documentación, para atender a los usuarios que requieran un pasaporte o matrícula consular y lograr con ello, su derecho a la identidad, pero también ofrecemos actos de registro civil y notariales, en donde acuden a tramitar sus actas de nacimiento para obtener un nombre y nacionalidad. O bien, celebran su matrimonio entre parejas heterosexuales o del mismo género, ejerciendo con ello su derecho a formar una familia.

Hay otros trámites que se

ofrecen como las jornadas de credencialización del INE, que permite a los mexicanos viviendo en el exterior, registrarse en la lista nacional de electores y con ello, ejercer a distancia su derecho político fundamental para votar en los procesos de renovación del poder público.

De esta manera la Constitución está presente todos los días en nuestras representaciones en el exterior, en donde los usuarios son sujetos con la mayor amplitud posible de los derechos reconocidos en la propia Carta Magna, así como en los diversos tratados internacionales de los que México forma parte. De la misma manera, los que ofrecemos el servicio de atención consular, quedamos obligados en hacer valer sus derechos, sin importar el origen étnico o nacionalidad, género, edad, discapacidades, condición social, salud, religión, opiniones personales, preferencias sexuales, estado civil, o cualquier otra que atente contra la dignidad de las personas. ●

Cónsul General de México

en Nueva York. @Jorge\_IslasLo

La Constitución está presente todos los días en nuestras representaciones en el exterior.



CLAUDIO  
OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



## El empresario de cielos abiertos 7/9

**E**l presidente López Obrador tomó un celular en plena mañana este viernes 3 de febrero y frente a reporteros y asistentes hizo una llamada al general brigadier del Ejército, Isidoro Pastor, director del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Le preguntó qué capacidad tiene su obra estrella para recibir vuelos de carga. El general respondió que está sobrado en un 40 por ciento y así quisieron

justificar el más reciente decreto para tratar de aliviar la congestión del Aeropuerto Internacional Benito Juárez, de la Ciudad de México.

Pero la escena desenfadada no fue inédita, al menos no entre ellos dos. Fuentes que han estado involucradas en todos los procesos de negociación/presión para darle vida al AIFA me revelaron que los diálogos entre López Obrador y Pastor, pero sobre todo las decisiones importantes,

suelen transcurrir con esa ligereza y sin un análisis de fondo.

Un ejemplo es el cabotaje o la política de "cielos abiertos" que el Presidente amenaza con implementar para que aerolíneas extranjeras tengan permitido hacer vuelos internos en el país y utilicen el Felipe Ángeles. Cientos de voces se han pronunciado en contra al considerar que sería un golpe mortal para el sector mexicano, incluidos marcas, pilotos y trabajadores de aviación en general.

Los involucrados me relatan que la idea de los "cielos abiertos" no salió del general Pastor, quien carece de conocimientos básicos de aviación, sino de un empresario guatemalteco que poco a poco le ha ido endulzando los oídos y se ha convertido en consejero: su nombre es

Enrique Beltranena, fundador, presidente ejecutivo y director general de Volaris.

Beltranena le propuso al general Pastor la idea del cabotaje, pero con un interés detrás. Llevar la nómina de Volaris México a sus subsidiarias de Volaris El Salvador y Volaris Costa Rica. El movimiento le permitiría a la aerolínea dejar de pagar impuestos y seguridad social en el país para aproximadamente mil pilotos, algo que en el gremio se conoce como "banderas de conveniencia".

Con la propuesta de Beltranena, el general Pastor se presentó ante López Obrador y le expuso que aerolíneas de Centro y Sudamérica tenían un gran interés en operar en el Felipe Ángeles y el presidente se la compró sin chistar.

En México, el negocio de la aviación genera más de un millón y medio de empleos directos e indirectos a través de aerolíneas, aviación ejecutiva, general y de carga. Genera 38 mil millones de dólares al año, el equivalente al 3.8 por ciento del Producto Interno Bruto. La nómina del sector asciende a 450 millones de dólares al año. Si el plan se concreta, las empresas extranjeras no pagarían ISR y la pérdida sería para el gobierno mexicano.

Parece que ni el general Pastor ni el presidente entienden que están por darse un tiro en el pie.

### Stent

El bosque de Chapultepec y sus distintas secciones se están convirtiendo en la caja chica para comenzar a financiar una campaña electoral y ni siquiera les preocupa ocultar la evidencia. ●

[claudio8ah@gmail.com](mailto:claudio8ah@gmail.com)

Cientos de voces se han pronunciado contra lo que sería un golpe mortal para el sector aéreo mexicano.



**HERNÁN GÓMEZ**

FUERA DE TONO



## La lillytellización como destino opositor

**D**os rasgos caracterizan crecientemente a la oposición:

De un lado, una marcada tendencia a la estridencia y la descalificación. Javier Corral lo ha llamado la "lillytellización de la política": cuando una persona sin ideas ni argumentos privilegia el insulto y la vulgaridad. Un fenómeno análogo es la sandracuevización, con su dosis adicional de arrogancia, altanería, prepotencia y bravuconería.

Uno y otro personaje —Téllez y Cuevas— despiertan simpatías simple y sencillamente porque se oponen ruidosamente a todo lo que tenga olor anti 4T.

El otro rasgo que define a la oposición es su tendencia compulsiva a anunciar nuevas formaciones, las cuales no suelen trascender más allá de sus lanzamientos. La lista durante esta administración es tan larga que cuesta recordarlas.

Empezaron desde que AMLO asumió, cuando a los cien días surgieron los auto-proclamados Chalecos Amarillos, de los que hoy ya nadie habla. En agosto del 2019 apareció Futuro 21, supuestamente para absorber al PRD en 2021, aunque seguimos esperando.

Auspiciadas por Claudio X, en 2020 surgió Va por México y al poco tiempo Sí por

México, de los pocos que han tenido algún resultado tangible. Más tarde emergió Frena, con su discurso fascistoide y sus simpáticas tiendas de campaña vacías.

En 2020 se lanzó el Frente Cívico Nacional, otro engendro de experredistas al que se sumaron algunos personajes rabiosamente anti-bradoristas. Hacia octubre del 2022 presentaron Unidos por México, integrado a partir de 7 "organizaciones de la sociedad civil", donde entró Sí por México.

Muchos otros subgrupos parecen solo existir en la República del Twitter, como Hijas de la MX, Nosotros somos más, UNE México, Poder Ciudadano, etc.

Con una organización social y política sumamente endeble, varios de estos esfuerzos no suelen articular más que a grupos de "notables", políticos caídos en desgracia, intelectuales públicos que añoran esos tiempos en que su voz era considerada relevante o cuadros partidistas que —ya por oportunismo, ya por avergonzarse de ser políticos— se presentan como "ciudadanos".

Si algo resulta gracioso es cómo dentro de estas organizaciones se repiten hasta la náusea los mismos nombres. Muchas veces son las mismas ternuritas abajofirmantes que creen transformar el mundo con el poder de su firma en un desplegado en los diarios.

Estos opositores de café matan su aburrimiento anunciando con bombo y platillo nuevas formaciones políticas que no son sino hombres de paja, siglas que pasan al olvido en unos cuantos días. Son la crónica de un fracaso anunciado...

Como si no bastase, hoy nos presentan su "nueva" gran idea, su gran proyecto: México Colectivo. Quieren diferenciarse porque presentan un programa y, quizás, porque no se concentran obsesivamente López Obrador ni hacen pública su antipatía ante él.

Olvidan que en política el mensajero es parte fundamental del mensaje. ¿Qué de nuevo podrían ofrecer los tiranosaurios rex del priismo, como Francisco Labastida, José Narro Robles o Dante Delgado? ¿Qué de equilibrado podrían aportar personajes tan desquiciados como Beatriz Pagés o cartuchos quemados como Josefina Vázquez Mota?

Sin inventiva ni músculo organizativo, quizás la única estrategia viable de la oposición sea la lillytellización y la sandracuevización por la vía de la respiración artificial que solo los medios y el dinero les puede brindar. ●

@HernanGomezB

www.hernangomez.com.mx

**Quizás la única estrategia viable de la oposición sea la lillytellización y la sandracuevización.**



## Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

### ¿Sorpresa? No, indignación

14/2

**E**n 2019 el gobierno de Estados Unidos arrestó en Texas al ex responsable de la Agencia Federal de Investigaciones y luego exsecretario de Seguridad Pública en dos gobiernos panistas y lo está sometiendo a juicio en Nueva York por crimen organizado —servir al cártel de Sinaloa por más de dos décadas— y falsas declaraciones. El juicio apenas ha empezado pero las declaraciones del primer grupo de testigos han mostrado que no sólo es el exfuncionario sino también está en el banquillo el sistema político mexicano del pasado reciente.

Dichas acusaciones no sólo involucran al enjuiciado y a los testigos, también nos afectan a todos los que formamos parte de la comunidad nacional mexicana por la capacidad de las grandes organizaciones criminales de corromper sistemáticamente a nuestras instituciones de gobierno.

Ahora se confirma que ya en el gobierno de Felipe Calderón, ni la seguridad del propio responsable de la AFI y de la Secretaría de Seguridad Pública estaba a salvo de los criminales que se atrevieron a hacerle objeto de un secuestro exprés en el camino Tepoztlán-Cuernavaca. Según una conversación entre Israel Ávila —un cuadro secundario del crimen organizado— y un miembro más importante del cártel de Sinaloa —Mario Pineda Villa o “El MP”—, a ojos de los jefes del narcotráfico, García Luna estaba para servirles y no al revés. Incluso Beltrán Leyva contempló la posibilidad de decapitar a García Luna y enviar su cabeza a alguien dentro del gobierno, pero finalmente le convencieron de que esa acción le generaría más problemas que advertir al gobierno que “con él no se jugaba”.

### También está en el banquillo el sistema político mexicano del pasado reciente.

Las cifras que el juicio en Brooklyn ha sacado a relucir son simplemente espectaculares. Según las declaraciones de “El Conejo”, entre los años de 2000 y 2009, él personalmente se encargó del traslado de un millón de toneladas de cocaína de Colombia a México y que finalmente terminaron en el mercado norteamericano. Esa intermediación le redituó ganancias de 3 a 4 millones de dólares por cada diez mil kilos de droga. Con esos montos, entregar mensualmente a García Luna maletas con un millón o millón y medio de dólares a cambio de protección policiaca resultó un negocio fantástico. Cifras como esas también explican la capacidad de los cárteles para obtener el personal y el armamento para enfrentar a las fuerzas armadas y, sobre todo, obtener sistemáticamente la información de inteligencia para eludir las ocasiones en que no podían comprar la protección.

Hay que seguir de cerca y analizar toda la información del caso García Luna. Independientemente de su desenlace, el juicio permitirá tener una visión más realista de quiénes, cómo y para qué han manejado los aparatos del gobierno y cuáles son las opciones realistas y efectivas para enfrentar al crimen organizado en México. ●



ROSARIO ROBLES

¿La ley y la  
justicia se  
contraponen?

<sup>14/12</sup>  
**H**ace unos días se planteó una rara disyuntiva. Se da a escoger entre ley y justicia. Me quedo con la justicia dice el presidente asumiendo que muchas veces la ley carece de este principio fundamental. Esto es relativamente cierto. La justicia debe ser prioridad en toda sociedad democrática, es un valor supremo que cualquier gobernante tiene que tutelar. También lo es que muchas leyes no son justas. Lo mismo sucede al revés. La injusticia prevalece en muchos casos a pesar de la ley. Por eso el dilema es falso. En lugar de usar esto como pretexto, si se le considera injusta pues simplemente hay que cambiar la ley. El legisla-

tivo tiene todas las facultades para hacerlo. ¿Cuál es el parámetro para considerar una ley justa? Uno muy sencillo: que su sostén sean los derechos humanos.

Por eso resulta incomprensible que no se entienda la dimensión de la resolución reciente de la CIDH en la que sentencia al Estado mexicano a eliminar de sus preceptos constitucionales la figura del arraigo por ser violatorio de estos derechos y a "expulsar" la ominosa prisión preventiva oficiosa, tal y como lo propuso hace muy poco el ministro Luis María Aguilar.

Ejemplos hay muchos. Conoci casos de viva voz de mujeres que fueron arraigadas, en condiciones en las que tuvieron que "confesar" delitos no cometidos, torturándolas incluso amenazando a sus hijas e hijos. Ya no hablo del abuso de la prisión preventiva que en lugar de la excepción es la regla de todos los días, por lo que se llenan las cárceles violando con ello

la presunción de inocencia que establece nuestra Constitución. Son leyes injustas que tienen que ser eliminadas en el marco de una sociedad que respeta los derechos humanos, el principio pro-persona, y que es resistente a ese veneno llamado miedo que explotan muy bien quienes promueven el populismo punitivo. Esta determinación es obligatoria para México y en un plazo de seis meses tiene que hacer los cambios legislativos. Pero mientras tanto el poder judicial está obligado a cumplirlas porque la Corte determinó que estas sentencias son obligatorias para esa jurisdicción. Por eso llena de esperanza cuando un juez —Eduardo Alberto Osorio— les dice a los fiscales que no está de acuerdo con su petición de prisión preventiva oficiosa porque la considera una medida inconstitucional, inconvencional... y que, aunque la prisión preventiva (la no oficiosa) es válida como medida cautelar debe ser proporcional, necesaria, excepcional...", lo que no sucede

porque el hacinamiento en un hecho en las prisiones mexicanas.

Pero más allá de todo esto ¿se puede considerar justo, aunque parezca legal, por ejemplo, que una de las partes involucradas en la tragedia del Rébsamen esté en la cárcel y la otra sólo tenga que pedir disculpas, teniendo al abogado de las víctimas como contralor? Lo que es peor. Hay casos donde la ilegalidad y la injusticia se acompañan por razones políticas. O ¿acaso no es profundamente injusto que haya campañas anticipadas por funcionarios con recursos públicos, apoyados todas las mañanas desde el púlpito presidencial? No, no es justo. Tampoco es legal. Por eso alguna vez alguien dijo "ya cállate chachalaca", pero evidentemente ya se le olvidó. ●

Política mexicana y feminista





**NELSON VARGAS**

**Luchadores de la vida, ejemplo para todos**

**A**yer que se conmemoró el Día Mundial contra el Cáncer, fue irremediable pensar en la lucha que tienen muchas de las personas que padecen esta terrible enfermedad, al igual que sus familias. Por eso, siempre será bueno recordar la necesidad y la exigencia de cuidados más justos, así como el apoyo a los seres cercanos, sin olvidar el promover las acciones para reducir los factores de riesgo.

El deporte, como parte de la vida, no ha estado exento de casos de cáncer a lo largo de la historia. Y justo ayer se dio un hecho increíble con la historia del delantero del Borussia Dortmund de Alemania. Sébastien Haller, quien hace poco venció al cáncer de testículo (contra el que luchó por seis meses) y regresó a las canchas para reencontrarse con el gol.

Haller anotó ayer el tercer gol de su equipo en la goleada por 5-1 sobre el Friburgo en actividad de la Bundesliga. No es el primer deportista de alto rendimiento que logra regresar después de vencer a esta terrible enfermedad, pero ojalá fuera el último. Como ojalá ya no hubiera más casos; sin embargo, y ante lo que vivimos en cuestión de salud y esta enfermedad, tenemos que trabajar para prevenir, reducir riesgos y buscar atender de la mejor manera.

Recuerdo que en 2014 tuve que ser atendido por un tumor encapsulado y fue exitosa la interven-

ción. Pero solamente de pensar en lo que podía suceder, generó un desgaste psicológico terrible. Y esto lo pasan todos los pacientes que sufren de esta enfermedad, al igual que sus familias. Por ello es que los mensajes y muestras de apoyo de todo tipo nunca estarán de más.

En el caso del deporte (como en muchos otros ámbitos de la vida), tomemos las historias de aquellos que han regresado como Virginia Torrecilla, futbolista del Atlético de Madrid; Eric Abidal del Barcelona, el basquetbolista también del Barcelona, Kyle Kuric, o en México, el joven futbolista Diego Gama.

“Había días que ya no quería seguir, pero ahí estaba mi esposa, mi familia y me ayudaron a seguir adelante. Gané el partido más difícil de mi vida y estoy feliz”, dijo en su momento Gama, cuando también superó un cáncer testicular para regresar a las canchas y hacer goles.

Ellos son algunos ejemplos del mundo deportivo, pero por supuesto que hay muchos más casos de quienes vencieron a esta enfermedad y debemos tomar su ejemplo, su fuerza, su tenacidad. Todos tenemos el derecho de ser atendidos de la mejor manera y estamos luchando para ellos. Para los que puedan apoyar, súmense a las campañas, a los proyectos contra el cáncer... Y para las familias de quienes desafortunadamente ya no están con nosotros, un abrazo solidario. ●



## ARNOLDO KRAUS

### Androides

15/19  
Para Cuauhtémoc Cárdenas,  
con admiración y respeto.

15/19  
**A**ndroide, "autómata de figura humana", es un término aceptado por la Academia de la Lengua Española. En cambio, ginoide o fembot, no encuentran, por ahora, entradas en el Diccionario de la Real Academia. Si bien la Academia no es misógina, vale la pena aclarar lo siguiente: Androide es un robot con figura de hombre y andro, en griego, significa varón. Las notas previas, sin obviar las figuras de robots que pululan en las redes electrónicas, hacen pensar en que los robots son, sobre todo, hombres. En los diccionarios no existe la palabra robot. Sin embargo, la realidad abre otras puertas.

Las ginoides o fembots, como suele denominarse a las mujeres robotas, son personajes cuya vida

bien vale novelas. Grandes escritores se han ocupado del tema. Ahí pernoctaban y pernoctan bien. La inteligencia humana tuvo a bien o a mal sacarlas de esas páginas y convertirlas, poco a poco, en nuestras vecinas. En la sociedad 5.0, "el poco a poco" empieza a desaparecer: llegaron para quedarse y desplazarnos. En dicha sociedad, el humano deberá acoplarse al ciberespacio a través del uso de nuevas tecnologías como Big Data, internet de las Cosas (IoT) y de la inteligencia artificial. El objetivo de la sociedad 5.0 es crear un futuro mejor y aumentar la calidad de vida. En la actualidad, la opinión de las diversas comunidades debe estar dividida, aunque, sin duda, la mayoría de los jóvenes con recursos económicos suficientes se identifican con la sociedad 5.0 y con las venideras, sociedad 5.1, 5.9, etcétera...

El menú de las robotas es inmenso: meseras, recamareras, ejecutivas en algunos hoteles en Japón, robotas domésticas, (pseu-

do)médicas, barrenderas, militares y de entretenimiento. Los ingenieros han diseñado sexbots y ginoïdes para satisfacer deseos sexuales, así como robots y robotas "compañeros" para mitigar la soledad. En el futuro cercano la lista crecerá.

Los expertos trabajan para dotarlos de inteligencia. Si lo consiguen, serán en muchas áreas nuestros compañeros y contertulios. Los bien dotados competirán con nuestra especie. Algún día nos instruirán y tal vez compartirán con nosotros ciertas decisiones. Hay quienes sienten fascinación por la idea, a otros les genera pavor. En un mundo decapitado en el ámbito humano/humano, el submundo de la robótica augura un nuevo espacio. El ser humano, por lo pronto, no desaparecerá, pero deberá enfrentar un universo diferente donde nuevas cuestiones éticas serán fundamentales.

Conjeturo: los robots podrán reproducirse ad nauseam y nos desplazarán. Ignoro, creo que no será así, si contarán con chips cuyo *leit motiv* sea compasión, empatía, solidaridad. Si los robots se

adueñan de nuestros quehaceres no habrá para algunos/algunas más remedio que hacer el amor y platicar con ellos.

Los diseñadores de robotas y muñecas sexuales son lectores de la historia y de los oficios de nuestra especie: la prostitución es uno de los oficios más antiguos. De hecho, en 2017 se inauguró en Barcelona, Lumi Dolls, el primer prostíbulo con sex dolls cuyo moto, no escrito, radicaba en permitirle al cliente cumplir cualquier fantasía sexual. Poco tiempo después de la inauguración, el burdel cerró sus puertas por razones desconocidas.

En el mismo rubro, y a diferencia de los juguetes y muñecas sexuales que se compran en tiendas, es probable que los sexbots adquieran cada vez mayor presencia. De ser así sobran cuestiones: ¿Afectará la vida de quienes los usen?; ¿habrá trifulcas entre los clientes por una robotas?; ¿será ético escoger robotas infantiles?; ¿afectará la vida íntima del usuario? Preguntas sobran, respuestas faltan. Mejor leer a Ray Bradbury, a Isaac Asimov o a Julio Verne. ●

Médico y escritor



JEAN MEYER

## Rusia y sus imperios

<sup>15/A</sup>  
**E**n el décimo segundo mes de la agresión rusa en Ucrania. En 2008, después de celebrar la guerra relámpago de agosto contra Georgia, Alexander Prokhanov publicó un manifiesto intitulado "Expansión o destrucción": "La historia de Rusia desde la época del paganismo es la historia de una sucesión de imperios... El primer imperio es el de Kiev y Novgorod, pero cayó bajo los golpes de la caballería mongola, porque lo había debilitado el libre pensamiento de los príncipes. El segundo imperio, la Rusia moscovita, acabó en el Tiempo de los Disturbios, cuando las provincias de nuevo vencieron al centralismo y cuando Rusia fue la presa fácil de tribus extranjeras. El tercer imperio, de los Romanov, duró 300 años. Se derrumbó en febrero de 1917 cuando, otra vez, triunfaron los valores liberales.

Stalin sacó a Rusia del abismo, la reconstruyó a sangre y fuego. Así levantó el cuarto imperio... A fina-

les de los años 1990, la URSS cayó bajo los golpes del liberalismo, pero en 2000 se tomó la decisión de renunciar a la idea del Estado nacional. Con la segunda guerra de Chechenia empezó el renacimiento del imperio ruso. Después de aplastar a los separatistas, el Kremlin amarró de nuevo el país con grapas de hierro. La guerra por Osetia del Sur (contra Georgia) manifiesta que Rusia está lista para regresar a las regiones abandonadas a la hora de su debilidad". (Argumenty y Fakty, 29 octubre 2008).

Es la idea fundamental de Putin: Rusia es imperial y todo régimen de libertad es una amenaza mortal. La libertad debilita al Estado, lo que incita al enemigo externo a la agresión; ayer los mongoles, los teutónicos, los polacos, los europeos y americanos, hoy, el Occidente y su brazo militar la OTAN. Al erradicar el liberalismo relativo de los años de Boris Yeltsin, Putin repitió la hazaña patriótica de Stalin, la que celebra el historiador Konstantin Pisarenko:

"Stalin tuvo que luchar casi solo contra la locura democrática generalizada (el poder colegial bolchevique J.M.). Había que escoger entre el triunfo de la democracia a expensas del funcionamiento del Estado y la estabilidad política sin libertad de discusión y sin elecciones".

Putin lo afirmó sin tapujos, en septiembre de 2004: "Vivimos hoy después del derrumbe de un inmenso Estado. Un Estado que, por desgracia, no se manifestó estable en un mundo en plena evolución. Sin embargo, a pesar de todas las dificultades, logramos conservar el núcleo de ese gigante que era la Unión Soviética". Lamentando la desaparición de la URSS como "la mayor catástrofe del siglo XX", Vladimir Putin ha trabajado tenazmente en borrar la derrota sufrida al final de la guerra fría. No debemos olvidar que el presidente estadounidense George Bush celebró, en 1992, la "victoria" de los Estados Unidos. Una humillación inútilmente propinada a Moscú, humillación que el entonces joven coronel del KGB no olvidaría nunca. Hasta el lobo tiene sus buenas razones.

sus ojos, Rusia no puede ser sino imperial, con la tarea histórica de "reunir las tierras" de todas las Ru-

sias, grande, pequeña, blanca y roja, Moscú, Kyiv, Minsk y Kishinaiu. "El verdadero criterio de la soberanía y de la independencia de un Estado es su capacidad en ser el núcleo y el centro de reunión con otros Estados, a corto y largo plazo". El imperio no es un lujo, sino una necesidad vital. "Un imperio crea a su alrededor "anillos de Saturno", anillos de seguridad. Cada imperio percibe cuál es su espacio. Debemos acelerar la unión de Rusia y Bielorrusia y añadir Abjasia y Osetia (de Georgia), Transnistria. Ucrania podría incluirse si logra acabar con su partido pro-occidental. No hay límites a la ampliación. Olvídense de la intangibilidad de las fronteras. Para todo imperio, las fronteras son laxas, podemos y debemos moverlas. Más espacio controlamos, menos posibilidad hay que nos traquen los otros". Lo dicho por Alexander Prokhanov, en 2008, no es muy diferente de la teoría del "espacio vital" de Hitler, un Hitler que soñaba con anexar a Ucrania.

En noviembre de 1999, Putin le dijo a Clinton: "Ustedes tienen América del Norte y la del Sur, tienen África y Asia, a lo menos podrían dejarnos Europa". ●

Historiador en el CIDE



## FRENTES POLÍTICOS

**1. Excesivo manoseo.** La Constitución de México es una de las cartas magnas más antiguas y una que constantemente cambia. En sus 106 años de vida ha sido objeto de 252 decretos de reforma, que significan 748 cambios en su articulado. Los que más se han ampliado son el tercero, sobre el derecho a la educación; el 41, en materia electoral; el 123, relativo al trabajo, y el 27, sobre la propiedad de la tierra y el agua. Son también de los más simbólicos por su relación con las demandas del movimiento revolucionario, informó **Camilo Saavedra**, académico del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Como referencia, la Constitución de EU tiene 30 reformas en toda su historia. De ese tamaño el reto de los legisladores: hacer las cosas bien.

**2. Cambio natural.** Los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se reunirán con los integrantes de la Jucopo de la Cámara de Diputados para revisar los ajustes a la convocatoria para la renovación del Instituto Nacional Electoral, en respuesta a una solicitud hecha por los coordinadores parlamentarios para plantearles dudas respecto a la resolución en la que el TEPJF les ordenó especificar el tratamiento que se le dará a la elección del futuro consejero presidente del instituto. Mucho ruido ha habido en contra de los consejeros cúpula del INE, **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, quienes de manera natural dejarán el cargo. ¿Sin ellos, seguirá la andanada de ataques al INE?

**3. Los humillados.** El PRD decidió y confirmó que va firme en lo legislativo y electoral en la coalición Va por México en 2023, pero para 2024 seguirá negociando con PRI y PAN para que den el lugar que le corresponde al PRD, advirtió **Jesús Zambrano**, dirigente nacional del partido del sol azteca, quien consideró inadmisibile y una falta de respeto que sus aliados no los tomen en cuenta para elegir candidatos. "Si es una alianza de tres, entonces los acuerdos deben tomarse entre todos los participantes, no sólo una porción de ellos. Firmes en lo legislativo, en lo electoral en 2023 en Coahuila y Estado de México y para 2024 vamos a seguir discutiendo las reglas", dijo. ¿Pues qué, lo agarraron dormido, señor?

**4. Preocupación virtual.** Se ha hecho una perversa costumbre de los delincuentes cibernéticos mostrar la debilidad de las instituciones y, en las últimas semanas, el hackeo de servidores con información vital ha causado alarma entre la clase política. **Javier López Casarín**, diputado del Partido Verde, anunció que presentarán ante la Cámara una iniciativa de ley en materia de seguridad cibernética. Esto, tras el más reciente hackeo al Buró de Crédito, en el que robaron datos e historial crediticio de decenas de miles de personas. "Nuestro país no puede seguir siendo el blanco de ciberataques. Por eso, nuestro compromiso de presentar una iniciativa", dijo el legislador del Verde. Haciendo presencia... un poquito tarde, pero vale.

**5. Con los animales, no.** Esta semana, el zoológico de Chilpancingo fue noticia a nivel nacional por la supuesta desaparición de algunos ejemplares. Diferentes asociaciones protectoras de animales de Chilpancingo condenaron lo ocurrido y exigieron a las autoridades que se haga una investigación y castigo a los culpables de lo ocurrido. Piden la intervención de la gobernadora **Evelyn Salgado** y que aplique todo el rigor de la ley contra el exdirector del Zoológico **José Rubén Nava**. Sus asociaciones, dijeron, serán la voz de los que no pueden hablar. Es un buen momento para dignificar el amor a los animales y crearles mejores espacios. La mandataria tendrá la sensibilidad para resolver la molestia. Con ellos, no, por favor.



## La oposición padece síndrome de Cronos <sup>12</sup>

El hallazgo de una candidatura opositora competitiva para 2024 es el libreto de la oposición pérdida. Los grandes partidos están divididos y enquistados en cúpulas anacrónicas, a pesar de rearmar su maltrecha unión del Va por México contra López Obrador como su única causa común. Afectada por el síndrome de Cronos, la oposición política carece de horizonte claro por su temor insuperable al desplazamiento.

La soledad política es el purgatorio opositor, como del que vive bajo la amenaza de la *hibris* que lo persiguió por años y cumplió su castigo al expulsarlos del poder en 2018. Desde entonces, sus estrategias fallidas y falta de renovación no han hecho otra cosa que agudizar el padecimiento de Cronos, nombre dado a esa patología por el dios griego que devoraba a sus hijos por el temor a ser derrocado por ellos. Ese miedo induce el mayor de sus errores, que es vivir en función del comportamiento del Presidente y creer que sin él volverían a reinar.

Parten del error de pensar que él los engulló y no los electores, a los que en el fondo temen y culpan de haberlos sacado, y ahora se ofrecen a rescatar. Si se quejan de una presidencia autoritaria y dominada por *hibris* de la desmesura, a ellos los somete el miedo a quedar alejados del privilegio y canonjías. Lo que puede observarse del PAN, PRI y PRD, o de nuevas plataformas políticas, como la de Mexicolectivo, son las mismas caras de siempre; iguales discursos abstractos y formales, que poco dicen y menos a los marginados de la economía y la sociedad, desaparecidos de sus líneas, y las mismas propuestas que se estrellaron en las urnas, sin mayor atisbo de autocrítica, aunque ahora aderezan con el salvar a México de los que les dieron la espalda.

Para comprobarlo basta ver las viejas simulaciones y componendas cupulares, primero, en la ruptura de la coalición Va por México por sus diferencias con la militarización, y segundo, en su reunificación gracias a acordar sólo el reparto de candidaturas en Coahuila y Edomex en 2023 y la presidencial, en la que el PRD queda mal avenido. Éste les reclama abrirlas a la sociedad civil y recibe el trato del que recoge las limosnas. El PAN y el PRI se reparten el pastel para regresar la "paz y tranquilidad a los mexicanos", sin pista alguna de que piensen impulsar una candidatura que se identifique con la pobreza, marginación o la discriminación que dejaron de representar.

O ver la eclosión de un PRI al que sólo une estar en Va por México como único camino para sobrevivir frente a Morena. Les parecen convincentes los resultados de las elecciones de 2021 en la CDMX y en el Congreso para eximirse de la falta de proyecto. De propuestas que vayan más allá de sólo satanizar al gobierno de López Obrador. Es lo que les reclaman nuevas organizaciones como Mexicolectivo, de políticos y académicos cercanos a esos partidos, pero también afectados por el mismo mal de Cronos.

El grupo se lanzó esta semana para convocar a un nuevo "proyecto de nación" con discursos de inclusión y pluralidad, repetidos como sinónimo de democracia durante las últimas dos décadas. Por eso su experiencia podría ser muy útil para explicar las desviaciones y omisiones de la democracia del poder compartido del PRI y el PAN. Pero también se encontraron con la *hibris* de López Obrador en una reprimenda desmesurada a Cuauhtémoc Cárdenas por participar en ese grupo, que lo obligó a declinar para no ser visto como opositor en medio de una polvareda mediática que borró la iniciativa.

El problema de la oposición política es que su principal motor es recuperar el estatus anterior a su desplazamiento, sin nunca entender por qué fueron rechazados en las urnas. Desde entonces no se adaptan o acomodan a sus nuevas circunstancias y a las condiciones de un país que cambió a su pesar, posiblemente porque desde antes habían hecho poco o nada para cambiar la realidad que catapultó el liderazgo de López Obrador. A eso se debe su incapacidad para generar una nueva visión de país y dejar pasar casi un sexenio sin ofrecer una alternativa creíble y liderazgos competitivos. Sus cúpulas y figuras prominentes se enfrentan por rastros de poder que los dividen y los hacen ver como defensores de privilegios y canonjías.



## El sainete de las armas...

• Por el aniversario de la Constitución, el Presidente deberá escuchar los discursos del presidente del Congreso de la Unión y la titular de la Suprema Corte.

*¡H Delfina, la Maestra Moches, ¡critica a corruptos!*

Ahora sí que al más puro estilo de la 4T, *activistas* habilitados como diputados por el partido del gobierno, atentos siempre a atender los mandatos *mañaneros* de **Andrés Manuel López Obrador**, pretendieron este jueves aprovechar la decisión del presidente de la Mesa Directiva en San Lázaro de impedir el paso al salón de sesiones de personal militar armado, para consumar un "golpe de mano" en aras de hacerse con la estratégica posición que ahora ocupa el panista **Santiago Creel Miranda**.

Ello, vale destacar, evidenciando no sólo su desconocimiento de la normatividad aplicable, sino pretendiendo ignorar que es el propio Reglamento Interior del Congreso de la Unión, en su artículo 214, el que de manera expresa prohíbe el paso de legisladores armados, diputados y senadores, al salón de sesiones y de cualquier otra persona, se entiende, y que fueron integrantes de la Comisión de Defensa Nacional, que encabeza el ahora "silenciado" **Ricardo Villarreal García**, quien, en sendos encuentros con representantes de las Fuerzas Armadas, a cargo del (cuestionado) general **Luis Cresencio Sandoval**, el 19 y 31 de enero, acordaron lo que la propia Sedena daría a conocer sobre el particular: que "los honores a la bandera y la entonación del Himno Nacional (se harían) en el vestíbulo del recinto...", pero no en el salón de sesiones, como efectivamente ocurrió.

Diputados de Morena evidenciaron su desconocimiento del Reglamento Interior del Congreso de la Unión.

Huelga decir que desde su asunción como titular de la Mesa Directiva, en apego a lo acordado por los distintos grupos parlamentarios, el extitular de Gobernación en el gobierno de **Vicente Fox** y precandidato de Acción Nacional de cara al 2024, ha sido objeto de toda suerte de ataques y señalamientos por parte de la mayoría oficialista e, inclusive, del propio Ejecutivo, que se refirió a "este señor **Creel...**" para, luego, establecer que "ahora sí que se envolvió en la bandera y se convirtió en patriota. Pura politiquería, no es serio" en su habitual *predica* matutina del jueves y que, insistamos, fue interpretada por sus mayorías *aplaudidoras* como una orden implícita de buscar la inmediata remoción del panista...

Las diferencias entre los principales implicados en el singular *sainete* montado al arranque del segundo periodo ordinario de la LXV Legislatura, pues no son nuevas ni, valga mencionar, la manera de actuar de la 4T y sus huestes, que ahora en San Lázaro pretenden validar aquello de que "no me vengán con que la ley es la ley", aunque...



### ASTERISCOS

• Previsible, por cierto, que las próximas no serán para el tabasqueño unas horas para celebrar toda vez que, además de a él mismo, hoy deberá escuchar también al panista presidente del Congreso de la Unión y a la recién electa titular de la Suprema Corte, la ministra **Norma Lucía Piña**, en el marco de los festejos por el aniversario de la Constitución. Ufff...  
• No hace mucho, vale citar, una misión holandesa visitó Querétaro capital para conocer los programas y acciones que ahí se impulsan en favor de las mujeres por parte del gobierno del alcalde **Luis Nava** y que despertaron el interés del Consulado de Países Bajos, por el trabajo que en conjunto se realiza con la Universidad de las Mujeres, única en su tipo en el país...

Veámonos mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.



## línea10

DEMIS FUENTES

13/02/2023

En el ámbito de la **industria automotriz** se comenta que a las grandes **empresas de Asia** que operan en **México** no les gustó nada eso del **Grupo de Trabajo México-EU para la Electrificación del Transporte** que fue presentado esta semana.

Y es que, a pesar de que se incluyó a representantes de los sectores gubernamental, industrial y académico, por el lado empresarial solo fueron invitados los CEO's de las firmas estadounidenses **Ford** y **General Motors**, así como de la europea **Stellantis**, pero no los de las armadoras asiáticas como **Nissan**, **Toyota** y **Kia**.

De ahí que les surgió la duda sobre si en el futuro cercano habrá en **México** condiciones justas para competir en el creciente mercado de los vehículos eléctricos o si la idea es desenchufarlos de la corriente desde ahora.

Cuentan por ahí que quien ya también tiene listo su Plan B es el senador **Ricardo Monreal** pues, aunque piensa dar la pelea hasta el final para obtener la candidatura presidencial de **Morena**, no le haría el feo a la posibilidad de ser el aspirante de su partido a la jefatura de Gobierno de la **CDMX**. ¿Será?

Dicen que en la **4T** andan tan desesperados en convencer al gigamillonario **Elon Musk** de que instale una planta de **Tesla** cerca del **AIFA**, que serían capaces de cambiarle el nombre al municipio mexiquense de **Nextlalpan** por **Ciudad Teslatipoca**. Es chiste, parezca lo que parezca.

demisfuentes@reforma.com



## BAJO LA LUPA

# Rand Corporation aconseja “evitar una guerra duradera” en Ucrania

ALFREDO JALIFE-RAHME

**R**AND CORPORATION, MUY cercana al Pentágono, acaba de publicar su sabio consejo a los hacedores de la política en EU para “evitar una guerra duradera” en Ucrania, en donde identifica la “evolución de la guerra” y “cómo trayectorias alternas (sic) pueden afectar los intereses (sic) de EU”, por lo que, “además de minimizar los riesgos de una escalada mayor, los intereses (sic) de EU serían mejor servidos evitando una guerra duradera (<https://bit.ly/3JEOozN>)”.

**RAND, GENEROSAMENTE FINANCIADA** por el gobierno de EU en turno, representa la joya conceptual geoestratégica del complejo militar industrial. En su resumen vislumbra que “los costos y riesgos de una guerra duradera en Ucrania son significativos y superan los posibles beneficios de tal trayectoria para EU”.

**PROPONE “CUATRO INSTRUMENTOS** de política”: 1) “Clarificar (sic) planes para el futuro apoyo a Ucrania”; 2) “Realizar compromisos para la seguridad de Ucrania”; 3) “Formular garantías en relación con su neutralidad (¡megasic!)”, y 4) “Brindar condiciones para el levantamiento de las sanciones a Rusia”.

**VALE LA PENA** enfatizar que el punto 4 fue estéril y tuvo un efecto bumerán que benefició a Rusia y perjudicó a Europa, además de provocar una incoercible inflación en EU. El punto 2 fue precisamente lo que propuso Rusia antes de la guerra. Esto a la luz de los recientes triunfos militares de Rusia en el frente de Bakhmut y, a mi juicio, más que nada, la desdolarización, el colapso unipolar frente a la multipolaridad (<https://bit.ly/3HpAGyc>), el ascenso de los Brics+ y el arranque del nuevo orden monetario mundial (<https://bit.ly/3YIWLKp>).

**PESE A LAS** bombásticas promesas de entrega de tanques de la OTAN—que parecen más bien hojas publicitarias de parra para ocultar una inminente derrota— con el fin de rescatar a Ucrania de una severa debacle, antes del inicio de la ofensiva de invierno del ejército ruso, EU empieza a enviar señales diversas para finiquitar el conflicto —a mi juicio, una guerra civil azuzada exógena-

mente con el fin de balcanizar y sangrar a Rusia.

**RAND ADUCE QUE** la administración Biden “tiene amplias razones para hacer de la prevención del uso por Rusia de armas nucleares su suprema (sic) prioridad”: evitar un “intercambio nuclear directo (sic)” con Rusia o una “guerra de la OTAN contra Rusia”. Hoy la “intensidad (sic) de la ayuda militar” está llegando a niveles “insostenibles”, ya que el almacén de las armas de EU y Europa “se encuentra bajo”, de lo cual se infiere que EU puede salir perdiendo (<https://bit.ly/3JEnaJG>).

**EN RELACIÓN CON** las vociferaciones de la recaptura de Crimea —muy publicitada por *New York Times* (<https://nyti.ms/3wSca3N>): hipótesis peregrina brutalmente desechada por el Pentágono (<https://politi.co/3WZg8Cl>)—, RAND la juzga “improbable (sic) de tener éxito en el futuro cercano”.

**RAND RECONOCE QUE** las principales ciudades de Ucrania han sido “aplanadas” y su “economía diezmada” frente a los “intereses” de EU, que “no son sinónimos” con los de Kiev, cuando una victoria (sic) de Ucrania es muy “improbable” debido a la “determinación (sic) de Rusia” y su “movilización militar”.

**POR SU PARTE,** *Russia Today* comenta que los tratados de los “líderes occidentales” firmados con Rusia los hace nada confiables y sólo han sido usados para “ganar tiempo a favor de Kiev (<https://bit.ly/3Hxfuq3>)”, como fue el caso flagrante de los acuerdos de Minsk (<https://bit.ly/3HAOPc5>), por lo que “Moscu no estará interesada para nada en la solución (sic) de la Rand y busca en su lugar finiquitar la guerra en sus propios términos”.

**ES LAMENTABLE QUE** “Ucrania sea uno de los países más corruptos en Europa”, cuya “guerra con Rusia no ha podido cambiar (<https://bit.ly/3jslCbb>)”, y que ha llevado al gobierno del comediante jázaro (<https://amzn.to/2MR0PFM>) Zelensky a purgas, renunciadas y helicopteros recientes.

**LLAMÓ LA ATENCIÓN** que China haya iniciado a EU como “el principal iniciador y la principal fuerza de la crisis en Ucrania (<https://bit.ly/3X88SnD>)”. Se detecta que la *anglófera* empieza a perder también su asfixiante “guerra de propaganda”.

<http://alfredojalife.com>  
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>  
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>  
<https://t.me/AJalife>  
[https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL\\_cOLd7psDsw?view\\_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber)  
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQr/>  
<https://twitter.com/AlfredoJalife>



▲ Pese a la “intensidad de la ayuda”, en EU consideran muy “improbable” una victoria

de Ucrania debido a la “determinación de Rusia” y su “movilización militar”. Foto Afp





# Otra vuelta a los nuevos mundos

ROLANDO CORDERA CAMPOS

**H**ablamos de mundos nuevos o diferentes que se gestan en los calderos ardientes de una policrisis que asedia y aturde; también, cuando callamos y taimadamente optamos por un encierro aldeano que se mantiene en pie de guerra con aquel grito de cómo "México no hay dos", clamor que, al poco transitar por estos ingratos y equívocos senderos, escuchamos en otras tierras, a pesar de las idiosincrasias profundas o superficiales que nos acompañan y califican.

La selva es selva, alta a la vez que profunda y extendida, aunque la criminal tarea de los taladores no cese. Si la biodiversidad asentada en el territorio mexicano ha sido atacada una y otra vez debido a la incuria burocrática y la avidez de los negociantes de lo ilegal, nuestra diversidad como economía política sigue siendo notable. El avance y predominio del capitalismo está estudiado y documentado, circunstancia que vuelve a hacernos contemporáneos de todos los hombres.

Hoy, por primera vez en la historia humana, nos alecciona Branko Milanovic (*Capitalismo nada más. El futuro del sistema que domina el mundo*, España, Taurus, 2020), todos vivimos bajo un sólo modo de producción, que todavía convenimos en llamar capitalismo, sin haber resuelto aún de modo satisfactorio la gran cuestión histórica y política:

*¿cómo concretar proyectos emancipadores y de igualdad y dignidad?*

Respuestas no han faltado, como tampoco reflexiones en torno a los objetivos y contenidos de dicha aspiración que busca renovarse o reproducirse como idea-fuerza para los muchos presentes que nos abruma. No han sido los mercados libres los vehículos para procesar tal esperanza, cultivada por tirios y troyanos *urbi et orbi*, por lo menos desde el siglo XVIII, cuya última apuesta de esta índole acabamos de vivirla con particular intensidad porque a sus impactos internos se agregaron los provenientes de la salud, sitiada por los bichos, y ahora por largos y sangrientos meses de guerra en Europa y cercanías.

Complicado el horizonte para los terrícolas del que no hay escape, ni con ciertas ilusiones sostenidas por los super ricos de "cambiarse" de planeta, las que probablemente también sean un espejismo frustráneo y hasta destruc-

tivo, como en su momento advirtió el gran Karl Polanyi de la "sociedad de mercado", al examinar la perspectiva y los muchos atributos que los liberistas de entonces le atribuían y querían construir en el Reino Unido.

Nada es gratis dicen los del precio de todo y poco saben del valor de las cosas y los esfuerzos, aunque el saberlo no resuelve el gran dilema inserto en los resortes de la economía de mercado y que tiene que ver con el desempleo, por un lado, y la enajenación por otro. No es éste, por cierto, fruto del dictado de inapelables leyes de hierro, sino sobre todo de decisiones de política. Estos y otros temas de igual calado y filo se nos vienen encima apenas nos asomamos al mundo, cada vez menos ajeno y cada día más cercano, inscrito ya en nuestros tejidos y reflejos. Lo que sigue sin aparecer es la visión y la voluntad organizada para lidiar con ellos y buscar la manera no sólo de sobrevivir a los tsunamis, sino de aprender y aprovechar los muchos activos forjados en décadas, ahora convertidos en novedades mercantiles, expectativas de innovación tecnológica, cultural y de conductas para convivir y defender la salud.

Con toda la consideración que me merecen los optimistas dichos de Zoé Robledo sobre el futuro de la salud pública, Dinamarca dista de ser horizonte satisfactorio y prometedor para nosotros; sus hazañas pueden no ser ajenas a quienes las han estudiado y buscan volverlas fuente de inspiración política e institucional, pero desde su dimensión demográfica y territorial, pasando por su historia y política recientes, por no mencionar los recursos con los que cuenta su Estado, el mensaje es inequívoco: su naturalización en valles, montañas y nuestras desbordadas ciudades mexicanas, es punto menos que imposible.

Paradigmas y horizontes, proyectos y aspiraciones hay que tener, como también saber usufructuar lo hecho en otras latitudes. Además, es obligado tener presente la historia, la geografía y la demografía que hacen de nuestra democracia y nuestra economía política lo que han sido. Y modulan lo que puede ser.

“

*Paradigmas y horizontes, proyectos y aspiraciones hay que tener, como también saber usufructuar lo hecho en otras latitudes*



# Élite de Davos a la deriva frente a “policrisis” del capitalismo global

WILLIAM I. ROBINSON\*

La élite política y corporativa trasnacional estuvo de regreso en Davos del 16 al 20 de enero para su cónclave anual en medio de la crisis más severa del capitalismo global desde la fundación del Foro Económico Mundial (FEM) hace medio siglo. En años previos los participantes en la reunión exclusiva bajaron a la estación de esquí en sus jets privados rebotando confianza en la hegemonía del capitalismo. Pero esta vez, la incertidumbre sobre su capacidad para manejar la crisis, mantener el control, restabilizar el sistema y reconstruir el consenso fracturado en sus filas estaba a la plena vista.

El FEM fungió como centro de intercambio y órgano de planificación de la clase capitalista trasnacional (CCT) y sus aliados políticos en el apogeo de la globalización, pero ahora los grupos dominantes parecen estar en permanente gestión de crisis. El informe del Foro para 2023, *Riesgos globales*, denominó la crisis global como “policrisis,” con dimensiones económicas, políticas, militares y ecológicas.

El FEM reúne al círculo íntimo de la CCT y sus representantes políticos en los Estados y las organizaciones internacionales. Cada año la crema y nata de la élite corporativa y política se reúne en Davos para dimensionar el estado del capitalismo global, debatir los problemas y desafíos que enfrentan como clase dominante y considerar programas y políticas para abordar estos desafíos a su dominación clasista. En pocas palabras, Davos es donde los señores del capital elaboran su estrategia sobre cómo gobernarán el orbe.

El núcleo de la membresía del FEM lo constituyen los directores ejecutivos de las mil corporaciones trasnacionales más grandes del mundo, junto con representantes de los grupos mediáticos más poderosos, los formuladores de políticas claves de los gobiernos alrededor del mundo

y de los organismos internacionales, y una selección de expertos de los campos científico, social y tecnológico. Entre los 2 mil 700 participantes en la junta de 2023, figuraron directores ejecutivos de más de 600 corporaciones, 51 jefes de Estado, 56 ministros de finanzas, 19 gobernadores de bancos centrales, 30 ministros de Comercio, 35 ministros de Exteriores y los directores de las principales organizaciones internacionales, como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, El Banco Central de la Unión Europea, Naciones Unidas y el secretario general de la OTAN.

La globalización impulsada por el FEM ha resultado en una concentración y centralización sin precedente del capital a escala mundial en manos de la CCT. Esta globalización ha desatado desigualdades inéditas y desencadenado conflictos sociales y políticos en todo el mundo. La Fundación Carnegie para la Paz Internacional informó pocos días antes de arrancar la reunión de Davos que más de 400 protestas antigubernamentales de gran envergadura han estallado en el mundo desde 2017, una cuarta parte de ellas sostenidas durante tres meses o más, muchas involucrando a cientos de miles y hasta millones de manifestantes, y no menos de 32 estaban en curso mientras el cónclave se puso en marcha.

Además de la crisis estructural de la sobreacumulación, los grupos dominantes enfrentan una crisis política de la legitimidad estatal, hegemonía capitalista, y desintegración social generalizada; una crisis internacional de la confrontación geopolítica, y otra ecológica de proporciones históricas. Como contexto de fondo, un informe de inteligencia del gobierno estadounidense de 2021 advirtió que el mundo “enfrentará desafíos globales más intensos” en los próximos años, que “producirán tensiones generalizadas en los Estados y las sociedades, así como shocks que podían ser catastróficos”.

Los asistentes a Davos este año discu-

tieron las variadas dimensiones de la “policrisis”, pero parecieron estar a la deriva sobre cómo restabilizar el capitalismo global y rechazar la amenaza de la revuelta de masas desde abajo, como la de la derecha populista, el nacionalismo y el neofascismo a la globalización capitalista. La directora general del FMI se vio obligada a admitir que la economía mundial enfrenta “quizá su mayor prueba desde la Segunda Guerra Mundial”. En tanto, la invasión rusa a Ucrania en 2022 y la respuesta política, militar y económica radical de Occidente, junto con la nueva guerra fría entre Washington y Pekín, están acelerando un violento colapso del sistema internacional posguerra.

Cada año, la agencia de desarrollo Oxfam programa la publicación de su informe sobre las desigualdades globales para que coincida con Davos; según el informe para este año *Supervivencia de los más ricos*, las fortunas de los multimillonarios están aumentando en 2.7 mil millones de dólares al día, incluso cuando al menos 1.7 mil millones de trabajadores ahora viven en países donde la inflación

supera los salarios. En medio de la crisis mundial energética y alimentaria, las 95 corporaciones alimentarias y energéticas principales más que duplicaron sus ganancias en 2022, lograron 306 mil millones de dólares en ganancias extraordinarias y pagaron 257 mil millones a accionistas ricos, al mismo tiempo que casi mil millones de personas pasaron hambre en el mundo. El informe advirtió que tres cuartas partes de los gobiernos del orbe están planeando recortes al gasto público durante los próximos cinco años, incluida la educación y la atención médica, por la friolera de 7.8 billones de dólares.

La fragmentación y la confrontación geopolítica están llegando a un punto de ruptura. La crisis de hegemonía en el sistema internacional tiene lugar dentro de esta economía global única e integrada. El fin de la dominación occidental del capitalismo mundial está sobre nosotros a medida que el centro de gravedad de la economía global se desplaza hacia China. Pero ésta no se convertirá en la nueva potencia hegemónica; más bien, el mundo gira hacia la multipolaridad política en un momento de crisis aguda en el capitalismo global –turbulencia económica prolongada y la decadencia política.

Nos enfrentamos a la descomposición de la civilización capitalista. El compro-



Élite. (2)

Página

11

Sección

opinión

Fecha

05 FEB 2023

miso del FEM de defender y expandir a toda costa la acumulación interminable de capital a escala mundial hace imposible que la clase dominante global ofrezca soluciones viables a la crisis de época. Abordar ésta implica una redistribución de gran alcance de la riqueza y el poder hacia abajo, la regulación de los mercados globales, controlar el capital trasnacional, la desmilitarización global, y medidas ambientales radicales. Tales soluciones sólo vendrán de la lucha de masas desde abajo en contra de la clase dominante de Davos.

*\*Profesor de sociología de la Universidad de California; en Santa Bárbara*



# Hidrocarburos, litio y uranio

ANTONIO GERSHENSON

12/01

**F**ue costumbre de las directivas de energía de los gobiernos neoliberales mentir sobre la existencia de pozos de hidrocarburos importantes, así como de su actividad y productividad, y de la existencia de yacimientos de minerales, de su riqueza y de las compañías privadas que los explotaban. Por años se ocultó la dimensión de las ganancias que estos recursos naturales generaban. La urgencia por echar a andar los planes de privatización de la paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex) llegó al grado de negar la existencia de las reservas de hidrocarburos y de los yacimientos minerales productivos.

Tal es el caso del descubrimiento del yacimiento de hidrocarburos derivado de la perforación de un pozo sobre el que Pemex ya había notificado de su existencia. Hablamos de Zama-1, a cargo del consorcio Talos-Premier-Sierra, formado por empresas de origen estadounidense, inglés y mexicano.

Hacemos hincapié en que, gracias a la perforación del Zama-1, se constató la existencia de un yacimiento gigante, cuya posesión, manejo y desarrollo han peleado dichas empresas. La ubicación de esta fuente de energéticos está situada en el Golfo de México. La autorización para llevar a cabo el plan de exploración fue firmada por la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) en junio de 2016.

La situación de saqueo que vivió Pemex debe evitarse en el caso del litio y del uranio. México cuenta con uno de los yacimientos de litio más importantes del país, de América Latina y, de hecho, del mundo, pero no lo supimos hasta hace pocos años.

La población no sabía de esta riqueza que, por cierto, pertenece al pueblo mexicano y no a las empresas que, subrepticamente, pretendían explotarlo con todas las ventajas. Con la aceleración de los proyectos para sustituir los

hidrocarburos por una fuente de energía menos contaminante, el litio, un mineral abundante en el norte del México, comenzó a ser protagonista en la carrera contra el calentamiento global y en la lucha ambientalista. Es por ello que su importancia creció rápidamente.

La información acerca de la próxima era del llamado transporte ecológico, el menos contaminante y acorde con las exigencias de los acuerdos internacionales para reducir los niveles del dióxido de carbono, ha creado falsas expectativas. El cambio de vehículos a base de combustión interna por la electricidad tomará mayor tiempo del que han asegurado las multimillonarias firmas automotrices. La utilización masiva del transporte eléctrico a base de baterías de litio no es tan inmediata.

La recién creada empresa de litio para México (LitioMx) ha despertado interés entre la población y, por supuesto, entre aquellos países que procesan el recurso en mayores cantidades, como China e Inglaterra, entre otros. Especialmente, la compañía asiática Ganfeng Lithium que, de acuerdo con la declaración de Alfonso Durazo, gobernador de Sonora, está interesada en participar en la extracción del mineral y apoyar en la fabricación de baterías.

La expectativa en el presente sexenio por el beneficio económico y fortalecimiento de la soberanía energética ha crecido, como no había sucedido en sexenios pasados. Esto se debe a que hoy la información sobre los recursos naturales del país es difundida abiertamente y se defiende el derecho sobre su posesión y explotación exclusivamente por el Estado mexicano.

La acertada medida de reiterar la nacionalización del litio, destacando el sustento jurídico del artículo 27 constitucional, le ha dado certidumbre a esta importante industria. Este recurso no renovable ha quedado protegido por los siguientes preceptos: artículo 2. El objeto de Litio para México es la

exploración, explotación, beneficio y aprovechamiento del litio, ubicado en territorio nacional, así como la administración y control de las cadenas de valor económico de dicho mineral; artículo 4. Litio para México queda sujeto a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la Ley Minera, en la Ley Federal de las Entidades Paraestatales... en sus disposiciones reglamentarias, en el presente decreto, en su estatuto orgánico y en los demás ordenamientos aplicables.

“

*Los energéticos resultan claves para avanzar en la transición de nuestro país y ninguno sustituye al otro*

Asimismo, está obligada a cumplir con la legislación y tratados internacionales en materia de protección al medio ambiente y de los derechos de los pueblos originarios, comunidades indígenas y afromexicanas.

En cuanto al uranio, uno de los elementos menos nocivos para la generación de electricidad, las modificaciones que se están proponiendo por parte de la Organización Mexicana Pro-Cultura de Energías, darán mayor impulso a la industria nuclear. Se espera que a corto plazo podamos contar con otras termoelectricas que operen como fuentes de energía eléctrica.

Los tres recursos mencionados: hidrocarburos, litio y uranio, son necesarios para avanzar en la transición energética y ninguno sustituye al otro. Por lo cual la información pública acerca del cambio de paradigmas en la obtención de energías limpias debe ser verdadera, transparente y amplia.

antonio.gershenson@gmail.com  
@AntonioGershens



# A cada escándalo, Bolsonaro se hunde más

ERIC NEPOMUCENO

Jair Bolsonaro, el ex presidente ultraderechista de Brasil, continúa muy lejos del país, refugiado en Orlando, Florida. Una vez que expiró el pasado 30 de diciembre el visado oficial con que ingresó en Estados Unidos, solicitó uno nuevo, esta vez de turista, lo cual le permitirá permanecer seis meses más en esa nación.

Sobran razones para permanecer lejos de Brasil y de la justicia brasileña.

El más reciente escándalo lo involucra en un intento de golpe de Estado — otro más— el pasado diciembre, en vísperas de la ascensión de Luiz Inácio Lula da Silva a su tercer mandato presidencial, luego de derrotar al ultraderechista en las urnas.

Pero además del intento de golpe, cada día surgen nuevas y muy graves denuncias sobre su gobierno, a medida en que se descubren datos que Bolsonaro y su bando trataron de ocultar.

Uno de los más recientes, en torno a la tragedia vivida por los indios yanomami en el amazónico estado de Roraima, demuestra que en 2022 las fuerzas armadas, siguiendo instrucciones de Bolsonaro, evadieron su intervención en al menos siete ocasiones cuando fueron requeridas para actuar con urgencia en la región.

Relacionado al medio ambiente, otro impacto: a lo largo de sus cuatro años de gobierno, el ultraderechista aprobó el uso de 2 mil 182 agrotóxicos, pese a que éste estaba rigurosamente prohibido en sus continentes de origen. Tan sólo en 2022, su último año en la presidencia, fue aprobado el ingreso de 652 pesticidas altamente contaminantes.

El viernes pasado el gobierno de Lula anunció que derogará otras 240 medidas que fueron reservadas por 100 años a iniciativas y hechos ocurridos bajo el mando de Bolsonaro.

El ex presidente decretó reserva de

un siglo por doquier, hasta las visitas que la ex primera dama Michelle recibió en la residencia presidencial están en esa lista. Y quizá con razón, recién se supo, gracias a declaraciones de testigos directos, que ella recibía, en algunas de esas visitas, maletas con dinero en efectivo. Además, trascendió que utilizó la tarjeta corporativa de crédito, cuyo destino —acorde con la ley— debe limitarse a actividades directamente vinculadas con su rol de primera dama, para renovar el implante de silicón en sus senos.

Sin embargo, nada se compara, tanto en la gravedad como en lo ridículo, a lo que ocurrió la semana pasada, cuando el senador Marcos do Val denunció un intento de golpe de Estado que, de acuerdo con su primera versión, involucraba directamente a Jair Bolsonaro.

Do Val es una figura típica de los “bolsonaristas” más radicales. Coronel retirado del ejército, era un don nadie hasta antes de las elecciones de 2018, cuando llevado por la “ola Bolsonaro” arribó al Senado.

Se presenta como entrenador de “tropas de élite” en Estados Unidos, destacadamente para su labor junto a la FBI y el SWAT. Claro, ninguna de esas instituciones admite quién es y quién no es entrenador de sus fuerzas.

En sus apariciones públicas, Marcos do Val se presenta siempre con un broche del SWAT adornando su traje. Sucede que cualquiera puede comprar tal broche por 12 dólares en Internet.

Este personaje denunció que en diciembre pasado, en vísperas de que Lula fuera declarado oficialmente presidente electo de Brasil, fue convocado por el entonces diputado Daniel Silveira para reunirse con Jair Bolsonaro en la residencia presidencial. Y en esa ocasión los dos le pidieron que buscara a Alexandre de Moraes, integrante del Supremo Tribunal Federal y presidente del Tribunal Superior Electoral, para grabar, con recursos de alta tecnología proporcionados por el Gabinete de Seguridad Ins-

titucional, declaraciones que pudiesen llevar nuevamente a Lula a prisión, con la consecuente anulación de su victoria y mantener al ultraderechista en el sillón presidencial.

En una versión Bolsonaro oyó todo en silencio y luego expresó que iba a “esperar a ver qué pasaba”. Y en la otra no dijo nada.

“

*El ex presidente estuvo presente cuando un diputado convocó a un senador para participar en un intento de golpe de Estado y no denunció la maniobra*

Claro, la noticia cayó como una bomba. Y ésta fue cambiando a lo largo de la semana en una formidable secuencia de inconsistencias y contradicciones, excepto en un punto específico: la reunión ocurrió, Silveira le pidió que buscara a Moraes, y Bolsonaro estaba presente.

Si habló o no, si reforzó o no la idea, poco importa: como presidente en ejercicio, presencié cuando un diputado convocó a un senador para participar en un intento de golpe de Estado y no denunció la maniobra de inmediato a la justicia.

Por omisión, de acuerdo con la legislación brasileña, se hizo cómplice.

Bolsonaro sigue refugiado en Florida, y ahora da charlas en encuentros con “bolsonaristas” instalados en la región.

Empezó por decir que, en caso de que siga en el actual rumbo, el gobierno de Lula no durará mucho.

Puro golpismo. Es verdad que sin ninguna posibilidad de hacerse realidad, pero aún así, resulta perturbador en el escenario caótico heredado por Lula y por el país del peor y más abyecto presidente de la historia de Brasil.

¿Hasta cuándo?



# TU OPINION

artas@reforma.com

REFORMA



## IMPENSABLE

Entramos en México a una nueva etapa que hace algunos años era impensable.

La Suprema Corte de Justicia de La Nación con una presidencia femenina. Basamos nuestra confianza en una mujer que es la presidenta de la Corte.

Eso es lo que hace algunos años era impensable; primero, la independencia de la Corte y, segundo, el que no se retrasen los asuntos en relación al Plan B y se revisen oportunamente.

Enhorabuena mexicanos, mientras más mujeres haya con poder real en nuestro País, México es más grande. ¡Viva México!

ÓSCAR DEL CASTILLO MARTÍNEZ / Boca Del Río, Veracruz

## Un gran error

El gran error de la SEP y del actual Gobierno es querer hacer de la escuela una fortaleza para defender sus ideas. Una escuela destructora de grandezas que les permita desarrollar su 4T.

Por eso, su decisión de anular el derecho que tienen todos los mexicanos a la instrucción y a sus as-

pectos científicos; el derecho al óptimo desarrollo de su personalidad humana y a sus libertades fundamentales; su decisión de aniquilar el justo derecho que tienen los padres a decidir el tipo de instrucción para sus hijos. Eso es corrupción, es corromper a través de la escuela.

JESÚS ARÉVALO HERNÁNDEZ / Atizapán, Edomex

## ¿Qué presume?

Para mí no sería motivo de elogio y menos de orgullo y presunción lo de las remesas de nuestros compatriotas. López Obrador les agradeció. ¿Qué motiva ese agradecimiento en él como Presidente del País?

La migración a Estado Unidos significa: miseria en México, carencia de oportunidades, bajos salarios, inseguridad. Debería darle vergüenza.

Y por supuesto al obtener un salario de manera honesta y trabajadora, nuestros compatriotas honran al País y a su familia.

¿Qué presume AMLO? Es un desvergonzado inconsciente de la realidad. Sin embargo, es tan terrible que se comprende que se haga "el occiso".

ÓSCAR MARTÍNEZ GARCÍA / CDMX

## COMENTARIOS A REFORMA.COM

### PAGA EL GOBIERNO CURSOS 'FANTASMA'

Se graduaron en la Universidad de Santo Domingo.  
EL FIFÍ

### AMAGA AMLO CON CABOTAJE

¿Y el TUA, apá?  
MÉXICO DESPIERTA!

### DEJAN DOS MUERTOS ATAQUES EN ACAPULCO

El maravilloso mundo de la 4T.  
JUAN

### LA ECHAN DE PENAL NO ADMITEN INOCENCIA

Y ni para dónde hacerse.  
LECTOR

### PIDE EU ANTICIPAR DATOS DE VIAJEROS

Y mientras en México entra el que sea.  
X

### AFIRMA CHINA QUE GLOBO ES PARA INVESTIGACIÓN

¿Qué sigue, palomas mensajeras con micrófonos?  
SENTIDO COMÚN



05 FEB 2023

Página

28

Sección

Fecha

# La Jornada

## Rayuela

¿Por qué les preocupa tanto un globo en lugar de resolver un problema real, como el que afecta al pueblo de Perú desde hace prácticamente dos meses?

## EL LECTOR ESCRIBE

### Nuevas víctimas

*Con los bloqueos, las vías de comunicación están siendo rehenes de las víctimas de la ineficacia del sistema legal que de otra forma no son escuchadas, pero que generan nuevas víctimas: emergencias médicas, compromisos importantes frustrados, padres impedidos de recoger a sus hijos.*

*Quizá los bloqueos funcionarían igual si fueran en las oficinas de quienes no resuelven. Además de marchas masivas que manifiesten el enorme descontento y fomenten la solidaridad. Se trata de presionar a las rebasadas autoridades a actuar, sin afectar a los demás.*

**Leticia González**  
Miguel Hidalgo,  
Ciudad de México



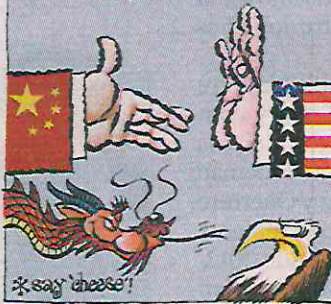
茄子!  
por Calderón  
05/11/23



TENSIÓN GLOBAL POR UN GLOBO:

CHINA DICE QUE ERA METEOROLÓGICO; LOS GRINGOS, QUE ERA ESPÍA

PLÁTICAS SIGUEN SUSPENDIDAS



\*say cheese!

...PERO EL ESPIONAJE AEREO OPTÓ POR DERROTAROS DISTINTOS AL GLOBO.



NADA NUEVO, SIN EMBARGO.

EL GLOBO ESPÍA ES UNA IDEA VIEJA DESDE TIEMPOS DE LOS MONTGOLFIER.



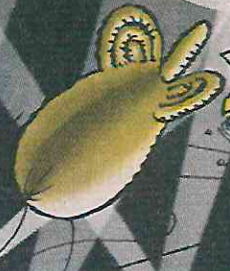
NAPOLÉON CONSIDERÓ USAR GLOBOS CONTRA INGLATERRA...

...PERO SE DESISTIÓ AL PENSAR LO FÁCIL QUE SERÍA DERRIBARLOS.



...COMO DEFENSA, ALGO EFECTIVA...

COMO ARMA, EL GLOBO RESULTÓ BASTANTE INEFICIENTE...



HASTA HOY: AHORA REPORTAN OTRO GLOBO ESPÍA SOBRE AMÉRICA LATINA.

¿ESCUDRINAN ACASO NUESTRAS ARMAS DE AUTODESTRUCCIÓN (MÁS IVA)?



DOS DÍAS LE LEVÓ A BIDEN DAR CON LA RESPUESTA IDÓNEA.

¿DE PLANO ERA TAN DIFÍCIL?



Calderón





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

**REFORMA**  
CORAZÓN DE MÉXICO

Página

8

Sección

Opinión

Fecha

05 FEB 2023





**CHELO** Madres que buscan

15/12





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

05 FEB 2022

Página

14

Sección

A

Fecha

**BOLIGÁN** Movilidad y look

14/10





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

LaJornada

Página

4

Sección

Fecha

05 FEB 2023

LOS EXPERTOS • HERNÁNDEZ

