

COLUMNAS POLITICAS



BAJO LA LUPA

El comediante Zelensky propone hacer de Ucrania el "Gran Israel" (sic)

ALFREDO JALIFE-RAHME

10

EL COMEDIANTE ZELENSKY, quien está llevando a su país a una tragedia, mucho peor que la de los helenos (<https://bit.ly/3OKIPOk>), sentenció que "su objetivo (sic) es convertir a Ucrania en el "Gran Israel" (<https://bit.ly/3NsDpry>).

EN MI ARTÍCULO anterior comenté que "los dos graves escollos de la irredentista cosmogonía racista del "Gran Israel" de Zelensky son que Israel no es frontera con Rusia y la población jázaro-israelí de Ucrania es una minoría (¡0.2%!)"

UCRANIA -43.5 MILLONES (hoy con 8 millones de refugiados), ¡0.2% (sic) de judíos jázaros (de origen mongol centroasiático (<https://amzn.to/2MROPfM>))!- es el asiento del sionismo histórico con el jázaro Zeev Jabotinsky (<https://bit.ly/3OKupzd>).

LA PUBLICACIÓN DEL *Miami Standard News Staff* (06.04.22, <https://bit.ly/3NxYUqY>) fue censurada (<https://bit.ly/3OYefCx>), mientras fue permitido selectivamente el artículo del jázaro Daniel Shapiro -anterior embajador de EU en Israel y hoy miembro del Atlantic Council-, quien elucida el "Gran Israel" que "desea Zelensky para Ucrania", con el lujo de una "hoja de ruta" (<https://bit.ly/3NMQT1L>). Claro: no es lo mismo censurar al *Miami Estándar News Staff* que al muy influyente Atlantic Council, que es exageradamente noratlantista, hoy tan de moda en su cumbre coreográfica de Madrid.

TAMBIÉN EL JÁZARO Sam Sokol describió, en exclusividad en el rotativo *Haaretz*, un día antes al portal de Miami y al de Atlantic Council, cómo Zelensky "emularía a Israel" con "soldados en los cines, supermercados y la población con armas" (<https://bit.ly/3aOZjER>).

SEGÚN ZELENSKY, LA "seguridad será el principal tema en los próximos 10 años". Tal sería la "Ucrania de posguerra".

LO QUE PERTURBA es cómo 0.2% de jázaro-israelíes de Ucrania, en su mayoría cristianos -tanto católicos (10%) del lado occidental como ortodoxos (dos terceras partes) del lado oriental, según la CIA (<https://bit.ly/3btVjwK>)-, pueda gobernar a la aplastante mayoría.

EL EXEMBAJADOR Shapiro comenta que, desde el punto de vista poblacional y territorial, el "Gran Israel" no parece una "comparación

adecuada", pero "si se consideran las amenazas regionales de seguridad que confrontan, así como su población muy movilizada", Ucrania e Israel "comparten más de lo que se piensa".

SHAPIRO ENARBOLA SU inviable "hoja de ruta" de ocho puntos: 1. "Primero la seguridad (sic)"; 2. La población total juega un gran papel; 3. La autodefensa es el único camino; 4. Mantener asociaciones activas de defensa, "aun sin ingresar pronto a la OTAN"; 5. Dominio del espionaje; 6. La clave es la tecnología; 7. Construir un ecosistema innovativo *high tech*, y 8. Mantener instituciones democráticas (sic).

LA PEOR CONTRADICCIÓN de Shapiro es proponer el ejemplo de la "autodeterminación (sic) de los palestinos", cuando el "Gran Israel" ha *despalestinizado* a sus verdaderos moradores autóctonos (<https://bit.ly/3OUgh6x>), como intenta Zelensky *desrusificar* las dos repúblicas rusófilas y rusófonas del Donbás: Donietsk y Lugansk.

→ ①



DE ENTRADA SE puede descarrilar la alucinación del comediante Zelensky de querer crear un "Gran Israel" en Ucrania con solamente el microminoritario 0.2% frente a la aplastante mayoría de los cristianos –en sus dos acepciones de ortodoxos y católicos. Más bien, equivaldría a eviscerar, desde el punto de vista teológico/racial a la misma etnia de los eslavos cuando tanto ucranianos como rusos provienen de la Rus de Kiev del siglo XI. ¡La absoluta antidemocracia!

ENTRE LAS "VARIAS guerras en una" que se fraguan en la singularidad de Ucrania, se libra una "guerra religiosa" que no se atreve a decir su nombre de los jazaros-israelíes, encabezados por el comediante Zelensky, expuesto en los

fétidos *Pandora Papers* con su círculo mafioso (<https://bit.ly/3OD7NRu>), y quien posee una casa de 8 millones de dólares en Israel y otra en Miami de 34 millones, según el politólogo Pepe Escobar (<https://bit.ly/3acTKTO>) –asociado al oligarca multimillonario jázaro Ihor Kolomoyskyi, con varios escándalos a cuestas (<https://cnb.cx/3yxkK9Q>)–, frente a los eslavos ortodoxos tanto de Ucrania como de Rusia.

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIxfjOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
 Podcast: <https://spoti.fi/3uqpT1y>



▲ El mandatario ucranio anunció el viernes en Kiev la donación de mil millones de dólares por

parte de Noruega tras reunirse con el primer ministro de ese país, Jonas Gahr Store. Foto Afp



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

La penúltima llamada

u

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

EL AÑO DE 2024 atrae la atención de todos los interesados por la política, sean o no políticos en activo. Esto se debe a que el cambio de presidente de la República va a poner en tensión a todo el país, no sólo a la clase que practica el noble arte. Es tan grande el interés que provoca 2024, que ha palidecido otro tema, que son las elecciones de 2023 y que tenemos prácticamente a la vista.

EL PRÓXIMO AÑO se disputará el poder en el estado de México y Coahuila. Hay un punto que acerca mucho a las dos elecciones: en ambas entidades gobierna el PRI y ha gobernado desde hace décadas, más de 70 años.

LOS PRONÓSTICOS EN ambos estados no son favorables para el que fue el partido único. La situación del PRI es muy difícil, porque contando con el estado de México y Coahuila, sólo tiene tres estados en su poder. Perder los dos o al menos uno de ellos lo colocaría en una situación agónica, particularmente si donde pierde es el estado de México.

¿QUÉ SIGNIFICARÍA PERDER el estado de México? Esta entidad es de más de 20 mil kilómetros cuadrados y tiene 17 millones de habitantes; además, es una de las entidades con mayor corrupción e inseguridad. Las elecciones de 2017 que ganó el PRI estuvieron manchadas por sospechas de fraude, una elección particularmente reñida que ganó Alfredo del Mazo por muy poca diferencia. La derrota en 2023 no sólo podría acabar con el PRI, sino provocar el colapso de la Alianza Va Por México.

¿QUÉ SUCEDERÍA SI gana el PRI? Podría fincar ahí su recuperación. El triunfo llenaría de confianza y de orgullo a los priístas. El carácter estratégico del estado podría influir en otras elecciones, por ejemplo en la Ciudad de México, Michoacán, Puebla, Tlaxcala, Morelos, Guerrero y Querétaro. El triunfo tendría una influencia positiva a favor de los actuales dirigentes.

POR LO QUE toca a Coahuila, es un estado fronterizo, muy extenso, pero poco poblado. El PRI gobierna ahí desde 1947, y en las pasadas elecciones Morena no fue el segundo lugar, sino el PAN, que obtuvo 35 por ciento de votos, mientras el PRI 38 por ciento.

ESTAS ELECCIONES ANUNCIARÁN tendencias y características de los comicios de la época de Andrés Manuel López Obrador y son un preámbulo muy importante para las elecciones decisivas de 2024.



RELATOS DEL OMBLIGO

Línea 1, historias nuevas sobre un trazo centenario

JUAN BECERRA ACOSTA

5a

POR LAGOS Y canales a bordo de canoas hubo trayectos que, alguna vez, se acompañaron de majestuosos paisajes enmarcados por volcanes cubiertos de nieve y cerros sagrados cuyos significados divinos se conjuntaban con la naturaleza ribereña y el sonido del remo al entrar y salir de las aguas, a veces cristalinas y otras turbias, que en su cauce fueron aprovechadas como vialidades para llegar y salir de Tenochtitlan y que hoy continúan, bajo el mismo trazo, transportando a millones de pasajeros de un lado a otro de la Ciudad de México.

EN LA CUENCA que durante la temporada de lluvias se convertía en espejo de agua, los lagos y canales se desecaron y las canoas dieron paso a carretas jaladas por briosos caballos que, con su andar, cambiaron el arrullador sonido del agua por el de los cascos que golpeaban el suelo de lo que algún día se convertiría en la ciudad llamada por algunos de los palacios y hoy en una urbe con un sistema de movilidad que pasó del agua a los caminos, de ahí a las vías, y después de la intemperie a lo subterráneo para —además— llegar a los cielos con el teleférico urbano más largo del mundo.

ANTES DE LA llegada del tranvía, las “ruleteras” jaladas por mulas transportaban de lunes a viernes a mercaderes y trabajadores que ofrecían sus productos y servicios, y durante los fines de semana a personajes pudientes cuyas familias vivían en los pueblos de Mixcoac o San Ángel en casonas con grandes techos y extensos jardines llenos de árboles frutales. Las estaciones se convirtieron en, además de puntos de ascenso y descenso, lugar de venta de productos locales, por lo que ahí se podían comprar desde golosinas de cajeta o amaranto elaboradas en conventos, hasta charales, tacos, e incluso aguardiente o pulque para hacer del trayecto algo más dulce y embriagante.

EN 1883, CUANDO la querencia natural de las mulas llevaba a familias, clérigos, malandrines, turistas y a uno que otro despistado desde los olivos de Tacubaya a los naranjos de San Ángel, se creó la Compañía de Ferrocarriles y Tranvías, un sistema de movilidad que cambió la vida de los capitalinos pues, 13 años después, el gobierno de

Porfirio Díaz autorizó la electrificación de estos vehículos para inaugurar su primera línea, una que llevaba del Zócalo hasta Tacubaya, trayecto precursor de lo que 83 años después sería la primera línea del Metro en la Ciudad de México.

ANTES, EN 1916, los pasajeros de tranvías vieron interrumpidos sus trayectos debido a una huelga de tranviarios para reclamar mejores condiciones laborales y aumento de salarios. Como alternativa se introdujeron automóviles Ford de la serie “T”, los primeros “taxis” que, más de 30 años después, proliferaron en las calles chilangas con el nombre de “cocodrilos”, coches de color verde con una tira de triángulos que los hacían parecer reptiles en una jungla urbana que se movía en la intemperie al son de las canciones de Pedro Infante y bailaba al ritmo pachuco de *Tin Tan*.

DE LA INTEMPERIE la movilidad se amplió a lo subterráneo cuando el 4 de septiembre de 1969 Juan Cano tuvo el privilegio de ser el primer conductor de Metro en México, además de director de Línea 1, que recorría 12.6 kilómetros de Zaragoza a Chapultepec; poco después se amplió a Juanacatlán, luego a Tacubaya y, finalmente, en esa dirección, hasta Observatorio; en la otra se extendió, en la década de los 80, hasta Pantitlán llevando consigo a millones de pasajeros que durante su recorrido encuentran todo tipo de historias, las propias, las ajenas, las de todos y entre ellas a Ehécatl en la estación Pino Suárez o a *Rockdrigo* en Balderas.

CINCUENTA Y TRES años de cruzar la Ciudad de México, y con ello millones de viajes e historias que con el avance de los convoyes dejan pátina inamovible en cada persona que ingresa a los vagones, así como en cada centímetro del cauce del gusano naranja que hoy dará paso a una línea renovada, son los que tiene la primera línea del Metro de la capital, una que ha visto ampliaciones y construcciones de otras líneas que mientras abren trecho también dejan huella de los gobernantes que las impulsaron, tal vez sea por ello que, a pesar de que se requiere desde hace rato, la Línea 1 no fue renovada, recibió manitas de gato y uno que otro arreglo, pero es hasta hoy que a lo largo de su trazo, el mismo sobre el que desde que los antiguos mexicanos se trasladaban al poniente, se volverá a construir en su totalidad para dejar sobre caminos viejos trayectos nuevos que sigan sumando historias.



Tráfico de migrantes

JORGE DURAND

Hace seis meses murieron 50 migrantes en un tráiler que se accidentó en Chiapas, hace una semana fallecieron 26 más asfixiados en otro tráiler, éste cerca de San Antonio, Texas. No son actos separados, forman parte del mismo proceso migratorio y del mismo sistema internacional de tráfico de personas.

Entre los dos casos, el de diciembre de 2021 y el de junio de 2022, hay una serie de sucesos similares, con la diferencia de que no en todos los casos hubo pérdidas humanas, pero forman parte del mismo *modus operandi*, en el que se realiza el tráfico masivo de migrantes entre México y Estados Unidos.

Un resumen somero de este tipo de eventos, pone en evidencia de que no es un asunto aislado, sino algo cotidiano que sucede a diario, de manera subrepticia y de lo cual podemos contar con evidencias. El día 10 de diciembre de 2021 murieron en Chiapas 50 migrantes en el accidente de un tráiler, que iba a alta velocidad. Al día siguiente se formó una comisión internacional, con la participación de una decena de países, presidida por Marcelo Ebrad, el llamado GAI, Grupo de Acción Inmediata, para el combate al tráfico de migrantes. Como resultado, en República Dominicana se localizó a la banda de traficantes que había sido contratada y fue desmantelada. En México no se ha reportado ningún resultado, salvo el traslado de cadáveres a Guatemala.

El 16 de enero en Veracruz, en un puesto de control, se detectó a 359 migrantes hacinados en la caja de otro tráiler. El 4 de febrero, la Guardia Nacional detuvo uno más, con 312 migrantes, en Córdoba, Veracruz. El 7 de marzo se encontró un tráiler

abandonado a la orilla de la carretera con 250 migrantes, una mujer embarazada murió asfixiada en el trayecto. El 12 de abril, en Río Verde, San Luis Potosí, en un retén se detectó un tráiler con 160 migrantes, unos 30 lograron escapar y los restantes fueron detenidos. Y así el 4 de mayo en Veracruz, el 15 de ese mes en el estado de México, el 17 de junio en Chiapas.

En este último, el tráiler estaba abandonado al lado de la carretera y viajaban 249 hombres, 55 mujeres y 62 menores de edad, de los cuales 25 viajaban solos.

El vehículo transportaba migrantes de países tan lejanos como Bangladesh, India, Nepal, Yemen, Uzbekistán y Sudáfrica. También había personas de Cuba, República Dominicana, Ecuador, Bolivia, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Perú, El Salvador y Venezuela. En total 16 nacionalidades.

Organizar un viaje para más de 300 personas requiere de mucha organización, de instalaciones para acomodar o trasladar a tantos seres humanos y para cobrar por el servicio. Se estima que en promedio se cobran entre 10 y 15 mil dólares por persona, lo que da un total aproximado de 3 millones de dólares por un tráiler de 300 personas.

Cobrar esas cantidades es un operativo complejo; unos pagan en efectivo, otros por transferencia, unos son enganchados y pagan con "trabajo esclavo" al llegar a su destino. En muchos casos son los familiares los que envían el dinero desde Estados Unidos.

Se trata de mafias, pero también de una organización empresarial para manejar tal volumen de personas y de dinero. Como se ha visto, utilizan diversas rutas por México y, luego del cruce subrepticio, continúa el traslado con el mismo *modus operandi* en Estados Unidos.

Este recuento somero, pone en evidencia que se trata de un asunto cotidiano, todos los días transitan por territorio mexicano y

“

Urgen operativos sobre los sistemas de transferencia que utilizan los traficantes para cobrar. Quienes viajan en los tráileres y sus familiares pueden dar nombres, fechas, cantidades, compañías y números de las transferencias



también por Estados Unidos, tráileres con cargamento humano, hacinados, hambrientos, sedientos y sofocados. En algunos casos han funcionado los retenes y operativos, en otros es la pura casualidad que se les encuentre, abandonados a la orilla de las carreteras o en rutas secundarias.

En el tráfico de migrantes, a diferencia de la trata, hay un descuido total con la mercancía, si pasa algo no pierden el dinero ya cobrado y si mueren, como en el caso de San Antonio, ni quien reclame. Sucede lo mismo con las pateras y lanchas llenas y hacinadas de migrantes en el Mediterráneo. Por eso no les interesa ofrecer condiciones mínimas de seguridad para las personas. A mayor número de personas en un tráiler o en una patera, mejor, más negocio. No es el caso de los tratantes, que por lo general cuidan y protegen a su mercancía porque luego les va a proporcionar beneficios y dividendos.

A diferencia del narcotráfico, en el tráfico de personas las posibilidades de infiltrar, conseguir información y hacer operativos exitosos son mucho más sencillas. Simplemente no se pueden tomar medidas sofisticadas de control y seguridad al trasladar a 300 personas de diferentes nacionalidades.

Hace décadas que se insiste en llevar controles y hacer operativos en los sistemas de transferencia que utilizan los traficantes y extorsionadores para cobrar. Tanto los migrantes, como los familiares pueden proporcionar información: nombres, fechas, cantidades, compañías y números de las transferencias.

Es evidente que la lucha contra el tráfico de migrantes va a incrementar los precios y afectar a muchos migrantes y sus familias. Pero ya no se trata de coyotes o polleros, como en el siglo pasado, son mafias criminales que se aprovechan de las esperanzas e ilusiones de las personas migrantes y que todos los días ponen en riesgo sus vidas.



Rescate vs despilfarro del petróleo

ANTONIO GERSHENSON

Las acciones de uno de los 10 países más consumidores de energía en el mundo, se da a la tarea de presionar a sus aliados para bloquear a Rusia, poniendo al gobierno ucranio al frente de la agresión. La cantidad de energéticos para sostener la guerra en ese país fue un cálculo erróneo por parte de los ideólogos del Pentágono. No contempló el gran daño a la población civil, tampoco les importó el perjuicio inmediato y subsecuente de la biodiversidad. El golpe a Rusia y el bloqueo comercial que el presidente Biden pretende en contra del gobierno de Vladimir Putin es un asunto que los ideólogos neoliberales creen tener controlado.

La realidad está complicando las negociaciones para llegar a un acuerdo civilizado entre ambos países, sin la intervención de la OTAN. Entre las necesidades de paz, de alimentos y del retorno a casa, la población civil ucraniana no apuesta por enemistarse con Rusia, ya que es el gobierno que provee del indispensable gas y de otros insumos. No olvidar que miles de familias son descendientes de países que forman la Federación Rusa.

Punto aparte, son los países integrantes de la Unión Europea y de la OTAN, quienes sí ven en Rusia un enemigo comercial en acecho, no obstante ser el principal proveedor de hidrocarburos para el continente.

La invasión a Ucrania sólo es un pési-

mo guion, inspirado en el que inventó el trío de enfermos mentales, belicistas y ambiciosos de poder (Hitler, Mussolini e Hiroito). El conflicto actual no dista mucho de lo acontecido hace 83 años. Inventan una guerra por conflictos económicos posibles de resolver sin necesidad de recurrir a las armas. Ya no recuerdan los daños ocasionados por la Segunda Guerra Mundial.

Los autores del desarrollo de este desafortunado acto bélico, pospandemia del SARS-CoV-2, no han considerado los daños profundos en la población y en la biodiversidad. Estados Unidos no ha asimilado que recursos como el petróleo no deben destinarse para inventar guerras. Se necesitan los hidrocarburos para reproducir el estilo de vida que llevamos, hasta hoy. Pero, también se necesitan para avanzar hacia una transición energética. Sin embargo, los gobiernos necesitados de los combustibles rusos, aceptaron el riesgo y los resultados negativos de esta nueva agresión hacia la Federación Rusa están aumentando.

Es importante señalar que el desperdicio de petróleo en esta guerra pone en riesgo la seguridad energética de todas las naciones reclutadas por Estados Unidos bajo el escudo de la OTAN. Necesitan de más combustible para continuar con la inaceptable guerra. Hacemos hincapié en que el perjuicio mayor lo están padeciendo los habitantes de Ucrania, país que, por cierto, no está en la OTAN. Las imágenes se repiten, población desplazada, alejándose de sus hogares, familiares extraviados o fallecidos, ciudades destruidas a donde nadie puede regresar. La pobreza está llegando, ya que lo han perdido todo en los bombar-

deos indiscriminados, tanto de su propio ejército, como por los ataques que repele la milicia rusa.

Se olvida, voluntariamente o no, al país que sufrió la pérdida de millones de patriotas en el frente de guerra, que no se doblegó ante el cerco nazi y que padeció de las peores hambrunas, además del deceso de millones entre su ejército, partisanos y civiles, pero que no se dio por vencido y por esa razón, la mayoría de las naciones de Europa no sucumbieron ante el nacionalsocialismo nazi.

No existe para Ucrania ganancia alguna en esta guerra, excepto la derrota del grupo neonazi protegido por Volodymir Zelensky, presidente de ese país. Por lo que el beneficio de esta absurda guerra, no se va a ver nunca. El razonamiento civilizado y la convivencia entre los pueblos fueron derrotados.

El aumento del precio del petróleo y la escasez de combustible, de no parar ese conflicto bélico lo más pronto posible, generará otros conflictos paralelos: falta de agua, de alimentos, de abastecimiento de energéticos y mayores crisis financieras.

“

En puerta, falta de energéticos, agua y alimentos por el alza en los hidrocarburos



Y, mientras despilfarran energéticos en el continente europeo, aquí en América, en el municipio de Dos Bocas, Tabasco, se avanza en el rescate de la industria energética de México.

El presidente Andrés Manuel López Obrador, cumple con la entrega al pueblo mexicano, de la Refinería Olmeca, instalada en tiempo mínimo, con una inversión libre de deuda y bajo las mejores condiciones para su construcción. Esta obra importante y fundamental para el programa de refinación, junto con la rehabilitación de las otras refinerías ya existentes, se ha proyectado para recuperar la solvencia en energía y la soberanía energética.

La productividad de energéticos y el autoabasto tienen el respaldo, no sólo de las refinerías existentes, incluyendo a la Olmeca, sino también, de la que se encuentra en Houston, Texas, conocida como "Pemex-Deer Park". Se espera que, con estos pasos, el abasto interno sea suficiente. Ahora podemos decir que la refinación diaria de 340 barriles de crudo y sus derivados, son productos de Pemex "hechos en México".

Se cierra, para unos cuantos, el negocio ilícito de la entrega de petróleo barato a empresas privadas extranjeras. Se suspende la venta de crudo al exterior. El beneficio será para la economía nacional y la continuación de los programas sociales.

antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershenson



ROBERTO ROCK L.

RETRATO HEREJE



La sorda disputa por Capufe

6 A

Tres directores en cuatro años; señalamientos documentados de corrupción por parte de funcionarios; amagos del crimen organizado sobre trabajadores en casetas de cobro; “tomas” incesantes de estas instalaciones por parte de “activistas”, con pérdidas que han llegado a superar los 3,000 millones de pesos anuales; acorralamiento contra el sindicato; despidos masivos...

El panorama que domina el desempeño de Caminos y Puentes Federales (Capufe) tiene en convulsión a este ente público estratégico, quizá de seguridad nacional, por ser los ojos acaso involuntarios de lo que ocurre en las carreteras y autopistas del país.

Capufe se halla hoy bajo la dirección de Elsa Julita Veites, de la

que existen muy escasas referencias profesionales, salvo que trabajó en una dependencia federal que atiende a adultos mayores, y que durante la pandemia recibió la encomienda de coordinar las acciones gubernamentales en Morelos.

La señora Veites fue antecedida en ese puesto por el priista Benito Neme (2018-2020), y ya en la actual administración, por Enrique Utrilla Martínez (2018-2020). En menos de dos años acumula señalamientos de despedir al menos a 6,000 trabajadores en zonas sensibles del país por actividad de bandas criminales.

Su argumento, según lo expresó en su momento el propio presidente López Obrador —interceptado en carreteras por trabajadores cesados— fue que se combatía la

corrupción, pero hay alarma por el perfil de los nuevos contratados. Veites también acompaña el proceso apoyado desde la Corte para mudar al sindicato de Capufe del Apartado A al B del artículo 123 constitucional, que limita múltiples derechos laborales, lo que ha sido impugnado por entidades internacionales en este campo.

Capufe tiene su antecedente inicial en el ya lejano 1949 y está sectorizada bajo la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT), cuyo titular es Jorge Arganis Díaz de León, a punto



A



de cumplir dos años en el puesto tras la renuncia de su predecesor, Javier Jiménez Espriú, que impugnó públicamente la designación del presidente López Obrador a la Marina para el control de los puertos.

Existen dudas serias sobre los alcances del secretario Arganis y la preeminencia misma de la SICT en el gobierno López Obrador, pues todos los proyectos centrales de infraestructura están en otras manos, como el Tren Maya (Fonatur), el aeropuerto "Felipe Ángeles" (Ejército), el tren transístmico (Ejército) y la refinería "Dos Bocas" (Energía). Pero desde esa secretaría se alentó una cuota inicial importante para la densa nube de opacidad que domina la recién inaugurada "Dos Bocas": un multimillonario contrato al "Grupo Huerta Madre", al que se le atribuye una cercanía con la responsable de la obra, Rocío Nahle, a la cabeza de la Secretaría de Energía.

Lo que sí entra en la cuenta del secretario Arganis fue el controvertido desempeño, desde inicios del sexenio, de su exesposa, María

Guadalupe Cano Herrera, como directora de Administración y Finanzas de Capufe. Durante su gestión se produjeron observaciones de la Secretaría de la Función Pública, bajo la conducción de Irma Eréndira Sandoval, así como de la Auditoría Superior de la Federación. Al cierre de 2020, ya en la gestión de Veites, Capufe litigaba en tribunales reclamos de empresas privadas por más de 2,000 millones de pesos. En estas mismas páginas, el columnista Mario Maldonado alertó sobre denuncias por la licitación LA-009JOU001-E29-2020, con la que la señora Cano Herrera habría beneficiado a una compañía específica del ramo.

Cano Herrera, a la que se ubica también en el círculo cercano a Raquel Buenrostro, titular del SAT, dejó eventualmente Capufe, pero siguió operando asuntos financieros y jurídicos en dependencias del gobierno federal, para aterrizar recientemente como subdirectora de Finanzas y Sistemas en la Lotería Nacional. ●

rockroberto@gmail.com

Existen dudas serias sobre los alcances del secretario Arganis y la preeminencia misma de la SICT.



Fábulas

SABINA BERMAN

La ola rosa avanza por América Latina

15A

Primero fue AMLO, en México. Nadie lo sospechaba todavía, pero al ganar la presidencia en el 2018, con él iniciaba una lenta y poderosa ola rosa que iría avanzando por América Latina.

Vendrían luego más victorias de la Nueva Izquierda. Alberto Fernández en Argentina, en 2019; Pedro Castillo en Perú, en 2021; Gabriel Boric y Gustavo Petro en Chile y Colombia, respectivamente, en 2022.

Y si no sucede una catástrofe o un golpe militar, Lula da Silva volverá a ganar las elecciones presidenciales de Brasil, en octubre de este mismo 2022.

No, no es un contagio ideológico. La ola rosa avanza por el agotamiento del neoliberalismo como propuesta para la región.

La promesa neoliberal de multiplicar la riqueza está cumplida, pero la promesa complementaria de distribuir la riqueza no. Al contrario, una desigualdad abismal, profundizada en los tiempos de la pandemia, es la norma en los países latinoamericanos.

Y la otra promesa distintiva del neoliberalismo, la de dar a cada individuo libertades plenas, también quedó incumplida. Raro fenómeno ante el cual Friedrich Hayek se hubiera alarmado: en la región, el neoliberalismo se matrimonió con la Derecha cultural, que ha sido el gran obstáculo de las luchas de liberación de las mujeres, los gays y los grupos de piel morena.

Los problemas de hoy no se solucionan con las ideas que los provocaron ayer. Eso han concluido los votantes latinoamericanos. En especial los jóvenes, que han asistido en números sin precedente a las urnas para votar por la Izquierda.

La ola rosa avanza por el agotamiento del neoliberalismo como propuesta para AL.

Cierto, la Izquierda de hace cuarenta años tampoco trajo la jauja al sur del Río Bravo. Pero es lo que hay. Es el único proyecto alternativo al neoliberalismo que hoy existe. Y es además una Izquierda corregida.

Una Nueva Izquierda que aprendió las lecciones de los fracasos económicos de las dictaduras de Izquierda.

Ni Cuba ni Venezuela ni Nicaragua son referencia para los nuevos gobernantes, por más que de pronto algún presidente en ánimo nostálgico lance hasta esos países un saludo, más simbólico que de consecuencia. En contraste, se trata de líderes que se declaran de entrada democráticos e interesados en la prosperidad de la libre empresa local.

Más que radicalmente distintos a los liberales, los nuevos gobiernos de Izquierda se consideran sus correctivos. No pretenden rehacer los tratados comerciales con Norteamérica o Europa. Ni pretenden trastornar el andamiaje interno de cada nación. La promesa es otra: es fortalecer los servicios de salud y educación gratuitos —y en algunos casos, re-estatizar otros servicios esenciales para la población, como la electricidad, la distribución de agua o el transporte público.

Es decir, la promesa es caminar hacia un Estado de Bienestar, donde ningún habitante carezca de un piso mínimo para una vida digna.

Y abrazan las causas de las mujeres y las minorías sexuales y raciales, no como una concesión a grupos ajenos, sino como causas propias.

Boric declaró a su administración feminista en su primer discurso como presidente. Petro hizo otro tanto y eligió de vice presidenta a una mujer negra. Castillo juró que su prioridad serían los indígenas peruanos. Y Lula encarna el contrario exacto del fascismo de Bolsonaro.

Lo que dure esta ola rosa propulsada por la esperanza dependerá de dos factores. De la potencia de la Derecha local en su intento de minarle el camino. Y sobre todo, de la capacidad de cada gobierno de cumplir sus promesas.

Hay que desearles buena fortuna. ●



FERNANDO NEIRA

Empoderamiento de la izquierda en Latinoamérica

Con el histórico triunfo de Gustavo Petro en Colombia el pasado 19 de junio, la izquierda se fortalece en América Latina y son varios los factores que deben contemplarse ante este interesante panorama electoral.

Que partidos progresistas hayan resultado ganadores en las últimas elecciones no debería ser algo que nos sorprenda, si miramos la situación económica, política y social que se viene presentando desde décadas atrás en la región.

El modelo neoliberal no logró consolidar un desarrollo económico que le permitiera obtener a los diversos sectores de la población, los beneficios que los gobiernos en turno de la derecha y la extrema derecha siempre prometieron para ser elegidos. Por el contrario, se consolidó y aumentó la desigualdad social, la pobreza, así como la exclusión de los beneficios económicos de campesinos, indígenas y afrodescendientes. Además, por un desaforado endeudamiento internacional que ha venido pagando la clase trabajadora mediante sistemas fiscales asfixiantes en una situación ya insostenible. No podemos dejar de lado los efectos de la pandemia, que deterioró aún más economías que ya eran de por sí precarias.

En lo político el panorama es igual de sombrío, porque los votantes perdieron la credibilidad en los partidos políticos tradicionales, en sus propuestas populistas que no cumplían o que lo hacían a medias. Se dieron cuenta de la forma descarada en que se repartían el poder y sus beneficios.

Incide también que han co-

menzado a emerger en la región políticos con discursos distintos de esa izquierda radical de los años setenta, que instalaron figuras como Hugo Chávez y que hoy se mantienen en el poder con Maduro y en Nicaragua con Ortega. Estos nuevos movimientos no centran su interés en el cambio del modelo, sino en la transformación de su forma, de beneficios más equitativos, en pasar de modelos extractivos a modelos socialmente productivos, buscando la protección del medio ambiente.

Lo cierto del caso es que estos liderazgos de izquierda tienen una incidencia en el mapa político regional.

En ese sentido, el efecto inmediato es la recomposición de las relaciones con los Estados Unidos, las cuales pasan de procesos de sumisión como se habían caracterizado siempre, a dinámicas de concertación, de diálogo de más igualdad. La OEA, que era el organismo multilateral más representativo, pasó a un segundo plano, no sólo por el liderazgo sectario de Almagro, sino por su proceder político en todos estos años, en especial porque no logró entender que América Latina cambió y de ahí la necesidad de un nuevo proyecto de integración.

Es una región con líderes que miran a futuro y lo protegen desde sus territorios y sus riquezas; por eso no aceptan más relaciones desiguales, y quiere ser protagonista de decisiones en el escenario internacional.

Pero los retos para estos gobiernos de izquierda no son pocos. En lo económico, deberán enfrentarse a la creciente e incontrolable inflación, los pobres presupuestos, el escaso acceso a crédito, el estancamiento de las economías, las enormes deudas internacionales y una recesión que está a la vuelta de la esquina.

En lo político, estos gobiernos tendrán que conciliar y negociar con esas élites políticas tradicionales aferradas al poder y que lideran las oposiciones legislativas de forma desafiante. Pero quizás el principal reto será cumplir con sus electores, con esos diversos sectores sociales y populares que les dieron su apoyo y los ven como una esperanza para un mejor vivir, para quienes será fácil darles la espalda en las urnas si les fallan. América Latina está cambiando, es otra, debemos entenderlo y trabajar en su reconstrucción. ●

Investigador del CIALC-UNAM



12

A

3 JUL 2022

SARA SEFCHOVICH

Tiempos de desilusión

Me pasé años escribiendo en contra del PRI y sus políticos corruptos, fraudulentos, mentirosos. Luego hice lo mismo con el PAN, por sus tonterías e inexperiencia que nos hicieron mucho daño. Voté por el PRD a favor de Cuauhtémoc Cárdenas porque en ese momento dicho partido aparecía como una opción democrática, pero hoy veo a sus dirigentes y a su único gobernador y me pregunto cómo alguna vez pude pensar así.

Sin embargo, al mismo tiempo, me indigna que desde el gobierno se les eche la culpa de todo lo que no pueden resolver y se les ataque utilizando artilugios legaloides. Porque eso no tiene sentido, primero, porque los poderosos de

hoy se comportan idéntico que los de ayer, y segundo, porque ninguno de esos partidos ni personas significa ya nada en la vida nacional, están más que acabados, y lo único que se consigue con esa actitud es enrarecer el ambiente.

Hubo tiempos en que me pareció útil que el partido del Presidente tuviera mayoría en el Congreso, para evitar el estancamiento de leyes y propuestas, pero hoy, cuando veo lo que hace la mayoría, me gustaría que fuéramos como Holanda, donde no domina ningún partido y los legisladores tienen que negociar y lograr acuerdos.

Siempre pensé que las mujeres debían ocupar cargos políticos, convencida de que ellas mejorarían el gobierno, pero ahora que veo a las que los consiguen, me percaté de que eso no significa ninguna mejora ni para el país ni para las mujeres, porque con contadas excepciones, ellas solo trabajan para sí mismas y para sus amigos.

Siempre pensé que una persona con estudios sería excelente gobernante, porque sabría acudir a los expertos para tomar decisiones, además de aceptar la crítica y reconocer sus errores. Hoy que el poder está en manos de personas que presumen grados universitarios, me percaté de que eso no hace ninguna diferencia cuando se está dispuesto a cualquier cosa (incluso a mentir o a callar) con tal de agradar al jefe.

Durante años critiqué el compadrazgo, el nepotismo y la opacidad en las cuentas. Pero hoy veo que seguimos habitando en el reino del hijo y el amigo, así como en el de la opacidad envuelta en el pretexto de la seguridad nacional.

Años tuve fe en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como punta de lanza para reparar el sistema de justicia de nuestro país, pero hoy veo que no lo ha conseguido y además va en camino de convertirse en un títere más del Ejecutivo.

También tuve fe en la izquierda como la mejor opción para goberarnos, porque le importaban las

causas progresistas y la cultura, pero hoy que el poder está en manos de un grupo que presenta a sí mismo como de izquierda, me percaté de que no le importa nada de eso y hasta están siendo peores que los anteriores.

Pensé que la política, en buenas manos, sería digna, pero hoy veo que es puro insulto y descalificación y que eso va parejo contra cualquiera que no agache servilmente la cabeza frente al jefe máximo.

Y estuve convencida de que los principios son importantes, pero hoy resulta que nadie los tiene y si los tiene, los desecha con facilidad, sin siquiera avergonzarse por ello.

Lo terrible es que, como advirtió AMLO, esto todavía se va a poner peor. Tal vez por eso el lector Emilio López me escribe: "Mi edad me permite creer que en 2024 el Señor me habrá llamado a su presencia, para no padecer un gobierno bajo el mando de los mismos que lo tienen hoy".

Escritora e investigadora en la UNAM. sarasef@prodigy.net.mx
www.sarasefchovich.com



**DAVID RICARDO F.
GONZÁLEZ RUIZ**

Es triste observar la degradación de López Obrador, que ha optado por la senda de la vanidad y el desprecio al otro y a lo distinto.

La soledad del presidente

Acoger la soledad representa una virtud formidable en quien la aprovecha para la contemplación y el discernimiento. Pero hay otra soledad que transforma a las personas en islas plagadas de rencor, ingratitud y sobreestimación de las propias habilidades. En casos extremos, provoca distorsión de la realidad, al grado de que el sujeto que se ha alejado por completo de quienes antes fueron sus colaboradores, amigos e incluso familiares termina por asumir que nadie más allá de su inteligencia comprende el mundo correctamente. Este segundo tipo de soledad es una patología común entre los gobernantes.

Produce tristeza grande observar la degradación del presidente López Obrador. Hace unos días sentenció que un integrante de la comunidad judía es reproductor de los principios del nazismo y,

entre líneas, sugirió que quienes se oponen a su proyecto ostentan el mismo pensamiento que Hitler, Franco, Mussolini y Stalin.

Más allá de la simplicidad intelectual y de la confusión histórica que representan este tipo de afirmaciones, ***preocupa que el jefe del Estado pueda ser deliberadamente antisemita y violento sin que existan consecuencias por su tremenda irresponsabilidad.***

En la misma semana, acusó a la Iglesia católica de estar plegada a la oligarquía, en respuesta a la exigencia de justicia por el asesinato de dos sacerdotes jesuitas dentro de una parroquia en la Sierra Tarahumara. El presidente fue más allá y llamó hipócrita a la Compañía de Jesús tras la petición de reformular la estrategia de seguridad del gobierno federal. Textualmente dijo: “¿Por qué no actuaron con Calderón de esa ma-

nera? ¿Por qué callaron cuando se ordenaron las masacres?”.

Ojalá López Obrador estuviera informado de que el padre Javier Ávila, quien pronunció el brillante discurso en donde reclama que “los abrazos ya no alcanzan para cubrir los balazos”, lleva casi 15 años exigiendo verdad y justicia para las víctimas de la Masacre de Creel, perpetrada durante el gobierno de Felipe Calderón.

El jesuita Ávila, mejor conocido como padre Pato, resguardó la escena de la masacre para que no fuera alterada, ante la ausencia por horas de peritos, de servicios médicos y de la policía. A partir de entonces, todos los años ha marchado junto a los familiares de los jóvenes y bebés asesinados en 2008. Ahora incluirán seguramente en sus proclamas los nombres de los jesuitas Javier Campos y Joaquín Mora.



Al presidente no le interesa la larga trayectoria del padre Ávila en la defensa de los derechos humanos; tampoco la obra social de la Compañía de Jesús a través del Centro Miguel Agustín Pro, el Instituto Superior Intercultural Ayuuk, el proyecto radiofónico comunitario de La Voz Campesina en Huayacocotla o el acompañamiento que los jesuitas han ofrecido a las personas más vulneradas, desde migrantes y defensores del territorio hasta los perseguidos políticos por el régimen de Ortega en Nicaragua.

Mucho menos interpela al presidente la solicitud de la comunidad judía para que se disculpe por banalizar algo tan atroz como el régimen que ejecutó la Shoá. En cualquier democracia decente, enunciar al líder del partido nazi sin tener un motivo realmente válido para hacerlo es causa de disculpas públicas e incluso de dimisión.

Pero a López Obrador, como es bien sabido, sólo le parece relevante -al grado de la obsesión- mantener una alta popularidad

Ojalá López Obrador estuviera informado de que el padre Javier Ávila lleva casi 15 años exigiendo verdad y justicia.

en las encuestas. Se le olvida que el expresidente Salinas de Gortari gozaba de una aprobación del 77% durante su tercer año de gobierno y terminó absolutamente solo, escenificando una patética "huelga de hambre" de un día y medio, cobijado con una austera chaqueta de cuero y acompañado ya solo por un líder vecinal de Monterrey.

Lo obvio: algún día López Obrador dejará de existir no sólo políticamente, sino vitalmente, como todos. Su legado es lo único que perdurará y ni siquiera de eso hay certidumbre. Pudo haber sido un presidente de la reconciliación, como parece que lo será Gustavo Petro, en Colombia. Sin embargo, de seguir por la senda de la vanidad y el desprecio al otro y a lo distinto, la imagen que quedará de él será la de un presidente hundido en su soledad.

El autor es coordinador del Encuentro Internacional de Sociedad Civil y Gobierno de la FIL Guadalajara. @dricardogr



Sí hay solución

Los partidos obtienen votos pero su identidad se ha desdibujado y su credibilidad, nunca sobresaliente, está mermada. El más prometedor, Movimiento Ciudadano, no puede eludir la imagen adversa que proyecta el conjunto de organizaciones partidistas. Entre las causas de esta percepción figura la limitación legal para la libertad de asociación.

Conforme al artículo 11 de la Ley General de Partidos Políticos sólo es posible formar partidos cada seis años. Esta restricción, de larga trayectoria, tiene por objeto blindar a los dirigentes de los partidos frente a corrientes internas contestatarias, y a los presidentes de la república, pues disminuye el riesgo de desgajamientos de la maquinaria electoral que los llevó al poder. Instrumentalizar a los partidos como apéndices de los presidentes de la república llevó a violar el derecho constitucional de asociación previsto por el artículo 9º.

El obstáculo para formar partidos es inconstitucional; se adecua al monopolismo político, personal o grupal, que es un lastre nacional. A estas alturas carecemos de li-

bertad de partidos y, así parezca inverosímil, ninguno la reclama.

Un argumento desfavorable para los partidos es su real o aparente medianía. Esta no se debe a ellos, al menos no siempre. Por mucho que quisieran mejorar, sería imposible lograrlo porque no es una cuestión de voluntarismo; es un asunto del entorno. Los partidos tienen éxito cuando encajan en un contexto favorable. El ámbito por excelencia para que descuellen es el parlamentario. El parlamento británico antecedió a los *torries* y los *whigs*; el congreso estadounidense precedió a los republicanos y demócratas; el régimen contemporáneo de partidos en Alemania, España, Italia y Portugal surgió a partir de sus constituciones en vigor. Los ejemplos se pueden multiplicar.

En un espacio restrictivo los partidos son simples maquinarias electorales. Por eso prosperó Morena, gracias a un líder carismático. En el orden programático poco tiene que presumir y sin embargo arroja en las elecciones. Pero **los partidos de caudillo no son lo que requiere un Estado constitucional.**

Acomodados a la estrechez de sus libertades, los partidos profesan una política milagrera. Concentrar los objetivos democráticos en la sucesión presidencial es someter el destino de la democracia mexicana a un redentor diferente. Se está desplegando mucha energía para configurar un proyecto autocrático alternativo. Incluso si una gran coalición triunfara, el país quedaría sujeto al nuevo héroe emergente, en un juego de suma y sigue. Si el futuro se reduce a optar entre un monarca morenista o un antimorenista, la democracia seguirá siendo marginal.

Sería razonable que la construcción de un sistema representativo eficaz estuviera encabezada por los partidos; todavía no sucede así. En cambio, algunos dirigentes proclamaron una *moratoria constitucional* que confunde oposición con bloqueo. Ser oposición exige debatir, dar orientación política, practicar la creatividad institucional y formular alternativas.

Los partidos pueden salir adelante. Lo primero es derogar el impedimento del artículo 11 de la Ley. Una vez conseguida la li-

bertad de partidos, como en toda democracia, las demás acciones vendrían con cierta celeridad porque dentro de las organizaciones existentes y por venir habría mayor vitalidad democrática.

Se requiere libertad de partidos para que los demócratas de todas las corrientes políticas tengan mayoría en la próxima legislatura y desde allí hagan posible un sistema representativo funcional. Un objetivo sensato y viable es que quien gane la presidencia en 2024 se avenga a una realidad parlamentaria dominada por el signo de la democracia.

Las pocas instituciones con las que contamos han permitido que las libertades subsistan. Esta experiencia muestra que el camino es reforzar a los partidos y al Congreso. Requerimos soluciones institucionales, no personales.

El remedio es asequible. Está al alcance de los partidos identificar las necesidades y valorar las oportunidades nacionales; están a la vista las carencias democráticas y las posibilidades de vigorizar las funciones y la actuación del Congreso.

Partidos: no se vayan por lo trillado; dejen atrás la rutina del personalismo; piensen en la democracia y sálvense a ustedes mismos.



TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA

INSOLVENCIA

Mientras AMLO reparte dádivas con dinero prestado, que le dan una enorme popularidad, y gasta fortunas en aeropuertos, trenes y refinerías, está colocando la economía del País en una situación de insolvencia tal, que ya anticipó que es posible que las pensiones del próximo año no se entreguen completas. La deuda pública de México, después de tener un descomunal crecimiento de 160 mil millones de dólares en lo que val sexenio, alcanzó 719.9 mil millones de dólares, equivalente a 7.5 veces la enorme fortuna de Carlos Slim.

JOSÉ ALEJANDRO GALINA / CDMX

4

Empatía y Justicia

Alguien le puede explicar a AMLO que significan esas palabras. ¿Qué quiere entonces? Que resolvamos los problemas con violencia? Queremos que se resuelvan con JUSTICIA! Y falta EMPATÍA para identificarse y compartir el dolor de los que sufren, ya sea por haber perdido a sus seres queridos por Covid, en la línea 12 del Metro o en una iglesia.

CLAUDIA STETA GÁNDARA / CDMX



Hacer como que hace

Cómo le gusta al Presidente hacer como que hace. Ya inauguró su segunda obra faraónica con el mismo despliegue de simulación y cientos de comparsas elogiando y justificando lo injustificable.

Esta obra, hasta ahora ha duplicado el presupuesto original y todos saben que no va a tener utilidad alguna. El Presidente puede darse el lujo de pretender, engañar, provocar e inventar otros datos, tiene y detenta el poder, pero ustedes Gobernadores, Secretarios de Estado, legisladores muestren un poco de dignidad y amor al País y hagan algo para detener su loca carrera que nos está llevando al desfiladero.

LOLA RIVA PALACIO / CDMX

Juan Toscano

Verdadera estrella del baloncesto de la NBA con los Warriors, los campeones recientes y se convierte en el primer mexicano en la historia en lograrlo.

Otro connacional que pone a México en el mapa dentro de un deporte más que popular y seguido por millones de mexicanos.

Gracias y felicidades a esta estrella de casi 2 metros de estatura que muestra cómo tenemos talento y hay que ponderarlo. Nos pone felices.

MARCOS SCHWARTZMAN KATZ / CDMX

→ (1)



COMENTARIOS A REFORMA.COM

ASESINAN EN CHIAPAS A EMPRESARIO ITALIANO

Sólo son jóvenes
jugueteando, según AMLO.
CRÍTICO

TRASLADAN A CDMX A LENIN CANCHOLA

O copelas o cuello.
KALIMÁN

ADVIERTEN NEGOCIAZO EN TRÁFICO MIGRATORIO

Ni abrazos, ni balazos... sólo
aplicar de Estado de derecho.
RAMÓN PINEDA

INAUGURAN REFINERÍA ... AÚN NO REFINA

Refinería sin gasolina.
¿Sigue trencito sin vagones?
TNT

PROVOCÓ COVID 73% DE MUERTES EXTRAS

Será una hecatombe.
SERGIO

TAMBALEA BARDA EN EL AIFA

La culpa la tienen los fifísssss!
PRIMEX




Reflexión chilanga
 Federico Döring
 Diputado local del PAN

El Ovidio de la capital

- El titular de Seguridad Ciudadana, Omar García Harfuch, coordinó el operativo en alineación con autoridades de Monterrey, Nuevo León, para concretar la detención de Lenin Canchola Martínez, alias *El General*.

Cuando hay compromiso con la función pública y voluntad para hacer el trabajo que ésta demanda, se pueden obtener grandes y trascendentes logros para la nación y la ciudadanía.

En un operativo casi quirúrgico, sin aparatosos montajes ni uso de violencia, la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México detuvo a **Lenin Jonathan Canchola Martínez**, alias *El General*, líder del grupo delictivo *Malcriados 3AD*, en la ciudad de Monterrey, Nuevo León.

El titular de la dependencia, **Omar García Harfuch**, coordinó el operativo en alineación con autoridades de esta entidad del norte del país para concretar la detención de uno de los líderes criminales más buscados y temidos de la CDMX, dejando ver que para dar resultados en contra del crimen organizado, no se requieren las ostentosas acciones de la Guardia Nacional. Acierto que, además, se da en el marco del tercer aniversario de la Guardia Nacional, que mientras se encontraba de plácemes, la policía de la CDMX les daba cátedra de cómo montar un operativo.

El fracaso de la Guardia Nacional y del modelo de seguridad que impulsó **Andrés Manuel López Obrador** es apabullante, pero más lo es cuando se contrasta con el trabajo de **García Harfuch**, quien emanó de cuerpos policiales; no fue formado en el Ejército y, a diferencia de las autoridades federales, cuenta con detenciones relevantes para impactar la operación de grupos delictivos.

Pese a este fallo, el Presidente insiste en que la Guardia Nacional debe depender de la Secretaría de la Defensa Nacional.

De acuerdo con su miopía, si la GN depende de una secretaría o de una institución civil sin el profesionalismo, disciplina o doctrina del Ejército, se caerá en las tentaciones del poder y del dinero.

Por supuesto que dentro del limitado lenguaje de **AMLO**, siempre aparecerán las palabras poder, dinero, mafias, porque es incapaz de ver más allá sus propias acciones y las consecuencias que han dejado. Atribuye sus fracasos a los fantasmas que lo aquejan y por ello se inclina por la doctrina militar, como si en ella se encontraran la solución a su debacle.

El trabajo y resultados de **García Harfuch** contradicen por completo la hipótesis del Presidente. No se requiere una militarización de la seguridad pública como la que pretende impulsar —misma que, por cierto, él tanto repudió. El fracaso de la Guardia Nacional tiene su origen en la estrategia de **López Obrador**, en la necesidad de procurar más a los delincuentes que a los ciudadanos. Por fomentar un "narcopacto", lo quiera reconocer o no. Por ordenar la liberación de **Ovidio Guzmán**, después de un atroz y violento operativo. Por saludar efusivamente a la mamá de **El Chapo Guzmán**.

La estrategia "abrazos, no balazos" es la síntesis de su fracaso. Mientras, en la CDMX, le han demostrado que querer es poder, y cuando se usa la inteligencia, investigación y coordinación institucional, se puede detener a los líderes criminales sin recurrir a la violencia ni al Ejército. El Presidente fracasa porque quiere, y la sumisión de la Guardia Nacional a la Sedena sólo empeorarán los resultados que obtiene.



La inmaculada percepción

Vianey Esquinca

vianey.esquinca@gimmi.com.mx

La obra maldita

• La inauguración fue como si abriera un hotel, pero sin que nadie pudiera hospedarse.

La refinería Olmeca en el Puerto de Dos Bocas, Tabasco parece ser la obra maldita del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, porque nada le ha salido como esperaba. En su Proyecto de Nación 2018-2024 el mandatario se comprometió a crear dos refinerías: en la península de Atasta, Campeche y en Dos Bocas, Tabasco. De la primera no hay nada que decir, porque no existe; de la segunda, "su sueño hecho realidad" ha sido una pesadilla.

Todo empezó un 18 de marzo de 2019, cuando en la mañana la secretaria de Energía, **Rocío Nahle García**, anunció el proceso de licitación para construir la refinería. En ese momento señaló que, por ser muy grande, debía convocar "a las mejores empresas del mundo" porque se habían tenido "malas experiencias aquí, en México, en las reconfiguraciones que nos han costado ocho mil millones de dólares en promedio y nos ha dejado los trabajos mal".

Tres doritos después, un 9 de mayo del mismo año, el presidente **Andrés Manuel López**

Obrador declaró desierta la licitación para la construcción de la refinería de Dos Bocas, porque las empresas "estaban pidiendo mucho, se pasaron de los ocho mil millones de dólares y en el tiempo de construcción".

Y entonces tuvieron que voltear a ver a los ingenieros mexicanos: "Vamos a darle contenido nacional a esta obra. Van a ser ingenieros, especialistas de Pemex, del sector energético, los que nos van a ayudar para la construcción de refinería".

Sin embargo, pasó lo que tenía que pasar, lo que habían advertido las empresas, los expertos y básicamente los que tuvieran un mínimo de conocimiento en el tema: la realidad neoliberal y adversaria del Presidente volvió a rebasarlo y la refinería Olmeca, sin estar terminada, ha costado 10 mil 200 millones de dólares. Tampoco estuvo lista para el 1º de julio del 2022.

¿Qué fue lo que inauguró el Presidente? "Una primera etapa constructiva". Es decir, inauguró una parte de la obra civil, pero será hasta el 2023 o 2034 cuando se pueda producir gasolina. Esto, sin embargo, no fue obstáculo para que toda su grey aplaudiera rabiosa su gran hazaña. Los que criticaron que otros gobernantes inauguraran obras a medias y sin terminar, se deshicieron en elogios de los "histórico", "maravilloso", "único" de la obra y señalaron que el Presidente pasaría como quien "le entregó la soberanía energética al país".

Incluso el vocero, **Jesús Ramírez**, llegó a poner que en su Twitter: "Este 1º de julio se concluyó la construcción de la refinería Olmeca #DosBocas, en Tabasco" (*sic*), lo cual, evidentemente fue una mentira. Seguramente la siempre objetiva **Liz Vilchis** lo nombrará en su sección de quién es quién en las mentiras de los miércoles.

La inauguración que hizo el viernes el mandatario fue como si abriera un hotel, pero sin que nadie pudiera hospedarse porque no está equipado, no tie-

ne drenaje ni servicios y la alberca no está terminada.

O, si inaugurara la obra civil de un hospital sabiendo que a los pacientes se les podrá recibir en un año y medio o dos, porque sólo está el cascarón del centro de salud.

Sin embargo, sabiendo que había incumplido su promesa, el Presidente se aferró a su evento de inauguración, necesitaba mandarle un mensaje a sus seguidores que sí cumple, aunque no fuera real. Fue enternecedor leer en las redes sociales que hubo gente que realmente pensaba que se había inaugurado la obra completa.

Él ha dicho que se debe vivir en la justa medianía y lo ha cumplido a cabalidad porque todo lo deja a medias. Si construyó un aeropuerto que no tiene vuelos, ¿qué se podría esperar de una refinería que no refina ni refinara en el corto y mediano plazo?

¿Qué fue lo que inauguró el viernes el Presidente? "Una primera etapa constructiva".



Sacapuntas

SIN MC NO HAY FRENTE

2



DANTE DELGADO

› Todo indica que el llamado Frente Cívico Nacional, creado ayer por opositores, se quedará en *llamada de patate*. Porque su fin supremo es que en 2024 haya sólo dos candidatos presidenciales: uno de Morena y otro de la oposición. El caso es que Movimiento Ciudadano, de **Dante Delgado**, está firme en su postura de no hacer alianzas, por más que le ruegan los integrantes de Va por México, integrada por PAN, PRI y PRD. Vaya, ni **Claudio X. González** ha conseguido convencerlo.



ALFREDO DEL MAZO

DOS POLÍTICOS, CON AGUIAR

› No pasó por alto entre la clase política que a la celebración del cardenal **Carlos Aguiar** por sus 25 años de obispado, en la Basílica de Guadalupe, sólo asistieron dos políticos. Pero vaya que fue un par de peso: el gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, y el líder de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**. Ambos, sentados, obvio, en primera fila.



ROSARIO ROBLES

ROBLES GANA OTRA

› Buena noticia recibió la ex secretaria de Desarrollo Social, **Rosario Robles**: el Vigésimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa anuló la inhabilitación de 10 años que le impuso la Función Pública. Dicha sanción para ocupar cargos públicos en ese periodo fue por no informar en su declaración patrimonial sobre una cuenta bancaria... ¡con apenas dos mil pesos!



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

'EL RESPETO AL PARTIDO AJENO ES LA PAZ'

El líder nacional del PRD, Jesús Zambrano, asegura que la situación de Alito sí impacta a la coalición, porque ha logrado cimbrar en la opinión pública



Jesús Zambrano, líder nacional del PRD, nos habla de su peor error político, de por qué le dicen el *tragabalas*, de la coalición Va por México, de su asociación con Alito Moreno y cuándo se va a retirar de la política.

—¿Viva la coalición?

—Se mantiene viva, hay que fortalecerla.

—Alito Moreno, ¿qué ha representado estos días?

—Muy complicados los días para Alito y desde luego impacta en la coalición porque logran cimbrar en la opinión pública, pero yo pienso que aquí debe aplicarse el adagio expresado de manera singular: el respeto al partido ajeno es la paz.

—¿De qué está hecho Andrés Manuel López Obrador?

—De una convicción que combina lo que él ve como una misión pública con el cómo se asume él como una suerte de Dios o de semidiós que no se equivoca en las decisiones que toma y por eso lo vemos así, necio a veces con comportamientos terriblemente irracionales e insensibles.

—¿Ustedes le dieron galletas a ese fenómeno?

—De eso es lo que nos ha seguido acusando mucha gente, particularmente para las campañas y elecciones de 2021. ¡Viva

la unidad! ¡Qué bueno que estén ahí! Pero ustedes le ayudaron mucho a Andrés Manuel, sólo que desde el 2012 ya no tenemos nada que ver con ese individuo.

—Pero dicho por la oposición, ¿se volvió autoritario de la noche a la mañana?

—No, él ya lo era, por eso se fue,

por eso ya no quiso seguir en el PRD, porque en el PRD tenía contrapesos internos, que era particularmente el grupo del que yo formo parte dentro del PRD.

—¿Hay oposición?

—Por supuesto que sí. Lo hemos demostrado. Lo acabamos de demostrar con la votación de la reforma eléctrica y es lo que tiene encabronado a Andrés Manuel.

—Con todo respeto y lo voy a decir en un sentido figurado: esta oposición parece un alebrije: tiene la cabeza de una especie, el cuerpo de otra especie y la cola también de otra.

—Las coaliciones son una necesidad política, desde hace mucho los viejos científicos decían que la necesidad en la humanidad crea el instrumento. Y la coalición es un instrumento establecido por la necesidad de enfrentar el riesgo de que vayamos a una dictadura.

—¿Ya tomaron nota de las recomendaciones del Presidente de cómo ganar elecciones?

—Hombre, si le hacemos caso al Presidente vamos a terminar siendo un apéndice de Morena y un apéndice de él.

—¿Alito, aguanta el pueblo se levanta?

—Lo decía pitorreándose Andrés Manuel, metiendo cizaña. Pero pues esa es la manera en que López Obrador quiere desarticular a la oposición de la coalición y no lo va a lograr, hombre. La coalición se va a mantener, es entre partidos, hay que recordarlo, no entre dirigentes.

—¿Alito Moreno es un buen hombre?

La respuesta y la entrevista completa en *Contra Las Cuerdas* de la sección de opinión de www.heraldodemexico.com.mx

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

Por supuesto que si hay oposición, asegura el líder del PRD



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

La Jornada

Página:

28

Sección:

Fecha:

03 JUL 2022

Rayuela

*Menos mal que son
aeropuertos de primer
mundo: miles de familias
varadas a la espera de
que las aerolíneas
cumplan.*

*Ya lloverían las críticas si
algo así pasara en el
Benito Juárez... y
más en el AIFA.*



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

REFORMA
EDICIÓN DE MÉXICO

Página:

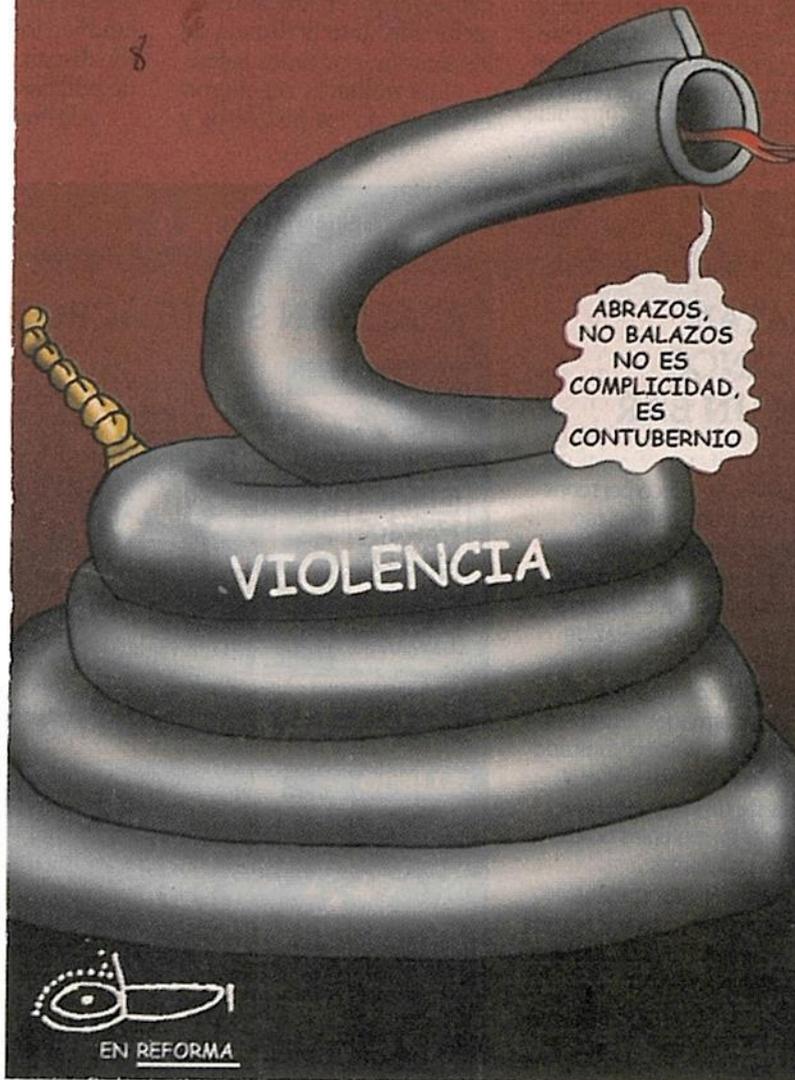
8

Sección:

Fecha:

03 JUL 2022

ACLARACIÓN

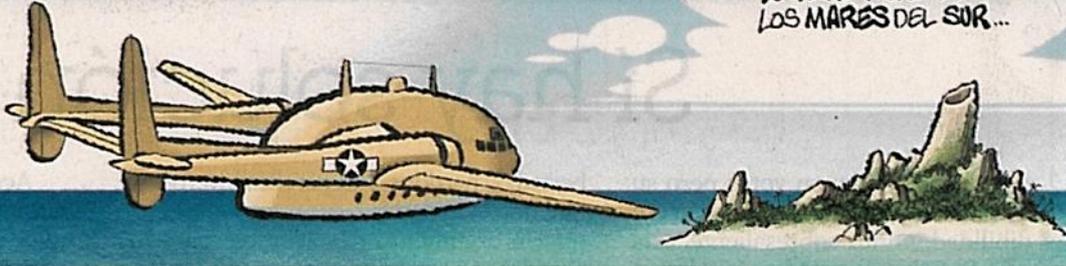




03/VII/22 POR CALDERON

CARGO CULT

SUCEDIÓ EN LAS MÁS LEJANAS ISLAS DE LOS MARES DEL SUR...



... QUE DIOSES BAJARON DEL CIELO EN NAVES REPLETAS DE REGALOS NUNCA VISTOS...



... Y ASÍ COMO LLEGARON SE FUERON.

POR AÑOS LOS NATIVOS CONSTRUYERON FETICHES DE AQUELLAS NAVES, CON LA ESPERANZA DE QUE DIOSES LOS VIERAN Y REGRESARAN.



LOS ANTROPÓLOGOS LO LLAMARON "CARGO CULT"

LOS ECONOMISTAS LO TRADUCEN COMO LA CREENCIA DE QUE BASTA CON CONSTRUIR GRANDES OBRAS, CON MÁS FE QUE LÓGICA, PLANEACIÓN Y ESTUDIOS...



... PARA QUE EVENTUALMENTE EL PROGRESO SE FINE EN ELAS Y CAIGA DEL CIELO.



el mundo en la escuela

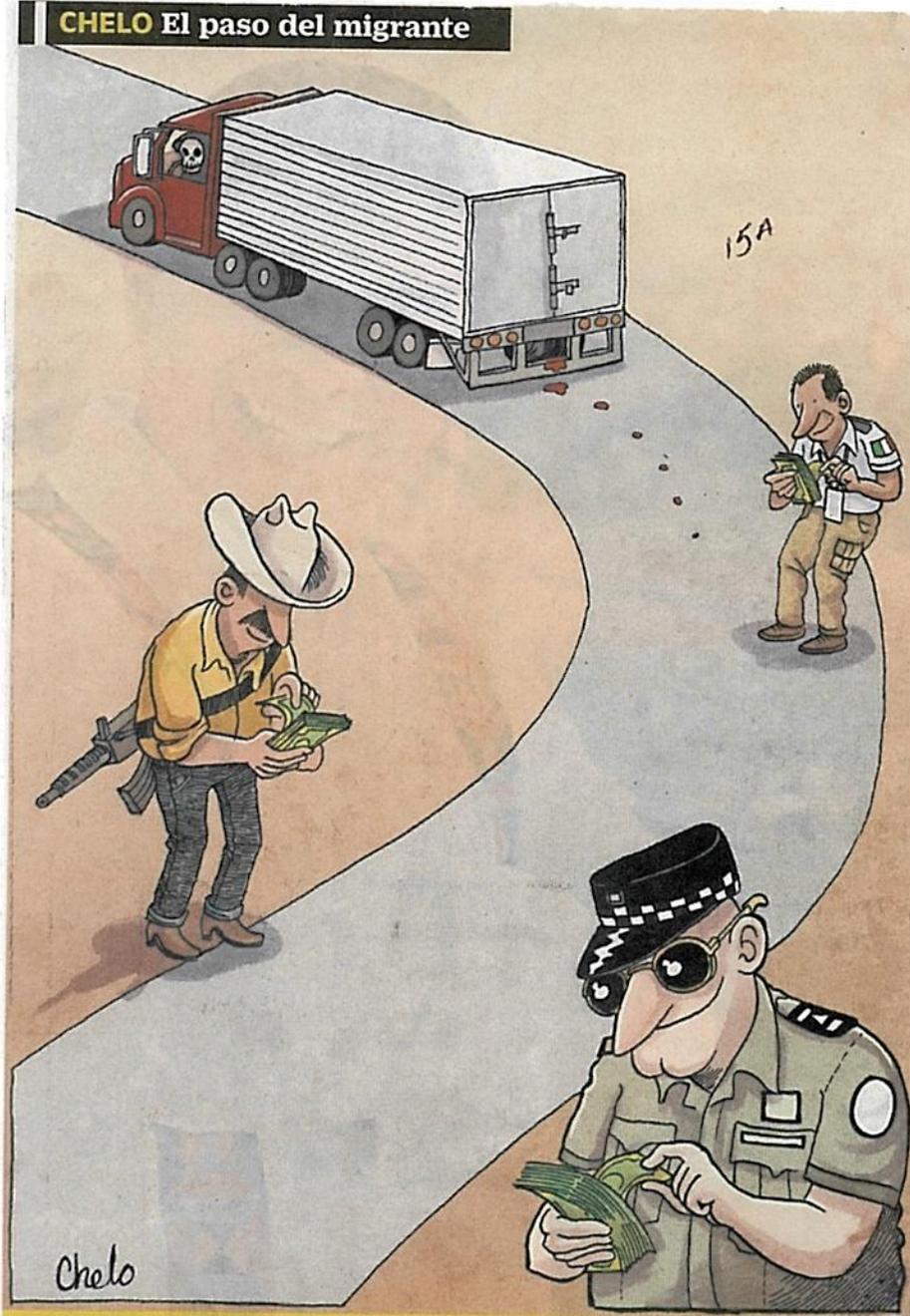


BOLIGÁN El soldado amante





CHELO El paso del migrante





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

LaJornada

Página:

3

Sección:

Fecha:

03 JUL 2022

DOS BOCAS • HERNÁNDEZ

3

