

COLUMNAS POLITICAS



Huelgas mineras: 16 años // Diez días = un cuatrienio // Luisa María y Adán, tache

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

¿EN QUÉ TERMINÓ aquella instrucción presidencial que públicamente se hizo a la secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde (29 de julio de 2019), de que “a más tardar en 10 días” (AMLO *dixit*) instalara una mesa de negociaciones entre el sindicato minero y Grupo México para resolver las tres huelgas (Cananea, Sombrerete y Taxco) estalladas el 31 de julio de 2007, pues en el aire y ahí se ha quedado (incluso con el añadido de que, dos años después de la primera, la misma orden se le dio al secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández), porque las demandas obreras se mantienen sin atención ni solución.

LAS TRES HUELGAS a punto están de cumplir 16 años (próximo 30 de julio) y en ese periodo aparecen involucrados tres gobiernos: Borolas, Peña Nieto y López Obrador. De los dos primeros, ni qué decir, porque descaradamente actuaron sólo para proteger y mantener impune al tóxico Germán Larrea (dueño de Grupo México), pero ¿el tercero?, toda vez que es claro que ni Luisa María ni Adán Augusto han hecho el menor esfuerzo para cumplir con la instrucción presidencial.

TRAS CUATRO AÑOS de recibir la orden original, Luisa María Alcalde simplemente evade el tema y sólo alcanza a decir que “con relación a los integrantes de la sección 65 (del sindicato minero, de Cananea, Sonora) se informa que se ha tenido acercamiento con los trabajadores, el sindicato y la empresa, pero aún no se ha logrado avanzar en la conciliación”.

ALGO SIMILAR, PERO aún más imprudente, es lo que ha recetado el inquilino de Bucareli a los huelguistas: “paciencia” (7 de septiembre de 2022), les pide, como si se tratara un problema reciente, de días sin solución, y no de 16 años sin ella.

PUES BIEN, TAN resultonas y expeditas han sido las “intervenciones” de la dupla Alcalde-López en la “solución” del conflicto, que lo único concreto que han logrado es que a los mineros se les agote la paciencia, pues a todas luces han incumplido la instrucción presidencial.

LA JORNADA (JARED Laureles, 20 de enero de 2022) lo reseñó así: “en Cananea, Sonora, continúa el bloqueo de la carretera y los trabajadores siguen esperando que la Secretaría de Gobernación intervenga a fin de que se cumpla el verdadero sentido de la recomendación de la Co-

misión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que plantea el diálogo amistoso entre el Estado mexicano, los trabajadores de la sección 65 y el sindicato minero que encabeza Napoleón Gómez Urrutia”. Pero, “una vez más, la Secretaría del Trabajo dejó sin respuesta formal tal recomendación. Luisa María Alcalde, se limitó a decir: muchas demandas y descuidos han venido generando mucha inconformidad”.

LO ANTERIOR SE registró hace un año y cinco meses, y desde entonces no se ha avanzado un milímetro. Por ello, al iniciar junio de 2023 “y a punto de cumplir 16 años de huelga en la mina de cobre de Cananea y desesperados porque en 17 meses de negociaciones con autoridades federales no han logrado una solución a sus demandas, en gran parte por la cerrazón del empresario Germán Larrea, trabajadores de la sección 65 del Sindicato Minero iniciaron ayer un bloqueo de la carretera federal México 2, que comunica a Sonora con Baja California y Chihuahua” (*La Jornada*, Jared Laureles y Andrea Becerril).

LOS TRABAJADORES ADVIERTEN que el bloqueo en el entronque Cananea-Ímuris, Sonora, “será por tiempo indefinido hasta que se abra una negociación directa con el presidente López Obrador; el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, y el senador Napoleón Gómez Urrutia, líder nacional del gremio. Mientras no tengamos un compromiso real, serio y de justicia para los trabajadores, nos vamos a quedar aquí en la carretera, advirtió Heriberto Verdugo, delegado del comité ejecutivo nacional del Sindicato Minero en Sonora. Esta es la cuarta ocasión desde enero de 2022 que los trabajadores y sus familias paralizan esa carretera” (*ídem*).

¿CAUSAS PARA ESTALLAR la huelga en Cananea, Sombrerete y Taxco, todas concesionadas a Grupo México? Sencillo: constantes violaciones a los contratos colectivos y falta de seguridad e higiene en sus minas y plantas (30 de julio de 2007). Pero, 16 años después, la empresa se niega a resolver lo que a todas luces son demandas legales y legítimas, mientras la “autoridad” voltea para otro lado.

Las rebanadas del pastel

ADIÓS, ADIÓS, ADIÓS: para el otrora “partido invencible”, *Las golondrinas* (“errante y angustiado, ya no puedo a mi mansión volver ... estoy en la región perdido y sin poder volar ... lloraré ...) se escucharán muy, muy fuerte el próximo domingo.



▲ Faltan casi dos meses para que se cumplan 16 años de que estallaron las huelgas mineras en Cananea, Sombretete y Taxco. Imagen del

bloqueo de la carretera federal México 2, que comunica a Sonora con Baja California y Chihuahua. Foto *La Jornada*



LOS DE ABAJO

Más de 3 décadas de hostigamiento al EZLN

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

A UNOS MESES DE cumplir el 30 aniversario del levantamiento indígena del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), organización política militar que dio la vuelta al mundo y que durante cinco gobiernos sexenales no ha dejado de reivindicar un programa de acción anticapitalista, poniendo en primer plano la organización autónoma de los pueblos, ha convocado a lo mejor del planeta a repudiar los ataques en su contra, que se han acrecentado en los meses recientes.

EL HOSTIGAMIENTO A las comunidades indígenas zapatistas tiene ya más de tres décadas (pues el Ejército intentó eliminarlas desde mayo de 1993, cuando descubrió un campamento guerrillero antes del alzamiento), pero la organización interna y su propuesta ética y política han impedido, junto con el apoyo solidario nacional e internacional, una ofensiva abiertamente castrense que arrasase con los pueblos, como en 1994 y 1995.

PARA ESO CREARON los grupos paramilitares (armados y entrenados por el Ejército), que sembraron el terror con matanzas como la de Acteal en 1997 y las incursiones en años posteriores a los municipios autónomos. Esos grupos siguen operando, con la complicidad u omisión de los gobiernos en turno.

EL RECIENTE ATAQUE armado a la comunidad zapatista de Moisés Gandhi (municipio oficial de Ocosingo) fue protagonizado por el grupo paramilitar Organización Regional de Cafecultores de Ocosingo (Orcao), y dejó herido de gravedad al tseltal Jorge López Sántiz. Por esto, y por toda la violencia que impera en el estado sureño de Chiapas, se manifestaron miles de intelectuales, artistas, académicos, activistas, cineastas y organizaciones políticas y sociales de los cinco continentes.

CON ESTE PRONUNCIAMIENTO quedó claro que el apoyo mundial al EZLN continúa luego de casi 40 años de haber nacido en las montañas del sureste mexicano. Los y las zapatistas son un referente ético y de organización antisistémica. Podrán o no gustar sus formas, pero nadie puede recriminarles consistencia y congruencia. Por eso Noam Chomsky, Juan Villoro, Alfonso Cuarón, Pierre Salama, Yvon Le Bot, Gael García y literalmente miles de personas más advierten sin tapujos que "el ataque es responsabilidad del gobierno".

Desinformemonos.org



INFANCIA Y SOCIEDAD

ABC: corrupción infernal

ANDREA BÁRCENA

EL PRÓXIMO LUNES se cumplen 14 años de la tragedia de la Guardería ABC de Hermosillo, Sonora, en la que ardieron en llamas cuerpecitos de 25 niñas y 24 niños, y que dejó a otros 100 dañados gravemente.

EN LOS PAÍSES civilizados, con cultura de protección y amor por la niñez, los últimos en dar el visto bueno para inaugurar escuelas, un hospital o una guardería son los bomberos. Ellos no hubieran autorizado esa bodegucha, cuya renta por 5 millones de pesos mensuales se pagaba a un familiar de los dueños de la guardería, con cargo al erario.

ERA UNA TRAMPA mortal, elegida con la maldad de la avaricia que ciega. Sin salidas de emergencia necesarias ni extintores de fuego, ni detectores de humo, el techo era de un plástico inflamable que el fuego derritió y cayó como líquido ardiente sobre los inocentes bebés.

HAY MUCHOS RESPONSABLES de la tragedia, pero sólo se castigó a algunos *chivos expiatorios* que después salieron bajo fianza. Entre los responsables se han identificado a: 1) Juan Molinar Horcasitas, quien en su gestión de director del IMSS otorgó permisos para la subrogación de cientos de estancias infantiles, entre ellas la ABC de Hermosillo. Esta subrogación se concedió a familiares, amigos y otros allegados, quienes vieron la oportunidad de hacer negocio con un derecho de niños y de padres y madres trabajadores. 2) Eduardo Bours, quien era gobernador de Sonora en esas fechas, y quien negó haber ordenado incendiar la bodega de documentos del gobierno, contigua a la guardería, desde donde se extendió el fuego. 3) Los dueños de la ABC: Gildardo Francisco Urquides, Matilde Gómez del Campo, Alfonso Escalante Hoeffler y Sandra Lucía Téllez Nieves. Estos individuos no consideraron que una guardería necesita inversiones que garanticen la seguridad de los infantes, a pesar de que eran en ese momento padres de niños pequeños a los que nunca hubieran dejado en ése, su negocio. El incendio de la Guardería ABC nos mostró todos los rostros de la corrupción y la impunidad que causó el martirio de 150 pequeños.

EXIGIMOS JUSTICIA Y que se levante de inmediato, sobre los escombros de la guardería, el memorial prometido por el Presidente y por el actual gobernador de Sonora, para que no se olvide este crimen ni otros igualmente imperdonables contra la niñez de México.

hypatia.alexandria18@gmail.com



No leas este texto

FABRIZIO MEJÍA MADRID

“**L** a historia de la prensa en México es la historia de la censura”, escribió en 2003 Carlos Monsiváis en un libro brillante, salvo por su título: *Tiempo de saber*. Es la historia de un modelo de control, que pasó de sobornar a los medios de comunicación a incorporar a sus dueños a la élite económica. Corrió, también, del “si no lo publicamos no existe” al “si no pago por los elogios, no los siento sinceros”. Pero, si de 1940 a 1988, la idea era ajustarse a lo aceptable según el Presidente, la jerarquía católica y el Partido, a partir de Carlos Salinas de Gortari y hasta la fecha, la idea es formar parte de un país habitado sólo por una minoría que se considera “moderna” y “global”. Si en el periodo de la “libertad condicionada”, el periodismo era el desciframiento del carácter, intenciones y planes del Presidente en turno, en el del consenso neoliberal los medios habían dejado de ser “soldados del Partido” a formar parte de la élite privilegiada, representada por un señor bien vestido que viajaba en un avión estafalario y que otorgaba concesiones y contratos como signo de pertenencia a una élite que se lamentaba sólo de haber nacido en México.

Digo esto porque la censura ronda en estos días disfrazada de acatar la ley. La denuncia que una periodista, Teresa Montañó Delgado, presentó en las páginas de *The Guardian* en días pasados,

fue censurada por los propios medios de comunicación mexicanos. Al día siguiente de que revelara el desfalcó de 5 mil millones de pesos en el actual gobierno del estado de México, perpetrado por la candidata del PRIAN y de su actual equipo de campaña, los diarios mexicanos, salvo la honrosa excepción de *La Jornada*, tuvieron las siguientes noticias destacadas en primera plana: “Morena se queda 156 mdp gracias al plan B” (*Excélsior*); “El Conacyt consiente a empresas hermanas” (*El Universal*); “Crecen 600% amparos por falta de medicinas” (*Reforma*); “Paran obreros de contratista del Tren Maya” (*El Sol de México*); “Rechazan extra para nombrar comisionados del INAI” (*El Herald*). Y, no obstante que la periodista, además, reveló que fue secuestrada para evitar que realizara su trabajo de investigación, ninguna de las organizaciones que protegen derechos humanos o periodistas dijo algo. El caso de la corrupción en el estado de México, 40 licitaciones con un solo postor fueron entregadas a empresas que no existen, ubicadas, según los contratos, en domicilios ficticios, alejadas del estado de México.

Así, detalla el reportaje, se compró esmalte de uña en Nuevo León, sillas en Querétaro o servicios de limpieza en Tamaulipas. Se desviaron, y no se sabe a dónde, 5 mil millones de pesos del presupuesto de Desarrollo Social (la dependencia de la que brincó Alejandra del Moral a la candidatura prianista) y del Trabajo. Por esta investigación, la periodista fue secuestrada, amena-

zada, y despojada de los documentos de su investigación, que reconstruyó desde el exilio.

Pero la enorme mayoría de los medios no publicaron nada, justificando la censura en “la veda electoral”. La ley establece que no se puede transmitir propaganda en radio y televisión, ni inserciones pagadas en prensa, ni encuestas o sondeos. Nada dice de publicar una denuncia contra una funcionaria del gobierno actual del estado de México por el desfalcó de 5 mil millones. Que ella misma sea la candidata del PRIAN y PRD al gobierno estatal, habla menos de las elecciones que del financiamiento de éstas. Es de interés público. Pero los medios decidieron autocensurarse para no perjudicar a la candidata que canceló ese día su cierre de campaña en Tlalneapantla y varias entrevistas que sintió que no estarían bajo su entero control. Imperó la regla de otros tiempos ya idos: “Si no lo publicas, no existe”.

El otro hecho en el que ronda la censura es la intención de una jueza, Celina Quintero Rico, de definir ella misma cuándo y para qué se convoca a un periodo extraordinario de los senadores de la República. Les dio tres días para convocar, ponerse de acuerdo, y votar a un comisionado del INAI. Es decir, la jueza les ordenó cuándo reunirse y qué decidir a nuestros representantes en el Senado. Ordenó el consenso. Como se negaron, los amenazó con multarlos y, luego, destituirlos. Esa aberración —imagine la mayoría de Morena, PT y Verde destituidos por una jueza— sólo



No lea... (2)

03 JUN 2023

Página

10

Sección

A

Fecha

es comparable a la que, ya firmada y entregada, retiró el líder de Acción Nacional en el Senado, Julen Rementería, que pretendía que la Suprema Corte destituyera y encaralara al presidente López Obrador por “desacato”. Lo de la jueza censura la opinión que los miembros del Congreso de la Unión tienen de lo que es “urgente”, es decir, de lo que amerita un periodo extraordinario de sesiones, cuando hay otros 73 nombramientos pendientes que podrían ser considerados “prioritarios”.

Sabemos que, aunque parezca aplicación “estricta” de la ley, en realidad sirve a un propósito de los partidos del bloque patrocinado por Claudio X. González: frenar las obras de infraestructura del sexenio. Si el INAI vuelve a inconformarse con el acuerdo de que se consideren de seguridad nacional, si la Suprema Corte vuelve a “inferir” y “sin ingenuidad” que seguridad nacional equivale a reservarse la información y no a la zona geográfica donde se construyen y el volumen de empleos que ahí generan, entonces pueden sostener que el Presidente “desacató” una orden judicial, idéntico argumento al que sostuvieron los tres poderes de la Unión en contra del entonces jefe de Gobierno de la capital, en 2005. Pero les falta un comisionado en el INAI para sesionar y, por eso, las prisas de la jueza.

No tocar, no decir y menos hacer –porque es “destruir”–, no decidir, resaltan el miedo de las élites económicas, mediáticas y judiciales, a las transformaciones. Frenar sería, hasta la fecha, su más grande propuesta.



Salud vs. interés corporativo

El gobierno de Estados Unidos, por conducto de su Oficina de Representación Comercial (USTR), solicitó consultas de solución de controversias a México bajo el tratado de libre comercio entre ambos países y Canadá (T-MEC) por el decreto del gobierno mexicano para eliminar gradualmente las importaciones de maíz transgénico, así como prohibir las preparaciones que emplean glifosato. La Secretaría de Economía (SE) respondió que defenderá con datos duros y evidencia la postura mexicana, y aseguró que el decreto no significará restricciones al comercio.

Los intentos de Washington de forzar a México a adquirir el maíz genéticamente modificado que se produce en territorio estadounidense deben enmarcarse en la histórica actitud de la clase gobernante de ese país de asumir como asunto de Estado los intereses, las peticiones y hasta los caprichos de sus grandes compañías.

Aunque autoridades y legisladores estadounidenses tratan de presentar su caso como defensa de los granjeros que se verían afectados por la imposibilidad de exportar a su vecino del sur su principal cultivo, los datos son elocuentes: hoy por hoy, el maíz es un negocio acaparado por un puñado de gigantescas tras-

nacionales que controlan toda la cadena productiva y se apropian de la práctica totalidad de las ganancias de ese negocio.

En sólo 20 años (1997-2017), el número de granjas con al menos un acre (4 mil metros cuadrados, 40 por ciento de una hectárea) sembrado de maíz se ha desplomado de 450 mil 520 a 304 mil 801, sin que exista un decremento en la producción, lo cual evidencia que las tierras tienden a concentrarse en menos manos.

Mientras 89 por ciento de las unidades productivas no generan suficiente dinero para ser autosostenibles, 3 por ciento obtienen 47 por ciento del valor de la producción agraria nacional. De acuerdo con el presidente de la Unión Nacional de Granjeros en Nebraska, entrevistado por este diario, cuatro empresas controlan 85 por ciento del mercado de semillas de maíz y 84 por ciento de la molienda del cereal, además de 84 por ciento del mercado global de herbicidas y pesticidas, con lo cual tienen control absoluto para fijar los precios y las prácticas agrícolas.

De manera cínica, la USTR acusa a México de elaborar políticas biotecnológicas sin base científica. La realidad es que, en su alineamiento ideológico con los intereses corporativos, Washington ha ignorado o tergiversado

los estudios que señalan el riesgo carcinogénico de las especies transgénicas y del glifosato, herbicida aplicado a las grandes extensiones de monocultivos de organismos genéticamente modificados (OGM).

Tan difundidos son los peligros de este químico, cuya marca comercial más conocida es Roundup de Bayer (propietaria de Monsanto, firma que lo desarrolló y promovió a escala global), que 18 países lo han vetado o le han impuesto restricciones parciales. A escala local, se encuentra prohibido en varias ciudades de España, Argentina y Nueva Zelanda, en 80 por ciento de las regiones de Canadá e incluso en tres urbes de Estados Unidos. En 2018, Monsanto fue condenada a pagar 290 millones de dólares a un jardinero enfermo de cáncer terminal por no informar de los riesgos de contraer este mal cuando se maneja su producto.

En suma, con su solicitud de consultas, el gobierno encabezado por Joe Biden pretende pasar por encima de la soberanía mexicana para obligar a que se siga importando una mercancía cuyos potenciales daños a la salud humana han sido señalados por su propio sistema legal y amenaza tanto a la biodiversidad como a las tierras y aguas que pueden contaminarse por el exceso de agrotóxicos que acompañan a los cultivos transgénicos.



Eugenia Meyer y el SNI

JOSÉ M. MURIA

Es de justicia recordar ahora que llevan y traen al Sistema Nacional de Investigadores como manojito de "jediondilla", cómo se fundó éste y cuáles fueron sus fines originales que, en buena medida, pretenden recuperar los cambios recientes, aunque éstos parecen perder de vista la idea de libertad.

Todo nació en la Junta de Gobierno del Instituto Mora, en aquella casona de Mixcoac, cuando era dirigido por la doctora Eugenia Meyer, quien la había convertido en un centro de investigación y docencia superior de primera línea.

Luego decayó, cuando el presidente Salinas nombró en su lugar a un pariente suyo en el 89. Pero antes de aquel año, con la doctora Meyer al frente, la casa iba viento en popa. Daba constancia de ello la Junta de Gobierno que se reunía cada dos meses, más que nada para dar constancia de ello, aunque a veces hacía algunas sugerencias que doña Eugenia sabía tomar en cuenta.

Valer decir que dichas reuniones se hacían en torno a una espléndida mesa y se prolongaban hasta que pardeaba.

La presidía casi siempre don Jesús Re-

yes Heróles por su condición de secretario de Educación Pública, quien pocas veces mandó representante, de manera que los demás miembros gozábamos aquellas horas de su charla.

Además del suscrito, no faltaba el historiador Moisés González Navarro, quien se había retirado a Cuernavaca, pero la distancia nunca impidió su presencia, lo mismo al entonces gobernador de Tabasco, Enrique González Pedrero: no siempre acudía María de los Ángeles Moren, y alguno de los entonces importantes adláteres del propio ministro.

En efecto, resuelto con rapidez el orden del día, don Jesús tomaba la palabra y nos dejaba fascinados con ella.

Un día la reunión cambió de modo y el secretario se dedicó a escuchar amargas experiencias de Eugenia y mías con "investigadores" del INAH y de la UNAM que hacían de todo, menos investigar... Vale decir que el gobernador de Tabasco agregó información importante también...

Cosa rara: don Jesús calló y hasta tomó alguna nota... cuando llegó la hora de levantar la reunión declaró que en la próxima nos haría una propuesta.

Así sucedió: dos meses después nos enseñaba el proyecto del Sistema Nacional de Investigadores que consistía, en esen-

cia, que entre pares hubiera una evaluación del trabajo de los calificados como investigadores de instituciones oficiales y quienes dieran el ancho recibirían un estipendio adicional a su sueldo.

De las privadas no se habló, pues en éstas la mayoría eran profesores de tiempo completo. Casi a nadie se le pagaba por investigar. Quienes lo hacían era además de sus muchas funciones docentes...

Se vivían unos años de tal inflación, que con dicho estipendio los que sí investigaban sostendrían su nivel, pero quienes no, cumpliendo sus contratos colectivos que hablaban de incrementos anuales de poco más de 10 por ciento, con inflación que a veces llegaba al 100 por ciento, pronto su ingreso quedaría reducido a una miseria y tendrían que irse por su cuenta o no sería relevante lo que se les pagaría.

Le comentamos que quizás habría protestas públicas y recuerdo que don Jesús nos dijo: "que me griten lo que quieran al cabo yo no puedo ser presidente".

Sin duda se hubiera producido una limpieza, pero don Jesús falleció en 1985 y su sucesor sí pensó que podría llegar a la grande, de manera que el SNI se consolidó y ha dejado grandes beneficios, pero la exclusión de aviadores no se produjo.



Por qué gana la derecha en España

MARCOS ROITMAN ROSENMANN

12
Dos hechos marcan la agenda política en España. Primero, la derrota sufrida el 28 de mayo en las elecciones locales y autonómicas por Unidas Podemos, PSOE, además de otras coaliciones progresistas; y en segundo lugar, el adelanto de los comicios generales, atribución que sólo compete al presidente de gobierno.

En el primer caso, el triunfo del Partido Popular y Vox ha sido inapelable, pero 12 millones de votantes (36.07 por ciento) se abstienen, subrayando el triunfo cultural del globalismo neoliberal: despolitización y desideologización. Gobierna quien gobierna, la desafección ciudadana gana terreno. Dicha constatación no tiene efecto en Euskadi, donde ganó la izquierda abertzale, EH Bildu. Atacada desde todos los flancos, ha seguido creciendo, disputando al PNV su hegemonía. En el segundo factor, el llamado a las urnas para renovar el Parlamento y el Senado, todo apunta a cambiar el rumbo de los acontecimientos.

En esta lógica, Pedro Sánchez acelera los tiempos políticos y toma la iniciativa. Esta decisión, que también busca frenar la sangría de votos, ha tenido un efecto inmediato en sus socios de gobierno. Alberto Garzón, coordinador general de Izquierda Unida, militante comunista y ministro de consumo, se hace a un lado. No irá en las listas al Congreso, pero muestra su apoyo incondicional al proyecto encabezado por

Yolanda Díaz, llamando la atención a Podemos a decidir su futuro de manera inminente.

La nueva coyuntura obliga a desechar argumentos tales como “la izquierda pierde porque no ha sabido movilizar a su electorado”; “la izquierda no ha presentado un proyecto ilusionante”, y la más desconcertante, “la izquierda hace políticas de derechas. Sin duda, contienen una parte de verdad, pero son justificaciones. La realidad se impone. Podemos ha sido condenado a la irrelevancia política y en el otro lado, Ciudadanos desaparece. La reflexión impone rigor y autocrítica.

Partamos de una afirmación: la derecha gana en tanto sus votantes no perciben a sus organizaciones como tales. El punto de inflexión se produce cuando la contradicción derecha-izquierda fue cuestionada a la par que las contradicciones de clase arrinconadas como eje de análisis, adoptando en su lugar categorías dizque más inclusivas, tales como gente, pueblo, indignados, los de abajo, la casta, o los de arriba. Un cambio en las formas de actuar y pensar con reflejo directo en los procesos electorales y el discurso político.

Veamos. No hay tantos millones de votantes de derecha y extrema derecha en España, pero sí personas que depositan su voto convencidos de apoyar una opción de centro, liberal y orden, incluso progresista. Para un sector de la juventud y la clase trabajadora, el Partido Popular se identifica con los problemas de la gente, defiende la economía de mercado, promueve la iniciativa privada,

y busca el consenso constitucionalista. Por otra parte, Vox se identifica con la voz de quienes defienden España frente al independentismo, los inmigrantes ilegales, el discurso de género, los *okupas*, acusados de ser los responsables de los *narcopisos*, la inseguridad en los barrios y el aumento de los robos. Son la conciencia de la patria. Ambos partidos han ganado el relato de las emociones y en ellas obtienen réditos políticos.

En esta coyuntura, el votante medio que acude a las urnas se identifica con la libertad de mercado, la propiedad privada, la seguridad, rechazando cualquier alusión a políticas de control a la riqueza y el aumento de impuestos. Así, la candidata es Más Madrid a la alcaldía de la capital española se mimetizó con ese discurso, para no perder votos, señalando que la ocupación es ilegal y genera problemas de convivencia.

Así, quienes votan a la derecha no tienen esa percepción. Para ellos, la derecha dejó de ser derecha. Hoy son un partido de orden. Así, camuflan los vínculos con el gran capital, las transnacionales, bancos y empresarios y sus intereses de clase. Como partido transversal del orden, trabajan por hacer de España una nación libre de extranjeros ilegales, respetada en Europa y sus aliados. En este campo nos movemos. Para los millones de votantes del Partido Popular y Vox, sus dirigentes son buenos gestores, sintonizan con los problemas de la gente. Son españoles, no de derechas y por esa razón les votan. Libertad frente a comunismo.

1



Por qué gana la... (2)

Página

12

Sección

Fecha

03 JUN 2023

Sociedades asentadas en relaciones sociales de explotación, patriarcales, xenófobas y racistas, son deudoras de la economía de mercado a la par que se nutren del negacionismo. De esta manera se rechaza la violencia de género, el cambio climático, los derechos de la comunidad LGTBI+, y en contrapartida se apoyan leyes mordaza, la privatización de la sanidad y la educación.

El eslogan cala hasta los huesos. ¡Que nadie te diga que tienes qué hacer, dónde vivir y cuáles deben ser tus gustos! Baste recordar las palabras de Aznar: nadie me dice cómo conducir y cuánto puedo beber, discurso vacuo pero efectivo en tiempos de individualismo extremo y desapego a los proyectos democráticos. De esta manera se puede comprender por qué un sector de la juventud y la clase trabajadora se identifican con dicho argumentario y se identifican con el PP y Vox.

Es la guerra neocortical, tendiendo sus mallas en una batalla sin cuartel, donde las falsas noticias, las redes y el cibercapitalismo anulan la capacidad de comprensión, facilitan el control de la conciencia y fortalecen la sumisión al poder.

No busquemos explicaciones de las derrotas electorales que terminan culpabilizando a los votantes y exoneran de responsabilidad a quienes han abrazado la economía de mercado y pretenden humanizar las relaciones de explotación capitalistas. Sin derechas ni izquierdas, sólo cabe votar por una alternativa, la que lleva en su lema: orden y progreso.

Así se vota en España.



El adelanto electoral de Pedro Sánchez en tres actos

BEÑAT ZALDUA

Acto primero: elecciones municipales y autonómicas del 28 de mayo. El PP gana los comicios y se lleva varios territorios hasta ahora en manos del PSOE, incluidas la mayoría de grandes capitales de provincia. Institucionalmente, el mazazo es terrible. La derecha, que planteó los comicios como una primera vuelta plebiscitaria antes de las elecciones generales previstas para otoño, se dispone a cocinar a fuego lento a Pedro Sánchez durante seis meses, extendiendo sus tentáculos territorialmente y proyectándose como alternancia inevitable a un gobierno paralizado que caerá como fruta madura. Las municipales son cosa seria en España. Sirvieron para tumbar una monarquía.

Acto segundo: Pedro Sánchez, que ha mostrado un poco común instinto de supervivencia, avanza las elecciones. Todo o nada. *All in*. Serán el 23 de julio, en poco más de mes y medio. El movimiento es tan audaz como desesperado, pero tiene dos sólidos puntos de anclaje.

El primero tiene que ver con el tiempo. Manejar las manillas del reloj tiene su importancia en política. Sánchez ha apretado el botón rojo que solo él podía pulsar y ha pillado a todos a contrapié. En ningún guion estaba este adelanto electoral, cuyo primer rédito para el PSOE ha sido que se deje de hablar de los resultados electorales del domingo pasado. En estos tiempos acelerados, la nueva cita del 23 de julio ha relegado al pasado remoto el fin de semana anterior. El golpe recibido ha desaparecido de las primeras planas. Sánchez no tiene nada fácil revalidar en julio su mandato,

pero en otoño hubiese sido imposible.

El segundo punto de anclaje es cuantitativo: a pesar de la derrota del pasado domingo, el PSOE no ha perdido tantos votos. Son 400 mil en total. La herida es mucho más leve de lo que el sangrado sugiere a primera vista. Remontar esa pérdida no tiene por qué ser un trabajo tan arduo, siempre que acierten con la campaña, algo que no han hecho en las municipales. Los socialistas plantearon una campaña centrada en la gestión local, la relativa buena marcha de los grandes números económicos y los logros de la última legislatura. Una campaña tranquila, de proximidad. No vieron venir el plebiscito que planteó la derecha con éxito. PP y Vox se movilizaron contra Sánchez y el PSOE no fue capaz de reaccionar.

Es de suponer que, en clave plebiscitaria, azuzando el miedo a un futuro gobierno del PP y la extrema derecha de Vox, Pedro Sánchez logre aunar muchos mayores apoyos. Al PSOE le suele funcionar bien anunciar la llegada del lobo de la derecha. Que se lo digan si no al ex presidente Rodríguez Zapatero. Este voto se activa especialmente en lugares como Cataluña, donde los socialistas ya tuvieron un gran resultado el pasado domingo, logrando ser primera fuerza

por encima de un independentismo sin proyecto común ni brújula. Cataluña es una base sólida desde la cual lanzarse al plebiscito del 23 de julio. O ellos o yo, dirá Sánchez. O la derecha que recorta derechos y servicios sociales o yo. Sus resultados pueden ser buenos.

Acto tercero (inconcluso). De poco le servirá a Sánchez obtener unos números espectaculares si, a cambio, se desmorona su flanco izquierdo. Podemos y Sumar —el neonato proyecto de la vicepresidenta Yolanda Díaz— escenificaron sus desavenencias en el lanzamiento formal del proyecto de Díaz, el pasado

2 de abril en un multitudinario acto en Madrid. El tiempo ha situado aquel paso como un peligroso error que la izquierda puede pagar muy caro. Tanto los resultados de Podemos como los de otras candidaturas apoyadas por Díaz han sido, en términos generales, un completo fracaso, lo cual, desde luego, no ayuda a dirimir las disputas que mantienen.

Un análisis sereno, sin embargo, les debiera hacer ver que por separado están condenados el próximo 23 de julio. No son pocos los que han recordado estos días que el PSOE de Zapatero dejó en dos diputados a Izquierda Unida en 2008. Tampoco está nada claro que uniéndose puedan recoser las heridas abiertas y motivar el achicado espacio que deje Pedro Sánchez en campaña. Pero es la única opción para sobrevivir y aportar su grano de arena frente a la ola reaccionaria que viene con fuerza desde otros países europeos y que se vio reforzada el pasado domingo. El reloj de Pedro Sánchez les ha puesto hora: Podemos y Sumar deben decidir para la semana que viene si se inscriben como coalición ante la Junta Electoral.

“

La frontera entre audacia y prepotencia es borrosa

La tentación de querer reducir a la insignificancia a su flanco izquierdo es una pulsión siempre viva en el seno del PSOE. El 23 de julio tienen una buena opción de hacerlo, pero ello comprometería seriamente las opciones del propio Pedro Sánchez de gobernar. Todos sus aliados, con la notable excepción de la izquierda independentista vasca de EH Bildu, que obtuvo los mejores resultados de su historia, perdieron un importante saco de votos el pasado domingo. La frontera entre la audacia y la prepotencia acostumbra a ser muy borrosa. Sánchez debiera recordar que en Madrid ya no se gobierna en solitario.



13

03 JUN 2023

Recuperar el carácter político-popular

13

MARIANA BERMÚDEZ

Las comunidades políticas, también llamadas polis desde la mirada aristotélica, son conjuntos de personas agrupadas por una causa colectiva para la búsqueda del bien común. Esto implica una organización social y popular que puede derivar en un gobierno democrático representativo o en un movimiento social amplio con demandas articuladas. Ha sido en la búsqueda de este bien común que los movimientos sociales en México encontraron resonancia en las promesas de campaña del actual representante del Ejecutivo Federal. Desde 2006, éste fue conformando un apoyo social, político y de base, quienes acompañaron sus diversas postulaciones a la candidatura presidencial, siendo un elemento primordial decisivo para materializar un gobierno de izquierda popular en 2018.

Sin embargo, este carácter popular pareciera desvanecerse en esta última etapa de su periodo mediante acciones legislativas, políticas y discursivas que atentan contra la sociedad civil organizada y, aún más preocupante, contra la democracia popular. Según el reporte de Democracy Index 2022, México ha disminuido su condición democrática transformándose en un régimen híbrido, es decir, una gobernanza con índices autoritarios y democráticos dependiendo del ámbito y problema público. Esto, a causa de las reformas legislativas en oposición a las dependencias electorales, la debilidad ins-

titucional para garantizar el ejercicio de derechos humanos a través de sus dependencias particulares, así como el incremento de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública (<https://cutt.ly/owq5vZNN>).

La legitimidad popular emitida hacia el gobierno federal desde las comunidades políticas de base representaba una esperanza para la transformación de las realidades jurídicas, sociales y educativas, siempre caminando a lado de las víctimas y colectividades históricamente discriminadas. Precisamente, han sido los derechos humanos de estos sectores, los que se han colocado en una situación de vulnerabilidad a través de mecanismos de simulación participativa, recorte de presupuestos, programas asistencialistas, desmantelamiento de instituciones autónomas garantes de derechos humanos y, en particular, señalamientos a quienes defienden y protegen la dignidad humana, poniendo en riesgo sus vidas mismas. Por ello, es importante reflexionar que las críticas hacia organismos y organizaciones acompañantes de luchas de resistencia no sólo son señalamientos personales, sino una deslegitimación hacia las causas justas y los caminos transitados por las víctimas y colectividades discriminadas en nuestro

país. Sin la participación política activa y sustantiva desde la sociedad civil organizada, la democracia estaría perdiendo su esencia plural y compartida en la construcción de condiciones de vidas dignas para los pueblos. Es la naturaleza de la democracia popular y representativa garantizar la escucha y la participación política de los movimientos mediante el fortalecimiento de la autonomía de organismos garantes, así como el fomento de mecanismos plurales y de diálogo en donde las necesidades de las víctimas y los grupos históricamente en situación de vulnerabilidad, sean una oportunidad de transformación verdadera para las comunidades. A pesar de esto, nuestro gobierno continúa en una negativa a reconocer la existencia de una crisis civilizatoria y de derechos humanos que perjudica al pueblo, aun cuando fueron al menos 13 las y los periodistas asesinados en 2022; aun cuando continúa el hostigamiento a personas defensoras de la tierra y el territorio y

a comunidades que se han pronunciado en contra de megaproyectos; aun cuando las desapariciones en el país siguen rompiendo los tejidos sociales y la violencia de género sigue aumentando ante la ausencia de un estado de derecho. Por ende, ¿cuál es la cercanía de un gobierno de izquierda con los pueblos, y su congruencia, cuando ataca y espía a quienes prometió ser un aliado para reparar las injusticias de las administraciones pasadas?

“

Continúa una negativa a reconocer la existencia de una crisis civilizatoria y de derechos humanos

¿Cómo es que el Estado continúa siendo comunidad política y representativa de los pueblos, y no un aparato estatal que perpetúa la impunidad, la simulación y la autocracia? ¿Cuál tendría que ser la ruta para que gobiernos de izquierda popular posteriores recuperen el vínculo con los pueblos, en el sentido de verdaderamente poner en el centro a quienes a través del tiempo han sido víctimas del olvido, la violencia y la discriminación? Por tanto, es indispensable reintegrarnos como polis con agendas diversas, pero con el horizonte común centrado en la dignidad humana, equitativa y libre de violencia. Debe ser nuestro compromiso político impulsarnos como comunidad social y colectiva para recuperar el carácter representativo y popular de los espacios y narrativas que nos han sido arrebatadas. Y sobre todo, reivindicar la comunidad política gestada en los movimientos y organizaciones sociales y de base para que las y los futuros gobernantes antepongan el interés común sobre los particulares hegemónicos.



**SALVADOR GARCÍA
SOTO**

SERPIENTES Y ESCALERAS



**Reviven a Paco Stanley:
lo que faltaba en la sucesión
presidencial**

A la sucesión presidencial adelantada, que comenzó en 2021 pero tendrá su arranque formal el próximo lunes 5 de junio —justo un año antes que los mexicanos acudan a las urnas en el 2024—, se le sumará un ingrediente más al coctel explosivo que representa la lucha por el poder que se libra en México: nombres de aspirantes presidenciales, de presidentes y de personajes y empresas del más alto nivel político y económico en México, saldrán a relucir y serán mencionados en la trama y el desarrollo de un asesinato ocurrido hace 24 años, cuando el 7 de junio de 1999, a las 11:50 de la mañana, en la entrada del Charco de las Ranas sobre el Periférico Sur, mataron a Paco Stanley.

La serie documental “El Show. Crónica de un Asesinato”, producida por la Plataforma de N+ de Televisa y dirigida por el periodista, productor y escritor, Diego Enrique Osorno, revivirá el caso Paco Stanley, que en su momento fue un escándalo mediático y social con repercusiones políticas y que dejó entrever los linderos de la narcopolítica en México y cómo el narcotráfico ya desde entonces había penetrado a amplios sectores de la sociedad mexicana,

incluido el del entretenimiento televisivo, cuyos personajes, junto a directivos de medios y políticos de aquel momento, terminaron apareciendo en el largo y cuestionado proceso judicial que se abrió en aquel momento, ya sea directa o accidentalmente.

La investigación para producir este documental seriado de 5 capítulos, que estuvo a cargo del director Osorno y su equipo, encontró datos nuevos y exploró por temas que nunca abordó la carpeta judicial que se abrió en la Procuraduría General de Justicia del entonces DF, bajo la administración del procurador Samuel del Villar, en el gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas, justo un año antes de la sucesión presidencial histórica del 2000, que generaba fuertes choques entre el sistema del PRI que empezaba a agonizar y la derecha empresarial del PAN, que perfilaba ya su primer triunfo presidencial, y la primera vez que un partido distinto al priismo, gobernaría a este país.

Por ejemplo, la revelación de que hay una interesante conexión entre el asesinato de Stanley y el ataque con armas que sufrió un año después, el 22 de junio del

2000 y solo siete días antes de las votaciones presidenciales de aquel año, la conductora y periodista de TV Azteca, Lilly Téllez, quien junto con sus escoltas fue atacada aquella noche a balazos cuando se dirigía a su domicilio, tras salir del noticiero nocturno que conducía en la llamada televisora del Ajusco. Y, según comentan cercanos a la investigación periodística, la conexión tiene que ver con los calibres de las armas utilizadas en ambos ataques.

Aunque no se sabe si el documental responderá a las grandes preguntas que 24 años después aún prevalecen: ¿quién mató a Paco Stanley, quiénes lo ordenaron y cuáles fueron los motivos para eliminar al carismático locutor y conductor de televisión que tenía fama de ser uno de los que controlaban el movimiento de

droga en las televisoras mexicanas; lo que sí puede anticiparse desde ahora es que será una serie de calidad y seriedad, porque suma el talento periodístico y de producción de Osorno con la potencia de N+, la plataforma noticiosa de Televisa, con su infinito archivo filmico que guarda en filmaciones y video los últimos 70 años de la historia de este país.

La primera exhibición del documental en formato cinematográfico se hará este fin de semana en el Festival de Cine de Guadalajara, donde se mostrará el avance de la investigación, pero el estreno nacional en televisión y en horario estelar de su primer capítulo será en Las Estrellas el martes 6 de junio a las 11 de la noche.

Así que, por si algo le faltaba a la adelantada y caliente sucesión presidencial que se acelera a partir

de ese mismo 5 de junio, revivirán fantasmas del pasado junto con las dudas que dejó la investigación oficial del asesinato de Francisco Stanley Albateiro, mejor conocido como “Paco Stanley”... Escalera doble para el fin de semana. El lunes vuelven a girar los dados. ●

Hay una interesante conexión entre el asesinato de Stanley y el ataque a la conductora Lilly Téllez.



ALEJANDRO MORENO

64 días sin el Pleno del INAI

14A

La mayoría de Morena pretende apropiarse de los derechos humanos del pueblo de México, ya que teniendo la fuerza suficiente para convocar al diálogo y acuerdo para la elección en el Pleno del Senado de tres comisionados pendientes del Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), incurre en actos de sabotaje y simulación a fin de impedir que este órgano autónomo realice su labor sustantiva, como lo es proteger, garantizar y corregir cualquier violación de los derechos humanos a la información y protección de datos personales.

Por mandato del apartado A del artículo 6º constitucional, el INAI se integra por siete comisionados, quienes reunidos en Pleno emiten resoluciones vinculatorias, definitivas e inatacables sobre los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición (llamados Derechos ARCO) de las personas, obligando a que el quórum indispensable sea de 5 comisionados, lo cual materialmente no es posible debido a que el Senado no ha cubierto tres vacantes, dejando al INAI con solo cuatro comisionados.

Van 64 días de esta grave omisión por parte de Morena que tiene a miles de personas desprovistas de las garantías necesarias para hacer valer sus derechos frente a un total de 8 mil sujetos públicos obligados en todo el país, así como entes privados que se encuentran haciendo mal uso de datos personales.

Ello obedece a la discrecional-

dad, opacidad y desvío de recursos públicos que sistemáticamente ha implementado Morena en el gobierno, para lo cual les estorba el INAI y los derechos del pueblo al que dicen proteger y apoyar.

Es necesario que tengamos claro que el INAI no está paralizado, pues si bien su Pleno no ha podido sesionar, esta institución del Estado Mexicano sigue cumpliendo con su labor de difundir los derechos humanos de información y protección de datos, así como de brindar capacitación y verificar que los 8 mil sujetos obligados acaten la ley.

Por mandato judicial, el Pleno del INAI sesionará la próxima semana, pero solo para atender el par de asuntos que el juez les está instruyendo, tras dar la razón a las personas que se inconformaron por la omisión del Senado.

Es así como el INAI acumula más de 2 mil 200 proyectos de resolución que deben ser resueltos por su Pleno, a la espera de que la mayoría en el Senado se digne a cumplir con sus obligaciones y habilite plenamente a la institución que es imprescindible para nuestra democracia y los derechos humanos.

Si no es así, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación tendrá la última decisión. ●

Presidente Nacional del PRI



ENRIQUETA GABRERA

Tensiones crecientes
hacia fin de sexenio

15 A
Crecen las tensiones hacia el fin del sexenio, como nunca antes se había visto, con la aprobación de leyes al vapor, enviadas por el Presidente y aprobadas por las mayorías en las cámaras de Diputados y Senadores. O bien estancadas sin soluciones y con divergencias serias por falta de diálogo y previsión, convertidos en estancamientos y rechazos. Ahí está el INAI. Importante y necesaria es aquí la participación de la Suprema Corte de Justicia.

Más allá de la agenda diaria que cada mañana aborda el Presidente sobre los temas de su interés con la orientación y críticas que considera necesarias, sin abordar los más serios problemas como son la pobreza, la violencia, los asaltos cotidianos, las muertes y desapariciones de mujeres y jóvenes, los problemas de salud, de falta de medicamentos, y de atención médica... un lugar particular ocupan las críticas a los periodistas y a la prensa, a las movilizaciones de mujeres y ciudadanos.

En el quinto año de gobierno y cada vez más da una importancia central al poder todavía en sus manos, en las últimas semanas lo que hemos visto es la aprobación de leyes que generan inconformidad por su contenido.

El 29 de abril, en la madrugada el Senado de la República aprobó la iniciativa de Ley General de Humanidades, Ciencia, Tecnología e Innovación. La Comisión de Ciencia y Tecnología logró la aprobación con 58 votos a favor, 2 en contra y 6 abstenciones. Se turnará al Poder Ejecutivo para su aprobación. Destaca el hecho de no haber escuchado antes de esto las voces de universidades como la UNAM, el IPN, la UAM. Ahí quedó el más duro golpe a la Ciencia, la Tecnología, la Investigación, los posgrados, las becas. Se elimina la meta del 1% del PIB. Futuro cerrado para la Ciencia y la Tecnología. Futuro incierto.

Rectificar no es perder, es ganar. Norma Piña es la cabeza de la Suprema Corte y del Poder Judicial.

Candidatos a la presidencia, apoyados por el Presidente

El tiempo corre y se acercan las elecciones, se tensan las relaciones entre los pretendientes a la candidatura presidencial por parte de Morena, el Presidente también se trata de imponerse buscando de manera incansable que la 4T gane las elecciones presidenciales del 2024 dentro de un año. Su lucha es permanente, busca también garantizar los cambios que ha decidido le son convenientes, involucrando al Poder Legislativo y Judicial, para que aprueben y sigan sus decisiones, se mantiene apegado al poder y a los cambios que no cesa en señalar que deberán observarse. Ya impuso el cambio de quienes mantenían la independencia y fortalecían la democracia en el INE, buscando poder sobre la Institución. Presiona también de manera brutal a la Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que, en su lucha permanente para el triunfo de la 4T, logre ganar elecciones.

Las agresiones a la Presidenta de la Suprema Corte por decisiones legales y justas que no le gustan o le molestan al Presidente porque no coinciden con lo que son o serán sus decisiones. Nunca se vio en la historia nada igual o similar a lo que ocurre, en la falta de respeto a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al actuar de conformidad con sus atribuciones y obligaciones. ¿El Presidente podría intentar renovar, cambiar, el poder a la Suprema Corte de Justicia de la Nación? Pero la ley es la ley. Y el Presidente no puede actuar fuera de la Ley. ¿El Presidente va fuera de la ley? ¿Insistirá en un Plan C? Ha afirmado que actuará. Lamentable escenario el que se anuncia.

Finalmente habrá que ver qué sucederá en las elecciones de 2024 sin el INE, con una democracia afectada en la que AMLO pretenderá influir e incluso controlar. Hay que tener en cuenta la mala relación del Presidente con la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y en particular con la ministra Norma Piña, presidenta de la Corte, mujer con amplia experiencia y con carácter, con quien el presidente López Obrador ha tenido una irrespetuosa, mala y crítica relación. Pretende incluso controlar el Poder Judicial, aspiraciones de un tirano en otros tiempos.

Rectificar no es perder, es ganar. Norma Piña es la cabeza de la Suprema Corte y del Poder Judicial. ●

Periodista, analista internacional



**ANA LAURA
MAGALONI**



La clase política no se ha propuesto atender la gran demanda de justicia insatisfecha a ras de tierra; como es el caso de las víctimas de la guerra.

La otra reforma judicial

Esta semana, Delia Quiroa, vocera de varios colectivos de madres y familias que buscan a personas desaparecidas en Tamaulipas, en una carta muy valiente y directa, pidió una tregua a los principales cárteles de la droga en el país. En concreto, les pidió tres acciones: 1) frenar las desapariciones, 2) entregar los cuerpos de las víctimas y 3) respetar a los colectivos que las buscan. La carta es estremecedora porque describe nítidamente el nivel de orfandad y desprotección en el que viven muchas de estas familias. No basta con sufrir una tragedia como esta —un ser querido desaparecido—, además, las autoridades encargadas de encontrar y castigar al responsable son indolentes, corruptas e ineficaces.

El sistema de procuración e impartición de justicia es la pieza más rota de esta tragedia, al punto que, según Delia Quiroa, esa pieza es la que debería unir a víctimas y delincuentes. “Ustedes y nosotros tenemos algo en común: somos abusados por nuestros gobiernos, ustedes cuando los detienen y nosotros como víctimas, que buscamos a nuestros familiares, al no tener quien nos defienda, porque ambos, víctimas e imputados, nos vemos obligados a realizar trámites judiciales que son una tortura interminable, además de muy costosos, y quienes sufren todo esto son nuestras familias”. El enemigo común: el Estado en el rostro de fiscalías y tribunales.

Los gobiernos locales y federal no quieren hacerse cargo, y prefieren mirar hacia otro lado, del fenómeno que está en el corazón de la violencia en México: las y los desaparecidos de la guerra. En el ras de tierra, las fuerzas de seguridad del país (marinos, soldados, guardias y policías) están peleando una guerra en contra de las organizaciones criminales, lo que ha generado (y genera todos los días) muerte, dolor y rupturas sociales muy profundas y difíciles de sanar. El número de desaparecidos y de fosas clandestinas en el país es una de las manifestaciones más concretas de las consecuencias que ha tenido esta guerra que inició Calderón y que no se ha podido frenar.

Resulta muy llamativo que nuestra clase política, más allá de partidos e ideologías, nunca se haya propuesto realmente, desde que inició esa dichosa guerra, abrir las puertas de acceso a la justicia a las víctimas directas, es decir, las personas que matan y sus familias que las entierran. Son esas personas las primeras y más severamente agraviadas de la crisis de inseguridad que vivimos. En este sentido, lo menos que se esperaría de las autoridades es que, después de 3 sexenios, ya existieran las capacidades en las fiscalías y los tribunales de todo el país para dar una respuesta clara y efectiva a la demanda (inconmensurable) de justicia de quienes viven el calvario cotidiano de tener

a un ser querido y cercano desaparecido. Esas puertas de acceso han permanecido cerradas. ¿Por qué? La clase política nos debe una buena explicación.

En el caso del Presidente, además, sería importante entender por qué propone que el centro de debate sobre la reforma judicial sea el método de designación de los y las ministras de la Suprema Corte y no, en cambio, alguno de los gravísimos problemas del sistema de justicia que padecen las personas en el ras de tierra. En el México del siglo XXI, dos décadas después de consolidar nuestra democracia, al frente del Ejecutivo federal y local no ha existido nadie que se haya propuesto construir de verdad (no rollo) las instituciones y los procesos que permitan atender eficazmente la enorme demanda de justicia insatisfecha que existe en los barrios más violentos y pobres del país. Es ahí en donde se gesta y se reproduce todos los días la orfandad y el desamparo frente al abuso y atropello de otros. La violencia es consecuencia inevitable de un tipo de orden social en donde el dinero (en la cima) y la fuerza (en la base) son los más importantes vehículos de protección frente al conflicto y la imposición. ¿Cómo hacemos para que sea la ley la que ocupe ese lugar? La reforma judicial debe ser posible pronto; politizar esa reforma simplemente es caminar en la dirección contraria.



JORGE VOLPI
@jvolpi



En casi todos los órdenes, a la precisión del diagnóstico de AMLO le ha seguido una avalancha de malas o pésimas decisiones.

Diagnóstico y remedio

“**D**escubrió los errores de la antigüedad solo para sustituirlos con los suyos”. Esta frase, que Voltaire aplicaba con su célebre agudeza a René Descartes, describe a la perfección el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Tras doce años en campaña, alcanzó a conocer el país mejor que cualquier otro político. Frente a los tecnócratas que tanto abomina, se empeñó en visitar cada pueblo y cada estado, dispuesto a escuchar y contemplar a una parte de la población que desde hacía décadas había permanecido muda e invisible. Ese esfuerzo, que ninguno de sus opositores ha tenido la sagacidad de imitar, le valió su abrumador triunfo en 2018.

Una vez en campaña, su diagnóstico resultó –y, mal que les pese a sus adversarios, aún resulta– impecable: México es un enfermo crónico aquejado por un sinnúmero de padecimientos, la mayor parte de los cuales derivan de una clase política dedicada a proteger sus propios intereses, indiferente al bienestar

general. Con un lenguaje tosco y aproximativo, famosamente pausado y lleno de giros populares, señaló a esa *mafia en el poder* que, al calor del neoliberalismo, dismanteló la capacidad de acción del Estado, construyó un sistema de justicia inoperante –o, más bien, a su servicio–, nos sumió en una imparable ola de violencia y preservó la brutal desigualdad –con sus dosis de racismo y clasismo– que nos define.

Por desgracia, en *casi* todos los órdenes, a la precisión del diagnóstico le ha seguido una avalancha de malas o pésimas decisiones que, a estas alturas de su mandato, no parecen obedecer a una auténtica voluntad de transformación, como le gusta proclamar día tras día, sino al deseo de revancha y a la más pura y descarnada obsesión por el poder.

Consciente del país en el que estaba, AMLO señaló a la desigualdad como el principal problema de México. Estaba –y está– en lo cierto. Para paliarla o atenuarla, instauró una amplia

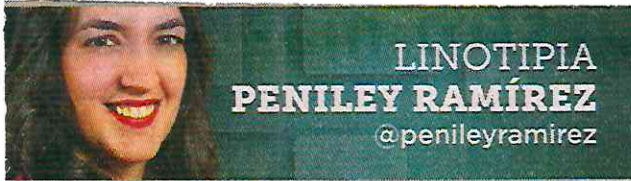
serie de apoyos directos a los sectores más desfavorecidos. Siempre anunció que lo haría y, pese a las críticas sobre la forma de ejecutar esos programas –volverlos generales en lugar de aplicarlos a los más necesitados–, sus efectos han sido positivos. Este es, quizás, su único acierto. Porque, si estas ayudas son imprescindibles para muchos, no bastan para reducir la desigualdad. Para ello se necesitaba una reforma fiscal progresiva que tasase a los más ricos y un Estado sólido para paliar los vaivenes del mercado.

La corrupción es el segundo tema que siempre destacó. Nada que decir: un cáncer cuyas metástasis alcanzan a todas nuestras instituciones. Por desgracia, en vez de mejorar procesos, de transparentar los gastos y de socializar el gasto público, prefirió dismantelar el Estado con una austeridad de corte neoliberal y lanzarse a destruir los organismos autónomos como si con ello fuera a mejorar algo. En efecto, el INAI no ha conseguido eliminar la corrupción y la Suprema Corte –y en general todo el sistema de justicia– no garantiza el Estado de derecho, pero atacarlos o buscar desaparecerlos solo acentuará la vulnerabilidad de los ciudadanos.

Asumir que la corrupción o la ineficacia del Estado es incorregible y sustituir un posible servicio civil de carrera con el Ejército es la mayor traición a su programa. Como si se hubiera rendido a cualquier auténtica posibilidad de cambio, optó por entregarles a los militares no solo la seguridad pública, sino todas las áreas prioritarias de su gobierno: un remedio que resultará infinitamente peor que la enfermedad. Y a todo esto hay que sumar un autoritarismo retórico cada vez

más acentuado, como si a fuerza de descalificaciones o insultos fuera a modificar algo.

Para acentuar nuestra desesperanza, contamos con una oposición que se resiste a admitir que es la responsable de la enfermedad y que hoy se concentra en vapulear al médico en turno sin ofrecer ningún tratamiento alternativo, incapaz de darse cuenta de que su diagnóstico –y en el que sigue confiando la mayor parte de la población– sigue siendo tan correcto como en 2018: México está al borde del coma democrático y urgen medidas concretas para combatir la desigualdad, reformar la justicia y vivir al fin en un Estado de derecho.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez

En México y EU, más de 7 niños son asesinados cada día. El trauma queda en los que sobreviven; en medio está la industria multimillonaria de las armas.

Los niños de las armas

En el verano de 2021, inscribí a mis hijos en una escuela pública en el norte de Manhattan. Muy pronto, mi hijo menor me contó sobre unos simulacros que hacían con frecuencia. Ante la alarma, los niños y su maestra debían correr y asegurar la puerta, colocar una cartulina negra detrás, para que no se viera ni un hilo de luz adentro, apagar las luces, esconderse debajo de sus pupitres y no hacer ningún ruido. A veces, me dijo, pasaban mucho rato agachados, aburridos, en silencio.

Como son chilangos, ellos estaban acostumbrados a los simulacros de terremotos, pero no entendían para qué hacían estos.

El 24 de mayo del 2022, vimos en las noticias que un hombre de 18 años había entrado a la Escuela Primaria Robb en Uvalde, Texas. Llevaba un rifle tipo AR-15, un arma diseñada para asesinar a muchas personas en poco tiempo, que compró legalmente poco antes. Trató de abrir la puerta del aula 106. Estaba cerrada con seguro. Los alumnos estaban agachados, arrimados a su maestra, tal como los míos lo habían hecho tantas veces en Nueva York. El hombre entró en otra aula, al otro lado del pasillo. Allí asesinó a 19 niños y a dos maestras.

“Ya sabemos para qué son los simulacros que hacemos en la escuela, mamá”, me dijo mi hijo menor aquella noche. Los llevé a clases al día siguiente, muerta de miedo.

Para entonces, yo llevaba años cubriendo la violencia contra niños en México donde, solo entre enero y junio

de 2022, más de 1,200 niños fueron asesinados por violencia doméstica, violencia relacionada con el narcotráfico o que cometen las propias autoridades. Muy pronto entendí que mi nueva realidad no era muy distinta. En ambos países, dicen las estadísticas más recientes, asesinan unos siete niños al día.

En México, casi todas las armas de mis historias han sido estadounidenses, traficadas ilegalmente al país. En el último año, desde la masacre de Uvalde, he investigado por primera vez un crimen atroz –cuyas víctimas son niños– cometido con un arma adquirida legalmente.

Esta semana, revelamos nuestra investigación en Futuro Investigates, la unidad investigativa que dirijo. Publicamos un podcast y varios artículos. También publicamos un documental, que produjimos en colaboración con Frontline y The Texas Tribune.

La protagonista de nuestra historia, Caitlyne, es una niña de 11 años que estaba en el aula 106, la que no pudo abrir el tirador. En los últimos meses, he llorado varias veces viéndola en el video de un mitin afuera del Capitolio de Texas, quebrada por el trauma, cuando recordaba cómo aquel hombre trató de abrir la puerta de su aula, no pudo y después asesinó a Jackie Cazares, su mejor amiga, en el aula al otro lado del pasillo.

Una tarde, mi colega Sofia Sánchez se quebró al escuchar las llamadas que los niños hicieron al 911, mientras los oficiales esperaban afuera, sin rescatarlos, aterrizados por el arma. Mi colega Reynaldo Leños Jr. escribió un artículo sobre cómo cubrir Uvalde lo llevó a

buscar terapia, y mi compañera María Hinojosa lloró casi todo el tiempo, con nuestras colegas Amy Bucher y Heidi Burke, mientras veíamos este martes el estreno de nuestro documental en la televisión pública estadounidense.

Las periodistas investigativas muchas veces nos aventuramos a cubrir estas historias a pesar del costo emocional que implican. Lo sabemos, pero creemos que debemos hacerlo. Después de publicar, cuando ha bajado la adrenalina, sentimos ese vacío que nos dejó el horror. Nos toca reconstruirnos pronto para seguir contando.

En mis pesadillas de estas semanas, antes de publicar, estaban mezclados los niños desaparecidos en México y los niños muertos en Texas, los legisladores demócratas y republicanos, que no se ponen de acuerdo para votar leyes sobre el control de armas; los policías que permiten el trasiego ilegal de armas a México, los militares mexicanos que han asesinado a chicos, creyéndolos criminales.

En ambos países, el trauma de la violencia acompaña a niños que vivieron un episodio violento, como Caitlyne, u otros muchos, quienes están creciendo con noticias frecuentes sobre niños asesinados o con simulacros en las escuelas.

El trauma también nos acompaña a quienes contamos sus historias, aunque pocas veces hablamos sobre nosotros. En medio está una industria multimillonaria, la de las armas, que se beneficia en ambos lados de la frontera, y muchísima política, con sus divisiones, sus intereses y sus ciclos electorales.



Anestesiados por su popularidad, AMLO y Lula decidieron apoyar a los tiranos de Cuba y Venezuela.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Amor por el dictador

Es una vieja y triste costumbre latinoamericana. Se trata de proteger al dictador, al asesino, al que debería estar en la cárcel pero que, por pura fuerza, trampas y abusos, está en el poder. Es increíble que en este 2023, dos presidentes elegidos democráticamente se presten para encubrir y apoyar a matones.

Este vergonzoso apapacho fue el que le dio hace unos meses el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, al dictador cubano Miguel Díaz-Canel al declararlo "huésped distinguido" y otorgarle la máxima distinción del Aguila Azteca. AMLO no quiso ver la represión, los prisioneros políticos y la falta de democracia multipartidista, que denunció Amnistía Internacional en Cuba. Esta no es una cuestión de opinión. AMLO está apoyando y encubriendo a un régimen que mata y encarcela a sus ciudadanos solo por pensar distinto.

Lo mismo hizo hace poco el reelegido presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, con el tirano venezolano Nicolás Maduro. Saltándose olímpicamen-

te todas las violaciones a los derechos humanos en la Venezuela postchavista, Lula recibió a Maduro y dijo que "sobre Venezuela hay muchos prejuicios" y que existía "una narrativa que decía que (el régimen de Maduro) era antidemocrático y autoritario".

Aquí Lula pecó de inocente y hasta de cómplice. En Venezuela hay cientos de prisioneros políticos, matan a los que se "resisten a la autoridad", ocurrieron grandes fraudes electorales en el 2013 y 2018, y más de siete millones de personas han huido.

Esta es la tiranía a la que abrazó y protegió Lula en Brasilia.

Incluso entre los líderes de la izquierda latinoamericana reunidos en Brasil a principios de esta semana, hubo al menos uno que se negó a olvidar y perdonar los abusos cometidos en los últimos años en Venezuela. "La situación de los derechos humanos no es una construcción narrativa, es una realidad seria", dijo el joven presidente chileno, Gabriel Boric.

AMLO y Lula, anestesiados por su

popularidad, no quieren ver lo que no quieren ver. Y esa es la peor ceguera política. Es un extraño caso de enamoramiento por el dictador que, a la vez, está lleno de hipocresía. Mientras abrazan a sus líderes, ni AMLO ni Lula quisieran para los mexicanos y brasileños el destino de los cubanos y venezolanos.

El recibimiento de Maduro en Brasil como el supuesto líder legítimo de Venezuela fue, también, un duro golpe para la oposición venezolana que decidió eliminar la figura de "Presidente interino" que ocupó Juan Guaidó por cuatro años. Se trataba de una posición simbólica. Pero, en un momento dado, contó con el reconocimiento de decenas de países y puso a Maduro a la defensiva.

"Sin duda, (la Presidencia interina) había desnudado a la dictadura de Maduro", me dijo el mismo Guaidó en una entrevista en abril en Miami. "Le limitaba muchas cosas a nivel internacional". Ya no.

Cuando entrevisté a Guaidó llevaba unos zapatos negros regalados y un traje



que había pertenecido a un exiliado cubano. Días antes había cruzado con una mochila la frontera de Venezuela hacia Colombia y, ahí, al no permitírsele participar en Bogotá en una cumbre internacional sobre su país, se subió a un avión y viajó con casi nada a Miami.

-“¿Teme que si regresa a Venezuela lo van a arrestar?”, le pregunté.

-“No solamente eso”, me dijo. “Incluso (temo) por mi vida”.

-“¿Teme que si regresa a Venezuela lo van a matar?”.

-“Sí”.

Guaidó, por ahora, no tiene planes de regresar a Venezuela y está con su familia en el sur de la Florida. Pero eso no significa que haya dejado la lucha política. Apoyará desde lejos la realización de unas votaciones primarias en octubre 22 para escoger a un candidato único de la oposición y luego, la gran apuesta, es convencer a Maduro a que participe en unas elecciones presidenciales. El escenario es que, con observadores internacionales, Maduro pierda las votaciones en Venezuela como perdieron los sandinistas en Nicaragua en 1990.

Mientras tanto, AMLO y Lula ya escogieron. Se pusieron, solitos, en el lado equivocado de la historia. Decidieron apoyar a los matones, no a los demócratas que luchan hasta quedarse sin zapatos. Ya se olvidaron de las justas luchas por la democracia que ellos alguna vez lideraron... y que incluso las tiranías más brutales caen.



TU OPINIÓN

REFORMA

cartas@reforma.com



AL REVÉS

El mundo al revés. Así es el actual Gobierno de México.

Un Mandatario que declara abiertamente que no va a perseguir a los narcotraficantes y que, al mismo tiempo, ataca, denosta y enciende los ánimos en contra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sólo demuestra que su interés no es cumplir ni hacer cumplir la ley, sino generar alianzas con quienes flagrantemente la violan y que tanto daño le hacen a la sociedad.

MÓNICA MENDOZA BARRIOS / Cuauhtémoc, CDMX

La tarea

La Oposición debería abstenerse de participar en la elección presidencial, como acto de resistencia civil ante el mundo, al no haber piso parejo, ni equidad, ni respeto a la ley, gestándose ya una elección a modo.

La tarea: concentrarse en la del Congreso para tener mayoría, ser contrapeso democrático y baluarte de libertades.

MAURO GONZÁLEZ-LUNA MENDOZA / CDMX

Fantasia

Los hechos que nos hablan de una 4T de fantasía, sin plan, sin proyecto, sin calcular el precio del proceso; creada sólo para ofrecer lo que no se tiene. Nos exigen un análisis inteligente de los innumerables absurdos que ha decidido imponer el Presidente.

Porque, si se mira bien, descubriremos que la 4T no es otra cosa que un fenómeno que nos ha alejado de lo verdaderamente importante.

Lo esencial es que los mexicanos nos decidamos por otra mejor manera de vivir, por otra voluntad de vida diferente a la que tercamente nos quieren imponer.

JESÚS ARÉVALO HERNÁNDEZ / Atizapán, Edomex

Niño berrinchudo

Mal se vieron las irrespetuosas declaraciones del Gobernador en las que ataca a los alcaldes.

El municipio es la célula social y económica por excelencia y no supo reconocer que, al igual que él, ellos son personas que fueron elegidas para su función, no son sus secretarios ni empleados.

Samuel García se vio como un niño berrinchudo, debe reflexionar y cambiar su actitud hacia los Alcaldes, no atacarlos, sino convencerlos y apoyarlos.

FERNANDO HUERTA GONZÁLEZ / Monterrey, NL

COMENTARIOS A REFORMA.COM

ARRECIA VIOLENCIA POR CONTROL ADUANAL

¿Cuál problema? Si en México no hay narco
NARCOGOBIERNO 4T

NO SON NECESARIAS NOM.-LÓPEZ-GATELL

Que poca vergüenza
JFCP

AMPLÍAN CONCESIÓN DE LARREA HASTA 2056

El chiste no es la concesión sino que se la cumplan
CHAHUISTLE

FRENA BMV A TV AZTECA

¡Se tardaron 15 años!
¡Qué eficientes!
ALBERTO

DETIENEN A MANDO DE SEGALMEX

No robar, no mentir, ¿o como era?
SERGIO

'FALTAN MEDICAMENTOS'

Si hay medicinas pero están guardadas... Je,Je,Je.
AMLOCO



FRENTE POLÍTICOS

1. Sumas. El senador **Manuel Velasco** afirmó que el Partido Verde es el único “ocupado y preocupado” en hacer un ejercicio de reflexión para armar una agenda nacional que dé respuesta a los retos sociales, económicos y medioambientales que enfrenta el país. Durante la Convención Nacional Repensando el Futuro en Verde destacó que han logrado reunir a legisladores, militantes, simpatizantes y miembros de la sociedad, junto con expertos, académicos y especialistas en diversos campos, con el objetivo de construir una “agenda verde” en beneficio de todo el país. Trabajar en el proyecto de nación es lo pertinente... Si esta noticia se hubiese dado varios meses atrás. Y del perfilado para el 24, todavía nada...

2. Obediencia inusual. Que Morena acatará la orden del INE y les pedirá a sus presidenciables no asistir a presentaciones organizadas por gobernadores donde los promocionen, aunque considera que se violan los derechos de expresión, reunión o asociación. El partido que dirige **Mario Delgado** recriminó que la orden no significa que sean ciertas las infracciones denunciadas por el PRD y el coordinador de MC en la Cámara de Diputados, **Jorge Álvarez Máynez**. Morena advirtió que, en todo caso, será materia de la resolución final, por lo que es evidente lo excesivo de esta medida. Pese a aceptar la orden, Morena expuso el total desacuerdo con la determinación. El pleito no se acaba ni con nuevos consejeros.

3. Aplicado. La concesión del Premio Humanitario Joe Kiani a **Marcelo Ebrard** en la Décima Cumbre Anual sobre Seguridad del Paciente, Ciencia y Tecnología es un reconocimiento significativo a su labor durante la pandemia de covid-19. Si bien el virus ha sido devastador, **Ebrard** trabajó incansablemente para obtener vacunas y equipamiento para México. Este premio internacional refleja su compromiso con los pacientes y destaca la importancia de la cooperación global en tiempos de crisis. Al comprometerse a implementar políticas que resaltan la seguridad del paciente en cada hospital del país, revela una visión

ambiciosa de una salud pública transformada. Si el camino es la Presidencia, ningún paso debe salir mal.

4. ¿Pasantes? El juez Cuarto de Distrito en Materia Administrativa, **Ulises Rivera González**, concedió la primera suspensión provisional contra la reforma a la Ley Minera a favor de la empresa First Majestic Plata, que probó al juez que tiene solicitudes en trámite ante la Secretaría de Economía, de ahí la procedencia de la suspensión. Además, promovió otro amparo con el mismo propósito, pero la jueza **Yadira Medina** consideró que el asunto debe tramitarse en Zacatecas. Sin embargo, se antepuso otro amparo de First Majestic para impugnar todo el decreto que reformó más de cien porciones de la Ley Minera, el cual fue desechado por el juez **Martín Santos**, por improcedente. ¿Otro revés a las reformas?

5. La incansable. En un giro más de la trama, la titular de la Conade, **Ana Gabriela Guevara**, volvió a criticar a las atletas de disciplinas acuáticas. A las nadadoras artísticas ha sugerido, con cierta ironía, que “si tienen conflictos con los calzones, que se los quiten”. Tras las quejas de estas deportistas por la falta de fondos públicos, y su consecuente necesidad de vender trajes de baño para autofinanciarse, **Guevara** se mantiene intransigente. Apunta que el conflicto entre la Federación Mexicana de Natación y el organismo internacional World Aquatics impide que la Conade pueda brindar apoyo a deportistas de alto rendimiento. Así de rápido como corría le llegó la soberbia. Y no se cansa. Por cierto, gran parte del deporte sufre las mismas circunstancias.



Otros ángulos

Raúl Cremoux

Twitter: @RaúlCremoux | E: raulcremoux.com

Cuál es el significado que tiene el voto en el Edomex?

13

A pesar de que cuenta con un poco más de 12 millones de votantes y, después de la Ciudad de México ofrece la mayor contribución económica para el país, su verdadera importancia mañana 4 de junio en los posibles resultados de su elección para gobernar.

Son dos mujeres las candidatas, Delfina Gómez, quien pudiera ser vista como paciente de irrigación cerebral en cualquier clínica de un país como Haití o Burundi y la otra, Alejandra del Moral quien ha mostrado un notable conocimiento de la condición socioeconómica del Estado de México y un singular talento para hacer propuestas de gobernanza.



Lamentablemente no se trata de elegir a la mejor, ya que esto estaría decidido desde hace tiempo. El asunto es de mayor peso y envergadura. La débil alianza formada por el PAN, el PRI y el casi inexistente PRD, se enfrenta a Morena y aliados siempre dispuestos a ver por sus canonjías e intereses y siempre alejados del interés público.

Nadie con dos dedos de frente saldría a luchar por los líderes del PAN, Marko Cortés, dueño de un inconfundible color gris y de Alito Moreno, sempiterno albacea de una dosis de pésima reputación. No obstante, la elección de mañana significa que Morena coronará un camino venturoso a una condi-

ción autoritaria con un fuerte olor a desatar un proceso que nadie sabría detener.

No es que la unión de PRI, PAN y PRD sea la mejor para detener el ingrato futuro que nos ofrece Morena y sus rémoras del PRD y del Trabajo.

Ni al Verde le importa la ecología, que bien se hubieran podido oponer a la compra de una refinería en Texas y a la hechura de la otra en Dos Bocas; al Partido del Trabajo le importa un cascarón de huevo la suerte de los trabajadores. Ni tienen salarios dignos ni dignidad ante los patrones.

En realidad, estamos ante el peor panorama electoral que pudiéramos imaginar. Una poderosa alquimia funciona entre el casi inexistente Estado de derecho y los humores de una sociedad conformista y amante de las mentiras políticas. ¿Quién puede negar que amamos la fanfarronería, el reconocimiento de que siempre hay otros datos que impiden el conocimiento de la verdad y gozan bajo el imperio de la estulticia, la degeneración práctica y la muy extendida violencia?

El divorcio entre el derecho y la justicia es el paradigma de nuestros días y el grueso de lo que proponen los miembros de Morena. ¿Cómo construir una sociedad cuando las figuras de autoridad se desmoronan y cuando el concepto mismo de autoridad es considerado como insultante?

Los discípulos de una ideología que encierra el fracaso de la libertad obedecen sin el menor recato su interés que está

¿Cómo construir una sociedad cuando las figuras de autoridad se desmoronan?



Alejandra no enfrenta a Delfina, es a una maquinaria.





como prioridad absoluta, y eso es justamente lo que propone Morena en Edomex para después llevar ese virus hasta el centro de nuestras vidas.

¿Lo merecemos? Somos muchos los que decimos ¡evidentemente no!

Pero no son pocos los que, producto de su ignorancia y apetito de gozos inmerecidos y disfrutes ocasionales, divinizan a una persona que se vuelve autoridad absoluta.

En el Estado de México está a prueba la servidumbre voluntaria. Un pueblo puede vivir bajo la opresión y encontrarla cómoda. Hay una esfera de la facilidad que lleva al abandono. Se trata de una embriaguez perezosa.

¿Estamos viendo esto en la llamada oposición?



Zurda

Ruth Zavaleta Salgado

Twitter: @Zavaleta_Ruth

Domingo de elección histórica

¿La candidata de Morena representa un cambio?

No hay plazo que no se cumpla. Por fin llegó el día esperado. Los ciudadanos de Coahuila y el Estado de México van mañana a las urnas. No obstante que el escándalo político prevalece en el primer caso, porque los partidos del Verde Ecologista y del Trabajo abandonaron de último momento a sus candidatos, porque, al parecer, así se los ordenó Morena, para bien o para mal, la elección del Estado de México es la que acapara la atención porque es histórica, por varias razones: la primera y más poderosa de todas, es que es el estado de mayor número de electores: 12 millones 678 mil 349, de un padrón nacional de 97 millones 232 mil 962. En segundo lugar, por primera vez, dos mujeres encabezan la contienda mediante coaliciones electorales: **Alejandra y Delfina**. Sólo dos opciones políticas: Va por el Estado de México y juntos haremos historia por el Estado de México. Durante mucho tiempo, se tuvo la creencia fundada de que los electores del Estado de México y Veracruz definen quién sería el presidente de la República en cada elección. Eso es cierto y por lo tanto hay mucha expectativa sobre lo que hacen o no los partidos opositores.

Entonces, el Estado de México, a diferencia de Coahuila, es un laboratorio político para la gran contienda política: la presidencial de 2024. No sólo por la cantidad de votantes, sino por otros factores estatales, que, seguramente, con miras a la elección federal, se van a analizar después de los resultados. Por ejemplo, la construcción de acuerdos para que los partidos se coaliguen, no solamente durante la elección, sino después, mediante la

construcción de un gobierno de coalición. En ese contexto, se antoja preguntarse: ¿La figura de gobierno de coalición es un incentivo que pesa en el ánimo de los electores? ¿o sólo es la unidad artificial de las élites partidarias? Los representantes políticos que tienen el poder político (presidentes municipales, senadores, diputados federales y diputados locales): ¿se motivan con la posibilidad de construir un gobierno de coalición?

Estas preguntas surgen a propósito de que la candidata de la coalición Va por México, **Alejandra del Moral**, se comprometió a que, en caso de ganar, conformaría un gobierno de coalición con el PRI, PAN, PRD y NA. Por otra parte, la mayoría de los cargos políticos de esa entidad, están en las manos de representantes de estos partidos: 50 municipios de 125 los gobierna la alianza PAN-PRI-PRD, además, 22 el PRI; cuatro el PAN, y dos el PRD. La alianza PT-Morena-NAEM gobierna 26, además, tres, Morena. También, si de diputados locales se trata, la alianza PRI-PAN-PRD tiene la mayoría: 23, 11 y 3, respectivamente; PT-Morena-PVEM: 3, 29 y 2, respectivamente.

Del otro lado, las diferentes encuestas ya cantaron un posible resultado que no vamos a mencionar en este espacio porque la ley electoral lo prohíbe en estas fechas, pero, aunque en la política nada está dicho, es de conocimiento popular a lo que me refiero, por lo tanto, cabe preguntarse: En el imaginario del co-

El Estado de México es un laboratorio político para la gran contienda presidencial de 2024.

13



ectivo ciudadano: ¿La candidata de Morena representa un cambio?, ¿se sienten conectados con las propuestas de **Delfina Gómez**? O, los electores, no votarán por la candidata, ¿sino por **López Obrador**?

No lo sabemos, eso se conocerá con un análisis sociológico después del proceso electoral, lo que sí sabemos, hasta este momento, es que, a diferencia del proceso electoral de 2021, la contienda fue sin violencia, y como lo dijo **Ciro Gómez Leyva**, en el noticiero de **Imagen**, eso sí que es una buena noticia. Esperemos que mañana suceda lo mismo, que las y los ciudadanos de Coahuila y del Estado de México puedan votar sin contratiempos, que la jornada transcurra en paz, que la democracia electoral se fortalezca, y que el lunes podamos saber quién ganó las elecciones, sin señalamientos de fraude o de uso indebido de recursos públicos por parte del gobierno federal o de los gobiernos estatales involucrados.



A



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@cgim.com.mx

Estado de México: suenan las alarmas

• Otra incógnita que habrá de despejarse en la madrugada del lunes es qué tantos votos tienen PAN, PRI y PRD, cuyo registro corre el riesgo de seguir desapareciendo en varias entidades.

El resultado que las urnas marquen mañana en el Estado de México terminará de prender las alarmas para los jugadores del tablero electoral de 2024.

Porque si se cumple el escenario perfilado por las encuestas, con una ventaja de dos dígitos a favor de la candidata de Morena a la gubernatura, **Delfina Gómez**, se confirmaría la narrativa presidencial de que la oposición se encuentra condenada a seguir como tal para el próximo sexenio.

Otro sería el panorama para la alianza Va por México, del PAN, PRI y PRD —respaldada por el activismo de las organizaciones que impulsaron la marea rosa—, si logra que su candidata **Alejandra del Moral** se quede a un dígito de distancia de la ganadora morenista, desmintiendo las advertencias de que se llevaría una paliza, mensaje que centró las energías electorales de Movimiento Ciudadano en esta campaña, preñando las alertas de que la dirigencia de **Dante Delgado** trae juego a favor de Morena, torpedeando a los partidos que le solicitan sumarse a la coalición.

En medio de la incertidumbre, propia de una democracia con condiciones mínimas de competencia equitativa, los priistas conservan prendida la vela de una ilusión: que los ciudadanos que se definen como integrantes de las clases medias saldrán masivamente a las urnas, rompiendo su tradicional abstencionismo, incluyendo a los jóvenes; que los indecisos reportados en las encuestas con un porcentaje de 20 por ciento serán aliancistas o, mejor dicho, que son anti4T de clóset, y que los habitantes de los municipios gobernados por Morena darán un voto de castigo.

Son expectativas que, de cumplirse, convertirían al Estado de México en la evidencia de que el PRI aún conserva la maquinaria de operación electoral que, hace seis años, le permitió al presidente **Enrique Peña Nieto** retener la entidad para **Alfredo del Mazo Maza**, después de haber asignado a varios secretarios del gabinete la tarea de apoyar al abanderado priista en zonas específicas que eran de riesgo frente al avance de Morena.

Esta vez, como nos lo declaró para **Excelsior** el dirigente del PRI mexiquense, **Eric Sevilla**, su estrategia se centró en conseguir entre 300 y 400 mil votos que le faltaban a **Alejandra del Moral** para alcanzar a **Delfina Gómez**.

Y aunque en Va por México aseguraban tener un *tracking* con una diferencia ya únicamente de un dígito, los cálculos realistas asumen que en el mejor de los escenarios su abanderada quedaría a 7 puntos de la meta, una cifra contundente de triunfo para el partido del presidente López Obrador, pero que tendría visos de esperanza para un bloque opositor rezagado en la definición de prospectos hacia 2024, en comparación con lo que sucede con la competencia interna morenista.

Lo cierto es que para los aliados —siempre con alfileres— de Va por México no tendría las mismas implicaciones una derrota de 20 puntos, como la augurada por los senadores **Dante Delgado**

y **Juan Zepeda**, que una votación que diera prueba fehaciente de que la candidata y sus promotores fueron competitivos.

Otra incógnita que habrá de despejarse en la madrugada del lunes es qué tantos votos tienen PAN, PRI y PRD, cuyo registro corre el riesgo de seguir desapareciendo en varias entidades y cuyos líderes mexiquenses ya han dado muestra en otras ocasiones de realizar enjuagues al margen de los acuerdos cupulares declarados.

La misma duda prevalece en el caso de los panistas, tanto a nivel de los operadores electorales como de su base social. ¿Serán claves para la candidata priista? ¿Se habrán aplicado con la misma intensidad que en los discursos dijeron estar trabajando?

Según la evaluación del PRI, la mexiquense es la primera elección aliancista, en tanto los tres partidos hicieron campaña tomando bajo su cargo la garantía y crecimiento de su respectivo voto duro. Un indicador de si los panistas realmente “azularon” el territorio mexiquense será el cumplimiento o no de la promesa de **Marko Cortés**, dirigente del PAN, de que mañana esperará los resultados en Toluca.

Hay otras alarmas prendidas desde ya al margen del saldo dominical con miras al relevo de la presidencia de la República en 2024. Compartimos tres que podrían ser graves:

1.- Las presiones para el árbitro electoral podrían ser inéditas, con el riesgo de que los consejeros se vuelvan rehenes de los pleitos partidistas, como sucede ahora en el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), situación que quedó manifiesta en el tema de los debates. Y eso que, supuestamente, ésta no era una competencia cerrada.

2.- La proclividad, acaso genética, del priismo a preferir un buen arreglo antes que un mal pleito. Una ecuación que estaría explicando por qué llegó hasta la conversación de sectores populares mexiquenses la idea de que el gobernador **Del Mazo** será embajador, a cambio de haber abandonado a **Del Moral**.

Si bien en la dirigencia de **Alejandro Moreno Cárdenas** se sienten frustrados por la presunta traición del mandatario estatal, otros priistas temen que quienes ahora conducen al PRI tomen ese mismo camino cuando se acerque la puja presidencial. Y justo para encarecerle el costo a **Alito** de una hipotética ruptura con el PAN es que este jueves liderazgos como **Dulce María Sauri**, **Natividad González Parás**, **Fernando Lerdo de Tejada**, **José Encarnación Alfaro** y **Héctor Astudillo** lanzaron el Frente Amplio de Renovación, a fin de fortalecer la alianza opositora y ciudadana para el próximo año.

3.- Y la decisión del presidente **López Obrador** de conducir la campaña de su relevo, al margen del entierro del plan B, sin importar los llamados del INE y del Tribunal Electoral. Porque, aunque no esté en la boleta, el contendiente de la elección del 24 será el hombre de las mañaneras.



ROZONES

Rumbo a la Categoría 1 ²

Con la novedad de que ayer concluyó la auditoría que inspectores de la Administración Federal de Aviación de Estados Unidos llevaron a cabo aquí con el propósito de determinar si México cumple con los requisitos para recuperar la Categoría 1 en materia de seguridad aérea. Los trabajos se realizaron durante toda la semana y la Agencia Federal de Aviación debió atender 316 preguntas de los expertos relacionadas con aeronavegabilidad, seguridad aérea, legislación, procedimientos, recursos humanos y financieros... Nos cuentan que esta auditoría ha sido el *sprint* final de uno de los esfuerzos institucionales y de los compromisos más relevantes que ha hecho la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, hoy a cargo de **Jorge Nuño**, para alcanzar un objetivo central para el país. En unas semanas se tendrá el resultado.

Gatell siendo Gatell

Y el que buscó salir al paso de los cuestionamientos y alertas que ha generado la intención de desaparecer 35 normas oficiales mexicanas en materia de salud, fue el subsecretario **Hugo López-Gatell**. Y es que en el sector médico se ha advertido de afectaciones en la atención de enfermedades o el suministro de medicamentos que esa medida puede generar. ¿Pero cuál fue el argumento principal de defensa del funcionario? Ah, pues el siguiente: "Muy probable que quienes hoy difunden estas mentiras tengan algún interés comercial directo en este tipo de empresas, y valdría la pena que se hiciera una investigación sobre cuál fue la vinculación de este tipo de protagonistas sociales en la fabricación de las normas o las intenciones de perpetuar este esquema de dedicación a los intereses privados". Uf.

Cae pez gordo del caso Segalmex

Cayó en Argentina **Manuel Lozano Jiménez**, quien fuera director de comercialización de Diconsa, filial de Segalmex, a la que se señala por desfalcos que alcanzan los 16 mil millones de pesos. El periódico *El País* dio cuenta de que el arresto se dio el pasado 28 de mayo cuando intentaba entrar a ese país y derivado de la ficha roja que lanzó Interpol. A Lozano se le vincula en la indagatoria que realiza la Fiscalía General de la República con una compra fraudulenta de azúcar por 142 millones de pesos. Nos hacen ver que el cerco de la ley se sigue cerrando en torno a los presuntos responsables de actos de corrupción en la dependencia, aunque sigue sin alcanzar a **Ignacio Ovalle**, cabeza de la misma en la época oscura y hoy titular del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal.

①



Rozones... (2)

Página _____

Sección _____

Fecha

03 JUN 2023

La semana esperada

Donde están que se truenan los dedos por la ansiedad es en los cuarteles de las "corcholatas" de la 4T, porque resulta que a partir del lunes próximo correrán días cruciales para establecer las reglas del proceso interno del que resultará elegido el candidato de la transformación al 2024. Como es sabido existe el compromiso del dirigente nacional de Morena de lanzar la convocatoria correspondiente a mediados de junio, luego de sostener, eso sí, una reunión precisamente con las "corcholatas". Así que si en estos días se aprecia tensión en el arracadero morenista, nos comentan, no es tanto por el llamado de atención –o más bien de contención– que hizo el INE en relación a los ánimos sucesorios, sino a que ya viene esa otra fecha más esperada que el concierto de **Taylor Swift**.

Ministro *swiftie* y Ticketmaster

Y hablando de **Taylor Swift**, quien anda entusiasmado por asistir a uno de los tres conciertos que la cantante estadounidense dará en el Foro Sol es ni más ni menos que el ministro **Arturo Zaldívar**. Y es que apenas se anunciaron las fechas de los recitales el expresidente de la Corte publicó en las benditas redes un mensaje: "¡Por fin! Estamos listos". Y luego un segundo con una captura del pantallazo que da cuenta de que ya está en pos de sus entradas. "Ya me registré para el #TSTheErasTour, espero conseguir boleto, pero, en cualquier caso, que quienes asistan disfruten de este espectacular concierto". ¿Habrán tomado nota en Ticketmaster de que los ojos de ese *swiftie* a toda ley estarán sobre el proceso de venta? Uf.

Tensiones y amenazas

Con la novedad de que las tensiones diplomáticas entre México y Perú no terminan, y no sólo eso, sino que de pronto parecen moverse a espacios sombríos. Y que ahora fue la embajada de ese país la que acusó que su encargado de negocios recibió una amenaza de muerte. Fue, según sostuvo, a través de un mensaje de voz anónimo enviado vía WhatsApp al celular de emergencia de su consulado en la Ciudad de México. El reporte lo dio ayer el ministerio de Relaciones Exteriores desde Lima, pero lo complementaron reportes periodísticos locales según los cuales el mensaje enviado advierte al funcionario diplomático que tiene 48 horas para dejar el país "o de lo contrario regresará a Perú en una bolsa de basura". El hecho provocó la condena del primer ministro **Alberto Otálora**, quien exigió el esclarecimiento de los hechos. La petición es atendible.



2

CARTAS POLÍTICAS

EL CAMACHISTA (V)

2



PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Los Camachistas han trascendido sexenios y partidos políticos a costa de morderse la lengua y tragar saliva. En 2011, Ebrard añadió la inmoliación a la lista de actos necesarios para sobrevivir en la política. Entregó sus aspiraciones presidenciales al fuego, con la esperanza de que sus ambiciones fueran ignífugas. No se equivocó. Sin embargo, antes, alrededor de su hoguera, amigos y enemigos se calentaron las manos.

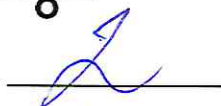
Miguel Ángel Mancera fue asesor de Ebrard en la SSP y formó parte del equipo jurídico que asesoró a AMLO durante el desafuero. Tenía una relación cercana con José Ramón López Beltrán, hijo mayor del Presidente, a quien asesoró en su tesis de licenciatura e invitó a trabajar en la Subprocuraduría del DF. Fue López Obrador (no Marcelo) el que más impulsó a Mancera para ser el candidato de la izquierda en 2012.

Un día después de la toma de protesta de Peña Nieto, se firmó el Pacto por México; un arreglo para superar la vetocracia propia de años de gobierno dividido. Se sumaron el PRI de Cristina Díaz, el PAN, de Gustavo Madero y opositor de los calderonistas y, el PRD, dirigido por Jesús Zambrano que con esta decisión rompía con AMLO. Mancera se acercó con el PRI de Osorio Chong y Luis Videgaray para incluir la reforma política de la Ciudad de México en la agenda del Pacto, confirmando su buena relación.

Mientras tanto, Ebrard decidió cerrar su periodo como Jefe de Gobierno y no buscar una diputación o senaduría, ni unirse a las filas de Morena que se convirtió en julio de 2014 en partido político. Buscó la presidencia del PRD sin éxito y se quedó desprotegido. En ese momento, Peña Nieto consiguió, gracias al Pacto, la aprobación de 11 reformas y se promocionó como "salvador de México" ... hasta que llegó el 2014.

El 26 de septiembre, el país se estremeció con la desaparición de los 43. El gobierno no atendió el escándalo de forma diligente. La crisis se agravó cuando en noviembre, Carmen Aristegui y su equipo publicaron el reportaje de la Casa Blanca. El escándalo revelaba un posible conflicto de interés entre EPN, su entonces esposa y Grupo Higa, contratista del Gobierno federal y del Estado de México en la gestión del Presidente, por una casa de millones de dólares. Al ser cuestionado en Los Pinos por la información que se utilizó para el reportaje, Mancera acusó a Ebrard: "Yo no fui, fue Marcelo", relata Ricardo Raphael.

①



EBRARD añadió la inmolación a la lista de actos necesarios para sobrevivir en la política. Entregó sus aspiraciones presidenciales al fuego, con la esperanza de que sus ambiciones fueran ignífugas. No se equivocó

Pocos meses antes, Mancera anunció el cierre de 11 de las 21 estaciones de la Línea 12 del Metro para corregir supuestos problemas estructurales. Tanto la Asamblea Legislativa del DF como la ASF iniciaron investigaciones para determinar anomalías y responsables. Joel Ortega, director del Metro y enemigo de Ebrard luego de que éste lo despidiera de la SSP por el caso New's Divine, se dedicó a declarar que la nueva línea era "un fraude a la ingeniería mexicana" y que estaba mal hecha. A la luz de la tragedia por el desplome en la estación Olivos, se hace más evidente que el cierre obedeció al resentimiento de Ortega y Mancera a Ebrard, más que por razones técnicas o de mantenimiento preventivo o correctivo.

En 2015, Ebrard buscó una diputación por el PRD, pero la instrucción estaba dada: Mancera, Osorio Chong y EPN no lo querían en el Congreso, lo querían en la cárcel. El 27 de febrero de 2015, renunció al PRD y fue recibido por Dante Delgado en Movimiento Ciudadano como candidato a diputado federal, pero el Tribunal Electoral le retiró la candidatura.

A las investigaciones por la Línea 12 y al bloqueo político, le siguieron investigaciones en contra de Ebrard y su familia a quienes les auditó el SAT, les congelaron cuentas bancarias e iniciaron investigaciones por lavado de dinero. Partieron a Francia, huyendo de la persecución, a esperar a que se cumplieran cinco años desde el 2012 para que prescribiera cualquier delito por el cual lo pudieran culpar. No fue acusado de nada, pero el daño estaba hecho: la Línea 12 y el exilio en Francia siempre le serán cuestionados. En 2017, Ebrard regresó a México para unirse a la campaña de López Obrador.

Mancera, el PRD y el PRI se encargaron de eliminar cualquier aspiración presidencial de Ebrard para el 2018. El PRD regaló su credibilidad y López Obrador llegó a la Presidencia arrasando con Morena e invitó a Ebrard como canciller. El Camachismo no sólo sangra sin desmayarse, también resiste el fuego sin extinguirse. Continuará...

Twitter: @hastaelPeter



DE FIN DE SEMANA

SABADO 03 DOMINGO 04 06 2023



GENTE COMO UNO

POR MÓNICA GARZA

monica.garza@razon.mx Twitter: @monicagarzag

Y COMO pasa con el síndrome de Estocolmo, la víctima de violencia psicológica desarrolla una relación de codependencia con su agresor, se invalida y entra en un limbo... A ese limbo es al que lo llamo feminicidio emocional. Ahí ya la víctima no distingue si está bien, si está mal. ¿Realmente estoy enojada?, ¿lo digo o no digo? ESTÁ ANULADA"

FEMINICIDIO EMOCIONAL

El 25 de noviembre de 2019, el mismo día que miles de mujeres marchaban en la Ciudad de México en el Día Internacional Contra la Violencia de Género, Abril Pérez Sagaón fue asesinada a tiros cuando viajaba en su vehículo, por dos sujetos en motocicleta que le dispararon a quemarropa frente a sus dos hijos.

La orden para este crimen, la dio su exesposo. Un hombre exitoso con el que estuvo 25 años casada, todos ellos, sometida a una violencia psicológica que fue escalando hasta matarla.

La violencia institucional no estuvo ausente. Un juez subestimó la denuncia de Abril aun luego de haber demostrado haber sido despertada a batazos por su marido, quien hoy sigue prófugo, con Ficha Roja de la Interpol y que igual la mató.

Este caso, lo puso de ejemplo María Elena Esparza Guevara en el Consejo Ciudadano de la CDMX, cuando hace unos días acompañé a una víctima de violencia sexual y psicológica, que ante sí misma no dimensiona su condición, la acepta y justifica a su agresor.

Presente en la sesión, María Elena se comenzó a percatar a través de preguntas muy específicas a la víctima, que se trataba de una potencial blanco de FEMINICIDIO EMOCIONAL.

María Elena Esparza Guevara, presidenta fundadora de Ola Violeta, organización que atiende violencia de género y de forma particular la psicológica, que es la modalidad más frecuente entre los 5 tipos de violencia contra las mujeres que se describen en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (psicológica, física, patrimonial, económica y sexual).

En México 51.6% de las mujeres mayores de 15 años han sufrido violencia psicológica, es decir 48 millones 732 mil 991 víctimas, de acuerdo al último estudio del INDRE presentado apenas en agosto pasado.

Esparza ha realizado múltiples investigaciones y detectó que hay pocas referencias de cómo atender las consecuencias de la violencia psicológica, y acuñó el término de "feminicidio emocional" como parte de

una tesis de doctorado.

"Me di cuenta del gran impacto de la violencia psicológica y lo más importante, que no sabemos que somos víctimas. No sabemos, no nos asumimos como víctimas y por eso no pedimos ayuda".

Durante el 2022, el Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México recibió 7 mil 522 llamadas de auxilio por casos de violencia contra las mujeres, en lo que va de este año —al 1 de junio— llevan 4 mil 926 y el 85% de estas, es por violencia psicológica.

María Elena Esparza hace una relación entre esta disciplina y su objeto de estudio en el sentido en cómo se conectan el cuerpo y la mente, pues señala que las víctimas que son muy violentadas psicológicamente llegan a desconectarse de su propio cuerpo para no sentir más dolor y, lo más delicado es que la desconexión del mundo convierte a la persona en una víctima letal.

Algodícea es como lo define María Elena, un término peculiar que se refiere a la manera en que se entiende o se transita a través del dolor, en su texto lo describe como un nuevo modo NO de vida, sino de supervivencia.

El dolor se normaliza para no sentirlo, como cuando se entra en estado de shock por una fractura de hueso, porque si no el cuerpo colapsa, se convulsiona.

"Algo así es lo que pasa cuando la violencia psicológica es recurrente", me dijo María Elena en una transmisión en vivo que hicimos para abordar el tema... "como el entorno no me cree, como el entorno me dice que no exagere, que no me queje, que no sea intensa, como el entorno me ha enseñado a que no puedo validar mis emociones y que es mejor guardarlas y sufrirlas en silencio y como el propio cuerpo tiene que procesar de alguna manera eso, se entra en





MARÍA ELENA ESPARZA e integrantes de Ola Violeta, durante la marcha del M8 pasada.

un cautiverio, un secuestro”

Y como pasa con el síndrome de Estocolmo, la víctima de violencia psicológica desarrolla una relación de codependencia con su agresor, se invalida y entra en un limbo... “A ese limbo es al que le llamo feminicidio emocional. Ahí ya la víctima no distingue si está bien, si está mal. ¿Realmente estoy enojada?, ¿lo digo o no digo? ESTÁ ANULADA”.

Este “secuestro” alcanza en muchas ocasiones a las personas que están alrededor, los hijos, familiares, amigos, etc. La víctima entonces sigue desapareciendo como víctima porque vive con miedo, no solo de lo que pueda pasarle, sino de lo que pueda pasarle a los suyos.

“El miedo es el caldo de cultivo perfecto para generar una víctima perfecta, el miedo actúa como el mecanismo que está inhibiendo permanentemente ese dejo de voluntad que quedaría”.

En este fenómeno es sumamente importante entender que el más mínimo indicio de violencia psicológica puede decaer en un feminicidio, porque si no nos asumimos como víctimas, no asumimos tampoco el riesgo que corremos.

Ola Violeta, dirigido por María Elena Esparza Guevara, atiende específicamente estos casos y el Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México tiene una línea de atención 24 horas en el número 5555335533.



Empleos

A la par de lo que informó el presidente Andrés Manuel López Obrador en materia de creación de empleos y solidez de la economía nacional, en la Ciudad de México se ven reflejadas esas buenas políticas, como lo señaló el secretario de Trabajo y Fomento al Empleo, José Luis Rodríguez Díaz de León, quien indicó que de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en el primer trimestre de 2023, la CDMX ocupa el primer lugar en la generación de empleo y es la número uno en la creación de fuentes laborales con acceso a seguridad social.

“La suma de esfuerzos entre las distintas dependencias, pero también entre las empleadoras, entre las personas que generan oportunidades

laborales, es muy importante; y también, quienes han decidido emprender una actividad propia (...) que les genera una oportunidad de tener una actividad laboral y que hoy también son parte de estos apoyos de carácter social”, dijo.

Además, destacó que el Congreso de la CDMX ha respaldado estos Programas de empleo en beneficio de los capitalinos.

“Con el órgano legislativo, ya tenemos diversas leyes que hablan del ‘Empleo Verde’, la Ley de Economía Circular, la Ley de Fomento al Trabajo Digno, que han incorporado las acciones que ella ha generado como política pública y que se han transformado ahora en ley, con el ánimo de seguir adelante en este proceso de transformación, en este proceso de cambio”, aseveró.

Y en otro tema, el PAN en el Congreso solicitó al presidente López Obrador, reconsiderar la renuncia de Ana Gabriela Guevara al frente de la Conade, luego de los insultos tan denigrantes que ha arremetido en contra de las nadadoras mexicanas.



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

La Jornada

Página

18

Sección

Fecha

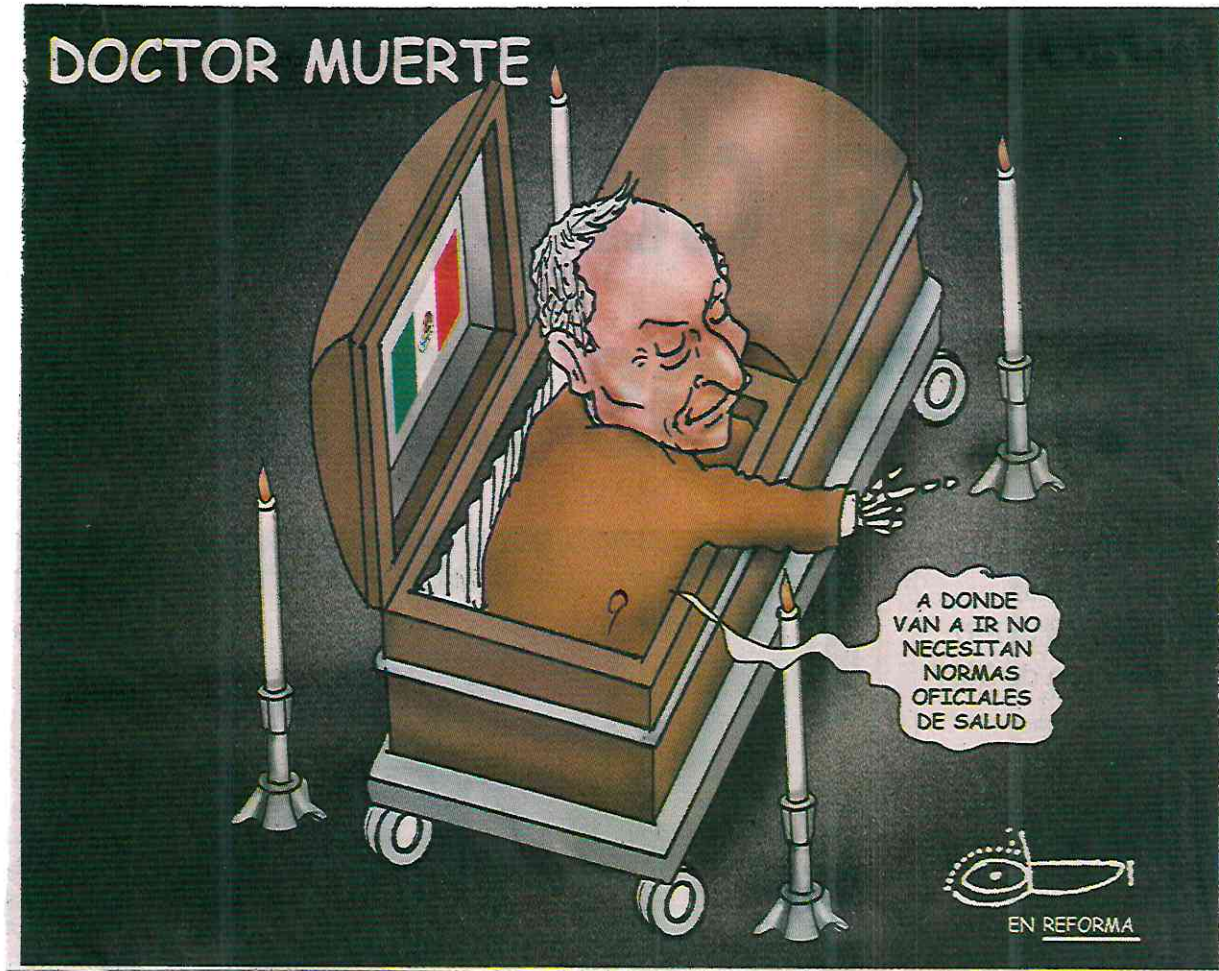
03 JUN 2023

Rayuela

*A la luz de lo ocurrido en
las últimas ~~dos semanas~~,
los tiempos en que el
señor Larrea imponía su
voluntad quedaron atrás.
Ahora toca negociar.*

rs









GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Página

14

Sección

A

Fecha

03 JUN 2023

BOLIGÁN El candidato de las mejores ofertas





VACÍO MEDIÁTICO • EL FIGÓN 4

