



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

Síntesis Informativa

COLUMNAS Y CARTONES

COLUMNAS Y CARTONES



BAJO RESERVA

Mensajes a Trump, controlados y sin sorpresas

2A

:::: Nos dicen que la presidenta **Claudia Sheinbaum** definió desde hace meses a la dupla que dará la cara frente a las medidas arancelarias y ataques políticos de **Donald Trump**: el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, y el de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

En la mañana de hoy ellos darán a conocer el Plan B, que incluye lo que ella describió hace unas semanas como "a un arancel, vendrá otro", pero descartando una guerra comercial sin límites. La instrucción para su equipo de trabajo y secretarios del gabinete, nos detallan, es que sean cautelosos en sus declaraciones

y que no metan ruido a los mensajes que se emitan desde la Presidencia, Economía, y Cancillería. En Palacio Nacional no quieren sorpresas ni imprudencias de espontáneos que por querer quedar bien descarrilen los procesos.

¿Y el cierre de filas de los diputados con Sheinbaum?

:::: Nos hacen ver que los diputados federales de Morena y aliados no mandaron buenas señales a Palacio Nacional el sábado. A la sesión del sábado para aprobar la reforma al Infonavit impulsada desde la Presidencia, no se presentaron 64 y 42 de los ausentes son del bloque oficialista: 28 guindas, 10 del Partido Verde y 4 del Partido del Trabajo. A los faltistas no les importó que la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, les haya dejado claro que era "prioridad de prioridades" y al parecer tampoco les preocupó la advertencia que les hizo en la plenaria en San Lázaro: "Nosotros sabemos quiénes vienen a la votación, quiénes faltan, quienes están enfermitos también, y quienes votan en contra". ¿Será a propósito el desaire?

Adán Augusto, obligado a reactivar su plenaria

:::: Aunque el coordinador de los senadores de Morena, **Adán Augusto López**, había decidido que esta vez no habría reunión plenaria de inicio de período ordinario, la coyuntura y Trump lo obligaron a dar marcha atrás. La bancada morenista fue convocada para el martes a fin de discutir ya no la agenda legislativa sino acciones para respaldar al gobierno federal frente a la ofensiva del gobierno de Estados Unidos. Por eso participarán los secretarios de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**; Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**; Economía, **Marcelo Ebrard**; y Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**. A ver si los senadores sí estructuran una respuesta coordinada.

Chanchullos y opacidad en Comité del Legislativo

:::: A pesar de los preparativos y ensayos, la tómbola del Comité de Evaluación del Poder Legislativo se realizó con errores y confusiones. El ejercicio iniciado ayer en la antigua sede del Senado fue manchado por discrepancias en las listas de aspirantes. El problema no fue menor, pues obligó a los comisionados a decretar un receso de 80 minutos para tratar de ponerse de acuerdo, lo que al final no se logró, pues con el voto en contra de la comisionada **Maribel Méndez de Lara** se aprobaron correcciones que no fueron explicadas públicamente, en contra del compromiso del Comité con la transparencia. La insaculación continuará hoy, pero quedó claro que los cambios de última hora, las listas que se modificaban en las madrugadas y otras prácticas marcaron los trabajos. Nos cuentan que sólo doña Maribel tuvo el valor de oponerse, pero los demás lo saben.



Las 72 horas que definirán el futuro de México

A partir de la decisión unilateral del presidente Donald Trump de imponer aranceles de 25% a los productos nacionales que se envían a Estados Unidos, México tiene algo así como 72 horas para evaluar su respuesta: qué tipo de aranceles fija como medida de represalia a nuestro principal socio comercial, además de las acciones no arancelarias que anunció este fin de semana la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, en un combativo mensaje dirigido al gobierno estadounidense.

Tras el anuncio del sábado, será este martes 4 de febrero cuando los aranceles impuestos por Estados Unidos a México comiencen a funcionar, en una clara violación al TMEC, como lo advirtieron los organismos empresariales aglutinados en el Consejo Coordinador Empresarial. Y también se verán los efectos inmediatos en cuanto a la reducción de las exportaciones mexicanas a EU y viceversa, la depreciación del peso y el freno de la inversión extranjera por la incertidumbre que significa para las empresas una "guerra" comercial, lo que a su vez perfilaría a la economía nacional hacia una recesión.

Por lo visto, si Estados Unidos no modera su discurso respecto a México, a cuyo gobierno acusó de tener una "alianza" con los cárteles de la droga, también habrá una

crisis política-diplomática con nuestro vecino del norte. Este domingo, la presidenta Sheinbaum reiteró su mensaje al gobierno de Trump sobre su responsabilidad en la venta ilegal de armas de uso exclusivo del Ejército a las organizaciones criminales mexicanas, así como su inacción para combatir a los narcotraficantes y el consumo de sustancias como el fentanilo que ha generado una crisis de salud pública en EU.

La presidenta mexicana fue muy valiente en sus mensajes de respuesta a Trump, y aunque remarcó su intención de mantener el diálogo y convocar a mesas de trabajo para atender los problemas, sus palabras podrían provocar la ira de un muy incendiario y arrebatado presidente estadounidense, quien, como López Obrador, siempre dobla la apuesta.

Los reclamos de Trump a México tienen que ver con problemas añejos, que los gobiernos priistas ni panistas supieron o quisieron atender, pero que se profundizaron y evidenciaron en el sexenio morenista de Andrés Manuel López Obrador, mismos que heredó Sheinbaum. En primer lugar, la crisis de violencia y el fortalecimiento de los grupos

criminales por una laxa e ineficaz estrategia federal; en segundo lugar, la crisis migratoria que se desbordó por la falta de presupuesto e interés del gobierno federal, así como por la incapacidad y negligencia de funcionarios como el director del Instituto Nacional de Migración, Francisco Garduño. Por estos dos temas Trump tiene a México entre la espada y la pared y con poco margen de maniobra para dar resultados en el corto plazo.

El trasfondo de la cruzada contra el fentanilo es que Trump está convencido de que China lo utiliza como una "arma de destrucción masiva" contra su país; su argumento se basa en las más de 100 mil muertes anuales que ocasiona su consumo en dosis altas entre los estadounidenses. Y el gobierno de México, según las fuentes que han tenido estas conversaciones con funcionarios de alto nivel del equipo de Trump, ha sido laxo en su combate; más aún, lo consideran parte del problema al permitir que los cárteles lo utilicen para fabricar distintas drogas en laboratorios del país.

No solo eso. Estados Unidos tiene registros precisos sobre cómo el gobierno y las empresas chinas encubren inversiones en México, mediante un esquema de triangulación de capitales para producir productos que terminan en su país, con el beneficio que otorga el TMEC.

Son muchos los frentes abiertos de México con Estados Unidos, y por lo visto demasiado complejos para resolverse en el corto plazo. Lo que viene será un juego de ajedrez y de resistencia para los tres socios comerciales del TMEC. Los efectos estructurales aún son de pronóstico reservado. ●

@MarioMal

Además de la comercial, también habrá una crisis política-diplomática con EU.



HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



¿Quién cree usted que según Estados Unidos son los narcos?

El comunicado dado a conocer por la Casa Blanca, en el que afirma que los cárteles de la droga son aliados del gobierno mexicano, es brutalmente histórico.

Jamás, la Casa Blanca se había manifestado con tal contundencia: “el Gobierno de México protege a los cárteles de la droga”.

Ni en los peores años de la supuesta colusión Calderón-García Luna-Salvador Cienfuegos, el gobierno de Estados Unidos se atrevió a decir que México era un narcogobierno, un narcosistema, un narcoestado.

La narrativa del régimen de Andrés Manuel López Obrador, que acusó al pasado neoliberal de mantener una complicidad con el narcotráfico y el crimen organizado, se derrumbó, no en un párrafo, sino en solo dos líneas: la Casa Blanca acusó abiertamente a México de “tener una alianza con los cárteles de la droga y poner en peligro la seguridad nacional y la salud pública de Estados Unidos”.

En solo dos líneas, la narrativa que culpaba a Calderón, a García Luna, a Peña Nieto, a quien usted guste y mande, se derrumbó. ¿Quién cree usted que según Estados Unidos son los narcos?

¿Qué clase de información debe tener la Casa Blanca para sacar un comunicado de este tipo? ¿Información de la DEA, del FBI, del Homeland Security?

Hubo infinitas señales de que el gobierno de Estados Unidos, el Congreso, el Departamento de Estado, las agencias de seguridad, habían dado acuse de recibo de que los cárteles mexicanos estaban provocando entre 70 mil y 100 mil muertes cada año, por la epidemia de fentanilo. Había infinitas señales de que el presidente de México en ese entonces negaba la tragedia que en Estados Unidos estaba ocurriendo.

A lo largo de seis años, el gobierno de AMLO, negó, se rió, se burló. Negó la realidad todo el sexenio y solo seis meses antes de irse admitió que el fentanilo se traficaba en México, pero poco.

La presidenta Claudia Sheinbaum es la víctima directa del tiradero que le dejó su antecesor, y que hoy a solo unos meses de iniciado su gobierno, de enfrentar en una situación históricamente vulnerable, rodeada de enemigos, y de “orejas” cuya misión es proteger el “legado” de AMLO, debe enfrentar una situación policial inédita.

La acusación le llega a un gobierno que no mantiene esos vínculos, pero que ha sido incapaz de sacudirse a figuras

altamente tóxicas como Rubén Rocha Moya, Cuauhtémoc Blanco, Américo Villarreal, Evelyn Salgado y otros cuyos nombres figuran en documentos de investigación de agencias de seguridad que indagan incluso a altos dirigentes del llamado Movimiento Regeneración Nacional, que hoy no pueden poner un pie en EU por miedo a ser detenidos.

Las risas, las burlas, los insultos, el señalamiento de que el Departamento de Estado, era solo el “departamentito” de Estado, pronunciadas una y otra vez en “las mañaneras” dejaron una mella en congresistas que según el experto periodista Armando Guzmán, hoy tienen derecho de picaporte en la Casa Blanca, y que han convencido al presidente Donald Trump de que el mexicano es un narcogobierno que mantiene estrecha relación con las más altas figuras del narcotráfico en México.

Para que la Casa Blanca se atreva a lanzar un comunicado de este tipo, es porque tiene los pelos de la burra en la mano. Es imposible separar los juicios del Mayo Zambada, de Joaquín Guzmán López, frente a los fiscales de Estados Unidos, de la inédita aseveración que el gobierno de Donald Trump ha lanzado sobre México.

Se trata de una aseveración de tal magnitud que tendría que hacer caer a un par de gobernadores, al menos a un exgobernador, y a uno o dos de los secretarios de Estado que Sheinbaum heredó de su antecesor.

Cuando Estados Unidos busque al responsable de ese gobierno al que acusa de ser protector de los cárteles, encontrará seis años de “mañaneras”, verá al autor del cochinerito que la presidenta Sheinbaum ha heredado, y del que tendrá que desligarse, tarde o temprano, si es que tiene la idea de seguir gobernando, sin estar atada de manos. ●

La narrativa de que el pasado neoliberal mantuvo una complicidad con el narcotráfico se derrumbó.



CRIMEN Y CASTIGO

24 CUIT

Gabriel Orozco rehúye de Chapultepec

:::: Gabriel Orozco cuestionó el interés de este diario sobre conversar sobre su participación como coordinador del Proyecto Chapultepec Naturaleza y Cultura, y en conferencia de prensa marcó un poco de distancia con el proyecto y su relación con el gobierno. Es curioso que quiera evitar el tema cuando fue un trabajo al que le dedicó seis años de su vida, que tuvo un costo de 10 mil 500 millones de pesos al erario público y que fue uno de los proyectos más importantes del sexenio pasado. Muy a su pesar, el gremio artístico tampoco hace menos el tema, no sólo por sus implicaciones políticas sino también artísticas. Por ejemplo, Benjamin Buchloh, historiador de arte que ha estudiado la obra de Orozco, en una conferencia que ofreció el viernes pasado en el Museo Nacional de Antropología afirmó que Chapultepec es la obra más importante que ha hecho Orozco... Esperemos que el artista pueda reconciliarse con este capítulo de su carrera, que lo mismo ha sido elogiado que criticado. Por su parte, las autoridades culturales aún tienen que rendir cuentas sobre este asunto.

El Museo Yancuic, ¿otro proyecto afectado por la falta de recursos?

:::: El Museo Yancuic, el orgullo descentralizador que inauguró la administración pasada en febrero de 2024, sólo duró nueve meses operando. Desde antes de Navidad el recinto cerró y en la comunidad de trabajadores circula la versión de que no hay dinero para pagar a los empleados. Esta versión la niega la Secretaría de Cultura de la CDMX, que asegura cuenta con fondos para su operación y el cierre se debe a "mantenimiento correctivo". Tras iniciar su construcción, el Yancuic tardó siete años en inaugurarse y en el frenesí electoral del año pasado, se abrió con prisa y con muchos detalles incompletos. Ahora nos preguntamos ¿qué errores hay en la infraestructura del museo que amerite se cierre por más de un mes y cuánto costará? (Escribanos a columnacrimenycastigo@gmail.com)



RICARDO MONREAL ÁVILA

Engaños 15A

Las conclusiones de quienes han intentado interpretar a Maquiavelo para aplicar su pensamiento en tiempos modernos varían entre sí. Por un lado, hay quienes afirman que para el filósofo italiano la persona gobernante, el príncipe, debe ser un hombre bueno y virtuoso, que gobierne con justicia y equidad.

El otro extremo afirma que para Maquiavelo la justicia era importante, pero no indispensable, pues cuando la nación se encuentra en riesgo el Gobierno debe hacer lo necesario para salvarla.

Quienes lo interpretan de la primera manera afirman que Maquiavelo pensaba que el gobernante tendría que amar la verdad. Los segundos argumentan que en los Discursos deja clara la idea de que el engaño es más importante que la fuerza para que un gobernante logre sus objetivos.

Hablo sobre la idea de justicia y la necesidad de valorar su implementación para preguntarnos, primero, si las medidas arancelarias anunciadas por el presidente estadounidense Donald Trump podrían ser consideradas como una medida justa. La respuesta más común es que no lo son.

En primer lugar, el bloque comercial más importante del mundo es América del Norte, cuya fortaleza radica en una idea que ha sido central para llevar a cabo convenios internacionales como el T-MEC.

Esta idea es el comercio justo, o *fair trade*, centrada en que el comercio nacional e internacional debe buscar el mejor resultado posible para ambas partes, por lo que aplicar unilateralmente una barrera arancelaria a productos de México y Canadá —los principales socios de Estados Unidos— va en contra de ese espíritu.

También existe la posibilidad de que Donald Trump sea un “príncipe” que piense que el comercio internacional esté poniendo en riesgo a su nación y por ello se olvide de la legalidad y la justicia. Sin embargo, esto tampoco tiene sentido, porque la fortaleza principal de EU radica en el gran intercambio comercial internacional que ha generado.

Esto nos lleva al segundo factor: ¿el “príncipe” estadounidense está diciendo la verdad o prefiriendo el engaño? La intuición y el análisis nos hacen inclinarnos por la segunda opción.

En primer lugar, el Gobierno estadounidense busca engañar no sólo a su pueblo, sino al mundo, al afirmar que el actual Gobierno de México tiene un pacto con la delincuencia organizada.

Para desmentir esta cobarde aseveración, basta con analizar la disminución en los homicidios que el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum está logrando, el aumento de detenciones de generadores de violencia, así como el incremento en los decomisos de armas de fuego y aseguramientos de sustancias ilícitas.

En México, nuestra presidenta se declaró lista para activar el Plan B, y para que, con la cabeza fría, sigamos adelante con la construcción del Segundo Piso de la Transformación, basados en la justicia, la virtud y la verdad. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx



GERARDO LOZANO DUBERNARD

El Comité de Participación Ciudadana

La corrupción ha sido un flagelo persistente que ha afectado el desarrollo social y económico de México. Pretendiendo combatir de forma efectiva este problema, en 2016 se promulgó una ley que le dio origen al Sistema Nacional Anticorrupción (SNA), con el objetivo de coordinar los esfuerzos de todas las instituciones y niveles de gobierno responsables de la prevención, detección y sanción de actos de corrupción. Su nacimiento generó una gran expectativa en nuestra sociedad, especialmente en aquellos interesados e involucrados en que se abata este cáncer.

El SNA contempla la participación de la sociedad a través del Comité de Participación Ciudadana (CPC), integrado por cinco ciudadanos de probidad y prestigio -actualmente solo son cuatro- y a partir del próximo 7 de febrero quedarán tres al concluir el periodo de su actual presidenta Magdalena Rodríguez Castillo, quien deja de pertenecer al comité y le entrega la estafeta a Vanina Pérez Morales una experta en temas de ética, integridad, transparencia y anticorrupción, quien lleva poco más de tres años formando parte de este comité, por lo que conoce a la perfección el funcionamiento del SNA y de las instituciones que lo conforman.

En el contexto de la razón de ser del SNA, este grupo de ciudadanos "debería" ser la voz y representarnos a todos los mexicanos, dentro de los cuales existe un segmento muy importante de la sociedad que está cansada de constatar día a día que la añeja corrupción persiste y que seguimos viviendo en un estado de impunidad como bien lo precisa la Política Nacional Anticorrupción preparada en el seno del SNA, la cual establece que ésta "se enfoca en dar solución a la incapacidad que se ha tenido tanto desde el estado como desde la sociedad para controlar la corrupción", identificando dentro de sus causas a la "prevalencia de altos niveles de impunidad en materia de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción". Así de claro.

Un ejemplo de lo anterior son las muy pocas sentencias condenatorias hacia servidores públicos involucrados en actos de corrupción, así como otros actos, que aun cuando son revelados en los informes de re-

sultados que presenta periódicamente la Auditoría Superior de la Federación (ASF), no son denunciados. Aquí he comentado que este órgano de fiscalización presentó únicamente tres denuncias penales durante el año de 2024.

El CPC ha venido enfrentando resistencias que limitan la efectividad del SNA como la negativa de la ASF a colaborar, ya que a pesar de ser uno de sus pilares, no le interesa. También afronta una débil influencia para asegurar que sus recomendaciones, las pocas que realiza, sean implementadas por las

autoridades competentes, ya que ocupar la presidencia del SNA no le otorga ninguna ventaja, digamos que es un mero adorno.

Uno de los retos que enfrentará este comité es el antagonismo existente entre sus integrantes respecto al papel que debe desempeñar dentro del SNA. Hay quienes han decidido ser "políticamente correctos", ubicados en su zona de confort, como si dicho comité fuera un ente más de la Administración Pública -su contraprestación se paga con recursos públicos- y no verdaderos representantes ciudadanos

que levanten la voz para hacer señalamientos respecto a las insuficiencias en los propósitos que persiguen las instituciones que conforman el SNA.

En realidad, muy pocos conocen al CPC y menos saben lo que hacen, por lo que se requiere una comunicación efectiva para lograr un mayor acercamiento, colaboración y apoyo de la sociedad civil, de la cual "se supone" provienen y a la que representan. En este espacio está su fortaleza. ●

Experto en fiscalización.

"X": @gldubernard



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Estados Unidos contra México. ¿Quién gana?

Si el gobierno de Estados Unidos y sus agencias quisieran atender el grave consumo de fentanilo en su país, podrían combatir la venta de estupefacientes en las calles de sus principales ciudades, lo que no hacen y el lavado de dinero que se genera por esta actividad ilegal que tanto daño ha hecho a su población.” Así respondió la presidenta Claudia Sheinbaum a Donald Trump, luego de que él hablara de una alianza intolerable entre los cárteles de la droga y las autoridades mexicanas.

El argumento es impecable. Estados Unidos tiene un grave problema de salud derivado del consumo de opioides. Ante eso, señalan con énfasis a los extranjeros que introducen esas drogas a su país, pero mencionan muy poco a sus miles de cómplices estadounidenses. Para distribuir las sustancias ilícitas y para lavar los millones de dólares que genera su venta, los cárteles del narcotráfico necesitan aliados allá. Sin embargo, eso no lo dice Donald Trump. Él sigue las reglas básicas de un demagogo: las fallas las causa alguien más, idealmente alguien de fuera. Si las soluciona él es un héroe, si no, alguien más es el villano.

Por otro lado, las armas indispensables para el sostenimiento de las bandas criminales son obtenidas en Estados Unidos. Hay un informe del Departamento de Justicia estadounidense, que señala que el 74 por ciento de las armas aseguradas en México entre 2017 y 2021 provenían de su país. A eso también se refirió la presidenta en su respuesta a la acusación esgrimida por Trump. “Si en algún lugar existe tal alianza, es en las armerías de los Estados Unidos que venden armas de alto poder a estos grupos criminales.” También de eso tendrían que hacerse cargo.

Aquellos verdaderamente comprometidos con el combate a los criminales la tienen difícil.

El fenómeno del narcotráfico es complejo y tiene muchas aristas. Hay violencia, miedo, adictos, complicidades y mucho dinero. Las bandas criminales se superan a sí mismas constantemente. Encuentran nuevas fórmulas, usan tecnología, implementan estrategias y siguen adelante enfermando y matando a miles de personas en ambos lados de la frontera. Lo mejor que les puede pasar, es que los gobiernos que podrían frenarlos estén confrontados.

Si el interés de quienes gobiernan es realmente frenar la letal invasión de opioides, tienen que trabajar de forma coordinada. Ya nuestro gobierno planteó que no busca una confrontación con su vecino y aliado. Ya también reiteró su intención de trabajar coordinados para combatir a los grupos que generan violencia y trafican droga.

Esta propuesta será seguramente rechazada en el discurso desde la Casa Blanca, pero podría ser aceptada en los hechos desde las agencias federales y las oficinas gubernamentales.

Por otra parte, de este lado de la frontera toca reconocer que no siempre está claro el límite entre gobernantes y criminales. Tenemos autoridades coludidas con delincuentes en los diferentes niveles de gobierno.

Aquellos verdaderamente comprometidos con el combate a los criminales la tienen difícil. Desde allá, tendrán que trabajar sin esperar reconocimiento, pues los ataques contra los mexicanos seguirán mientras generen aplausos, independientemente de los resultados. Desde acá, el reto será aún mayor: tendrán que actuar con sigilo y eficacia en contra de un enemigo impredecible y que se ha infiltrado en todas partes. ●

@PaolaRojas



POR MÉXICO HOY / POLA GRIJALVA

No son aranceles, es el fin de una era; ¿que sigue para México?

^{15A}
Iniciamos la semana con la imposición de aranceles por parte de Donald Trump a todos los productos que exportamos a su país y esto no solo marca el fin del TMEC, sino que simboliza el fin de una era de interdependencia basada en el libre comercio. Para México, que 80% de las exportaciones van a Estados Unidos, el golpe es significativo: el peso se devalúa, industrias clave perderán a sus principales clientes, 2 millones de empleos están en riesgo de forma inmediata y se romperán cadenas de proveduría en todo el planeta.

Incluso si esos aranceles son transitorios, el golpe ya nadie lo quita, pues genera un alto nivel de incertidumbre para la inversión directa.

Los aranceles del 25% a México y Canadá, y del 10% a China no son medidas económicas, sino herramientas de poder que buscan reafirmar la su-

premacía política de EU, en un modelo multipolar, donde la economía se subordina a la geopolítica, marcando el inicio de lo que podríamos llamar la "Era de la Geoeconomía".

La dependencia de México respecto de EU siempre fue un punto frágil, y es así que la presión sobre el gobierno de la Presidenta Sheinbaum ha adquirido dimensiones históricas.

México se encuentra ante un dilema: permanecer anclado a un modelo agotado o convertirse en un actor independiente y en expansión.

Hoy estamos ante la GRAN OPORTUNIDAD de avanzar hacia un gran pacto político para superar la polarización y la corrupción. En paralelo, saltar de la maquila a la economía del conocimiento, a través de políticas audaces en los ámbitos educativo, económico y social, que se enfoque en acabar con la pobreza.

Más allá de América del Norte habrá que replantear con fuerza la activación de toda la red de tratados comerciales, potenciar acuerdos con América Latina y reforzar las alianzas Sur-Sur, hacia una prosperidad compartida.

Atraer inversiones en ramos estratégicos a través de incentivos atractivos, para hacer de México un *hub* regional.

Para fortalecer el mercado interno impulsemos una POLÍTICA DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES RENOVADA 4.0 que fomente el desarrollo de las pymes, de la economía social y de la modernización de la infraestructura.

Es fundamental implantar una REFORMA FISCAL PROGRESIVA que otorque recursos al Estado, para reducir las profundas desigualdades.

Estamos ante la oportunidad de transformar la adversidad y REINVENTARNOS como país, a través de un modelo económico y social igualitario, nacionalista y justo.

El momento es ahora, y aunque el cambio llevará tiempo, empecemos hoy a debatir y a organizarnos. ●

Integrante de @pormxhoy



RICARDO B. SALINAS

Adaptarse y resistir: México ante los aranceles de Trump ¹⁹¹¹

Reflexionando sobre las acciones que ha tomado el presidente Donald Trump de imponer impuestos del 25% a todos los productos mexicanos que ingresan a Estados Unidos, decretados de manera unilateral e ilegal, vemos que:

1. Le importa nada su palabra y que no tiene respeto por la verdad **porque viola el TMEC** (Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá) que él mismo negoció y firmó. Y porque afirmar que la "culpa" del alto consumo de fentanilo en Estados Unidos es de los cárteles mexicanos, insulta la inteligencia de cualquiera, cuando obviamente los adictos de ese país son los únicos responsables de su triste situación.

2. Le importa nada el bienestar de sus propios ciudadanos, que ahora tendrán que pagar 25% más a su propio gobierno por el "privilegio" de consumir cervezas mexicanas o guacamole en el Superbowl, o por manejar un auto

ensamblado en México, afectando así a los más pobres de Estados Unidos.

3. Que le importa nada lo que pase en el "vecindario", y que las personas de Canadá o de México le valen absolutamente madres.

4. Que su personalidad es la de un narcisista, abusivo, grosero, irrespetuoso y despreciable en general.

Así las cosas, no hay nada que hacer más que aguantar esta desgracia que nos impone el peor de los "gobiernícolas", el tal Trump.

Tal vez, al paso del tiempo, prevalezcan mentes **más preparadas y sensatas** en EU y las cosas cambien, pero eso no está en nuestras manos. Hay que adaptarnos y aguantar, porque "chillando" nada más perdemos dignidad.

Lo que definitivamente **NO HAY QUE HACER** es jugar al "niño héroe" y tirarnos al vacío al ponerle **MÁS** impuestos a los ciudadanos mexicanos, que de por sí quedamos jodidos con las acciones de Trump. **NO** caigamos en su juego de ponerle impuestos a los consumidores de maíz, trigo y miles de productos que llegan de Estados Unidos porque sólo van a encarecer lo que compran los mexicanos más pobres.

Recordemos que las naciones más abiertas al comercio global son las que mayor bienestar económico han logrado. La libertad de comercio es uno de los contrapesos más poderosos que podemos imponer a un tirano en potencia. ●

Presidente y Fundador de Grupo Salinas



ASTILLERO

¿Objetivo real de Trump? La 4T // Narcotráfico, el pretexto // Larga fabricación de acusaciones // Opositores ruegan a Donald

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

DONALD TRUMP SOLTÓ el golpe que la estructura de poder estadounidense (más allá de quien sea el presidente formal) había venido preparando: la acusación de que el gobierno mexicano tiene una alianza "intolerable" con los cárteles del crimen organizado.

CASI UN AÑO atrás, en enero de 2024, tres medios extranjeros habían publicado de manera sincronizada, aunque aduciendo que cada cual había hecho su propia investigación individual, el mismo señalamiento: Andrés Manuel López Obrador había recibido financiamiento del narcotráfico para su campaña de 2006. No se aportó ninguna prueba, sólo presuntas versiones de supuestos declarantes anónimos y la versión de que la indagación del caso se habría frenado por decisiones "políticas" de alto nivel.

ESAS PUBLICACIONES ORQUESTADAS dieron pie a una cara y sostenida campaña en redes sociales que sostuvo las etiquetas #NarcoPresidente y #NarcoCandidata (en relación con AMLO y Claudia Sheinbaum, respectivamente) en primeros lugares de las tendencias en X. La popularidad del tabasqueño se mantuvo firme y la votación a favor de la científica chilanga fue históricamente favorable.

AHORA, CON SINALOA como contexto más candente (a partir del episodio que llevó a Estados Unidos a un hijo de *El Chapo* y a Ismael Zambada, *El Mayo*, y que incluyó el asesinato del ex rector Héctor Melesio Cuen), la administración Trump ha llevado el tema a su punto más alto, con un señalamiento grave: el gobierno de México tiene alianza con los cárteles, éstos han sido declarados organizaciones terroristas por Estados Unidos y, por tanto, el gobierno de la presidenta Sheinbaum sería también terrorista y podría estar sujeto a acciones directas de exterminio o toma de control por parte de Washington.

EN REALIDAD, TAN grave señalamiento es una especie de declaración de guerra no sólo política. Y demuestra que todo el alegato del fentanilo y la migración han sido solamente los pretextos (hipócritas, como si la responsabilidad fuese sólo

de una parte, la no estadounidense) para, en el caso de México, lanzar una ofensiva de desestabilización contra el segundo gobierno progresista o de orientación popular en México.

LA PRESIDENTA SHEINBAUM ha respondido de manera contundente, con el señalamiento claro de la corresponsabilidad de Estados Unidos e incluso de las tareas que no ha hecho y con un ofrecimiento de continuar el diálogo en mesas de trabajo, aunque también con el señalamiento de que, de no avanzarse en la propuesta, se establecerán hoy contramedidas arancelarias y no arancelarias.

EL ESCENARIO FABRICADO por Trump es difícil para la economía y el gobierno mexicanos. Habrá de verse de qué manera intenta la Casa Blanca sustentar sus acusaciones de *narcogobierno* hacia México pero, aun cuando no hubiera pruebas, se incentiva a los grupos opositores a la llamada 4T y se incrementa la incertidumbre en cuanto a la paridad cambiaria, la inversión extranjera y otros indicadores económicos.

LA AMPLIA FUERZA institucional de la 4T mantiene apoyo a la Presidenta de la República, en tanto los opositores regatean el apoyo o abiertamente lo niegan, pues muchos de ellos aspiran a que la Casa Blanca sustituya o cuando menos potencie sus capacidades políticas y electorales hasta ahora sumamente fallidas ante la llamada Cuarta Transformación. Derechistas, ultraderechistas y oportunistas ruegan a Trump, esperanzados.

POR LO PRONTO, la postura trumpista, tramposa y traicionera (la Presidenta relató la manera abrupta en que, en medio de negociaciones, se avisó a México que venían los aranceles), está cohesionando a la mayoría de los mexicanos, tanto acá como en Estados Unidos, en rechazo al proyecto del nuevo ocupante de la Casa Blanca.

Astillas

SE HA CONVOCADO en Estados Unidos y en México a dejar de consumir productos de las marcas más emblemáticas de Estados Unidos y a evitar las compras en tiendas departamentales y portales de Internet abiertamente relacionados con el trumpismo. Freeze Latino, le han llamado en EU. ¡Hasta mañana!



CIUDAD PERDIDA

El doble discurso de Trump

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ *3461*

DE NINGUNA MANERA quisiera que esto que pretendemos comunicar suene a alarmismo. Por el contrario, se busca entender el mal para combatirlo, y el mal está allá y el campo de batalla está ahí. No vayamos a cometer el error de querer hacer la guerra comercial en nuestra tierra.

NOS TIENE QUE quedar bien claro que Trump no pretende salvar a su gente. Si así fuera, la guerra contra la droga, en todas sus facetas, sería el motivo para crear un plan de combate interno, que no existe.

DE LA MISMA forma y respecto de sus necesidades, en lugar de rechazar tendría que abrir las fronteras lo suficiente para hacer que su economía no sufra, cosa que sucederá sin remedio.

POR ESO NOS queda claro que Trump, en su delirio de grandeza, busca algo más que impedir la migración ilegal o combatir el comercio de drogas que efectúan los capos de su país, que sí parecen sus protegidos. No hay ningún pez gordo gringo tras las rejas.

ENTONCES, A RIESGO de que se nos califique de alarmistas, debemos decir que no hallamos un elemento sólido que justifique el tamaño del golpe, y eso porque estamos seguros de que las intenciones del presidente convicto no son frenar la migración o combatir el narcotráfico.

TRUMP ES IMPERIALISTA al modo moderno, pero con mentalidad hitleriana, de todos modos. Sus ideas de dominio están bien claras y para eso necesita contar con elementos que le faciliten la manipulación de los gobiernos que pretende controlar.

Y LO PEOR es que quiere engañar con la verdad. Nadie puede negar que los asuntos que, según él, le preocupan y son parte de su mentalidad perversa conformen una falacia, pero tampoco pueden suponer una solución completa sin que en su país, en lo interno, no se corresponda con medidas persuasivas del tamaño de las que reclama a México.

UNA BUENA PARTE de la solución que le carcome está dentro, en las calles, en las oficinas, en la vida cotidiana de los gringos, y allá no se mueve un dedo. ¿Por qué? Pues porque las dos demandas que exige no son más que un pretexto para lanzarse contra nuestro país y contra Canadá con las fauces abiertas.

TAL VEZ NO tengamos –ojalá– razón en lo que advertimos, pero no hay nada que nos indique pensar de otra manera.

TAL VEZ PARA nosotros lo mejor sería menoscabar al monstruo por dentro. Hacer que los nacionales que viven allá apliquen medidas de resistencia. Denuncias en medios, mensajes en la televisión que hablen de cómo se va a desatar la inflación y cómo les va a afectar, o paros intermitentes en áreas estratégicas de trabajo. No podemos confundirnos, la guerra está allá.

POR LO QUE hace al tráfico de drogas, denunciar a los capos de la nacionalidad que sean, en un combate que el agente naranja y su gobierno deberían dar, pero que no enfrenta porque protege, eso sí, a sus capos, a las mafias a las que sirve, porque fueron las que lo llevaron, seguramente, a la Casa Blanca.

LOS DÍAS QUE vienen serán de un estira y afloja que nos dará más datos sobre lo que se pretende de aquel lado, pero frente a la realidad, lo más probable es que el convicto no quiera llevar al terreno de la inflación a su país y por eso presiona, es decir, lo que busca es, por ejemplo, meter a la DEA sin restricciones de actuación al país, pero ya veremos, ya veremos.

De pasadita

LO QUE NO se imagina el convicto de la Casa Blanca es que América Latina y Canadá están hartos de una hegemonía perversa que se ha ejercido en su contra.

ENTONCES, ESTO QUE se establece ya como una crisis podría ser la oportunidad para lograr un gran frente regional que se sacuda esa supremacía que tanto daño ha causado.

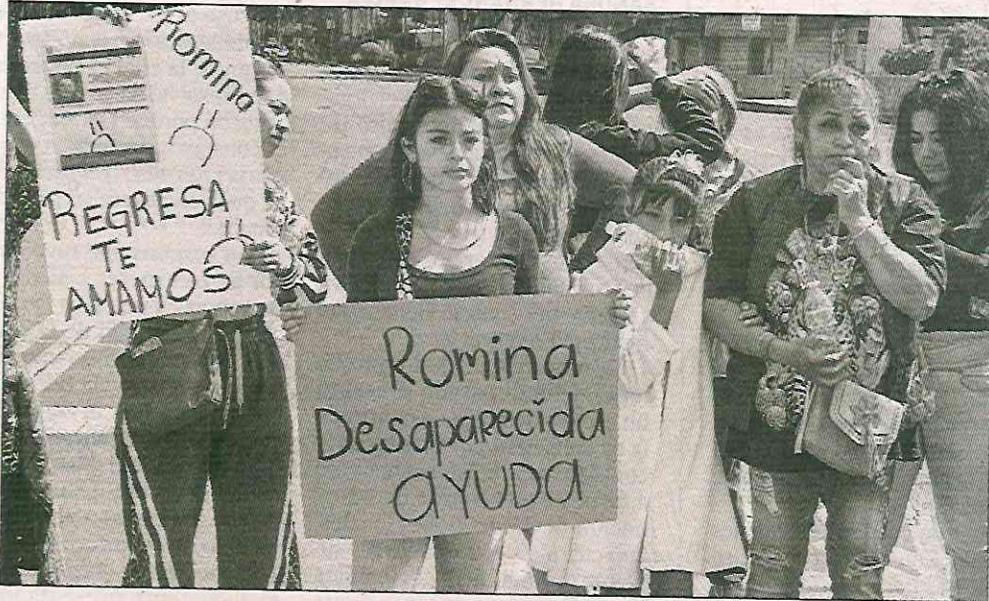
ASÍ QUE CUIDADO, no vaya ser que la maldad se le revierta.

cd_perdida@jornada.com.mx



El doble... 2

DEMANDAN BÚSQUEDA



▲ Familiares y amigos de Romina Guerra, desaparecida el 31 de enero en la colonia Portales, alcaldía Benito Juárez, bloquearon

el Eje 3 Sur Xola y el Eje Central Lázaro Cárdenas, para exigir a las autoridades que agilicen su búsqueda. Foto Víctor Camacho



MÉXICO, SA

Trump, infame y falsario // Tolera crisis de fentanilo // Alocada guerra comercial

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

INFAMES LAS ACUSACIONES del perverso Donald Trump para intentar justificar sus bárbaras decisiones económicas y, en especial, sus imputaciones políticas en contra de México y su gobierno, con el fin de meter la mano donde no le está permitido: las primeras, para imponer unilateralmente y sin sustento aranceles a las importaciones desde su vecino del sur, amén de ir con todo en contra de la comunidad inmigrante; las segundas, para calumniar a la presidenta Claudia Sheinbaum, por ser, dice el magnate, "aliada de organizaciones criminales", al tiempo que declara "terroristas" a esos grupos, con la pretensión de abrir la puerta para acciones militares.

TRUMP ES INSULTANTE, amenazante y aberrante, y en unos cuanto días el cavernícola de la Casa Blanca ha logrado poner en su contra a prácticamente toda la comunidad de naciones y a crecientes sectores su propia nación. A todos agrede y no tiene llenadera; se lava las manos y culpa a terceros de la podredumbre política, económica y social estadounidense. Vergüenza debería darle.

A LOS ARANCELES por él ordenados, sin sustento alguno, ya respondieron México, Canadá y China con la misma medida, y es previsible que otras naciones hagan lo propio —"la guerra comercial más tonta de la historia", dicen legisladores del vecino del norte—, pues han sido amenazadas: si no se hincan, también a ellas les tocará. Eso sí, como buen autoritario que es, el magnate no acepta réplicas y dice que de darse "activaré un mecanismo para elevar todavía más las tarifas", sin considerar que los primeros afectados (precios alcistas, menor consumo, mayor inflación) son los propios estadounidenses. Pero ello "valdrá la pena", asegura Trump. Esto apenas comienza y en los próximos días se constatará la respuesta articulada de los países agredidos, aunque los tres citados ya pintaron su raya.

LO ANTERIOR NO le resultó suficiente al salvaje de la Casa Blanca y apuntó más arriba: "Las organizaciones mexicanas de tráfico de drogas tienen una alianza intolerable con el gobierno de México. Esta alianza pone en peligro la seguridad nacional de Estados Unidos, y debemos erradicar la influencia de estos peligrosos cárteles del entorno bilateral. El gobierno de México ha proporcionado refugios seguros a los cárteles para que se dediquen a la fabricación y el transporte de drogas ilícitas, que en conjunto han provocado la muerte por sobredosis de cientos de miles de víctimas estadounidenses. Esta falta de acción del gobierno de México constituye una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional, la política exterior y la economía de Estados Unidos, originada en gran parte fuera del país".

LA RESPUESTA DE la presidenta Sheinbaum ha sido contundente: "Terriblemente irresponsable es que la Casa Blanca emita un documento donde dice que 'hay vínculos entre el gobierno de México y la delincuencia organizada'; rechazamos categóricamente la calumnia; si en algún lugar existe tal alianza es en las armerías de Estados Unidos que venden armas de alto poder que son de uso exclusivo del ejército de allá a estos grupos criminales; esto lo demostró el propio Departamento de Justicia de Estados Unidos: 74 por ciento de las armas que usa la delincuencia organizada en México provienen de forma ilegal de la industria militar estadounidense".

Y ANTE EL reiterado lavado de manos de Trump, la mandataria mexicana reviró: "Si el gobierno de Estados Unidos y sus agencias quisieran atender el grave consumo de fentanilo en su país, ¿por qué no empiezan combatiendo la venta de estupefacientes en las calles de sus principales ciudades? ¿Cómo es que las personas con adicciones compran esa droga? ¿Por qué nunca hemos oído de detenciones en Estados Unidos de los grupos delictivos estadounidenses? ¿Cómo es que no se investiga el lavado de dinero de los grupos delictivos de allá? ¿Por qué no ponen toda



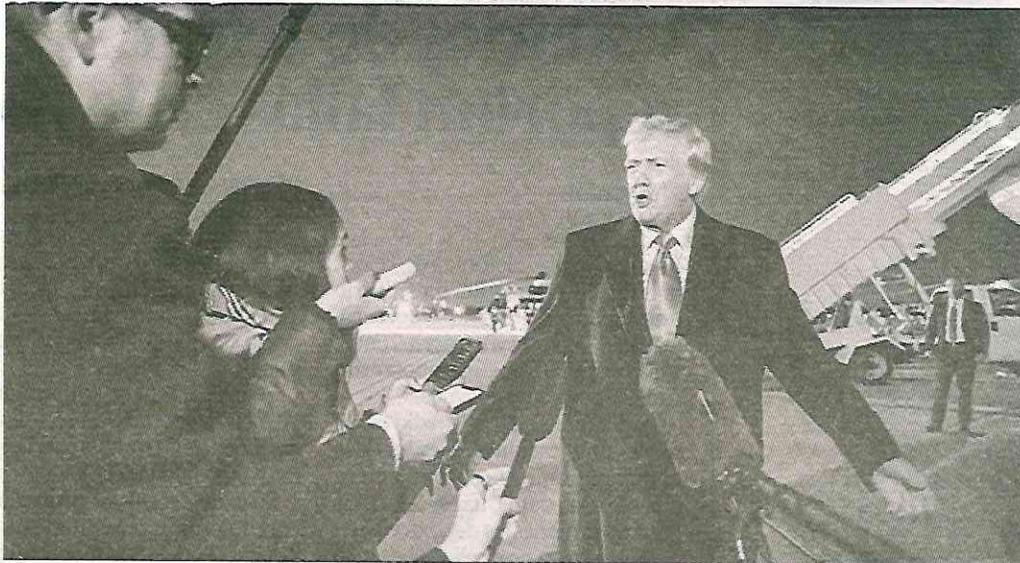
su inteligencia a trabajar para detectar a los grupos delictivos que venden fentanilo en su territorio u otras drogas? El consumo y distribución de drogas está en su país y ese es un problema de salud pública que nunca han atendido. ¿Por qué no se preguntan cuál es la razón de fondo de tanto consumo de drogas que lleva tanto tiempo en Estados Unidos? La epidemia de opioides sintéticos en Estados Unidos tiene su origen en la prescripción indiscriminada de medicamentos de este tipo, autorizada por la Administración de Drogas y Alimentos, y siguen vendiéndolos en sus farmacias con autorización oficial”.

Las rebanadas del pastel

SI TRUMP PRETENDE combatir el consumo masivo de drogas en su territorio, entonces tendrá que invadir Estados Unidos.

X: @cafevega

Correo: cfvmexico_sa@hotmail.com



▲ El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, habla con reporteros luego de aterrizar

ayer en el Air Force One en la Base Conjunta Andrews, en Maryland. Foto Ap



Trump: incoherencias y resistencias

La imposición de aranceles a México, Canadá y China por parte del gobierno de Donald Trump, así como sus calumnias sobre una imaginaria “alianza de las organizaciones mexicanas del tráfico de drogas con el gobierno de México”, han exhibido un discurso inconexo e incoherente que debilita la actuación de la Casa Blanca. Vale la pena revisar algunas de las incongruencias mencionadas, así como las reacciones que han generado.

De entrada, en un giro sorpresivo, el propio Trump abandonó súbitamente el alegato sobre el superávit comercial bilateral a favor de México y argumentó que la decisión de gravar con 25 por ciento las exportaciones mexicanas a su país eran una respuesta a la supuesta inacción del nuestro ante las drogas sintéticas que llegan a Estados Unidos. Semejante alteración exhibe una insostenible estafa argumental: los aranceles no tenían entonces el propósito de corregir desequilibrios comerciales, sino que eran una manera de sancionar a las autoridades de México por su pretendida inacción ante el narcotráfico. Pero resulta obligado preguntarse, entonces, por qué las exportaciones canadienses —contra las que Trump no ha formulado infundios equivalentes— fueron también sometidas a una medida idéntica, y por qué las chinas —cuyo país de origen representa en el imaginario trumpiano una amenaza de rango máximo— fueron castigadas con menos de la mitad de la tasa.

Otro de los accidentes lógicos en las afir-

maciones de la Casa Blanca es presentar como “prueba” de la supuesta alianza entre el gobierno mexicano y las bandas dedicadas al trasiego de estupefacientes el involucramiento en esa actividad de Genaro García Luna, hoy preso en el país vecino y sentenciado por eso mismo; pero este alto funcionario de las administraciones panistas de Vicente Fox y Felipe Calderón se desempeñó como tal entre 2000 y 2012, periodo en el cual fue ampliamente homenajeadado y elogiado por las administraciones de George W. Bush y Barack Obama; es decir, dejó los encargos gubernamentales hace 12 años y hoy no sólo es convicto en Estados Unidos, sino que tiene cuentas pendientes con la justicia mexicana. El tratar de usar a García Luna para acusar al gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo es, pues, manifiestamente absurdo e improcedente.

Por lo demás, la supuesta preocupación de la presidencia trumpista por la llegada de drogas sintéticas a Estados Unidos contrasta con su absoluto desinterés por resolver desde una perspectiva de salud pública la epidemia de adicciones que ciertamente azota a ese país y que, como lo han demostrado diversos análisis, no fue originada por los cárteles mexicanos, sino por el inescrupuloso mercantilismo de empresas farmacéuticas y mafias médicas estadounidenses que en años anteriores vendieron y recetaron en exceso y sin justificación toda suerte de sustancias adictivas.

Queda claro, pues, que la embestida del

presidente estadounidense no se sustenta ni en el deseo de corregir desequilibrios comerciales ni en una inquietud por la salud de sus ciudadanos. Sin embargo, tal ofensiva tendrá efectos negativos inevitables no sólo en las economías de los países que la padecen, sino también en la propia economía de la superpotencia, varios de cuyos sectores podrían ser llevados al colapso, no sólo por la expulsión de una fuerza de trabajo difícilmente reemplazable, sino también por el brusco encarecimiento de innumerables insumos y productos como consecuencia de los gravámenes a las importaciones. Ante esa perspectiva, resulta entendible que múltiples organizaciones empresariales y civiles, legisladores y gobernadores de la nación vecina han alzado la voz para demandar que se dejen sin efecto medidas arancelarias que, sin un objetivo claro a la vista, dañarán las cadenas productivas, provocarán quiebras y pérdida de empleos e impactarán a los consumidores con una carestía injustificable.

De esta manera empiezan a cobrar cuerpo resistencias diversas y potencialmente enormes a la ofensiva trumpiana, tanto en México y Canadá como en el propio Estados Unidos: desde trabajadores indocumentados hasta autoridades y organizaciones empresariales de los tres países, pasando por amplios sectores de sus sociedades, se manifiestan de distintas maneras en contra de la agresiva sinrazón trumpiana. Habrá que seguir con atención esos contrapuntos.



Reformas y soberanía

ALONSO ROMERO

16

Durante seis años, la oposición, sus ONG y sus “expertos” estuvieron litigando en contra de todas las reformas que se presentaron y a través de las cuales se pretendía aumentar la soberanía del país en sectores estratégicos como alimentación y energía. El pretexto de este sector siempre era “probablemente se podría estar violando el T-MEC”, y bajo ese argumento, litigaron *versus* el interés general. El Poder Judicial, fue parte central y esencial de dicho andamiaje, al otorgar suspensiones, amparos e invalidar leyes con interpretaciones totalmente erróneas y sesgos neoliberales impresionantes en sus resoluciones. Muchos de los personajes que se decían apartidistas, se integraron a las filas del prianismo. Ahora, esos mismos personajes han aplaudido, de manera desmedida, la única real y total violación del T-MEC, los aranceles que Donald Trump impuso de manera unilateral a sus dos socios en dicho tratado. Algo queda claro, la oposición y su andamiaje no están perdidos, simplemente, fieles a sus principios, su agenda se trata de bloquear el desarrollo estratégico del país y subordinarlo a intereses extranjeros.

En este contexto, las reformas presentadas por la presidenta Claudia Sheinbaum son extremadamente importantes, en particular, la energética. Recordemos que el prianismo, las ONG y sus “expertos”, bloquearon la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica y posteriormente la reforma constitucional en 2022. Ahora la Presidenta ha logrado pasar una reforma constitucional y se presentaron los principios generales que contendrán las leyes secundarias y que delimitarán a los actores

del sector. Es muy importante mencionar que dichos principios y leyes secundarias son el resultado del trabajo de casi un año, que comenzó durante los Diálogos por la Transformación, y se continuó una vez iniciado el gobierno. Durante dicho proceso se escuchó a todos los actores del sector, grandes y pequeños.

Uno de los cambios más importantes y sustanciales es el rol del Estado dentro del sector eléctrico. Cuando se presentó la reforma de 2013, el Estado quedó reducido a “planear” el sector, sin embargo, dicha planeación fue concebida como indicativa. Así es, el Estado, bajo los criterios de 2013, únicamente emitía una planeación que nadie se encontraba obligado a seguir. Ahora, como se pudo observar en la presentación de la mañana, la planeación será de observancia obligatoria para todos los participantes del sector eléctrico. Este cambio da certidumbre a todos los sectores de la economía, ya que permite generar planes de desarrollo regional y nacional con la certidumbre de saber dónde, cuándo y cuánta energía estará disponible. Esto es fundamental,

para lograr un desarrollo que sea inclusivo y que permita subir en la cadena de valor, es decir, que permita tener empleos mejor pagados en México.

Otro gran cambio es que se plasma la naturaleza estratégica del sector eléctrico en el marco jurídico. A diferencia de 2013, se entiende el rol fundamental de la electricidad en garantizar el acceso a una vida digna y en ser un habilitador de inversiones, se deja atrás la concepción arcaica de que es una mercancía más, y se le otorga la importancia que realmente tiene. Se ve al sector como la base y motor de la economía y no sólo como un sector para extraer rentabilidad. Se retoma la integración

vertical y horizontal de las empresas estatales, lo cual ha sido demostrado en múltiples ocasiones que en la industria de la electricidad es lo mejor, lo más eficiente y lo que genera mejores condiciones para el desarrollo económico (para más información véase <https://bit.ly/3W7ORPk>). Existe una relación inversamente proporcional entre las ganancias del sector energético y el desarrollo que experimenta un país. Es decir, mientras más grandes sean las ganancias que tenga la industria, menor es la velocidad del desarrollo. Lo anterior es cierto cuando la industria es privada/mayoritariamente privada y opera bajo la lógica de maximización de ganancias (como la reforma de 2013, o Alemania).

Nada de esto hubiera sido posible si el Estado no hubiera tenido herramientas como las empresas estatales que tanto se empeñó el prianismo y su andamiaje en destruir. Ahora, vemos que la presidenta Sheinbaum tuvo toda la razón de implementar las reformas constitucionales, sus leyes secundarias y desarrollar planes (como el Plan México), que fortalecerán la soberanía del país a través de la creación de desarrollo tecnológico y cadenas de valor locales. Ha quedado claro que Estados Unidos ya no es un socio comercial confiable. Utilizarán cualquier dependencia (comercial, económica, militar y/o energética) como una herramienta para extorsionar a cualquier país, sin distinción. Así lo están haciendo ahora mismo con Canadá y México, pero también con los países europeos, a los que ha amenazado con aranceles de no comprar más energía (Gas Natural Licuado) de Estados Unidos. El país vecino del norte ha roto abiertamente con todas las normas que durante años fingió observar y que aplicó a otros países. Estamos ante un nuevo momento de la historia, uno que demanda unidad. En Canadá, a pesar de que Trudeau está en el piso y que pronto tendrán elecciones, la oposición canadiense ha dejado de lado todo y se ha sumado al gobierno “liberal” para mostrar un frente



unido. En México, la oposición se ha sumado al discurso de Trump, fieles a su plataforma y principios de entreguismo. Lo bueno es que, cada vez, esa oposición se va volviendo más pequeña.

X: @aloyub



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



AUNQUE NADIE en la **4T** se atreve a decirlo en voz alta, dentro de las filas del gobierno federal tienen claro que el problema que está enfrentando en este momento **Claudia Sheinbaum** con **Estados Unidos** es una más de las herencias negras de **Andrés Manuel López Obrador**.

LOS SEIS AÑOS de "abrazos, no balazos" para el crimen organizado están pasando factura. Y no es únicamente por el discurso que se repetía cada mañana, sino porque fue un sexenio en el que se desplomó el decomiso de estupefacientes, se establecieron zonas más amplias de control por parte de los cárteles y, por si fuera poco, **se frenó la cooperación** con Estados Unidos en el tema de combate al narcotráfico.

EVIDENTEMENTE a **Donald Trump** no le interesa enfrentar a los capos de la droga, pero encontró en este tema un pretexto perfecto para lanzar sus **ataques contra México**. Para la presidenta Sheinbaum será todo un reto político, diplomático y comercial encontrarle la cuadratura al enigma que hoy habita la **Casa Blanca**.

• • •

AUNQUE aseguran que no hay sociedad entre **Morena** y **MC**, sorprendió la votación de los naranjas al lado de los guindas a favor de las reformas a la **Ley del Infonavit**.

LOS CAMBIOS INCLUYEN permitir al Infonavit construir vivienda social a través de una empresa filial, aunque no ha quedado claro cómo será la vigilancia de las inversiones, además hay preocupación por el acceso a una cartera de 2.4 billones de pesos.

PRÁCTICAMENTE toda la bancada naranja votó con los morenistas. Entre quienes apoyaron la reforma están, **Laura Ballesteros, Patricia Mercado, Paola Longoria, Hugo Luna, Gibrán Ramírez y Juan Ignacio Zavala**, que en algún momento deberían explicar el motivo de su repentino acompañamiento a la 4T.

AHORA LA PELOTA retoma a la cancha del **Senado** que, con mayoría de Morena y sus aliados, muy probablemente aprobarán los cambios al Infonavit, aunque está por verse si senadores como **Clemente Castañeda** o **Luis Donaldo Colosio** votan igual que los diputados emecistas.

• • •

LAS CANDIDATURAS para los distintos cargos en disputa en junio por la reforma judicial quedaron muy cargadas hacia personajes **vinculados a la 4T**.

HUBO MUCHOS padrinos y madrinas que anduvieron impulsando a sus protegidos. Desde el mismísimo **Arturo Zaldívar** que pudo colocar a algunos allegados, la ministra **Yasmín Esquivel** o el líder de los diputados morenistas **Ricardo Monreal**.

AUNQUE no lograron colar a todos. Llamó la atención, por ejemplo, que el presidente del Tribunal Superior de Justicia en la Ciudad de México, **Rafael Guerra**, quien era ampliamente apoyado para quedar en las boletas de la elección judicial, no apareció en las candidaturas finales.

CUENTAN QUE no encontraron la boleta que le acredita arriba del 8 de promedio que exigía la convocatoria. Así que en esta selección de candidatos Rafael Guerra no llegó **ni de panzazo**.



CIRCUITO INTERIOR

MUCHA lupa ²⁰⁰ tendrán que poner autoridades de la Alcaldía **Xochimilco** y hasta del Gobierno de la Ciudad de México a lo que pasa en los embarcaderos.

PERO no sólo porque los paseantes suelen excederse en los festejos en trajineras, sino porque ahora son los remeros a quienes se les acusa de haber perdido los estribos.

CUENTAN que en el de **Zacapa**, prestadores de servicio golpearon a dos clientes, pero lo hicieron entre más de 20. Independientemente de lo que haya detonado el pleito, no hay forma de justificar el comportamiento, más cercano al de una pandilla, que al de promotores turísticos.

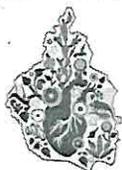
Y MÁS de uno asegura que no se trata de un hecho fortuito, sino de un sentimiento de abuso e impunidad que ha crecido poco a poco, exactamente igualito que pasa con el lirio de los canales cuando no se interviene a tiempo.

...

PRONTO encontraron en **Donceles** la manera de reponer haber tenido que trabajar en sábado para la instalación del Periodo Ordinario.

ADEMÁS del lunes, que es feriado, la sesión de mañana la recorrieron para el miércoles. Un puente puede moverse, pero jamás, jactarse!

circuitointerior@reforma.com



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Los aranceles implican siempre un golpe al pueblo, pero un México fuerte en lo económico no tendrá que doblarse frente a un acosador extranjero.

Agredir con aranceles

"Entre más libre sea el flujo del comercio mundial, más fuertes serán las mareas de progreso humano y la paz entre las naciones".

Ronald Reagan

Donald Trump cumplió su amenaza. Este 1 de febrero anunció decretos para establecer aranceles punitivos de 25 por ciento a los productos mexicanos y canadienses a partir del primer minuto del martes 4 de febrero. El presidente de Estados Unidos presentó la medida como parte de un esfuerzo por preservar la seguridad nacional.

Las organizaciones mexicanas de narcotraficantes, afirmó, "tienen una intolerable alianza con el gobierno de México. Esta alianza pone en riesgo la seguridad nacional de los Estados Unidos y nosotros debemos erradicar la influencia de estos peligrosos cárteles del ambiente bilateral. El gobierno mexicano ha proporcionado refugios seguros para que los cárteles se dediquen a la manufactura y transporte de drogas ilícitas, que colectivamente han llevado a la muerte por sobredosis de cientos de miles de víctimas estadounidenses".

¿Fueron los abrazos de López Obrador a los narcotraficantes la causa de esta agresión económica? Mentira. Canadá tiene una incidencia mucho menor en el narcotráfico, pero aun así sufrió el castigo. El pretexto sería más creíble si Trump no se hubiera pronunciado tantas veces por imponer

aranceles a sus socios comerciales. En 2019 dijo que "arancel" es una palabra hermosa, en 2025 que "los aranceles harán rico a Estados Unidos otra vez".

Son afirmaciones ignorantes. Los aranceles son impuestos e implican siempre un golpe al pueblo. No tienen capacidad para producir riqueza, solo para confiscarla. La última vez que el gobierno estadounidense recurrió a una medida como esta, la Ley Arancelaria Smoot-Hawley de Herbert Hoover de 1930, provocó una guerra comercial que transformó una recesión por la caída de la bolsa de 1929 en la Gran Depresión que duró casi toda la década.

Es falso que los extranjeros paguen los aranceles, son siempre los consumidores del país que los impone. Estos aranceles, sin embargo, pueden ser una molestia para los estadounidenses y una pesadilla para México. El comercio internacional ha sido un indispensable motor de la economía nacional desde el inicio del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Lo paradójico es que una de las consecuencias de la interrupción del libre comercio sería un aumento del flujo ilegal de mexicanos a la Unión Americana.

Trump ha abierto la puerta a un agravamiento de la guerra al señalar en sus decretos que, si México o Canadá responden a estas medidas con aranceles a las exportaciones de Estados Unidos o medidas similares, "el Presidente puede incrementar o expandir el alcance de los derechos impuestos

en este decreto para asegurar la eficacia de esa acción". El *bully* amenaza: si respondes a mis golpes, te irá peor. La verdad es que cualquier país tiene la obligación de responder ante una imposición unilateral de aranceles punitivos, especialmente cuando violan un tratado de libre comercio firmado por el propio Presidente.

Los aranceles serán negativos para todos. No ayudarán a reducir el déficit comercial de Estados Unidos, porque este se debe a una baja tasa de ahorro y a un alto consumo, así como a su atractivo como destino de inversión que genera un flujo de capitales que sube el valor del dólar. El país tendría que entrar a una profunda recesión para convertir el déficit en superávit. Los aranceles tampoco ayudarán a aumentar la industrialización, que ya se encuentra en niveles históricos.

Hace siete años Trump declaró: "Las guerras comerciales son buenas y fáciles de ganar". Falso. Ya lo vimos con la Gran Depresión. Es mucho más certera la afirmación del Presidente chino, Xi Jinping: "Nadie emergerá como ganador de una guerra comercial global".

• FORTALEZA

La mejor defensa contra un *bully* externo es la fortaleza interna. Por eso es tan importante que México revierta las medidas tomadas para restringir la inversión privada y que gaste mejor el dinero público. Un México fuerte en lo económico no tendrá que doblarse frente a un acosador extranjero.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Reconocer la evidencia para no chocar con las propias acciones gubernamentales, para no terminar como rehenes.

Narcoaranceles ⁹

No es la primera vez que desde Estados Unidos amenazan a un gobierno mexicano de castigarlo si no hay combate al narco.

En el último medio siglo ha sido la constante en la relación binacional y en buena medida por esas presiones los gobiernos mexicanos han estructurado su política de seguridad al gusto estadounidense.

En ese periodo han sido desaparecidas al menos una docena de entidades gubernamentales que combatieron (sin éxito) al narco con muchos de sus miembros bajo sospecha o en la cárcel. (Desaparecen la DIPD, la DFS, la Dirección de Inteligencia, Policía Judicial Federal, Instituto Nacional de Combate a las Drogas, Cendro, Coordinación Nacional de Seguridad Pública, la AFI, la Policía Federal Preventiva, la Policía Federal, el Cisen, la PGR, entre otras, y se mantienen la AIC, la Guardia Nacional, el Centro Nacional de Inteligencia, la Fiscalía General y la Secretaría de Seguridad, sin contar dependencias del Ejército y Marina).

Ha habido 18 procuradores o fiscales en 7 sexenios. Una ruta de inestabilidad. Y de derrota.

En 1986 en Washington se instauró la Certificación de Drogas, un mecanismo de presión del Capitolio y la Casa Blanca que calificaba anualmente si México hacía lo suficiente para combatir al narco. Si no era certificado venían sanciones comerciales.

La exigencia de certificación terminó en 2002 y vino "la cooperación". El saldo: Genaro García Luna procesado en Nueva York y *El Mayo Zambada* secuestrado en una vendetta narcopolítica para entregarlo a autoridades de Estados Unidos.

• • •

Dos velocidades, dos tiempos. El horizonte para el gobierno mexicano es de cuatro años. Actuar con serenidad para el largo plazo y responder, una a una e inmediatamente las acciones punitivas, es la difícil combinación. Trump ha cumplido sus dichos. Y como señaló el jefe del Pentágono, Pete Hegseth, atacar cárteles mexicanos sigue en la mesa. Es la bala en la recámara dentro de la abusiva guerra comercial contra México.

¿Qué está dispuesto a construir el gobierno mexicano en cuatro años? La estrategia de cuatro años —de hecho para el efecto mexicano es de seis—, ahora debe proponerse una combinación de acciones. Es buen síntoma la instalación de una mesa con empresarios para la revisión del día a día. Debe profundizarse. La prudencia ayuda. Justin Trudeau está en campaña electoral; él sublima para el voto. Claudia Sheinbaum no. Apenas construye gobierno.

No ha habido la correspondencia de diálogo en el ámbito político; al contrario, el Congreso este sábado terminó a gritos con la oposición

exclamando "¿Narcogobierno?" y el bloque oficial tomando la tribuna parlamentaria plural para un mitin partidista.

Pero el punto esencial, más allá de si en las negociaciones binacionales se lograra separar el condicionamiento de política seguridad y política comercial, es si el gobierno federal asume como conflicto central las complicidades de funcionarios públicos con grupos criminales.

Evadirlo, ignorarlo o negarlo choca diariamente con las propias acciones gubernamentales. La Operación Enjambre de Edomex, las detenciones de Eduardo Ramírez en Chiapas (alcaldes y policías delincuentes), las denuncias de Javier May en Tabasco, las manifestaciones en Sinaloa, la incrustación en las legislaturas estatales y federales de abogados y representantes de grupos delictivos, la extorsión criminal para apropiarse del presupuesto público en ayuntamientos, los asesinatos de alcaldes, regidores, legisladores, candidatos.

Ese reconocimiento de la evidencia concitaría un mayor apoyo interno para desarticular redes criminales en los gobiernos por el bien del país y no solo por pedirle a Trump que borre algún párrafo ofensivo en sus documentos. Que eso suponga indagar y castigar a morenistas, petistas, verdes, panistas y priistas evidentemente sí. Algo necesario para no terminar como rehén, también, de ellos y del injerencismo.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Si Canadá, China y México hicieran un frente común para oponerse a Trump, tendrían más posibilidades que si lo encararan en solitario.

Unidos mejor

9

"**A**lin, juntas otra vez". Así les dijo Dulcibel a sus amigas al regresar de la luna de miel. Ellas se conmovieron: "Al fin juntas ¿nosotras?". "No -aclaró ella-. Mis piernas". (Cierta dama de mi ciudad solía decir: "Qué raros son los hombres. Nos miran las piernas a las mujeres, y luego es lo primero que hacen a un lado")... Monarcas cogelones ha habido muchos a lo largo y ancho de la Historia. A mi memoria vienen cuatro, de España todos: el rey Rodrigo, por cuya cachondez entraron a la península los moros; Amadeo de Saboya, italiano él, que follaba sabrosamente en el despacho real, de modo que quienes esperaban audiencia en la antesala podían escuchar sus reales jadeos y pujidos; Alfonso XII, especializado en bailarinas y cantantes, y Juan Carlos I, que gustaba de andar en motocicleta, de matar elefantes y de la nalguita, no necesariamente en ese orden. Reyes sabios, en cambio, ha habido pocos. Carlomagno, bastante cachondo también, pues una cualidad no quita la otra; Alfonso Décimo y Carlos III, ambos también de España; San Luis Rey de Francia, y otros cuantos más que por su saber y santidad gozan de fama en muerte aunque no hayan gozado de cama en vida.

(Una voz a mi espalda me dice: "La fama pa' qué sirve"). Este deshilvanado exordio que no tiene la pretensión de ser histórico, sino verídico, me lleva a evocar un apólogo oriental -casi todos los apólogos son orientales; pocos hay del poniente, norte o sur- según el cual un sapiente soberano dio a sus seis hijos una vara a cada uno, y les pidió que la partieran en dos, lo cual hicieron sin dificultad. Luego les entregó un haz de seis varas, y ninguno de ellos fue capaz de partirlo. Con eso les enseñó que nadie podría contra ellos si se unían en vez de jalar cada uno pa' su santo. Eso de "jalar cada uno pa' su santo" no lo dijo el sapiente soberano, pues no usaba expresiones del vulgacho; lo dije yo, que el otro día usé en esta columna el verbo "coger" en vez de "hacer el amor", y eso provocó una catarata de mensajes, la mitad a favor, la otra mitad en contra y la tercera con extensas consideraciones filosóficas que no supe si eran en contra o a favor. Tres mitades hubo, pues el debate fue muy amplio. Si los países contra los cuales ha enderezado sus embates Trump formaran un frente común para oponerse a él tendrían más posibilidades de limitar sus excesos que si cada uno negocia con él en solitario. No sé nada acerca

de cuestiones internacionales -de nacionales tampoco sé, ni de estatales o municipales-, pero alcanzo a entender que la unión hace la fuerza, si me es permitida esa expresión inédita. Imagino un quimérico escenario en el cual llegaran a la Casa Blanca, juntos, los representantes de Canadá, México y China a tratar el asunto de los aranceles. Seguramente a Trump se le fruncirían el ceño y otra parte menos visible. Pero eso, para decirlo con el nombre de uno de mis personajes, Estaca Brown... ¿Terminarán alguna vez los devaneos de don Chinguetas, marido casquivano? Su mujer lo sorprendió ayer en el lecho conyugal refocilándose con dos pindongas, rubia una, pelirroja la otra. A nadie sorprenderá que la señora haya prorrumpido en dicitos contra su aleve esposo. Entre otras cosas lo llamó "ojo de pato", pues con la furia se le revolvieron las vocales. Opuso el descarado en tono de queja: "No te doy gusto, mujer. Traigo amigos, te enojas. Traigo amigas, te enojas. ¿Quién te entiende?"... La aficionada a la astrología le preguntó a su vecino de asiento en el Bar Ahúnda: "¿Bajo qué signo fuiste concebido?". Respondió el interrogado: "Según me contó mi mamá, bajo uno que decía: 'No pise el césped'"... FIN.



En flagrancia

GUSTAVO FONDEVILA

enflagrancia@reforma.com



Homicidios en la Ciudad

En días pasados, un joven fue asesinado en el local comercial 63 del Mercado 14 de Tepito, en la Colonia Morelos (Cuauhtémoc). Era vendedor de óptica y recibió siete disparos. Otro hombre fue asesinado de un balazo en la cabeza en la unidad habitacional (condominios La Fortaleza) de la Avenida del Trabajo, en la misma colonia. A su vez, un hombre fue muerto a balazos en la Calzada Ignacio Zaragoza, a un costado de la estación Gómez Farías del Metro, en la colonia del mismo nombre, y otro más en el cruce de las calles La Paz y Matamoros, en la

Colonia Peñón de los Baños (Venustiano Carranza). Otro hombre fue asesinado frente a una cafetería y un negocio de venta de pollos la Calle 55 y Avenida Seis, de la Colonia Zaragoza (Venustiano Carranza). Todos estos casos se parecen mucho: se trata de un ajuste de cuentas donde el homicida dispara sin mediar palabra y se escapa a toda velocidad en moto o auto. Los policías de la Secretaría de Seguridad Ciudadana se movilizan y establecen un cerco con apoyo de las cámaras de vigilancia sin lograr dar con los presuntos responsables. Y la Fiscalía

abre una carpeta de investigación para archivarle en el plazo reglamentario.

EN AUMENTO

La reducción de los homicidios en la capital del País se ha convertido en un lugar común de la comunicación política del Gobierno de la CDMX. Y es cierto, pero parece estar llegando a su fin. Si se revisa la gráfica, se nota de inmediato que la serie ascendente se detuvo en 2019, el año donde comienzan los problemas del Covid19. Precisamente al año siguiente -ya con la pandemia declarada y las restricciones de movimiento se produce una caída importante consistente con la reducción de todos los otros delitos (excepto violencia doméstica). Hasta aquí, la magia parece pertenecerle a la pandemia y no tanto a las acciones de Gobierno. La tendencia decreciente siguió hasta el 2023. Al igual que en el resto de los deli-



tos (por ejemplo, hurto en el Metro), las restricciones rompieron ciertas cadenas delictivas que tardaron bastante en recuperarse. El aumento de 2023 pudo haber sido circunstancial (el incremento fue de 39 homicidios), pero el de 2024 consolida el cambio y lo acelera: 214 homicidios nuevos respecto de 2023 y 253 respecto de 2022. El aumento respecto del punto más bajo de la serie es del 16%. No es una cifra despreciable en términos de muertes violentas. En 2024, volvimos a un punto intermedio entre 2016 y 2017.

Pero no todo está dicho. Si en 2025 vuelve a producirse un aumento, entonces, ya podremos decir que se acabó la tendencia decreciente provocada por la pandemia y que volvimos por completo a la normalidad. Lo que en esta materia es desastroso. Una mala señal es que el aumento está empujado por los homi-

¿Acabó la magia?

En 2024, el homicidio en la CDMX volvió a un punto intermedio entre 2016 y 2017. ● Edomex ● CDMX



Fuente: Gobierno CDMX.

cidios concentrados en la Cuauhtémoc y la Venustiano Carranza, es decir -como se sugirió en el inicio- se trata de asesinatos relacionados con negocios criminales (ajustes de cuentas o peleas por territorio o mercado). La Ciudad no solo se vuelve más violenta, sino más compleja en términos criminales (redes criminales, extorsiones, trata, etc.). No se trata de vecinos

que se matan, sino de delincuentes que se asesinan, por asuntos relacionados con el comercio criminal. Las cadenas delictivas (el que roba el auto, el que falsifica los documentos, el que lo vende o saca del País, etc.) interrumpidas o resquebrajadas por la pandemia se han restablecido y vuelto a operar con fluidez, como siempre -para desgracia de todos los que viven en la Ciudad-.



México recibe trato de enemigo. La hostilidad injustificable es una declaración de guerra comercial. Primer aviso.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Arancelazo

Antes del saludo, el puñetazo. El presidente Trump ha dejado ya las amenazas y ha pasado a los golpes. Unos días después de regresar a la Casa Blanca se ha lanzado, no en contra de sus enemigos, sino contra sus principales socios y vecinos con medidas de una hostilidad injustificable. Canadá y México reciben trato de enemigos. El vecino del norte y el del sur son, sin duda, los principales afectados por la embestida proteccionista. Los primeros en la lista de venganzas del presidente Trump. Para dar muestra de poder, para cumplir su oferta de campaña, para complacer a su base electoral, Donald Trump ha decidido lanzar las bombas económicas. El Presidente es claro en su motivación: no lo mueve el desequilibrio en el intercambio sino lo que él define como una emergencia de seguridad. La fundamentación de aranceles contra sus vecinos es abiertamente bélica. La imposición del castigo se basa en poderes extraordinarios concedidos a los presidentes para combatir a sus rivales

en una emergencia. Así debe entenderse la decisión de Trump: como una declaración de guerra comercial.

El impacto de las medidas que acaba de anunciar la Casa Blanca será brutal en la economía mexicana. No tiene sentido tratar de azucararlas. Las consecuencias pueden ser devastadoras para una economía que no crece. No hay Plan Zeta que pudiera suavizar el trancazo. Nuestro principal motor trabajará con un freno que le ha sido impuesto desde fuera. Una economía estancada recibe ahora un golpe terrible e indiscriminado. La plataforma norteamericana que ha sido la chispa de su dinamismo vive el peor momento de su historia. No es solamente el anuncio de los aranceles sino la incertidumbre y la desconfianza que se han impuesto. El socio mayor de este espacio trinacional no ve en la alianza con sus vecinos un consorcio útil para encarar el futuro.

El comunicado de la Casa Blanca en el que se anuncia la imposición de aranceles a Canadá y a México es agresivo,

pero mantiene en la indefinición asuntos cruciales. No se establece con claridad a qué importaciones se aplicarán los aranceles o si se trata de un impuesto generalizado. No se define tampoco el momento en que empezará su vigencia ni, por supuesto, su duración. El golpe está dado pero su alcance es todavía impreciso. Lo que resalta es el convencimiento de la administración Trump de que los aranceles son instrumentos eficaces de coacción económica.

La Casa Blanca no solamente insiste en que México no está haciendo lo necesario para combatir el tráfico de drogas y que es incapaz de detener la "invasión" de migrantes. Lo que hace en el comunicado es anular la autoridad de su interlocutor. De acuerdo a la declaración del 1 de febrero, el gobierno mexicano tiene una alianza inaceptable con las organizaciones criminales. El gobierno mexicano, dice el documento oficial, ha permitido refugios para los narcotraficantes en donde, bajo protección oficial, fabrican y transportan



CIUDAD DE MÉXICO

CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

Arancelazo 2

03 FEB 2025

Página

8

Sección

Fecha

drogas hacia los Estados Unidos. Para la Casa Blanca el gobierno de México está al servicio del crimen. Desde hace tiempo se escucha en ciertos medios y en algunos espacios del Congreso norteamericano la acusación de que México tiene un narcogobierno. Marco Rubio, el secretario de Estado del nuevo gobierno, llegó a decir en su comparecencia de confirmación ante el Senado que el crimen organizado tiene control operativo sobre vastos espacios del territorio mexicano. No habíamos leído en un documento oficial de la Casa Blanca una incriminación de este tipo.

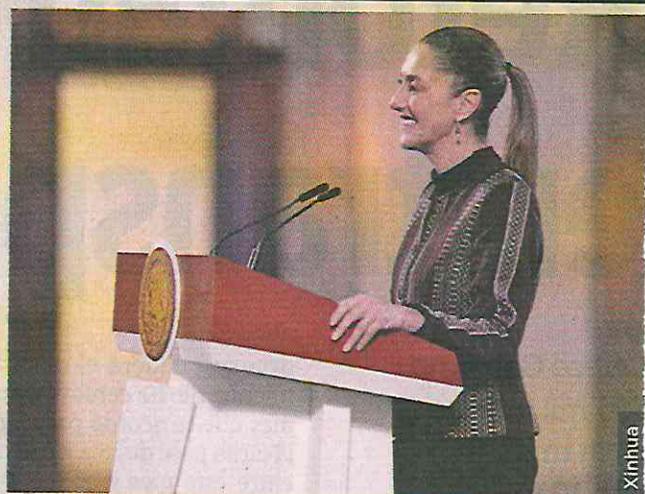
La descripción de México como un Estado fallido y de su gobierno como un aliado del narcotráfico empieza a ser moneda corriente en el discurso del gobierno norteamericano. No es el lenguaje de algunos legisladores extremistas sino las categorías que emplea la propia Casa Blanca al señalar el descontrol territorial y la alianza entre el crimen organizado y el poder político. El arancelazo no solamente puede noquear la economía mexicana y sumirnos en la recesión. El golpe de los aranceles es el primer aviso del cuestionamiento de la legitimidad y la eficacia del poder en México que viene desde la oficina presidencial de los Estados Unidos. La denuncia del gobierno mexicano como un aliado de los criminales que les brinda protección y les entrega el control de porciones del territorio tiene el sello de la Casa Blanca.



TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA



Xinhua

NO HAY RAZONES

Me parece que el razonado discurso de la Presidenta Claudia Sheinbaum sobre los aranceles impuestos por Estados Unidos es eficaz desde la óptica de la razón y el Derecho internacional, pero es inútil frente a Donald Trump.

Así consiguió sus negocios, viendo quién es débil para luego amenazar, usando engaño y miedo. Habrá que encontrar estrategias que lo amenacen o esperar a que su narcisismo lo confronte con la realidad.

EUSEBIO RUBIO-AURIOLES / Talpan, CDMX

Si se hubiera actuado

En relación con las redes criminales del narcotráfico, el régimen morenista dice que la culpa es de las armas estadounidenses por la indiscriminada venta de sus productos.

Pero aquí la cuestión sería, ¿cómo llegan las armas al país? ¿Cómo logran burlar el paso por las aduanas a cargo del Ejército desde el sexenio anterior? Cada pretexto que emita la Presidenta Claudia Sheinbaum tendrá siempre algo en contra.

MÓNICA MENDOZA / Doctores, CDMX

Como anillo al dedo

La frase que trágicamente usó Andrés Manuel López Obrador cuando la pandemia, ahora aplica en beneficio de Donald Trump, al señalar la relación entre narcos y Gobierno y la realidad de lo que ocurre en nuestro país con la violencia inconcebible e incontenible.

Aquí se quiere tapar el sol con un dedo frente a la extensión y gravedad de las actividades de los narco-traficantes y la respuesta del Estado. Morena debe encarar la realidad y no pervertirla.

JOSÉ OSCAR MARTÍNEZ / CDMX

Que en EU reclamen

Al parecer, el Gobierno de México responderá con aranceles a los que ya impuso Trump y así se desatará una guerra que perjudicará a ambos países, más al nuestro, obviamente.

China reaccionó, por lo menos inicialmente, con sensatez, haciendo una reclamación por la vía legal.

México debería imitar a China y dejar que sean los ciudadanos estadounidenses quienes reclamen a Trump por los aumentos de precios y pérdida de empleos.

OSWALDO MENDOZA / CDMX

COMENTARIOS A REFORMA.COM

NO NECESITAMOS NADA DE CANADÁ, DICE TRUMP

Veremos, dijo el ciego.
RUBÉN RANGEL

HABLARÁ TRUMP CON MÉXICO POR ARANCELES

Los precios van a subir, los pagará el consumidor final.
HÉCTOR

RECHAZAN EXPULSIONES EN LOS ÁNGELES

Que no les vengan con que la ley es la ley.
JOSÉ PÉREZ RUBIO

COMPETIRÁN AFINES A LA 4T POR LA CORTE

¿Por sus méritos en la tómbola?
LARRY A.

VEN TEXAS Y ARIZONA PERJUDICIAL ARANCELES

Trump se chamaqueó a los estados republicanos
CHAHUISTLE

REBASA DÓLAR LOS 21 PESOS

Plan A: acatar locuras. Plan B: bailar al son que quiera.
PUEBLO INTELIGENTE



FRENTES POLÍTICOS

1. Consumado. La presidenta **Claudia Sheinbaum** enfrenta su primer gran reto internacional con temple y estrategia. Ante la imposición de aranceles por parte de **Donald Trump**, su respuesta es que la relación bilateral debe basarse en el respeto mutuo y en los acuerdos ya establecidos. Con un mensaje contundente, recuerda que México ha cumplido su parte del tratado y que estas medidas afectan a ambos países. Su equipo ya trabaja en alternativas, advirtiendo que no cederá ante presiones injustificadas. Sheinbaum demuestra que sabe gobernar con decisión, defendiendo los intereses nacionales sin caer en provocaciones. Apoyo total.

2. Empoderamiento. Y más, **Claudia Sheinbaum** no se achica ante la presión de Washington. Sin caer en provocaciones, dejó claro que México no es sumiso ni está solo. La imposición de aranceles y las acusaciones infundadas sobre vínculos con el crimen organizado no la desviarán del camino, pues la soberanía no se negocia. Mientras en Estados Unidos algunos empresarios y gobernadores ya rechazan las medidas de **Donald Trump**, la presidenta **Sheinbaum** apuesta por la razón y la estrategia, no por los arrebatos. Defender México no es cuestión de bravuconadas, sino de inteligencia y temple. Algo que sobra de este lado de la frontera.

3. Fracaso. **Miguel Ángel Navarro**, gobernador de Nayarit, denuncia que los anexos y maquinitas se han convertido en centros del crimen organizado. ¡Bravo por señalar lo obvio!, ¿pero quién debía prevenirlo? Bajo su administración, esos espacios pasaron de ser refugios a antros de ilegalidad.

Ahora promete operativos y soluciones, como si dismantelar un par de maquinitas arreglara un problema que creció bajo su vigilancia. Gobernador, menos discursos y más acción, pues culpar a la geografía o al crimen organizado no lo exime de la responsabilidad de gobernar. La inseguridad no se resuelve con advertencias, sino con prevención.

4. Más empeño. **Celia Maya**, consejera del Consejo de la Judicatura Federal, expone la reforma judicial como un paso decisivo hacia la transparencia y rendición de cuentas en el Poder Judicial. Algo lejano a lo que se vivió con **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**. Con la creación del Tribunal de Disciplina Judicial se busca combatir la impunidad y garantizar la integridad de jueces y magistrados. Además, la elección popular de ministros y la reducción de su número en la Corte plantean un cambio estructural de gran impacto. ¡Ojo! La efectividad de estas medidas dependerá de su implementación. Ganas de cambiar, las hay. Pero no bastan.

5. Filiación masiva. Morena, el partido que alguna vez se jactó de ser el refugio del "pueblo bueno", ahora lanza una cacería de 900 mil almas en la CDMX para inflar su padrón. La meta nacional es de 10 millones, porque, claro, nada representa un "movimiento genuino" como una afiliación masiva. Según **Gerardo Trejo**, su secretario de Organización, buscan "reactivar" comités, aunque cualquiera con memoria sabe que éstos sólo reviven cuando hay elecciones en puerta. En Morena, el instituto político liderado por **Luisa María Alcalde**, la militancia parece ser más cuestión de nómina que de ideología. El chiste es sumar.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/jopinior/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La intolerable alianza

• No se trata de traicionar a nadie, sino de dejar atrás, cuando el mismo es indefendible, al pasado. Se trata de insistir en lo que se ha hecho bien: seguridad y control fronterizo.

Comenzamos a pagar las consecuencias del gobierno más irresponsable que hemos tenido en términos de narcotráfico, seguridad pública y nacional, migración y manejo económico del país. Mientras el hijo de **Andrés Manuel López Obrador, Gonzalo**, celebraba su boda en un gran hotel de Cancún, en Mar-a-Lago, el presidente **Donald Trump** no sólo cumplía con sus amenazas de colocar aranceles de 25 por ciento a las importaciones mexicanas, sino que lo hacía invocando razones no comerciales: la "intolerable alianza del gobierno mexicano con los cárteles".

Nadie puede decir que fue tomado por sorpresa: esa "intolerable alianza" representada en la política de abrazos, no balazos, que empoderó a niveles inmanejables a los criminales, que ocasionó 200 mil asesinatos y 60 mil desaparecidos, desde hace años viene siendo invocada de una u otra forma por el gobierno estadounidense desde que comenzó la administración de **Biden**: lo dijo, primero, el entonces jefe del Comando Norte de la Defensa estadounidense, el general **VanHerck**, cuando sostuvo que los grupos criminales controlaban 35 por ciento del territorio nacional y fue ignorado; después en el mismo sentido hablaron los jefes de la DEA, del Homeland Security, en el Departamento de Estado, en el FBI, se dijo en la prensa, en el Congreso y en los centros especializados de estudios. Todo fue ignorado.

Hasta que llegó la operación de la detención de **El Mayo Zambada** y **Joaquín Guzmán López**, que fue no sólo un golpe demoledor a los grupos criminales, sino también a quienes los protegían desde el gobierno y a la narrativa de abrazos, no balazos. El presidente **López Obrador**, en lugar de festejar la caída del capo, acusó a Estados Unidos de haber roto la estabilidad en México, y demandó información sobre lo sucedido, lo que exhibía su falta de control sobre lo que ocurría en su propio país.

Los casos documentados de relación con los cárteles son innumerables, pero los que tienen investigados con claridad en Estados Unidos son los relacionados con el empresario **Sergio Carmona**, las últimas elecciones en Tamaulipas, Michoacán y Sinaloa, y a eso hay que sumarle todo lo que estén confesando **El Mayo Zambada, Joaquín y Ovidio Guzmán López**, entre otros

López Obrador, ordenó abrir las fronteras cuando comenzaba su sexenio y allí comenzaron las caravanas migrantes masivas; lastimó el T-MEC con el tema energético, de transgénicos, agrícola; dejó vulnerables las finanzas nacionales con un desmesurado aumento de la deuda sobre todo en su último año.

La herencia que le dejó a la presidenta **Sheinbaum** es terrible, pero nada es y será más costoso para el país que esa declaración de que el gobierno mantuvo una "intolerable alianza" con los grupos criminales, grupos que además se convertirán

oficialmente en terroristas en unos días y que podrían poner al gobierno como aliado de ese tipo de organizaciones, con costos todavía más altos.

La presidenta **Sheinbaum** tiene razón cuando recuerda que Estados Unidos no hace ni remotamente todo lo que debería hacer para combatir el narcotráfico y el consumo de drogas en su propio territorio ni tampoco para controlar la venta de armas a los criminales.

A la Presidenta, hasta ahora, en el gobierno estadounidense no la ven involucrada en esos negocios y alianzas. Es más, su propia estrategia de seguridad en la Ciudad de México siempre fue reconocida aquí, pero también al norte de la frontera, como una alternativa a los abrazos, no balazos de **López Obrador**. Sus principales colaboradores en temas de seguridad: el general **Ricardo Trevilla**, el secretario **Omar García Harfuch** y el almirante **Raymundo Morales** son respetados en los círculos de seguridad estadounidenses. Estuve esta semana en la frontera sur y pude comprobar que la reducción del número de migrantes es una realidad, tanto como la progresiva, lenta, pero constante recuperación del control fronterizo.

La presidenta **Sheinbaum** tiene en éste y en otros aspectos relacionados con la destructora política de **Trump** dos opciones: involucrarse en la bandera y regresar a los años 60, pagando un costo altísimo, o seguir adelante y redoblar la estrategia de seguridad actual, que terminará dando frutos; dar golpes aún más sonoros a los criminales; terminar de recuperar el control de la frontera sur; acabar con las caravanas migrantes, pero también y sobre todo, exigir a **Trump** que dé nombres y ofrezca pruebas de quiénes encabezaron esas "intolerables alianzas" con el crimen organizado y comenzar a procesarlos aquí si esas pruebas lo confirman. Y con ello depurar su gobierno y allanar su futuro y el del país.

No se trata de traicionar a nadie, sino de dejar atrás, cuando el mismo es indefendible, al pasado. Se trata de insistir en lo que se ha hecho bien: seguridad y control fronterizo. De aferrarse a los instrumentos que nos ayudan, en primer lugar el T-MEC, si es necesario exigiendo una inmediata renegociación del mismo, no vulnerar la colaboración institucional en seguridad, y en todo con la Unión Americana y Canadá establecer un convenio trilateral de seguridad; no abandonar América del Norte ni, mucho menos, caer en la trampa de aquellos idiotas inútiles de la 4T que ya le están pidiendo irse al grupo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), que son nuestros rivales comerciales y deberían serlo también políticos.

La respuesta osada y que defiende la libertad y soberanía es ésta: mayor justicia, mayor lucha contra los criminales, mayor libertad social, política y económica y acabar con cualquier complicidad con los grupos criminales.



365 DÍAS
Ciró Gómez Leyva
X: @CiróGómezL

Traidores a México, sólo eso faltaba

Las acusaciones de **Trump** a México son violentas, utilitarias, vagas. **Trump** es repugnante incluso cuando hace afirmaciones no carentes de cierta verdad, como la del sábado: el gobierno mexicano tiene una alianza intolerable con los grupos criminales. Ayer tomó fuerza el señalamiento de traidores a la patria a quienes dieran alguna validez a esa acusación. ¿Qué pasa entonces con quienes llevamos años haciendo la crónica de justamente eso? ¿Con quienes presentamos trabajos sobre la imbricación de los gobiernos con La Familia Michoacana en el suroriente del Estado de México, difundimos reportes de la complicidad de las autoridades con los saqueos y la expulsión de habitantes en comunidades pobres de Zacatecas o los testimonios de cómo, sobre los hombros de los criminales más sangrientos, candidatos de Morena ganaron elecciones en Sinaloa, Sonora, no se diga Guerrero, Tamaulipas, Chiapas, y ahora pagan tributo? ¿Los que dijimos muchas veces que el gobierno de **López Obrador** desertó de la obligación de dar paz y seguridad a los mexicanos, abandonándolos para no entrar en conflicto con asesinos, extorsionadores, saqueadores, violadores? ¿Reportar eso fue una traición a la patria? Sólo eso faltaba.



● Donald John Trump



Área común

Juan José Serrano

X: @JuanJSerranoM

Índice de Gestión Pública

• Inicié el desarrollo de una fórmula para que, con datos duros, se pueda generar una cifra que mida el desempeño general de un gobierno.

Durante la gestión que tuvimos como equipo de la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México siempre reflexionamos sobre la correcta manera de medir el adecuado ejercicio de la función pública y, sobre todo, lo relacionado con el combate a la corrupción. La forma en que hoy se determina el buen o mal papel desarrollado por un Órgano Interno de Control estatal y de una Auditoría Superior puede ser muy variada, pero, principalmente, muy subjetiva. ¿A qué me refiero?

Lo que planteo en el párrafo que antecede es que en distintas ocasiones observé que la gente se expresaba de manera positiva al escuchar que determinado órgano fiscalizador sancionaba a un número de personas servidoras públicas, entendiendo esto como un claro acto de combate a la corrupción, lo cual, sin duda, puede serlo y lo es en la mayoría de los casos. No obstante, siempre cabe la reflexión sobre si se pudo haber prevenido y no esperar a que la falta se hubiere cometido, con los agravantes que, por supuesto, conlleva la realización de tales conductas.

Derivado de lo anterior, y como un ejercicio académico para uno de los capítulos de mi tesis doctoral, inicié el desarrollo de la fórmula que titula este artículo, para estar en posibilidad de que, con datos duros, se pueda generar una cifra que mida el desempeño general de un gobierno.

Es así como se originó el Índice de Gestión Pública y Combate a la Corrupción. La fórmula está construida por tres indicadores: en su primera parte por uno denominado Desempeño Operativo (IDO), se agrega un segundo indicador llamado Reducción de Riesgos de Corrupción (IRRCO) y, finalmente, el indicador de Reducción de Riesgos de Opacidad (IRROP). Si desean informarse más ampliamente de la implementación de la fórmula, les pido que consulten el sitio Índice de Gestión Pública y Combate a la Corrupción, de Juan José Serrano, en el siguiente link: www.juanjoseserrano.mx/portfolio-collections/my-portfolio/indice-de-gestion-publica.

La fórmula se desagrega, en cada uno de sus indicadores, por elementos que, desde

mi perspectiva, integran las partes más elementales de la correcta función pública y de la manera más cercana con la que podría medirse el combate a la corrupción. A saber, para el gobierno es fundamental tener un parámetro entre el universo de las presuntas irregularidades observadas por el Órgano Interno de Control y la Auditoría Superior estatales y aquellas que fueron efectivamente solventadas. Ello le permite estar en posibilidad de conocer el cúmulo de expedientes en investigación que podrían radicarse por los entes fiscalizadores. Esto es lo que muestra el Índice de Desempeño Operativo.

La fórmula, en su segundo indicador, está relacionada con los usuarios mayores de edad que experimentaron actos de corrupción al tener contacto con una persona servidora pública, y esto, ponderado por la proporción de asuntos con faltas graves sancionados, mediante resolución firme, por el Tribunal de Justicia Administrativa del estado de la República en el que se haga la medición. Es decir, esta segunda sección de la ecuación —Índice de Reducción de Riesgos de Corrupción— podría llamarse “Factor de Legalidad”. Insisto, para observar el desarrollo de la fórmula es importante que visiten el sitio señalado anteriormente, ya que por falta de espacio es imposible transcribirlo aquí.

Se adiciona el último indicador, Reducción de Riesgos de Opacidad, que se desprende del Índice Global de Cumplimiento a las Obligaciones de Transparencia generado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (INFO CDMX).



Finalmente, el resultado de todos los indicadores señalados se suma para obtener el valor del índice; los posibles resultados están comprendidos entre 0 y 3, siendo este último el valor máximo, el cual se interpreta como una gestión con 100% de eficiencia en la gestión pública y combate a la corrupción de la entidad.



Por si alguien aún albergaba dudas, **Marcelo** se ha encargado de dejar claro por qué no fue candidato, ni será presidente. El nerviosismo lo invade, llevándolo a cometer constantemente errores; vive en la frívola precipitación. Hasta ahora, asumiéndose secretario de Hacienda, ha impulsado operativos y medidas de comercio exterior que regresan al país a los años 60. Para los conocedores del sector, queda claro que las aduanas han llegado un punto de inmovilismo e inoperatividad, dada la regulación visceral que, bajo el pretexto de combatir el narcotráfico, en ellas se han adoptado, sí, a petición suya.

Acudió al tinglado palaciego para formular extrañas y poco serias teorías, con las que pretende armar una narrativa que lo presente como el administrador público que quisiera ser. De por sí, los economistas han mostrado no ser los indicados para hacer frente al intrincado escenario, ya no se diga él, que carece de conocimientos, *expertise* y roce internacional con los grandes tiburones del sector. Ya ve, **Ildefonso** lanzó su credibilidad en prenda, y la perdió.

Presenta un pseudoanálisis en el que anota "dizque hallazgos", que muestran un supuesto efecto negativo en los Estados Unidos de América, sin embargo, el asunto es infinitamente más complejo que el ramplón escenario que dibujó. Por un lado, refiere la compra de camionetas, refrigeradores y pantallas, como si fueran productos de consumo cotidiano, del que no pueden los estadounidenses prescindir por más de un mes. Falso. Por otro lado, esquivo el hacerse cargo del no saber, ni remotamente, lo que **Trump** hará con los recursos captados, asumiendo que esos enormes caudales no se destinarán a financiar el conflicto, esto es, si repartirá subsidios a diestra y siniestra.

Los corifeos, pasando por los *chayotubers*, que, dentro y fuera del gobierno,

replican como mantra los argumentos de su patrocinador, indican que las tarifas son contrarias al T-MEC, como si a **Trump** le importara la supervivencia del esperpento. Aquí lo dijimos hace meses, entre las opciones que allá han analizado está poner fin a tal tratado. Otros, presumiendo sapiencia jurídica, señalan que se violenta la sección 232 del Acta de Expansión Comercial, sin saber que, al más puro estilo de la 4T, **Trump** aplica la ley como le viene en gana, sabiendo que, para cuando algún tribunal señale que se ha obrado ilegalmente, ya será demasiado tarde, pues el objetivo se habrá materializado irreversiblemente, haciendo pedazos al destinatario de su estrategia.

Trump aplica la ley como le viene en gana, para que, cuando algún tribunal señale que se ha obrado ilegalmente, ya sea muy tarde.

López acusó, denostó y aprisionó sin fundamento ni prueba alguna, sabiendo que una medida atrabiliaria surte los más perniciosos efectos con su mera ejecución, siendo irrelevante si meses o años después es revertida. Poco importaron las sentencias, quebró, avasalló y privó de bienes, derechos y posesiones a quienes no le rindieron culto. Hoy,

la misma receta aplica el poderoso vecino, y lo mismo pasará, bastarán unas semanas o meses para conseguir el objetivo.

Aunque torpemente, supuestos expertos detectan ilegalidad en el actuar de **Trump**, éste, como lo hiciera **López**, se saldrá con la suya, ya que ambos sólo conocen una ley, la de la selva. Habrá dramáticos y hasta penosos petro-rasgados de vestidura, pero, el que a hierro mata, a hierro muere.

Exportar no es optativo. Bastan algunas semanas para que el estrago arrodille a quienes finalmente recularán, cederán, y hasta bajarán los precios, asumiendo el arancel. Es una estrategia de estrangulamiento, donde el tiempo es crucial, y poco aprovecha al estrangulado, lo que le pase al estrangulador una vez que aquel ha expirado.



TRASCENDIÓ

7 Al frente

Que en Palacio Nacional se espera hoy una jornada intensa, que comenzará con la conferencia mañanera, no a las 7, sino a las 9 de la mañana, y un mensaje de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, en el que detallarán el plan B que el gobierno mexicano pondrá en marcha ante la imposición de aranceles por parte de EU, mientras que en el transcurso del día la mandataria hablará con su homólogo estadounidense, **Donald Trump**, para tratar de llegar a un acuerdo sobre este tema. Para cerrar la jornada, la titular del Ejecutivo encabezará la reunión de los lunes con su gabinete sobre el asunto de migración, que es el que marca las prioridades de la agenda presidencial por ahora.

Que siguiendo con el tema de los aranceles y las deportaciones, la presidenta **Claudia Sheinbaum** cerró ayer su gira en Ecatepec, Estado de México, con la canción "Somos más americanos", de Los Tigres del Norte. Antes de que se entonara el Himno Nacional en el Deportivo Valle Anáhuac se escuchó dicho tema, que a la letra dice: "Quiero recordarle al gringo: / yo no crucé la frontera, la frontera me cruzó / América nació libre, el hombre la dividió, / ellos pintaron la raya, para que yo la brincara / y me llaman invasor". El tema de la agrupación de regional mexicano se suma al Himno Migrante en la batalla cultural, que también cuenta.

Que vaya papelón el que hizo este fin de semana el Comité de Evaluación del Poder Legislativo federal, que no pudo sacar su lista de candidatos a cargos de jueces, magistrados y ministros, debido a diversos errores y luego de que el morenista **Gerardo Fernández Noroña** se vanaglorió de haber hecho el trabajo que el Poder Judicial no quiso. En contraste, el comité respectivo del Ejecutivo dio una lección de organización, pues en un plazo de siete horas logró completar el listado de aspirantes que presentará a la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

Que tras la eliminación del examen que aplicaba la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior, la Presidencia de la República anunciará hoy el nuevo sistema para ingresar a escuelas de bachillerato en la Zona Metropolitana de la CdMx. Se sabe que desde Palacio Nacional se subrayará que el objetivo de esta plataforma será garantizar el acceso a una educación de calidad para todas las juventudes mexicanas y que la eliminación de la Comipems en 2025 pone fin al drama de miles de rechazados cada año. ■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy



Hora de optar entre dos guerras

La "hoja informativa" de la Casa Blanca sobre la imposición de aranceles contiene un párrafo que remite a una de las más falaces, recurrentes y aberrantes coartadas lopezobradoristas para dinamitar la separación de Poderes:

"Cuando los votantes eligieron a Donald J. Trump como presidente por una abrumadora mayoría, le dieron el mandato de cerrar la frontera. Eso es exactamente lo que está haciendo".

"Es la voluntad del pueblo", suele decir la presidenta Sheinbaum para defender la demolición del Poder Judicial.

La guerra de Trump estalla cuando el Estado mexicano se encuentra institucional y constitucionalmente debilitado por la insensata embestida de los poderes Ejecutivo y Legislativo contra los juzgadores de carrera.

"Cerrar la frontera" es tan relativo que con y sin aranceles continúa el tráfico de personas, drogas y armas, y en las elecciones gringas nadie votó por la exclusión de quienes tienen preferencias distintas a las heterosexuales, como en México nadie lo hizo en 2018 por la no rifa del avión presidencial, la "megafarmacia" en Huehuetoca o la desaparición virtual del régimen republicano.

Visión trumpiana del "segundo piso" de la 4T:

"Las organizaciones mexicanas de narcotráfico tienen una alianza intolerable con el gobierno de Mé-

El Estado mexicano se encuentra institucional y constitucionalmente debilitado

xico. El gobierno de México ha proporcionado refugios seguros a los cárteles para que se dediquen a la fabricación y el transporte de narcóticos peligrosos, que en conjunto han provocado la muerte por sobredosis de cientos de miles de víctimas estadounidenses. Esta alianza

pone en peligro la seguridad nacional de Estados Unidos y debemos erradicar la influencia de estos peligrosos cárteles".

El insolente comunicado fue respondido en términos dignos por la Presidenta, pero no basta. Debe cuanto antes dejar en puntos suspensivos la vergüenza mundial de las insaculaciones para jueces, magistrados y ministros en tanto encuentre la manera de echar abajo la dinamitera reforma y concentrarse en comandar las batallas contra el delincuente Donald Trump (convicto por 34 delitos de soborno relacionados con pagos por servicios de prostitución).

La tarde del mismo sábado, Sheinbaum posteó su categórico rechazo a "la calumnia que hace la Casa Blanca al gobierno de México (...). Si en algún lugar existe tal alianza es en las armerías de Estados Unidos que venden armas de alto poder a estos grupos criminales (...). Nuestro gobierno ha asegurado en cuatro meses más de 40 toneladas de drogas, incluyendo 20 millones de dosis de fentanilo. También ha detenido a más de diez mil personas vinculadas con estos grupos. Si el gobierno de Estados Unidos y sus agencias quisieran atender el grave consumo de fentanilo en su país, pueden por ejemplo combatir la venta de estupefacientes en las calles de sus principales ciudades, lo que no hacen, y el lavado de dinero que se genera por esta actividad ilegal que tanto daño ha hecho a su población".

México "no quiere confrontación", escribió.

Pues que ponga fin, pero ya, a la confrontación interna...



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



¿Tomar o no represalias comerciales?

3 Al frente

Cómo reaccionar a la guerra comercial emplazada por Donald Trump? No hay una respuesta simple ni obvia a esta interrogante. Mientras Canadá ya decidió qué hacer, el gobierno mexicano no ha bajado aún las cartas con las que contestará al desafío.

Justin Trudeau, primer ministro canadiense, anunció que su país impondrá aranceles a las importaciones de bienes provenientes de Estados Unidos por un total de 155 mil millones de dólares.

La pregunta de este lunes es si, al daño que se están causando a sí mismos

los estadounidenses, y a las afectaciones que la guerra traerá para nuestro país, el gobierno mexicano debería añadir el costo que implicaría para la población mexicana tomar represalias arancelarias similares a las de Canadá.

Antes hay que considerar que la tarifa general de 25 por ciento (excepto para el gas y el petróleo canadiense) tiene implicaciones nefastas para la economía estadounidense. De prolongarse la medida, ésta experimentará una elevación general de precios y de tasas de interés, al tiempo que la oferta de bienes sufrirá restricciones severas, lo mismo que el poder de compra de las personas consumidoras.

A esto se suma el castigo de Canadá contra la industria exportadora estadounidense, anunciado por Trudeau, y el impacto que la guerra comercial contra México provocará del otro lado de la frontera sobre los sectores de la construcción, el transporte, la comercialización de productos del campo y electrodomésticos, entre otros.

El nuevo habitante de la Casa Blanca tendrá muy pronto que rendir cuentas frente a este innecesario castigo autoinflingido.

Previo a tomar represalias comerciales, en México necesitaríamos saber dos cosas: ¿qué es lo que realmente quiere negociar Trump y por cuánto tiempo tiene contemplado sostener esta guerra?

Si México puede responder a la negociación que está por plantearse, y la política proteccionista de Trump se

rá de corta duración, mejor deberíamos recurrir a otras medidas de reacción que no sean arancelarias.

Ahora que, si la negociación es imposible y esta guerra está pensada para prolongarse, no habrá cómo evitar, en el mediano plazo, una retaliación tarifaria proporcional.

Zoom: Por lo pronto, mientras despejamos dudas, sería mejor no dar un solo paso en falso. Hoy llamará Trump a la presidenta Claudia Sheinbaum; al menos esperemos a ver qué plantea.

El presidente Trump tendrá muy pronto que rendir cuentas



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS

3 Al Frente



Bajo la bota
del Imperio

La semana pasada recordé en este espacio por qué, cómo y cuándo México perdió su fugaz soberanía, solo 39 años después de haber sido declarada su independencia de España, en 1821, por Agustín de Iturbide con Vicente Guerrero y el Ejército Trigarante. Sí, fuimos soberanos solo 39 años.

Para demostrarlo, transcribí el emotivo reconocimiento de Benito Juárez al gobierno de EU, el 25 de abril de 1860, por los soldados, las armas y los buques de guerra que le envió a Veracruz para vencer a su contrario, el mexicano Miguel Miramón. Reconoció el susodicho Benito que él y su causa estaban derrotados, y esa ayuda merecía su "eterna gratitud". Desde entonces ha perdurado el injerencismo yanqui.

Cuatro meses antes nos habíamos librado del Tratado McLane-Ocampo (firmado por el gobierno del santificado Benito) que concedía a EU el dominio perpetuo sobre parte de nuestro territorio, y que rechazó el Senado de aquel país por considerarlo humillante para México.

De ahí en adelante seguimos inmersos en reyertas y matanzas hasta 1917, año en que concluyó la Revolución Mexicana, quedando México sin instituciones fuertes y funcionales, dividido y gobernado por las facciones revolucionarias sobrevivientes, que crearon en 1929 el Partido Nacional Revolucionario, logrando civilizar poco a poco la disputa por el poder político.

A partir de entonces la sociedad fue abriendo lentamente espacios de participación y se crearon instituciones que permitieron germinar a la vida democrática, pero en las nuevas generaciones no se fortalecieron los valores éticos y cívicos, ni se forjaron auténticos ciudadanos. Excuso decir que los gobiernos corruptos resultaron también corruptores. Algunos alegan que los mexicanos se decepcionaron de la democracia, pero yo creo que la democracia fue la que se decepcionó de los mexicanos.

Finalmente llegó un *mesías*, "rayito de esperanza", ambicioso de poder, mediocre y resentido; corrupto, ramplón y mentiroso; el rufián que burló la ley, sembró cizaña, destruyó instituciones y (emulando al venerado *Don Benito*) se aferró al poder encumbrando en la presidencia a su servicial *corcholata* científica.

Esta incompleta pero veraz síntesis de nuestro devenir histórico puede ayudarnos a saber quiénes somos y qué lugar ocupamos en el concierto de las naciones.

En mérito de lo antes dicho se deduce que si ya fuimos independientes, si ya vivimos una incipiente democracia, y si hemos regresado a la barbarie, es imperativo de moral pública rectificar el camino para hacer de este México globalizado la casa grande, limpia, próspera y segura de todos los mexicanos.

Pd. Cuando la emperatriz científica sigue en la discordia que divide, y repite el grito callejónero de que "el pueblo unido jamás será vencido" ¿incluirá a los mexicanos que la 4ª tilda de traidores? —



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La guerra
empezó

3 Al Frente

Donald Trump declaró una guerra comercial, "la más tonta de todas", según *The Wall Street Journal*, a México, Canadá y China.

Los tres países agredidos, especialmente Canadá, advierten que tomarán represalias, subiendo también sus aranceles. En mayor o menor medida, han aceptado la declaración de guerra. Y se proponen que haya también un daño en empresas estadounidenses que comercian con los tres países.

El daño que los aranceles de Trump causarían a empresas gringas exportadoras a Estados Unidos, pero radicadas en México y en consumidores de allá, podría tener un efecto sobre las decisiones para que las suspenda o disminuya.

Paradójicamente, los aliados mayores de México en esta guerra, los más eficaces, podrían ser las empresas y los consumidores estadounidenses, a quienes no les gustará ni perder mercado ni que las cosas cuesten más.

Las dos cosas sucederán bajo el ataque arancelario de Trump y habrá una presión interna sobre el gobierno, de la que empieza a haber muestras, como la carta de dos congresistas republicanos pidiendo a Trump que revierta sus decisiones.

No veo al gobierno mexicano con capacidad de aprovechar ese factor americano, porque llevamos seis años sin ocuparnos de él, seis años de no hacer política exterior ni fortalecer nuestros vínculos con Estados Unidos. Más bien lo contrario.

Las imposiciones arancelarias de Trump, serán graves para América del Norte. He visto una proyección del efecto que tendrían hasta 2040. Habría crecimientos negativos y estancamiento en México, daños menores pero también fuertes para Canadá y un desempeño mediocre para Estados Unidos.

Entre quienes comparten la idea del *Wall Street Journal* de que esta guerra comercial es la más tonta de todas, hay

quien anticipa que su efecto estratégico será el contrario del que busca Trump, en su obsesión de contener a China.

Ven la guerra declarada como un regalo de largo plazo para Xi Jinping, cuyo país encontrará en el mundo mayor aceptación como alternativa a los desconfiables socios americanos quienes, con este primer bombardeo de su presidente contra sus vecinos, ignora, si no es que cancela, el tratado comercial que los une.

Hay visiones más oscuras: que la guerra comercial desate guerras de verdad.

Los tres países
agredidos advierten que
tomarán represalias



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



La guerra más tonta

bar. El gobierno de Estados Unidos puede hacer mucho por detener este flagelo. Puede abatir el consumo, achicar el mercado. Puede desmontar la estructura criminal que permite surtir de drogas a todos los condados de ese país. Al mismo tiempo, tiene que parar el seco la venta de armas a los carteles y evitar que el dinero sucio se lave en sus circuitos financieros.

En todos esos rubros hace muy poco, casi nada. Olvida una máxima del capitalismo salvaje, mientras haya un mercado colosal de consumidores habrá quien suministre la droga.

Justos por pecadores

En Durango hay creciente indignación ante los amagos del gobernador Villegas Villarreal de que su gobierno no atenderá a los duranguenses enfermos que sean derechohabientes del IMSS y del ISSSTE.

Es una represalia porque el gobierno federal, dice el mandatario, le recortó presupuesto al sector salud de la entidad. Es el típico ejemplo de que pagarán justos por pecadores.

Acceder a los servicios de emergencia en el sector salud es un derecho de la población que no puede ser rehén de las grillas entre el gobierno estatal y la federación.

Donald Trump emprendió contra México y Canadá, sus principales socios, la guerra comercial más tonta de la historia. Lo dijo la prensa norteamericana. Una guerra que puede ocasionar daños irreversibles y dinamitar el Acuerdo Comercial de América del Norte, única opción de la región para contener la acometida del dragón chino.

La guerra comercial más tonta de la historia lastimará a las tres partes. El propio Estados Unidos no se escapará. Organizaciones empresariales de ese país piden a Trump que corrija el error. Los gobiernos de Arizona y Texas ya pidieron mesura.

Será difícil que lo haga porque para Trump es vital presumir ante su electorado que pudo "doblar" a México y

Canadá en cuestión de minutos. Es, en consecuencia, un asunto de lucimiento personal para mostrar que es el gorila dominante en la selva.

En China, mientras tanto, se agotaron las reservas de champaña durante el fin de semana. Trump satisface, sin tener que pedírselo, todos sus deseos.

La otra mejilla

México no busca confrontación, pero no puede poner la otra mejilla. En unas horas se conocerá la respuesta con lo que arrancará un periodo sombrío, de incertidumbre, que será complejo remontar.

A la cuestión de los aranceles se suma el problema del fentanilo que tiene su propio carril y en el que Trump tiene también la lengua suelta. Acusa sin pro-



Organizaciones empresariales de ese país piden a Trump que corrija el error. Los gobiernos de Arizona y Texas ya pidieron medida

Lo que exigen allá es que el gobernador Villegas deje de lado los caprichos porque lo primero es la salud de los duranguenses y después los jaloneos políticos.

Elección judicial en Coahuila

El gobierno de Coahuila fue protagonista y testigo de un importante convenio de colaboración entre el INE y el Instituto estatal electoral para hacer posible la elección del primero de junio sobre el Poder Judicial.

Falta poco y es necesario arrancar los trabajos de preparación en el que el gobierno de Manolo Jiménez tiene interés para que la elección salga bien, sea transparente y exitosa.

Es importante la participación de todos. El gobierno estatal tiene la responsabilidad de ofrecer seguridad para el proceso y para sus protagonistas. Es un ejercicio inédito en el que muchas cosas pueden pasar, por lo mismo hay que tomarlo con seriedad y comenzar los preparativos desde ahora.



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

El peor momento

Ignoro si internamente --tal dice la propaganda oficial-- pasamos por un buen momento.

No me atrevo a juzgar en definitiva al aturdido gobierno actual, pero de algo sí estoy seguro: el sábado murieron el Tratado Comercial México, Canadá, Estados Unidos; la estabilidad de las relaciones diplomáticas y el ejercicio de la soberanía con el país más importante para nuestro México.

Los Estados Unidos, por primera vez en la historia reciente, nos han descalificado ante los ojos de cualquiera: ya rebasamos la indigna condición de "Estado fallido" con la cual se encuentra ocasión general para intervenir.

Ahora estamos peor, somos un país violento cuyo gobierno resulta un "intolerable" aliado de los carteles de la droga y obviamente con todas sus ramificaciones delictivas lo cual sólo desemboca en una conclusión: el Estado es cómplice de la violencia.

Y por desgracia sobran pruebas.

Si el silogismo estadounidense es válido podríamos decir: los narcotraficantes son terroristas; el gobierno está aliado con ellos, ergo, el gobierno también es terrorista.

En 1991 Gastón García Cantú reeditó su libro, "Las invasiones norteamericanas en México", en cuyo epílogo dice:

"...Dos actitudes se desprenden de las experiencias del pasado: la que afirma que nuestra sobrevivencia nacional depende del acatamiento de cuanto demandan de México los norteamericanos (como López Obrador con el sellamiento de la frontera del sur, por ejemplo), al procurar situaciones menos adversas, al reducirlas mediante transacciones o la que rechaza toda forma de intervención."

Obviamente estamos instalados en la primera opción.

Y hay algo más, dice el epílogo de GCC:

"...La primera actitud ha elaborado la teoría de la dependencia, desde quienes juzgaron inevitable la expansión territorial, hasta quienes pregonan que sin las inversiones norteamericanas sería imposible el desenvolvimiento de país; la conducta contraria postula que no solo es necesario resistir las exigencias de los Estados Unidos, sino que de su rechazo depende, precisamente, el desenvolvimiento

del país."

Como consecuencia a la primera de esas ideas o forma de gobierno, le llama: "realismo dócil", cuya práctica nos ha llevado

"a la enajenación del país; no a su independencia. Es la realidad del imperalismo; no de la autonomía."

Con altas y con bajas y con el breve paliativo del Tratado de Libre Comercio, cuyo partero (Carlos Salinas de Gortari) qui-

so convertir a los adversarios en aliados y para cuyo inicio de negociaciones los Estados Unidos plantearon dos inquietudes, una de ellas con la misma raíz de

la catástrofe de hoy: el narcotráfico. La otra; el apoyo a los guerrilleros centroamericanos.

Lo primero se ha agravado y lo segundo también.

Antes se apoyaba al Frente Sandinista de Liberación Nacional con armas y dinero; petróleo y asesores políticos. Hoy se apoya a Rosario Murillo y Daniel Ortega. Y ya no se diga Cuba, Venezuela o Colombia. Pura masquiña bananera.

Ahora estamos peor, somos un país violento cuyo gobierno resulta un "intolerable" aliado de los carteles de la droga y obviamente con todas sus ramificaciones delictivas...



La situación va más allá de la gravedad económica. El TEMEC, insisto, ha dejado de existir. Dos de los países firmantes son tratados con dureza imperial. Injustamente, si se quiere, pero en el campo del realismo no cabe el sentimentalismo por saberse injustamente tratado.

Y por desgracia la terrible situación, asentada en una acusación gravísima de narco alianzas desde el poder público, no se arregla ni entonando el Himno Nacional en el Congreso, ni con desplegados de Conago o Morena. Eso sirve para el consumo interno, el rollo mañanero y el verbo ampuloso. Y nada más.

Ya podrán los morenos dentro de unos días retacar el Zócalo con marchas por la dignidad y la soberanía; podrán gritar y quemar monigotes con la figura de Trump, pero el realismo nos sorprende en condiciones de extrema disfuncionalidad institucional.

Y de esta condición no tienen la culpa los gringos.

En lugar de reforzar a la República, la 4-T se ha dedicado a dismantelar instituciones y colocar en posiciones de poder a ineptos, cuando no cómplices, por lo cual hoy se burlan de México en el mundo. Es urgente arreglar la casa.



La Ciudad de México y su Carta Magna

Isidro H. Cisneros

X: @isidrohcisneros

3



La Constitución Política de la Ciudad de México festeja su octavo aniversario. Fue el producto de una importante confrontación de ideas y propuestas que se llevaron a cabo dentro de una Asamblea Constituyente que fue la primera institución legislativa en el país que operó bajo los principios de parlamento abierto y que incluso, dispuso de un área de apoyo técnico encabezada por la sociedad civil para dar cumplimiento a las obligaciones en materia de transparencia y acceso a la información. Dicho órgano legislativo funcionó del 15 de septiembre de 2016 al 5 de febrero de 2017. El debate entre representantes populares sobre los derechos y garantías que una gran metrópoli como

la CDMX requiere, representó el punto de partida para concebir el nuevo orden jurídico y político que históricamente han demandado sus habitantes.

En su momento, la Constitución local fue concebida como un ordenamiento jurídico de avanzada porque tenía los objetivos estratégicos de brindar una tutela efectiva de los derechos humanos. También porque buscaba garantizar los principios de autodeterminación personal tanto para los matrimonios igualitarios y la identidad LGTBTTTIQ+, como para el uso terapéutico de la cannabis o el derecho a la eutanasia. Además afirmó los derechos colectivos de los pueblos y comunidades indígenas, y estableció la protección jurídica para los animales reconociéndolos como seres sintientes. Sin embargo, muchas de las aspiraciones plasmadas en este proyecto normativo han sido tergiversadas o aún se encuentra pendiente su legislación secundaria.

Cualquier Constitución Política representa la estructura de una comunidad jurídicamente organizada, así como el orden necesario que deriva de la designación de un poder soberano y de los órganos que lo ejercitan. El constitucionalismo se presenta como una teoría jurídica que

es el fundamento de una forma de gobierno que se rige por leyes objetivas y por la racionalidad del derecho sobre el poder de los gobernantes, y al mismo tiempo, como una teoría política que se inspira en la defensa y ejercicio de los derechos ciudadanos colocando al Estado en la condición de no poderlos violentar.

El constitucionalismo proyecta los principios jurídicos básicos que permiten asegurar a la sociedad, sin importar la coyuntura histórica imperante, el mejor orden político. Aunque el constitucionalismo es un fenómeno moderno, sus doctrinas nacen del pensamiento político clásico, según el cual es preferible el gobierno de las leyes al gobierno de los individuos. La contraposición entre un poder de ciudadanos amantes de las leyes y los regímenes autoritarios que las cancelan o tergiversan, constituye la diferente identidad entre las personas libres y los individuos sometidos a un poder despótico. Las ideas clásicas influyeron de manera decisiva en el pensamiento contemporáneo a través de los conceptos: republicanismo, legalidad y democracia. El constitucionalismo moderno estableció los derechos consagrados y la separación de poderes.



Desde su promulgación el 5 de febrero de 2017, la Carta Magna local enfrentó grandes enemigos. Los políticos de siempre buscaron preservar sus privilegios demandando la nulidad total o parcial de distintos artículos constitucionales y estableciendo conceptos de invalidez sobre lo más avanzado del nuevo ordenamiento jurídico y político. Cuestionaron el alcance, contenido y principios de los derechos humanos, buscaron modificar el control de constitucionalidad y convencionalidad para su protección, restringiendo las garantías para la autodeterminación personal así como los derechos sexuales y reproductivos.

Las ofensivas en contra de la Constitución de la Ciudad de México han sido constantes a través de reformas y adiciones que intentan revertir los avances establecidos. Es necesario contrarrestar estas involuciones que la acechan desde distintos flancos y que aparecen bajo la máscara de armonizaciones legislativas que generalmente apuestan por soluciones conservadoras. Por ello, es que recordar hoy a nuestra Carta Magna local significa defender la participación ciudadana y la inclusión social, pero sobre todo, los derechos fundamentales.



ROZONES 7 La dos

Las consecuencias del sexenio anterior

Además de sacudir al país con la imposición de aranceles, el presidente **Donald Trump**, de refilón, reactivó el debate sobre la estrategia del Gobierno pasado contra el crimen organizado: abrazos y no balazos. Lo anterior, al tratar de vincular al Gobierno con el crimen al momento de anunciar su decisión contra México. Si bien la Presidenta ha refutado esos señalamientos, la oposición no ha dejado de machacar sobre la estrategia pasada, a la que equipara con inacción y negligencia, por decir lo menos. Le ayuda a sustentar sus señalamientos, nos recuerdan, el hecho de que en el sexenio pasado se evitó a toda costa que el tema de la seguridad estuviera en la agenda cotidiana, y que eso se logró defendiendo siempre la continuidad sin ningún tipo de ajuste de la criticada estrategia. Se ha visto ahora que esto último ha tenido una reacción. ¿Qué dirá **AMLO** de la justificación del magnate para pegarle a nuestro país? Uf.

Resiliencia del grupo Texcoco

Es más que conocida la relevancia que tiene en la actualidad el grupo político morenista que tiene su sede en Texcoco, el cual lleva el nombre de ese municipio y además tiene las riendas del Gobierno del Estado de México. Liderado por la gobernadora **Delfina Gómez**, nos hacen ver, la agrupación ha sabido construir una estructura política fuerte, capaz de resistir embates tanto internos como externos. Así, frente a rumores de fracturas, la respuesta que ha buscado dar es la de unidad, trabajo y cercanía con la gente. Prueba de ello, nos dicen, es la reciente jornada de entrega de apoyos en la zona oriente del estado, que encabezó la Presidenta **Claudia Sheinbaum** teniendo siempre al lado a la maestra Delfina, al secretario general de Gobierno, **Horacio Duarte**, y a **Higinio Martínez** en un momento de duelo —ante la pérdida del regidor de Texcoco **Erick Galicia**—, envió un mensaje de capacidad para resistir momentos difíciles.

Más desaparecidas en Zacatecas

Un dato que confirma el grado de vulnerabilidad de las mujeres en Zacatecas es el aumento de 150 por ciento en las desapariciones de personas del sexo femenino durante el 2024. Ese año hubo 146 casos, contra 58 del anterior. El sector más vulnerable es de las adolescentes, pues en el segmento de entre 15 y 19 años el alza fue de 244 por ciento, al pasar los reportes de 9 a 31 entre un año y otro. Y a nivel general, el incremento fue de 42 por ciento, ya que los expedientes pasaron de 452 a 645, como documentamos en estas páginas. A pesar de la crisis que se vive en la materia, la Oficina del Gobernador, es decir, el área técnica de apoyo personal del morenista **David Monreal**, ejercerá 16 veces más recursos que la Comisión de Búsqueda estatal, la cual adolece, según colectivos, de falta de personal especializado en el rastreo de personas ausentes. Los familiares de víctimas constantemente alzan la voz para exigir más apoyo en las búsquedas, pero don David ni los ve ni los oye.



Contundencia en Edomex

Algo para destacar es la gran rapidez con la que actuaron las autoridades del Estado de México para capturar a los responsables de dos asesinatos de personajes del ámbito político. El jueves fue ultimado el exdiputado local del PAN **Francisco Brian Rojas Cano** en Cuautitlán Izcalli, y horas más tarde cayeron tres presuntos responsables, entre ellos el autor material. Al día siguiente, un poco después de que fuera asesinado el primer regidor de Texcoco, **Erick Galicia Ortiz**, fueron capturados nueve involucrados en el crimen. Gracias a las labores coordinadas de inteligencia entre la Secretaría de Seguridad y la Fiscalía General del Estado de México, se logró ubicar, con apoyo del C4, a los responsables de ambos crímenes. Mal haría, nos dicen, quien intentara regatear el mérito de las autoridades en estas acciones que abonan a la procuración de justicia. Lo que pasó en el Edomex, nos comentan, demuestra que cuando se quiere se puede. Y faltaría que otras entidades hicieran algo parecido con tanto caso pendiente que trae. Ahí el dato.

Se calentaron por ver quién traiciona más

Tremendo agarrón el que se dieron en las benditas redes el dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, y del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, nos platican. "Con su característica vulgaridad, me escribió algunos *tweets* el dirigente nacional de lo que queda del PRI. No supera que los hayamos superado en la elección presidencial. Sus insultos lo definen. Sus mentiras han caído por su propio peso. Le habla a un espejo. El asalto al Poder Judicial se consumó gracias a su traición. Cuatro senadores de su coalición se pasaron a Morena y legisladores locales de su partido votaron a favor", declaró el dirigente naranja en sus redes sociales. Horas después, el líder del tricolor le respondió: "Eres un mentiroso y un farsante, Jorge Álvarez Máynez. Hablas de traición, pero bien sabes que la reforma al Poder Judicial se aprobó gracias a la ausencia de tu senador, que se hizo el desaparecido. Aquí no es defensa de la soberanía; el problema es que ustedes son cómplices de un gobierno señalado como aliado del narco. No sólo lo encubren, votan con Morena y defienden lo indefendible".

Entre tropezones

Con la novedad de que el proceso de insaculación de jueces arrancó con más tropiezos que certezas en el Comité de Evaluación del Poder Legislativo. Apenas iban dos horas y media cuando dicha comisión, encargada del sorteo de aspirantes a una candidatura para el Poder Judicial, tuvo que poner una pausa por discrepancias en las listas de las personas que serían insaculadas. La comisionada **Maday Merino** pidió una pausa al notar un error en los registros, lo que desató suspicacias y obligó a una revisión exprés. El presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, nos comentan, intentó salir al paso de la situación y minimizar el "error"; aseguró que "si hay errores, se corrigen". Pero entre ajustes y recesos, nos dicen, quedó claro que en la inédita insaculación hay más improvisación que transparencia. Será hoy cuando continúe el proceso iniciado, ¿será que un ambiente de duda y falta de rigor se volverá a respirar en Xicotécatl? Pendientes.



DESDE LAS CLOACAS



¿CON QUÉ OJO?

POREL DUENDE 7 México

Esta semana será crucial en la política mexicana. No, no sólo le hablo del arancelazo que nos acaban de meter desde la Casa Blanca, le hablo de otro de los muchos problemas que tenemos en puerta, la renovación de cerca de 900 cargos judiciales.

El calendario del proceso electivo judicial tiene fechas clave, varias ya se cumplieron y otras llegarán en los próximos días. Por ejemplo, el pasado viernes 31 de enero se cerró el tiempo para saber quiénes sí cumplieron los requisitos y tuvieron el visto bueno de los comités para ser candidatas y candidatos a jueces, magistrados o ministros.

Mañana martes 4 de febrero, los comités de evaluación deberán depurar los listados finales mediante insaculación pública. De ahí, máximo el sábado 8 de febrero se deberán enviar al Senado de la República los listados aprobados y el miércoles 12 se enviarán los listados finales al Instituto Nacional Electoral que, ya con las boletas electorales aprobadas, deberá acomodar los nombres.

No está por demás decir que algunas personas ya están firmes y aparecerán en las boletas el 1 de junio, por ejemplo: Paula García Villegas Sánchez Cordero, hija de Olga Sánchez Cordero; otro incondicional de la 4T, Bernardo Bátiz y su hija, Susana Bátiz Zavala. ¿Nepotismo? ¡No qué va! además aparece también el nombre de Estela Ríos, exconsejera jurídica de la Presidencia en el sexenio de López Obrador.

También aparecerán por ahí viejos conocidos como Marisela Morales, quien fue titular de la Fiscalía General de la República entre 2011 y 2012; la exconsejera del INE Adriana Favela y la exmagistrada electoral Gabriela Villafuerte.

Todos ellos no tendrán que debatir ¿por qué? Porque el presupuesto que se tuvo para los debates de tres aspirantes a la Presidencia en 2024 superó los 80 millones de pesos para tres encuentros.

Esta vez, para una elección de más de cinco mil candidatas y candidatos que aparecerán en la boleta, el INE cuenta con apenas 10 millones de pesos. Por eso es que a mediados de enero, se anunció que ni de chiste se podría poner a debatir a los aspirantes a participar en la jornada del próximo 1 de junio. Como diría la abuela Dondinea: "¿Con qué ojo, divino tuerto?"

Los próximos días serán reveladores en este sentido y lo será porque sabremos desde cinco meses antes, quiénes se alzarán con la victoria y conformarán el nuevo Poder Judicial —a modo— de la llamada "Cuarta Transformación".

Todo esto en el frente interno, porque en el externo tenemos problemas mucho más graves, como saber la forma en la que se va a responder a las medidas arancelarias de Donald Trump y a todas sus amenazas.

EN EL BAÚL. Con los cambios de Gobierno en las entidades también llegan nuevos funcionarios y, además, nuevos consentidos para los contratos y servicios públicos. Tal es el caso de las dependencias locales en las que, a partir de la renovación en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, comenzaron a surgir personas físicas y morales a quienes se les paga miles de pesos por servir café en eventos públicos. Así pasó en Sacmex donde hace un par de meses, para ser exactos el 12 de diciembre, se llevó a cabo un evento en el que a los asistentes se les invitó café, galletas, agua, fruta y pan. Servicio por el que se desembolsó la módica cantidad de medio millón de pesos. ¡Oh lá lá! De grande quiero ser contratista del Gobierno.

Basta por hoy, pero el próximo lunes...
regresaréeeeeeeee!!!



1 ->



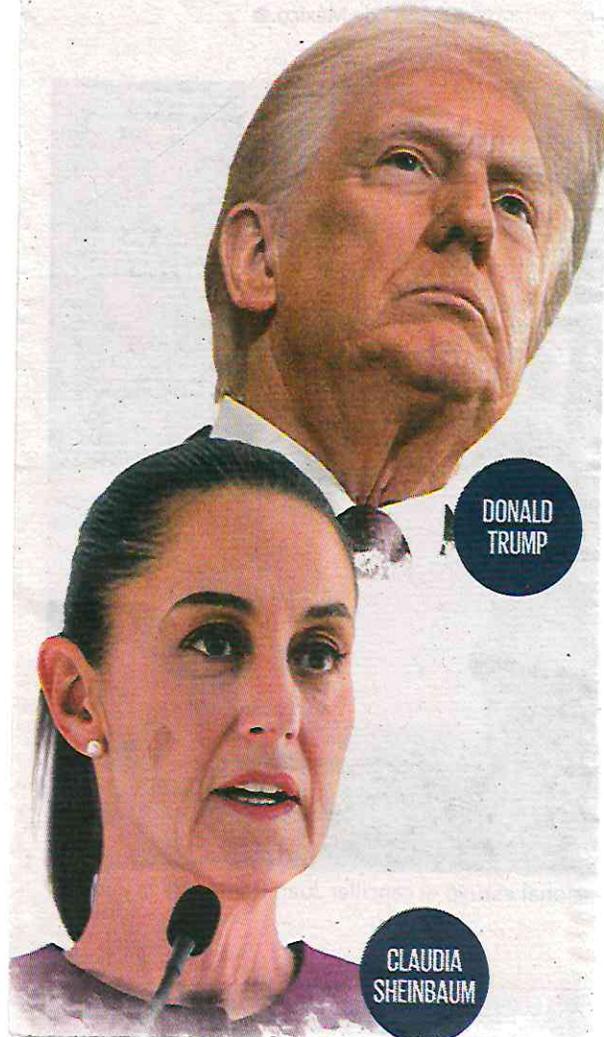
Transformación

Darío
Celis
Estrada

@dariocelise



ES EL FENTANILO,
EL T-MEC YA EMPEZÓ
A RENEGOCIARSE



DONALD
TRUMP

CLAUDIA
SHEINBAUM



→ 2

3 FEB 2025

Página

7

Sección

Fecha

Fentanilo

A POCOS DÍAS de su juramentación, **Donald Trump** encomendó a **Marco Rubio**, su secretario de Estado, liderar la operación política y disparar con los aranceles a México.

Fue el mismo Rubio, enemigo declarado de **Andrés Manuel López Obrador**, el encargado de redactar ese demoledor párrafo del comunicado del sábado, acusando al gobierno mexicano de estar aliado al narco.

Por órdenes de Trump, Rubio desplazó a los secretaríos del Tesoro y de Comercio, **Scott Bessent** y **Howard Lutnick**, y al jefe de la Oficina de Representación Comercial, **Jaimeson Greer**.

Es decir, la decisión del nuevo presidente de Estados Unidos nunca fue comercial sino cien por ciento política, lo que nunca se entendió ni en Palacio Nacional ni entre los asesores económicos, incluidos los de la IP.

Trump y el ala de los duros, presionarán aún más para que en materia de narcotráfico los resultados en aseguramientos y detenciones de líderes de la delincuencia organizada sean sonoros y espectaculares.

En el centro de la guerra que le adelantamos la semana pasada está el trasiego del fentanilo, que afecta sobre todo a los estratos de la población estadounidense más pobre.

De las exigencias del Departamento de Estado está que los agentes de la DEA vuelvan a tener presencia en México, colaboración que súbita y unilateralmente suspendió López Obrador.

Asimismo, coordinación con sus pares mexicanos para que esa agencia, la CIA y el FBI, que tomarán **John Ratcliffe** y **Kash Patel**, junto con fuerzas especiales, operen encubiertamente contra los narcos.

En contra del tráfico de fentanilo Trump quiere resultados de corto plazo, cacería de los líderes de los cárteles y el desmantelamiento de sus redes de distribución y de financiamiento.



ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR



JOHN RATCLIFFE

Y MÉXICO YA empezó a reaccionar. La comunicación de los secretaríos de la Defensa y Marina, general **Ricardo Trevilla** y almirante **Raymundo Morales**, con el secretario de la Defensa de Estados Unidos, **Pete Hegseth**, fue un primer paso. En una entrevista con Fox News en la víspera del anuncio de Trump, Hegseth no descartaba la posibilidad de realizar operaciones militares en México contra los cárteles de la droga. "Todas las opciones estarán sobre la mesa si nos enfrentamos a lo que se considera organizaciones terroristas extranjeras que atacan específicamente a los estadounidenses en nuestra frontera", advirtió. Veinticuatro horas después de que Trump jalara el gatillo, Trevilla, Morales y Hegseth, hablaron por primera vez sobre los intereses de seguridad nacional de Estados Unidos y la cooperación de defensa de ambos países. Acordaron profundizar la cooperación y comunicación. Con mano dura, Trump también quiere ejercer un control más estricto en la industria farmacéutica, porque los principios activos con los que en México los cárteles fabrican en sus laboratorios el fentanilo, viene en su mayoría de China.



RICARDO TREVILLA

EL GOLPE DEL anuncio de Trump fue tan contundente como inesperado para los secretaríos de Economía, **Marcelo Ebrard**; de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**, los tres principales funcionarios del gabinete que deberán operar comercial, financiera y diplomáticamente para



FRANCISCO CERVANTES



→ 3

Festividad

contener y revertir rápido lo que puede ser un tsunami. Y también dentro del sector privado, léase el Consejo Coordinador Empresarial, de **Francisco Cervantes**; la Concamin, de **Alejandro Malagón**; y el Consejo Nacional Agropecuario, de **Jorge Esteve**. Todos esos gremios lanzaron ayer una batería de comunicados lamentando la imposición del arancel de 25% generalizado a las exportaciones mexicanas y abogando por el diálogo. El último incluso habló de un impacto brutal de 475 mil millones de dólares. La American Chamber of Commerce, que preside **Carlos García**, afirmó que los aranceles no solucionan los retos de migración y drogas, mientras que el Consejo de Empresas Globales, que lidera **Manuel Bravo**, advirtió sobre el riesgo de estabilidad de "miles de empresas".

MUCHOS NO SE han dado cuenta que la renegociación del T-MEC ya inició con la consumación de la amenaza del sábado de Trump. De hecho, fue antes. El inquilino de la Casa Blanca inauguró una nueva forma de "negociar". En México muchas cámaras y confederaciones, al igual que funcionarios del gabinete de **Claudia**

Sheinbaum, cándidamente siguen creyendo que el acuerdo establece 2025 para iniciar la revisión y posteriormente, quizás hasta 2026, para empezar una renegociación. Aquí también le anticipamos que se adelantaría todo para este mismo año, que sería una renegociación y que México y Estados Unidos terminarían con nuevas reglas bilaterales. Para allá se encamina todo, después de la *guerra comercial* que se avecina con la respuesta que nuestro país desatará por culpa de Trump con la aplicación del llamado "Plan B" que la Presidenta dijo en su mensaje de ayer domingo que se dará a conocer hoy en su conferencia mañanera. Se trata de la aplicación de aranceles selectivos en sectores estratégicos de Estados Unidos. El esquema ya fue entregado por el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, que contó con la asesoría de los ex negociadores del TLCAN y el T-MEC que, le informamos el viernes, han estado cerca de él en las últimas semanas.



MARCELO EBRARD

Y MIENTRAS EL segundo piso de la 4T aguantaba el embate de Trump, se encendían las alertas en Palacio Nacional y se activaba toda la estrategia de contención y respuestas a los aranceles de 25% a las exportaciones mexicanas, el director del Infonavit y Morena daban *sabadazo*. Y es que en medio

de la urgencia y crisis nacional, el agrónomo mandó una batería de cercanos a la Cámara de Diputados para terminar de empujar, con el voto mayoritario de Morena, PT, Verde, e incluso Movimiento Ciudadano, que preside **Jorge Álvarez Máynez**, las reformas a la Ley del Infonavit que le conceden al nuevo director facultades como derecho de veto sobre las decisiones del Consejo de Administración, órgano tripartita que tiene representación tanto del sector obrero como el empresarial. Ayer mismo, todavía aturcidos por el tema arancelario, líderes camarales se lamentaban de que la 4T les pide respaldo frente a Trump y por otro lado **Octavio Romero Oropeza** aprovechaba el *timing* para darles la estocada.



OCTAVIO ROMERO

Y, TAMBIÉN, AL mismo tiempo que en el gabinete todos buscaban la mejor forma de procesar las señales que salían de la Casa Blanca, en el Hotel Vidanta de la Riviera Maya se casaba **Gonzalo López Beltrán**, el hijo más joven del primer matrimonio del ex presidente. Mil invitados

en el resort de **Daniel Chávez**, uno de los ocho integrantes del Consejo Asesor Empresarial de **Andrés Manuel López Obrador**, por cierto, blanco central de la grave acusación del gobierno de Estados Unidos, y quien no asistió al enlace matrimonial de su vástago.



GONZALO LÓPEZ BELTRÁN



Sacapuntas



› Habrá que estar al pendiente hoy de lo que se explique en la mañana de la presidenta **Claudia Sheinbaum** sobre el Plan B ante la imposición de aranceles por parte del gobierno estadounidense. En un mensaje al pueblo mexicano, la mandataria aseguró a los connacionales que viven en Estados Unidos: "aquí está su Presidenta" para defenderlos, así como abrirle las puertas por si deciden regresar a casa ante las amenazas del presidente **Donald Trump**.



DONALD TRUMP

TODOS
PIERDEN

› Y a propósito de los aranceles, por todas partes, en México y EU, salieron voces a decir que, por donde se vea, ha sido una muy mala idea la política de **Donald Trump**, porque los primeros en resentir los efectos negativos de la imposición de nuevas tasas impositivas serán sus votantes. Está claro que nadie gana.



MANLIO FABIO BELTRONES

VOLVIÓ
A LAS BASES

› Reapareció **Manlio Fabio Beltrones** para defender al país de la imposición de aranceles desde EU. Se reunió con expriistas con quienes privilegió el trabajo de la política por encima de la imposición de criterios. El mensaje fue para hacer visible la voz de la oposición, donde se acompañó del exgobernador **Arturo Montiel** y **Beatriz Paredes**.



ROGELIO RAMÍREZ DE LA O

SALDRÁ SHCP NUEVAMENTE AL QUITE

› El titular de la Secretaría de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, sostendrá una llamada con inversionistas y analistas en la que buscará dar certidumbre y evitar la volatilidad, especialmente en el tipo de cambio. Ésta será a las 8 AM, hora local, ante la aplicación de aranceles de 25 por ciento a las mercancías mexicanas exportadas desde EU.



MARÍA ESTELA RÍOS

OTRA VEZ QUIERE SER MINISTRA

› **María Estela Ríos**, exconsejera jurídica de la presidencia, está en la mesa para ser ministra de la Corte. Tras salir sorteada en la tómbola del Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo, espera llegar al máximo tribunal. Ya había sido postulada por el expresidente **López Obrador** en la terna que en 2023 buscaba el lugar que dejó **Arturo Zaldívar**.



BERNARDO BÁTIZ

SE QUEDA CON LAS GANAS

› El que se quedó con las ganas otra vez fue **Bernardo Bátiz**, excolaborador cercano al expresidente **Andrés Manuel López Obrador**. Todo indica que, al menos en este comité, el integrante del Consejo de la Judicatura Federal esperará su turno, ahora sin la intervención de su círculo cercano que lo empujaba para un puesto en la Corte.



MARIO DELGADO

ATENCIÓN EN EDUCACIÓN

› Rectores y directores de escuelas, encabezados por el titular de la SEP, **Mario Delgado**, acompañarán a la presidenta **Sheinbaum** en Palacio Nacional ante el anuncio de la nueva estrategia para ingresar al nivel medio superior en el Valle de México, con lo que se entierra en definitiva el examen de la COMIPEMS.



**ARTICULISTA
INVITADO**

**MARTÍ BATRES
GUADARRAMA**

@martibatres

Unidad nacional

2

No es la primera vez que México enfrenta la presión injustificada e inadmisible de poderosas potencias extranjeras. A lo largo de su historia ha sufrido intervenciones, expansionismo, pérdida de territorio nacional, extracción de riquezas naturales y transferencia de recursos financieros.

Ahora, las autoridades de los Estados Unidos de América han decidido afectar a México en tres frentes.

Por un lado, con la expulsión de mexicanos que laboran en aquel país; por otra parte, con la imposición de elevados aranceles a las exportaciones mexicanas; y, finalmente, con la calumnia contra el gobierno de México, tratando de asociarlo al narcotráfico para debilitarlo políticamente y justificar el intervencionismo.

Estas decisiones afectan prácticamente a todas las clases sociales en México.

Apuntan contra los trabajadores humildes que buscan empleo, pero también contra grandes empresas mexicanas que exportan a Estados Unidos.

Están fundadas en una singular convergencia de intereses económicos oligárquicos, proteccionismo y reacción frente a la emergencia de nuevas potencias económicas.

El doble discurso norteamericano sobre el libre comercio se expresa de forma extrema.

Si ya históricamente ha protegido sus productos industriales y agropecuarios frente a sus similares competitivos de otros países, ahora busca anular el libre comercio que promovió ideológica, polí-

tica y económicamente en una región potencial y sumamente prometedora.

La lógica del actual gobierno estadounidense va contra todo lo construido en tres décadas, contra los propios intereses de empresas y consumidores de aquel país y contra toda la lógica de un mundo que se globalizó en grandes regiones de desarrollo.

De alguna forma, también retrocede en su propio discurso hegemónico y voltea hacia el pasado, hacia los modelos de sustitución de importaciones que desde esa potencia mundial obligaron a los países del tercer mundo a terminar.

Es como si desde Washington primero exigieran a los demás países: "¡derrumben sus aranceles!"; para después anunciar: "¡ahora yo voy a subir mis aranceles!".

Estados Unidos tiene el derecho a discutir sus propias políticas económicas, de reconsiderarlas si así lo decide; pero no tiene derecho de imponerle a los demás criterios que no se impone a sí mismo y menos aún de culpar de sus propios problemas a los países que más le han ayudado, como México, que le ha aportado trabajadores, comercio, mercado, capitales.

El gobierno que encabeza la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo está enfrentando este desafío con firmeza y patriotismo, pero también con inteligencia y estrategia, para cuidar el bien superior: el interés de todo México.

Es hora de unidad nacional y de defender lo que significa México.

***Director del ISSSTE**



línea10

DEMIS FUENTES

15

MUCHA lupa tendrán que poner autoridades de la Alcaldía **Xochimilco** y hasta del Gobierno de la Ciudad de México a lo que pasa en los embarcaderos.

PERO no sólo porque los paseantes suelen excederse en los festejos en trajineras, sino porque ahora son los remeros a quienes se les acusa de haber perdido los estribos.

CUELTAN que en el de **Zacapa**, prestadores de servicio golpearon a dos clientes, pero lo hicieron entre más de 20. Independientemente de lo que haya detonado el pleito, no hay forma de justificar el comportamiento, más cercano al de una pandilla, que al de promotores turísticos.

Y MÁS de uno asegura que no se tra-

ta de un hecho fortuito, sino de un sentimiento de abuso e impunidad que ha crecido poco a poco, exactamente igualito que pasa con el lirio de los canales cuando no se interviene a tiempo.

PRONTO encontraron en **Donceles** la manera de reponer haber tenido que trabajar en sábado para la instalación del Periodo Ordinario.

ADEMÁS del lunes, que es feriado, la sesión de mañana la recorrieron para el miércoles. Un puente puede moverse, pero jamás, iacortarse!

demisfuentes@reforma.com



Rayuela

Omar Torrijos se
volvería a morir.

36

LA CRÓNICA DE HOY

LA ESQUINA

La unidad será clave para atravesar lo que aparece, justo frente a nosotros, como el mayor reto de los siguientes años. La esperanza de que la prudencia prevaleciera en la Casa Blanca se ha desvanecido y queda ahora la necesidad de navegar en aguas poco amistosas. Todos los planes de emergencia deben pensarse con calma, también requerirán unidad



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Página

17

Sección

A

Fecha

03 FEB 2025

KEMCHS Libertad y libertinaje





GALINDO Trumpestad





NEGOCIAR DE POCO EN POCO • MAGÚ

PONER LA RENUNCIA DE ROCHA MOYA
SOBRE LA MESA PODRÍA
BAJAR LOS
ARANCELES
DE TRUMP
AL 20 POR CIENTO



¿Y YO
POR
QUÉ?



...Y ASÍ.

MAGÚ



PIENSA EN TODO ● HERNÁNDEZ





NO SE PREOCUPEN



EN REFORMA





RAPÉ/PRUEBA IRREFUTABLE



EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/HIMNO NACIONAL

