



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

CIUDAD **INNOVADORA**  
Y DE **DERECHOS**

# SÍNTESIS INFORMATIVA COLUMNAS Y CARTONES

SÁBADO 02 DE DICIEMBRE DE 2023

**COLUMNAS POLÍTICAS**



## FRENTES POLÍTICOS

**1. Se alinean los astros.** Estaba prevista desde muchos meses atrás la incorporación de uno de los políticos de cepa al gobierno transformador. **Jorge Carlos Ramírez Marín**, quien ha sido dos veces presidente de la Cámara de Diputados, tiene el perfil para representar al sureste y se encamina para ser el abanderado de Morena al Senado, por Yucatán. Otro punto a su favor es la cercanía con **Joaquín Huacho Díaz**, el abanderado de la alianza Morena-PVEM-PT para la gubernatura. En política no existen las coincidencias, lo que genera nuevos horizontes son los resultados. Ya veremos.

**2. Descontento.** Los abogados del exgobernador **César Duarte** interpondrán una demanda contra la jueza de control **Delia Valentina Meléndez**, por violación al debido proceso y a la Constitución. El abogado **Juan Carlos Mendoza** dijo que, durante la audiencia, los defensores del exmandatario fueron desalojados de la sala por la fuerza. Aseguró que el actuar de la jueza se dio "sin sustento legal alguno y en franca violación a la Constitución y a los derechos humanos de todo procesado". Tanto que cuesta procesar la corrupción como para que por errores de este tipo se contamine el proceso. ¡Seriedad!

**3. Nuevos derechos.** La ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Lucía Piña**, enfatizó la fusión del derecho de acceso a la justicia y los avances tecnológicos, resaltando su importancia creciente y la necesidad de un enfoque intergeneracional. Durante un evento en Aguascalientes, ante magistrados, ministros, jueces y la gobernadora **Tere Jiménez**, destacó que la justicia digital debe ir más allá de su mera impartición, enfocándose en mejorar el acceso a la justicia mediante la tecnología. Antes que otra cosa, precisó, garantizar el acceso de toda la población a los beneficios tecnológicos. Éste es el punto.

**4. Nueva era.** Ayer tomó protesta **Manolo Jiménez** como gobernador de Coahuila, y refrendó su llamado a la unidad y trabajo conjunto para el bien de las familias coahuilenses. "Estoy convencido que la coordinación y el trabajo conjunto entre los tres órdenes de gobierno es fundamental para tener mayor alcance en los proyectos y, por ende, lograr mejores resultados", dijo. Ya pactó un compromiso con los 38 alcaldes para llevar desarrollo y paz a la región. Lo más importante será saber si el exmandatario **Miguel Ángel Riquelme** salió limpio o se va a la lista de perseguidos por corrupción. Bienvenida una nueva era.

**5. Nuevas obras.** El presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmó que su deseo es que haya continuidad con cambio en el futuro de México porque es necesario seguir con su proyecto político. Al inaugurar el Aeropuerto Internacional de Tulum, junto con la gobernadora **Mara Lezama**, el mandatario aseguró que no tiene intenciones de convertirse en jefe máximo del proyecto de transformación del país, sin embargo dijo que espera que haya continuidad en el futuro. "Que continúe la transformación con cambio, porque no se debe aspirar al necesariato, a creernos indispensables", manifestó.



Pag. 9

A

Fecha

02 DIC 2023



**Retrovisor**  
Ivonne Melgar  
ivonne.melgar@gmail.com.mx

## Samuel, el otro candidato de Palacio que no fue

A

• Esta madrugada, el gobernador regio anunció que se queda en ese cargo.

Con la utilización de las encuestas como insumo de propaganda, el gobierno y su partido pretenden anticipar lo que sólo tendremos claro dentro de seis meses.

La incógnita electoral persistirá hasta la noche del próximo primero de junio cuando sea despejada por los ciudadanos que acudan a las urnas.

Habrán quienes se arriesguen por deliberado interés o capacidad analítica a aventurar un resultado con medio año de anticipación. Pero el ánimo social de una contienda es un volado.

Sí, la emoción ciudadana que se va construyendo durante una campaña electoral en la que participan dos o más opciones siempre será una moneda en el aire.

Basta revisar lo sucedido en 2023: Turquía, Guatemala, España, Ecuador, Argentina. ¿La tendencia es el cambio? No en todos los casos. ¿El populismo garantiza continuidad? Depende.

La única constante es la incertidumbre y ésta aplica si y sólo si la competencia electoral presidencial y/o legislativa se da con reglas democráticas que a la vez son respetadas por los involucrados.

Quizás es ahí donde comienzan nuestros problemas, porque efectivamente esta vez la operación de Estado es todavía mayor a la que intentaron o pusieron en marcha gobiernos anteriores.

Gracias a su poder, el gobierno intenta permanentemente desoir o doblegar a los árbitros y jueces electorales, léase INE y TEPJF. Aunque la mayoría defiende su independencia.

Así que a la incertidumbre que venimos protagonizando desde 1997 con el IFE autónomo –hoy INE–, se suma la resistencia del Presidente de la República y de su partido a acatar la ley electoral.

La Constitución prohíbe el proselitismo presidencial, establece cárcel por el uso electoral de programas sociales definiéndolo como delito de corrupción y fija tope en el gasto de campaña.

Pero el mandatario promueve a su partido, la denuncia de **Marcelo Ebrard** contra la Secretaría de Bienestar por apoyar a **Claudia Sheinbaum** no prosperó y hay derroche morenista.

La debilidad institucional para evitar la violación de las reglas electorales ha venido beneficiando a la precandidata presidencial, que ofrece la continuidad del proyecto del actual gobierno.

Consecuentemente, la oposición compite por la Presidencia de la República y el relevo del Congreso en una cancha disparaja que desde ya coloca a sus candidatos en situación de desventaja.

Efectivamente, ese desbalance es producto de ejercicios democráticos anteriores en los que la ciudadanía castigó a los partidos que conforman la coalición del PAN, PRI y PRD.

Pero más allá del origen de esos antecedentes y de la reconocida ventaja del partido gobernante, el arranque de las precampañas el 20 de noviembre permite afirmar que nada está escrito todavía.

Porque los primeros 13 días de este calentamiento muestran la tensión de una disputa en la que los adversarios están en puja, pendientes de sus palabras y de sus actos, afectándose entre sí.

Si bien el oficialismo impulsa la percepción de que su candidata **Claudia Sheinbaum** es inalcanzable, sus voceros atacan a la abanderada opositora como si les estuviera pisando los talones.

La conversación digital morenista en redes sociales se ha concentrado en decretar que **Xóchitl Gálvez** “se desinfló”, pero no deja de darle puntual seguimiento.

Es como si, en los tiempos en que sabíamos que el PRI iba a ganar, el equipo de **Miguel de la Madrid**, en 1982, se la hubiera pasado atacando a su competidor del PAN, **Pablo Emilio Madero**.

Como parte de la misma narrativa de que “todo ya está dicho”, el partido en el poder, el Presidente de la República y los promotores de **Sheinbaum** agregaron un nuevo ingrediente al guion: el candidato bueno de la oposición es **Samuel García**, postulado por Movimiento Ciudadano.

Según el nuevo libreto oficialista, el gobernador con licencia de Nuevo León ocupará hacia el final de contienda el segundo sitio y le quitará a la oposición del Frente Amplio por México los votantes de las clases medias.

La defensa abierta y deliberada que el presidente **López Obrador** había hecho en las últimas horas del abanderado de MC lo convierte *de facto* en una segunda opción del oficialismo.

Podría tratarse de una táctica coyuntural.

Pero, mientras tanto, la vehemencia con la que el mandatario buscaba legitimar al candidato del partido que dirige su antes aliado **Dante Delgado** obliga a preguntarnos por qué Morena necesita terciar la elección.

¿Qué ganaba la candidata de la continuidad con **Samuel García** en la boleta? ¿Tranquilidad de que la competencia nunca se le va a cerrar?

Esta madrugada, el gobernador regio anunció que se queda en ese cargo.

De confirmarse esa decisión, ¿el estratega de Palacio Nacional buscará otra forma de desgastar por doble partida a **Xóchitl Gálvez**?

¿Acaso en MC midieron que el apapacho presidencial le quitaba lustre opositor a **Samuel García** convirtiéndolo en otra versión de la oferta oficialista?

Después de este sainete, ¿podrá **Xóchitl** capitalizar este momento para proyectarse como la única alternativa al revivido hiperpresidencialismo?

Son dudas que la incertidumbre democrática impone más allá de la propaganda y el negocio de las encuestas.



## Hervidero en Nuevo León

En Nuevo León perdieron la brújula. Cada quien jala para su lado. Tirios y troyanos montaron un galimatías alrededor de la licencia al gobernador **Samuel García**, aspirante de MC a la Presidencia de la República, y sobre el interino que lo reemplazará durante los próximos seis meses.

Al cierre de esta columna había dos gobernadores en Nuevo León: **Luis Enrique Orozco**, nombrado por el Congreso, y **Samuel García**. Pero también un inminente encargado de despacho, **Javier Navarro**, producto del *dedazo* del emecista. Un escuadrón de policías antimotines entraba a Palacio de Gobierno para asegurar la llegada de **Navarro**, mientras que afuera se realizaba una "velada" de ciudadanos que reclamaban el cumplimiento de la Constitución local, que le da la facultad al Congreso de designar al interino.

La mecha estaba lista para quien quisiera encenderla. Fue una jornada de contrastes. Por la mañana, el Poder Judicial del Estado otorgó una suspensión que dejó sin efectos la licencia del gobernador **García** para irse a su precampaña. Pero no podía hacerlo hasta que el interino asumiera su cargo. El actuario que llevó la notificación a Palacio de Gobierno tuvo que pegarla en la puerta, porque nadie se la recibió. **Samuel** reaccionó en redes sociales. Dijo que el Tribunal del estado "no tiene competencia" para detener su licencia, y que ésta es un derecho que no está sujeto a ningún juez. Luego vino la suspensión definitiva de un juez laboral de la CDMX a favor de que **Javier Navarro**, incondicional de **Samuel**, se quede como encargado de negocios en los próximos seis meses. La suspensión llegó acompañada de un llamado a que la Guardia Nacional intervenga en caso necesario. Eso revocó la designación que hizo el Congreso local a favor del gobernador interino, **Luis Enrique Orozco**, cercano al PRI. A las 17:30 un juez federal de Tamaulipas dejó sin efecto la suspensión definitiva que mantenía la designación de **Navarro** como encargado de despacho. Hacia las 19 horas, el Congreso no había sido notificado de la suspensión que dictó el juez laboral de la CDMX, a pesar de que la SCJN y el TEPJF ratificaron que el nombramiento del interino recae en los diputados locales.

Pero a **Samuel García** le importa un comino lo que diga la Constitución local o el máximo tribunal. Él quiere dejar temporalmente al secretario de Gobierno en su silla y punto. Ya vimos hasta dónde puede llegar para imponer su voluntad; alrededor de 200 simpatizantes suyos tumbaron la puerta de Palacio de Gobierno, el miércoles pasado, para impedir la designación de **Orozco** como gobernador. Hubo golpes, empujones y hasta bombas lacrimógenas. El enredo que se vive en el próspero estado nunca hubiese ocurrido si **Samuel García** se apegara a la ley y no a sus caprichos. Lo demás es politiquería.

•El diálogo y los acuerdos entre diferentes están suspendidos desde hace un lustro en México. **AMLO** detesta las mesas de negociación. Aquel que se siente con opositores a resolver diferencias corre el riesgo de que lo registren en la lista de traidores. Su apuesta es la polarización. Divide y vencerás es la divisa que ha seguido al pie de la letra el jefe máximo de la 4a Transformación. Le ha funcionado, pero a México no. A las elecciones de 2024 llegaremos peligrosamente desunidos. La expectativa es poco halagüeña. Todos los intentos de diálogo han fracasado. El 5 de febrero pasado, en el marco de la celebración del 106 aniversario de la Constitución, el entonces presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, del PAN, llamó al gobierno federal al diálogo.

Respuesta de **López Obrador**: "Cuando dicen 'queremos diálogo', nosotros decimos '¡No!'. No es que no respetemos y que en la democracia debe de haber pluralidad, es que el diálogo que ellos quieren busca prebendas, es regresar a los moches". El 3 de julio de este año, los líderes de El Barzón, **Crescencio Morales Ávila**, y **Luis Gustavo Limas García**, de los Pueblos Hermanos de Michoacán, le pidieron audiencia a la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**.

Tenemos copia de la solicitud. Le quieren proponer una agenda de trabajo y una iniciativa de ley que tiene como objetivo construir un proceso de pacificación, reconciliación y reactivación económica que pudiera replicarse en toda la República. Es la hora que no los recibe.

•El presidente **López Obrador** no quita el dedo del renglón. Quiere que una morenista reemplace a su subordinado, **Arturo Zaldívar**, en la SCJN. En la segunda terna que mandó al Senado incluyó a dos aspirantes de la que ya fue rechazada por el pleno del Senado: **Bertha María Alcalde Luján**, hermana de la secretaria de Gobernación, y **Lenia Batres Guadarrama**, hermana del jefe de Gobierno de la CDMX.

La única que no apareció es su consejera jurídica, **María Estela Ríos**, y puso en su lugar a **María Eréndira Cruzvillegas**, titular de asuntos jurídicos de la Secretaría de Cultura, sin lazos familiares conocidos con algún alto funcionario de la 4T. Alguna de las tres se convertirá en la nueva ministra de la SCJN. La Constitución prevé que si la segunda terna es rechazada nuevamente por el pleno del Senado, el Presidente de la República elige de entre las tres propuesta en la segunda terna.

**Alcalde Luján**, de 37 años, parece perfilada para el cargo. Salió airosa de las comparecencias en la Comisión de Justicia y se quedó a ocho votos de lograr la mayoría calificada requerida. Sería el "mal menor" para los opositores.



## Quinto malo presidencial

• En el país prevalece la impunidad.

El dicho taurino “no hay quinto malo” no aplica para evaluar los cinco años que **Andrés Manuel López Obrador** ha ejercido como Presidente de la República. Tal vez por eso amanecemos con la noticia de que se incrementaría el salario mínimo ¿Fue casualidad que el anuncio se hiciera ayer? Es poco probable, toda vez que el tema central del debate público, ya no fue la evaluación del ejercicio de gobierno, sino el incremento salarial.

Pero la realidad se impone, no hay decreto (aunque sea presidencial) que oculte los rasgos que caracterizan estos cinco años de gobierno: más de tres millones de muertos por el fracaso de la estrategia de salud ante la pandemia y sus efectos colaterales; incremento del endeudamiento, militarización del quehacer público, crecimiento y feminización de la violencia homicida, permanente confrontación política, obras faraónicas inútiles y el abandono de los guerrerenses afectados por *Oris*.

Una realidad muy diferente a la que prometió durante las diferentes campañas en las que participó como candidato presidencial en el 2006 y 2012 (PRD), y 2018 (Morena). Ya sea por una auténtica creencia o por una maquiavélica manipulación, en ese entonces, sus discursos se caracterizaron por prometer más allá de lo podía lograr, en caso de ganar la elección.

Aprovechando la desconfianza ciudadana que surge de manera justa o injusta en las democracias representativas (**Giovanni Sartori**, 2005), se comprometió a acabar con la inseguridad y la corrupción, a no endeudar al país, a finalizar la intervención de las Fuerzas Armadas en las labores de seguridad pública. Nada de esto fue cierto, por el contrario, el sexenio cerrará con un crecimiento exponencial de la deuda: 22.1% desde diciembre de 2018 a la fecha (IMCO), además, 1.9 billones de pesos (equivalente al 5.4% del PIB) fueron aprobados por la mayoría morenista en el Congreso para 2024; también, durante estos cinco años, las Fuerzas Armadas no sólo se siguen haciendo cargo de la Seguridad Pública, sino que el Presidente les ha asignado más funciones para hacerse cargo de las aduanas, de los

puertos, del flujo migratorio, de la construcción del AIFA y del Tren Maya, del combate de robo de combustibles, etcétera.

En lo que respecta a las promesas de disminuir la inseguridad y la violencia homicida, el Presidente tampoco pudo cumplir. Si bien es cierto, en este año ha presentado datos de ligeras disminuciones de denuncias de homicidios dolosos, los mismos datos oficiales demuestran que las desapariciones forzadas se incrementaron: más de 110 mil desaparecidos a partir de diciembre del 2018. Incluso, la no aceptación de sus propios datos, motivó la reciente renuncia de la comisionada de búsqueda de personas desaparecidas. Por otra parte, en este periodo de su gobierno, se incrementó la feminización de la violencia homicida: hay menos homicidios en general, pero creció el porcentaje de mujeres; los feminicidios prevalecen, y las desapariciones de niñas y mujeres son mayores que la de los hombres en algunos estados (fenómeno que no se veía en los pasados sexenios). Otro gravísimo problema es el de la violencia letal contra las y los periodistas suman 44 víctimas en su gobierno, y prevalece la impunidad para investigar quienes son los actores intelectuales, por ejemplo, en el caso del atentado contra **Ciro Gómez Leyva**.

Sobre la lucha contra la corrupción, tampoco entrega buenas cuentas, tan sólo para mencionar el caso más escandaloso de su sexenio: Segalmex; además del crecimiento, sin precedente, de la opacidad en el manejo de los recursos públicos, por ejemplo, la asignación directa de obras faraónicas, ¿acaso esto no es corrupción?

Aún no se pueden dimensionar las consecuencias negativas del gobierno lopezobradorista, pero queda claro que algunas decisiones las pagaremos los ciudadanos durante muchos años más allá del sexenio, por ejemplo, el costo de un aeropuerto inviable de usar, los números rojos de Pemex, la construcción de refinerías obsoletas y la de un Tren Maya de utilidad incierta, pero, sobre todo, el crecimiento de la deuda pública en el preámbulo de la elección presidencial, entonces ¿habrá elección de Estado?



## TRASCENDIÓ

**Que** el caos y la incertidumbre en Nuevo León ante la falta de claridad sobre quién tiene la razón y quién debe gobernar por la licencia de **Samuel García** son responsabilidad del Poder Judicial Federal, pues la Suprema Corte se tomó todo el tiempo y reaccionó a minutos de que se venciera el plazo, mientras jueces, tribunales y hasta magistrados electorales emitían fallos a favor y en contra de uno y otro bandos; **Javier Laynez**, quien resolvió cautelaramente las controversias constitucionales promovidas, aportó una solución, casi literalmente, al cuarto para las doce.

**Que** como "extraordinario" definió **Carlos Slim Helú** el aeropuerto de Tulum con el que dio inicio el sexto año de gobierno de **AMLO**, aunque no fue el único en expresar su beneplácito por la obra que después de 536 días de construcción podrá recibir 5.5 millones de pasajeros en el primer año. A la inauguración acudieron **Daniel Chávez Morán**, de Vidanta; **Eduardo Tricio**, de Lala y Aeroméxico; **Miguel Rincón**, de BioPappel; **Alejandro Baillères Gual**, de Grupo Bal; **Alfonso Romo**, ex coordinador de la Oficina de la Presidencia; el constructor **Marcos Fastlicht** y la CEO de ICA, **Guadalupe Phillips**, así como **Antonio Gómez García**, también de Grupo Carso, y por supuesto el presidente del CCE, **Francisco Cervantes**.

**Que** 21 gobernadores de Morena y aliados no iban a dejar pasar la oportunidad de felicitar al Presidente por los cinco años de gobierno y publicaron un desplegado en el que destacan que **AMLO** da testimonio de su compromiso con el desarrollo económico, el aumento al salario mínimo y la inauguración del aeropuerto de Tulum, que se suman a los logros "para darle a México un rumbo a la altura de lo mejor de su historia".

**Que** en el grupo de Morena en el Senado ya están comenzando a salir los nombres de quién puede ser el sucesor de **Eduardo Ramírez** en la coordinación, ya que en las próximas semanas solicitará licencia para incorporarse de lleno a sus actividades electorales en Chiapas. Uno de los nombres que se barajan es el de **José Antonio Álvarez Lima**, ex gobernador de Tlaxcala, identificado con el grupo de *los puros*.



## BAJO RESERVA

2/19

### Nuevo León, ¿preludio del 2024?

..... El espectáculo ofrecido en las últimas horas en Nuevo León por el gobernador y aspirante a candidato presidencial, su gabinete y el Congreso local dominado por PRI y PAN, enciende alarmas del tono que podría tomar la batalla por el poder en 2024. **Samuel García** parece haber aprendido la máxima de Palacio Nacional de "no me van con que la ley es la ley" y se negó a acatar la decisión de la legislatura local, facultada constitucionalmente para elegir a un sustituto al entrar en vigor su licencia. Nos hacen ver que las diferencias políticas no asustan a nadie pero las escenas de bombas de humo en el Congreso y funcionarios atrincherados en la sede de gobierno, con ayuda de la fuerza pública porque no se aceptan las reglas legales establecidas, son un muy mal augurio de lo que podría venir el año que entra en el país. ¿Habrá quien levante la mano para tratar de pactar un compromiso de respeto a la ley de todas las partes que estarán en contienda?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Samuel García

funcionarios atrincherados en la sede de gobierno, con ayuda de la fuerza pública porque no se aceptan las reglas legales establecidas, son un muy mal augurio de lo que podría venir el año que entra en el país. ¿Habrá quien levante la mano para tratar de pactar un compromiso de respeto a la ley de todas las partes que estarán en contienda?

### Esperan militares enfrentar su proceso en libertad

..... Nos comentan que a más tardar el martes, la jueza de control **Raquel Ivette Duarte Cedillo** deberá resolver si mantiene la prisión de oficio



EFE

Alejandro Encinas

contra ocho militares acusados de desaparición forzada en el caso Iguala. Nos cuentan que los acusados esperan que se les conceda llevar su proceso en libertad, pues la jueza debería aplicar el mismo criterio que usó en el caso del general retirado **Rafael Hernández Nieto**, quien desde agosto está libre mientras se desarrolla el juicio. Nos hacen ver que quien sigue

con gran interés este asunto es el exsubsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, artífice de las acusaciones contra el Ejército en el caso de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

### Galletitas y resguardo del frío, sólo para funcionarios

..... Es frecuente que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** critique la discriminación en la sociedad porque todos somos iguales. Nos hacen ver que no todos en el gobierno federal parecen escucharlo, puesto que ayer por la mañana, en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, mientras esperaban a que estuviera listo un avión de la Fuerza Aérea Mexicana para dirigirse a la inauguración del Aeropuerto de Tulum, embajadores, gobernadores y funcionarios del gabinete fueron instalados en un cómodo salón con café, té y galletitas, mientras los reporteros fueron obligados a permanecer afuera, pese al intenso frío que se registraba.

### ¿De Dubái a la bancada de Morena?

..... Nos cuentan que a su regreso de Dubái, donde participa en una cumbre climática, la senadora **Nadia Navarro** podría dejar la bancada del PAN para brincar a la de Morena. Hace unos días, la legisladora poblana denunció haber sido marginada injustamente de la contienda por la candidatura de la alianza opositora al gobierno de Puebla y lamentó que se haya cancelado el proceso interno para postular al candidato a presidente municipal de la capital poblana porque se designó directamente a **Eduardo Rivera**. Veremos si la senadora mantiene su idea de abandonar Acción Nacional o su viaje a Medio Oriente le sirvió para reflexionar, calmarse y tomar otra decisión.



## SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



### Nuevo León en crisis por sus gobernantes

Cuando los neoleonese creyeron que lo habían vivido todo con un gobernador populista y demagógico como lo fue Jaime Rodríguez "El Bronco", llegó el joven emperador, Samuel García, para meterlos en una crisis constitucional y de gobernabilidad. Hoy, cuando la entidad norteña está llamada a ser la punta de lanza para encabezar al país, la llegada de capitales que está provocando el fenómeno de la relocalización de los mercados o el llamado "nearshoring", lejos de estar trabajando en la creación de infraestructura y condiciones de estabilidad para encauzar los miles de millones de dólares que le llegarán al territorio mexicano, están enfrascados en una infantil guerra civil política en la que, con toda la influencia de la mano presidencial, que azuza, protege y alienta el autoritarismo del gobernador Samuel García, los ha llevado a meter a Nuevo León en la confrontación, el desacuerdo y el riesgo de parálisis en su gobierno.

Porque al final lo que sucede en Nuevo León en estas horas rebasa con mucho la dinámica política local, que de por sí se ha vuelto tóxica y nociva ante la cerrazón al diálogo y al entendimiento entre el gobernador que pidió licencia para lanzarse como candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, y la mayoría de oposición del PRI y PAN en el Congreso, que se resiste a aceptar la imposición y la invasión de sus facultades constitucionales por parte de un gobernador empecinado y ensoberbecido como Samuel García.

Nuevo León es en este momento el primer campo de batalla donde se libra la guerra por la Presidencia de la República en el 2024. Los movimientos y la estrategia del Presidente para tratar de garantizar a cualquier precio que su movimiento siga en el poder el próximo sexenio, con la candidatura de Claudia Sheinbaum, convirtieron a la entidad norteña en el laboratorio en el que López Obrador busca asegurar la fórmula para dividir al voto opositor a nivel nacional con un personaje como Samuel García que, convertido en alfil y títere del inquilino de Palacio Nacional, está estirando peligrosamente la liga de la gobernabilidad en su estado.

Samuel está envalentonado y ensoberbecido porque sabe que cuenta con toda la protección y el respaldo del Presidente y de su mayoría en el Congreso de la Unión para frenar cualquier intento de deponerlo.

El PRI y el PAN, por su parte, quieren aprovechar la coyuntura y el compromiso que Samuel García ha hecho con López Obrador, para arrebatarle el control político del estado, investigar su opaca e ineficiente gestión en dos años, y a partir de lo que encuentren en sus manejos financieros, impedirle el regreso a la gubernatura después de julio del 2024,

cuando concluya la misión que le ha encargado el presidente: dividir el voto de la oposición, atrayendo las simpatías del electorado de clases medias y principalmente de los jóvenes desencantados con Morena, para evitar que Xóchitl Gálvez y el frente opositor acaparen el voto de la inconformidad y el castigo a su gobierno, y pudieran

convertirse en un riesgo para que Sheinbaum perdiera la presidencia.

Así, mientras Samuel intenta asegurar su regreso a la gubernatura, una vez que concluya su aventura presidencial en la que no busca ganar —al menos no la Presidencia—, pero sí el favor, la protección y el presupuesto federal para mantenerse en el poder hasta concluir su sexenio y volver a estar en posibilidades de buscar una candidatura presidencial en 2030, el PRI y el PAN pretenden cerrarle la puerta de regreso al estado y cobrarle así no sólo a él, sino también a Dante Delgado y a Movimiento Ciudadano, su decisión de haberse negado a sumarse a una gran alianza opositora que derrotara a Morena, para terminar aliándose con López Obrador en su afán de asegurar la continuidad de su partido en el gobierno.

Veremos cómo termina la primera batalla política por el 2024, que está teniendo lugar en Nuevo León. ¿Quién ganará y se quedará con el control del estado: el eje AMLO-Samuel-MC o el frente PRI-PAN-PRD? ...Los dados mandan Escalera Doble. Muy buena semana. ●

**Samuel está envalentonado y ensoberbecido por que cuenta con protección del Presidente.**



JUAN PABLO  
BECERRA-ACOSTA

DOBLE FONDO



A seis meses de las urnas,  
¿Sheinbaum es invencible?

**H**oy es sábado 2 de diciembre del 2023. Por si alguien lo había olvidado, o no sabía la fecha, justo en seis meses —el 2 de junio del 2024— los mexicanos votaremos para definir el resultado de la elección presidencial. Parece mucho tiempo, pero no es nada: sólo faltan 183 días. Eso es todo: 26 semanas. Y hasta este momento, de acuerdo a la última encuesta de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL, publicada el lunes pasado, Claudia Sheinbaum parece invencible (48 % de intención de voto).

¿Lo es? Le lleva 24 puntos de ventaja a Xóchitl Gálvez (la panista tiene 24 % de intención de voto) y eso, en la fotografía de hoy, en el arranque de las precampañas, parece una ladera irremontable. Claudia tendría que perder cuatro puntos porcentuales por mes, uno por semana. Para que eso ocurriera, su campaña tendría que convertirse en un caos semanal. Simultáneamente, Xóchitl tendría que orquestar un verdadero prodigio de estrategia proselitista y captar todos y cada uno de esos cuatro puntos sin que Samuel García (8 %) le robe uno solo.

¿Cómo van a lograr eso Xóchitl y los miembros de su war room? ¿Su flamante estratega, Max Cortázar, va a reditar la eficiente campaña que el español Antonio Sola y él diseñaron para Felipe Calderón en el 2006, con aquellos tremebundos (e ilegales) spots del empresariado alertando sobre un inminente caos nacional si ganaba Andrés Manuel López Obrador? ¿Le van a aplicar a Sheinbaum su propia guerra sucia, o nada más algo muy certero equivalente al “un peligro para México” y el “cállate chachalaca”, frases que tanto perjudicaron a AMLO?

Quizá Xóchitl y los suyos logren diseñar una batería de videos contundentes, una campaña negra. Eso muy factible, pero un resbalón de su contrincante NO depende de la eficacia grupal de las mujeres y hombres de la panista, sino que está supeditado a Claudia, a que tropiece. Esperar semejante ventura como estrategia de campaña es casi un suicidio. De hecho, po-

líticamente lo es: representa entregar la elección desde ahora. ¿Eso van a hacer, esperar un milagro cristero?

Y hay más, porque la enorme distancia entre una y otra candidata en la fotografía electoral de esta semana no es la peor noticia para Xóchitl: entre los ciudadanos que se dicen panistas sólo el 71 % votaría por ella y el 12 %... ¡sufragaría por Claudia! Algo les molestó mucho a esos militantes y/o simpatizantes blanquiazules durante la elección primaria. ¿Quizá la cercanía con el PRI de “Alito” Moreno y todo lo que eso representa como vitrina de la vieja escuela priista? Además, el 4 % de los panistas se iría con Samuel y el 13 % no responde. En el PRI son más leales (o disciplinados) con ella: 84 % le daría su voto, el 10% emigraría rumbo a Samuel, y el 6 % no responde. Como comparativo, el 93 % de quienes se dicen morenistas votaría por Claudia y sólo el 1 % optaría por Xóchitl. El 3% se iría con Samuel y el mismo porcentaje de gente no responde.

Pero eso no es todo: la encuesta de EL UNIVERSAL derrumba el mito ciudadano anti AMLO. Según continúan diciendo los intelectuales y opinadores que odian a López Obrador, los independientes le darán el triunfo a Xóchitl. Lamento ser yo quien les dé la mala noticia, pero en este momento eso no parece factible: hoy por hoy la intención de voto de esos electores se va, mayoritariamente, con Sheinbaum (39%). Sólo el 18 % de los independientes votaría por Xóchitl y el 8 % prefiere a Samuel. La esperanza para la panista se centra en el 35% de “no respuesta” de esos muchos mexicanos que no se identifican con ningún partido.

Adicionalmente, se resquebraja otra leyenda urbana de café: que los jóvenes no votarán por Claudia. Otra vez, no repudien al mensajero: entre los mexicanos de 18 y 29 años sólo el 23 % quiere votar por Xóchitl, mientras que más del doble desea hacerlo por Claudia: 48%. Está más cerca Samuel de la panista: tiene el 14 % y hay un 15 % de no respuesta. Ánimo. Y suerte, Max y compañía. ●

Se resquebraja otra leyenda urbana de café: que los jóvenes no votarán por Claudia.



**RICARDO HOMS**

## No es por Xóchitl ...ni es por Claudia

**N**o deben ser ni Xóchitl ni Claudia el eje de la decisión del electorado en el 2024, sino lo que cada una de ellas representa y cómo impactará su proyecto político en el futuro de México.

Está muy claro el significado de lo que representa Claudia —porque ella lo ha dicho abiertamente—, y el Presidente lo reitera continuamente.

Claudia Sheinbaum no tiene más oferta política —hasta ahora—, mas que vender al electorado la continuidad del proyecto de transformación del Presidente. Por ello este gobierno no se cansa de decir que todo va excelentemente bien, ignorando los datos reales respecto de las desapariciones de personas, así como del incremento de la violencia y de la inseguridad en carreteras, sólo por citar unos de los graves riesgos que hoy vivimos los mexicanos.

En contraste, Xóchitl representa la garantía de una alternancia partidista totalmente democrática en el 2030, si la sociedad mexicana deseara en esa elección probar otra alternativa política o proyecto de nación.

Por esto se vuelve indispensable convencer al electorado de que le gusten o no los modales de Xóchitl, el voto debe estar orientado a defender la democracia. No es necesario amar a Xóchitl para convencerse de la necesidad de votar por ella.

Es sabido que López Obrador no está dispuesto a correr el riesgo de que su proyecto de transformación no continúe en los próximos sexenios.

¿Este gobierno realizará en el 2024 una elección de estado al estilo del viejo PRI?

El proyecto transexenal del Presidente incluye hacer ganar a su candidata y apoderarse de la mayoría calificada en el Congreso para así modificar la Constitución y blindar su proyecto personal, para impedir la alternancia partidista.

Con un Poder Judicial controlado sus delfines se eternizarán en el gobierno.

Debemos reconocer la falta de perspicacia de este sector de la sociedad mexicana que —siendo opositora de la 4T— no se cansa de decir que la campaña de Xóchitl se está desinflando, sin percibir que simplemente se está enganchando con la “campaña sucia” que sale del equipo de estrategia de Morena. De tanto hablar de las deficiencias de

la campaña de ella, se empieza a generar un ánimo derrotista y una percepción pública de “fracaso” —lo cual hoy es injusto aceptar—, pues la contienda oficial aún ni empieza.

Por ello, las elecciones del 2024 deberán estar motivadas por convicciones democráticas y no por decisiones emocionales sustentadas en la empatía entre candidato y electorado.

La opción que tendrá Xóchitl para ganar esta contienda electoral —que este gobierno intentará manipular teniendo como instrumento los programas sociales— será a través de conectar con los arrepentidos que votaron por López Obrador para castigar al gobierno de Peña Nieto por su corrupción y hoy se sienten traicionados porque el cambio prometido no ha llegado. También ganar la confianza de los sectores lastimados por la indiferencia de este gobierno frente a la creciente violencia, así como por su falta de solidaridad frente a los desastres naturales, por citar sólo dos factores.

Además, será imprescindible motivar a los jóvenes a salir a votar.

Quienes vemos los peligros en el futuro, debemos convencer a la clase media —y principalmente a las mujeres de este sector— de que los modales de Xóchitl son circunstanciales pero la trascendencia de nuestro voto marcará el futuro de nuestro país. No se trata de una simple sustitución de presidente y de partido, sino de una decisión radical, que ni Claudia Sheinbaum ni el presidente López Obrador esconden... pretenden que la Cuarta Transformación retenga el poder absoluto indefinidamente, lo cual logrará si le dejamos cambiar la Constitución para cerrar los caminos a la alternancia y entonces perderemos todos los avances democráticos que paso a paso habíamos ido construyendo en estos últimos 30 años.

Tenemos hoy un país imperfecto e injusto —es cierto—, pero perfectible si conservamos el modelo de libertades que hasta hoy tenemos.

El reto es claro: en las elecciones del 2024 definiremos el modelo de país que heredaremos a las próximas generaciones.

¿A usted qué le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana  
de la Comunicación. @homsricardo



## ROLANDO ZAPATA B.

### *E pluribus unum (De muchos, uno)*

19/08/23

**E**l Frente Amplio por México (FAM) es mucho más que la suma de sus partes. Debe serlo. Se trata de crear una nueva lógica política para el país, una que corresponda a las realidades y potencialidades del Siglo XXI, sin las nostalgias distorsionadas de los siglos XIX y XX que algunos quieren volver a imponer.

En el Siglo XXI los individuos en todo el mundo han encontrado —o están encontrando— su voz singular potenciada o su identidad comunitaria poseedora de megáfonos comunicacionales. Vivimos, como en la Grecia antigua, un momento en el que los ciudadanos tienen un peso e importancia personal enorme.

Las redes sociales, los medios de comunicación y la tecnología han recreado un Ágora efectiva en la que los ciudadanos griegos de hace 2,500 años se sentirían en casa. Es cierto que la nueva plaza pública incluye a millones, es virtual y ocurre en gran parte en el ciberespacio, pero es tangible. El ágora de nuestra era, al igual que la de la civilización que inventó la democracia, intenta que el centro de la sociedad sea un espacio abierto ubicado en lo que los antiguos helenos llamaban la ciudad baja, en sustitución directa de las sociedades gobernadas desde la ciudad alta de palacios y fortalezas.

Un gobierno construido desde la plaza pública, con la colaboración e interacción de voces mezcladas en la igualdad y nunca desde el Palacio y el púlpito, es una de las características vitales de la democra-

cia. El FAM está y debe seguir caminando esa ruta, no sólo porque es la ruta correcta, sino porque si se hacen bien las cosas, también puede ser la más efectiva.

No hace mucho las autoridades de un país podían decirles a sus gobernados que callaran, pues debían guardar respeto a la autoridad y la doctrina que la guiaba; hoy eso sería impensable en el mundo democrático: hasta los más poderosos presidentes o primeros ministros tienen que escuchar con respeto al ciudadano que quiere ventilar sus opiniones o inconformidades en el ágora en la que todos esperamos decisiones informadas y correctas, jamás decisiones verticales.

En ese sentido se tiene la obligación de insistir en que la tarea del FAM es ser al ágora de México, es convertirse en esa expresión política que permita que de los muchos surja uno (*e pluribus unum*). No se trata de ensamblar piezas de un rompecabezas imposible, se trata de agregar distintos elementos en un crisol. No se trata de pegar, sino de fundir para crear algo nuevo, o en realidad algo muy antiguo: la aspiración del individuo a que su destino lo defina ella o él mismo y no una doctrina o un grupo militante.

Si creemos que la tarea del FAM es tan sólo sumar, nos estaríamos equivocando. La verdadera tarea del FAM es ciudadanizar la democracia en México convirtiendo a los partidos políticos en pilares del foro público. Un foro que convoque a la abrumadora mayoría ciudadana que en el 2018 probablemente no estaba satisfecha con la dirección que llevaba el país y los magros resultados de su democracia apenas electoral, pero que en ningún caso respaldó al modelo nostálgico y proto-autoritario que la sustituyó.

Hay que decirlo fuerte y claro, en

el 2018 se construyó una mayoría legal que con apenas 30 millones de votos decidió de forma unilateral que tenía el mandato para imponer sus criterios sobre un ágora mexicana que era de 90 millones.

En esta ocasión el ágora nacional comprende a 97 millones de ciudadanos y sólo un FAM que sea más que la suma de sus partes podrá construir una verdadera mayoría legal y legítima de la plaza pública frente al Palacio convertido en Estado. ●

Secretario de Acción Electoral  
del CEN del PRI



**ALEJANDRO MORENO**

## La intentona golpista en Nuevo León

18/10 08:45

**A** lo largo de su historia, México ha sufrido golpes de Estado perpetrados por hombres ambiciosos que pretendieron ignorar la Constitución y las leyes. Hoy estos personajes sufren implacablemente el juicio de la historia por sus actos de deslealtad a la República, mientras que la sociedad mexicana ha demostrado una notable capacidad para superar cualquier crisis, preservar la democracia y rechazar cualquier movimiento que pretenda socavar sus derechos y libertades.

En pleno siglo XXI y después de décadas de avances y conquistas ciudadanas, el pueblo de México vuelve a ser objeto de intentonas golpistas en uno de sus Estados más emblemáticos: Nuevo León, reconocido por su historia, madurez política y relevancia económica.

Dos años después de asumir el cargo de gobernador del Estado por un sexenio, Samuel García Sepúlveda decidió solicitar licencia para aventurarse por otro cargo, pretendiendo eludir las consecuencias jurídicas de sus acciones, como lo es que el Congreso del Estado, representante de la soberanía de Nuevo León, designe a un gobernador interino para liderar al Estado y tomar las decisiones que se requieran.

Sin embargo, García intenta rechazar esta opción, buscando permanecer en campaña y conservar el control de Nuevo León a través de un seguidor incondicional que obedezca sus órdenes y le proporcione los recursos para sus actividades proselitistas. Esta actitud deja a la sociedad nuevoleonense sin recursos y sin gobierno, convirtiéndola como se dice coloquialmente en plato de segunda mesa cuando García fracase estrepitosamente en su ambición.

Ante esta situación, el Congreso estatal, en ejercicio de sus facultades, eligió al gobernador interino, Luis Enrique Orozco Suárez. Esta decisión se tomó en medio de una intentona golpista por parte de un grupo afín al partido en el poder estatal, que ingresó con violencia al recin-

to legislativo para impedir que las y los diputados realizaran su labor y dotaran al Estado de certeza jurídica y estabilidad política.

Al no lograr su objetivo, ingenuamente García y compañía empezaron a llenar el Palacio de Gobierno de cuerpos de seguridad y bardas, con la intención de atrincherarse y no permitir el traslado de poderes a Orozco Suárez, ignorando que México y Nuevo León se encuentran bajo un Estado de Derecho que brinda legitimidad y autoridad a los servidores públicos, independientemente de los edificios.

Afortunadamente, el Poder Judicial ha respondido a las solicitudes de justicia de diversos actores, garantizando la continuidad en la observancia de las leyes y que se aborden los graves problemas de agua, seguridad y empleo que afecta a la Sultana del Norte.

La sociedad nuevoleonense ha reprobado de manera contundente el intento de romper el orden constitucional y seguramente se reflejará en las urnas, cuando coloquen al vulgar ambicioso y su partido en el lugar que merecen. ●

Presidente Nacional del PRI

**El intento de romper el orden  
constitucional en NL seguramente se reflejará en las urnas.**



MARIA ELENA MORERA

¿Gobernabilidad en riesgo?

18/12 Opinión

Los gobiernos democráticos deben garantizar el uso legítimo de la fuerza y la división de poderes. Además, para tener gobernabilidad requieren del desarrollo de una infraestructura administrativa permanente con la capacidad de gestionar las políticas públicas y una capacidad política que negocie con la oposición y escuche las demandas de los ciudadanos.

Durante su campaña, AMLO leyó muy bien lo que a los mexicanos les dolía, prometió austeridad y eliminar la corrupción. Sin embargo, bajo el falaz argumento de la austeridad republicana, menoscabó las capacidades de la Administración Pública Federal. Lo hizo a través de la desaparición de algunas funciones y de ciertas dependencias u organismos dentro de ellas, pero sobre todo a través de la drástica disminución de los mandos medios especializados encargados de diseñar y vigilar la implementación de las políticas públicas, y el incremento

desproporcional del personal de menor nivel. Como lo muestra el estudio 'El legado administrativo de AMLO, una Burocracia menos capaz y más discrecional' de MCCI mientras que las plazas de mandos medios tuvieron una reducción de 45%... las de nivel operativo tuvieron un aumento porcentual de casi 50%. En lo único que se esforzó el mandatario fue en lograr una burocracia 90% leal y 10% capaz.

Por otro lado, su capacidad de hacer política en términos de gobernabilidad democrática y de negociar y consensuar es prácticamente nula. No ha concertado con las fracciones políticas y parlamentarias para llegar a acuerdos dentro de la necesaria pluralidad existente; vale la pena resaltar que en 5 años ni una sola vez se ha reunido con la oposición. Su intolerancia al diálogo también lo llevó a azuzar al Poder Judicial por no ajustarse a su voluntad. Lo ha insultado y descalificado, principalmente atacando

a los ministros de la Corte.

Encima, ahora que el exministro Arturo Zaldívar prefirió ser aplaudido de Morena que árbitro de la Nación, se elegirá una nueva ministra. El Ejecutivo dejó claro que solo enviará personas que le sean fieles subordinadas. La primera terna fue rechazada por el Senado al no contar con la trayectoria requerida y es previsible que la siguiente terna tenga el mismo camino. Habría que preguntarse si la oposición en el Senado no debería hacer valer su derecho y consensuar a la persona menos dañina, en lugar de dejar que el Presidente tome la decisión, pues el resultado será muy previsible: mandará un clon de Yasmín Esquivel o uno de Loretta Ortiz

En cuanto a los órganos autónomos, el INE y el INAI han corrido la misma suerte, los ha desprestigiado, ahorco sus presupuestos y congeló los nombramientos. Por otro lado, no tolera la libertad de expresión, asume que todos los que lo cuestionan o exigen son sus enemigos, sean periodistas, organizaciones civiles, académicos o víctimas. Solo se reúne con quienes le rinden sumisión absoluta. La diferencia entre sus visitas a Badiraguato v a

El Presidente le está dejando un país en riesgo de ingobernabilidad a la candidata que llegue en 2024.

Acapulco lo constatan. Mientras con los pobladores del primero es cercano y afable, con los acapulqueños tras el huracán Otis es distante. Incluso al grupo que vino de Acapulco a manifestarse en el Zócalo los llamo "politiqueros y oportunistas". Él no escucha ni consensua, él impone su voluntad.

El Presidente le está dejando un país en riesgo de ingobernabilidad a la candidata que llegue en 2024. Debilitó la Administración Pública Federal y la división de Poderes, perdió el monopolio del uso legítimo de la fuerza con su estrategia de abrazos a los criminales y abandonó la cercanía con la gente. La gobernabilidad se mantiene en alfileres por el flujo de ayudas sociales y el apoyo que mantiene del Ejército. Sin embargo, el dinero no es interminable y el Ejército siempre puede dar una sorpresa. ●



## LETICIA BONIFAZ

### La sana división de poderes

*19/01/2012*

**P**ara la integración de la Corte que nació en 1995, 11 perfiles fueron seleccionados por el Senado a partir de una lista de 18 que presentó el Ejecutivo. Aunque la duración del encargo de los ministros sería de 15 años, en esa primera ocasión dos ministros terminarían en el 2003; dos en el 2006; dos en el 2009, dos en el 2012 y tres en el 2015. Por el fallecimiento del ministro Gudiño Pelayo, sólo dos ministros de la primera integración duraron quince años: Olga Sánchez Cordero y Juan Silva Meza.

El diseño institucional se hizo para que el tiempo de los ministros en el cargo, trascendiera el periodo sexenal del Presidente de la República y de los Senadores que intervinieron en el nombramiento. Se garantizaba así la autonomía en la

toma de decisiones y con ello, la independencia del Poder Judicial.

La nueva Corte poco tenía que ver con la previa en cuanto a los perfiles que la integraron. La Corte anterior al 95 albergaba a políticos que, después de un acto fallido en la Administración Pública, encontraban una salida decorosa al sumarse a los 26 integrantes del Máximo Tribunal de entonces. Además de ser final de la carrera política para algunos, la Corte simultáneamente constituía un premio para otros que habían subido peldaño tras peldaño en la esforzada carrera judicial.

En cuanto a la ideología, en la primera composición, se colocó en la extrema derecha el ministro Aguirre Anguiano. Era conservador, se enorgullecía de serlo y actuaba como tal. Lo acompañaban en ese lado ideológico aunque con más mesura los ministros Azuela y Ortiz Mayagoitia.

En el otro extremo, estaba Genaro Góngora. El ministro presumía, después del 2000, su afinidad ideológica con el entonces jefe de Gobierno del Distrito Federal que se mantenía

en permanente conflicto discursivo con Vicente Fox. El ministro Góngora se autollamaba "Pegenaro" y tenía en la antesala de su oficina una pechera con un pejelagarto.

A pesar de las grandes diferencias en el plano ideológico, en esa época pudimos presenciar profundas discusiones donde la técnica y el peso de los argumentos prevalecieron. Las diferencias eran más evidentes en temas candentes como el aborto o el matrimonio igualitario.

La Corte fue sustituyendo a sus integrantes y, cada vez, las resoluciones se fueron impregnando de una visión más moderna a partir de la aplicación de nuevas teorías, especialmente las relacionadas con la argumentación y los derechos humanos. En esto, fue fundamental la visión que le imprimieron quienes tenían formación académica. Sus aportaciones se complementaron con la experiencia práctica de quie-

nes venían de la carrera judicial.

La Corte, a partir del 95, se convirtió en un auténtico Tribunal Constitucional con competencia para resolver controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad. Los choques entre poderes se hicieron más frecuentes. Esto, que no era común en la época del PRI como partido hegemónico, se volvió parte de la normalidad democrática. La Corte reforzó su papel de contrapeso frente al Legislativo y el Ejecutivo.

En estos días ha sido muy importante estar atentos al proceso de nombramiento en el Senado de la República de quien habrá de sustituir al ministro Zaldívar. Que se rechace una tema es parte del contrapeso del Legislativo al Ejecutivo. Ya había sucedido; el hecho es solo una expresión de lo que sucede cuando existe una sana división de poderes. ●

Catedrática de la UNAM

@leticia\_bonifaz

Hay que estar atentos al proceso de nombramiento en el Senado de la República de quien habrá de sustituir al ministro Zaldívar.



**SERGIO GARCÍA RAMÍREZ**

**De planes  
y programas:  
un botón  
de muestra**

19/10/2023

Somos país de planes y programas, pero también de caudillos. No ha sido fácil proponer aquéllos sin que domine la fuerza de éstos, exigidos por un pueblo que no gusta de las letras. Don Jesús Reyes Heróles señaló, en coyuntura electoral: primero el plan, luego el hombre (hoy la mujer). En los últimos meses, los actores políticos (que son muchedumbre) han criticado la falta de programa (que no lo es de discurso) y reclamado la inmediata adopción de proyectos que abanderan a los contendientes y permitan el debate de las ideas, la claridad en el rumbo y el destino y la opción final que determine el sufragio e ilustre el porvenir.

No creo que nos falten planes y programas. Por lo pronto hay un plan de

nación que no parece inspirar a los activistas aunque debiera vincular el comportamiento de todos. Me refiero a la Constitución, entendida como norma —por supuesto— pero también como Plan Nacional. Y cuando hablo del carácter preceptivo y orientador de la Constitución —y de las “leyes que de ella emanan”— no puedo menos que recordar el infinito desdén con que la soslayan algunos depositarios del poder, que asumieron éste precisamente a partir de las estipulaciones y la fuerza de la Constitución. Es el caso, obviamente, de quien manda al diablo a las instituciones y desatiende la ley al amparo de su propia voluntad: “no me vengan con que la ley es la ley”.

¿Qué ha sido de ese Plan Nacional, vulnerado más de una vez, alterado, menoscabado, ignorado por quienes (o por quien) protestó guardarlo (no en el sentido de depositarlo en un cajón) y hacer que otros funcionarios le rindan efectivo cumplimiento? Cuando el caudillo recibió el bastón de suprema autoridad, creímos que asumía un solemne compromiso con lo que solemos llamar el Estado de

Derecho, escriturado en la Constitución. Pero no ha sido así.

En varias ocasiones me he referido aquí a las promesas del Ejecutivo, que comprometió su palabra y su desempeño para satisfacer necesidades imperiosas del pueblo mexicano. Hay muchas que podríamos invocar en todos los espacios en que se desempeña el poder público. Recordaré sólo uno, que ha sido desatendido con gravísimas consecuencias y que seguramente afectará el ejercicio de gobierno durante mucho tiempo: la seguridad, prometida como “recuperación de la paz”.

Recordemos, pues, el Plan Nacional de Paz y Seguridad, alegremente proclamado al término de 2018, y luego recogido en otros documentos que forman el gran follaje de nuestros proyectos e incumplimientos: el Plan Nacional de Desarrollo y la Estrategia Nacional de Seguridad Pública. En estos documentos y en las reformas constitucionales que desencadenaron se advirtió que el primer deber de un gobierno es dar seguridad a su pueblo y que el nuevo gobierno recibía un país convertido en cementerio. ¿Qué ha cambiado? Ese primer deber, ¿lo sigue siendo? ¿Se ha convertido en tierra pródiga el

cementerio que heredó el caudillo.

Todas las propuestas de plan o programa que han comenzado a circular denuncian el sonoro fracaso de la seguridad pública, que se nos escurrió entre las manos a lo largo de estos cinco años, y la necesidad apremiante de contar con un nuevo camino que nos lleve a un nuevo destino. No logramos avanzar en la protección de nuestra paz y nuestra integridad. Seguimos preocupados e insomnes, cada vez más. ¿Cuándo llegará el verdadero Plan que nos devuelva el sueño y la serenidad para resolver esta emergencia, que no cede? ●

Profesor emérito de la UNAM



MAURICIO MESCHOULAM

# La partida de Kissinger. ¿El retorno de Kissinger?

es/opinión

**H**enry Kissinger se ha ido. Su figura es, por supuesto, polémica. No me concentro en ello sino en una reflexión que parte de lo que estoy observando en decenas de textos, discursos y en foros de seguridad globales. Podríamos decir que el pensamiento de Kissinger, cuando menos en parte, está de alguna manera retornando.

Sustentado en el realismo político, Kissinger sostenía que la política internacional está fundamentada en el poder y en el interés nacional, no en valores o principios morales. Las decisiones políticas se deben basar en la realidad y no en ideales. Por tanto, los liderazgos deben ser pragmáticos, entender cuándo deben hacer concesiones y negociar. La paz, desde esta perspectiva, es entendida como un equilibrio en el que los estados ejercen contrapesos

unos contra otros, de lo que resulta el balance y la estabilidad. Su énfasis en la diplomacia, quizá lo distingue de varios de sus colegas realistas. Pero no su visión de la paz como resultado del balance de poder.

Kissinger creía que EU tiene una responsabilidad especial en mantener el orden internacional. Ese país debe ser fuerte y activo en la política mundial para evitar que surjan conflictos y guerras.

Ahora bien, hasta hace poco, la mayor parte de las discusiones globales habían transitado hacia otros rumbos. La Guerra Fría había terminado. Las confrontaciones entre los estados se habían reducido considerablemente. Había por supuesto muchos riesgos a la seguridad de los países, pero éstos procedían de otro tipo de amenazas, no de Estados-Nación, o no en su mayor parte. Había tra-

tados para el control de armas. Las instituciones internacionales se habían fortalecido, también el derecho internacional. Los tratados comerciales o incluso las integraciones económicas regionales eran tan solo un ejemplo del potencial de la colaboración entre los estados.

Los datos estadísticos demostraban que, tras 600 años de conflictos armados, después de los años 80 y notablemente después del 2000, las caídas en las cifras de estos conflictos y en las muertes a causa de ellos, eran brutales. El mundo del 9/11 y la guerra contra el terrorismo no cambiaron en esencia esas estadísticas.

Sin embargo, tras la intervención rusa en Ucrania, la visión en Occiden-

te es que se vivió un sueño del que ahora había que despertar. "Fuimos demasiado complacientes", nos decía la ministra de defensa canadiense en un foro el año pasado. "Nos equivocamos". Esa guerra ha activado un pesimismo generalizado entre quienes observan el comportamiento de los estados, las relaciones que hay entre ellos, y quienes toman decisiones a partir de esas observaciones. Desde esta perspectiva, se trata de un mun-

do en el que el riesgo es constante, en el que solo los estados que están poderosamente armados podrán asegurar el no ser atacados por otros. Es verdad que, para Kissinger, el uso de la negociación y la diplomacia, deben seguir siendo los pilares que equilibren la disuasión. Es por ello que, en su visión, Occidente y Ucrania necesitan encontrar un acomodo con Putin, lo que puede implicar concesión de territorios ucranianos a favor de Moscú. En ese sentido, podríamos decir que muchos líderes y pensadores actuales que acá señalo ya han incluso sobrepasado a Kissinger. No obstante, lo que está claramente de moda, es la visión de la paz como estabilidad y balance, producto del equilibrio de poder y ausencia de conflicto.

Esa es la visión que hoy prevalece y en un campo alternativo no parece por ahora estarse construyendo un discurso lo suficientemente creativo y convincente que abogue por una perspectiva más integral sobre la paz estructural. Con la partida de Kissinger, vale la pena retomar esas discusiones. ●

Instagram: @mauriciomesch

TW: @maurimmm



# El colectivo EPU.MX

12/08

MARIANA BERMÚDEZ

Desde la creación de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, en 1789, así como la Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana, en 1791, el reconocimiento de los derechos humanos ha sido de manera paulatina y progresiva para los distintos grupos, comunidades y personas en el mundo. Si bien, el establecimiento de acuerdos y estándares internacionales, regionales y nacionales en dicha materia es un avance para vivir en condiciones dignas, su ejercicio y garantía aún encuentran retos y desafíos.

Esto se agudiza cuando los estados omiten los contextos y las necesidades diversas de sus poblaciones para vivir dignamente. Ante ello, la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU) instauró el Examen Periódico Universal (EPU) en 2006, mecanismo de rendición de cuentas en materia de derechos humanos que se realiza hacia los estados miembros del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. Este proceso se inició en 2008 y se lleva a cabo cada cuatro años, cuando se presenta un informe analítico de manera exhaustiva sobre la situación de estos derechos en cada país, cuya finalidad es evaluar y brindar recomendaciones a cada Estado para que puedan fortalecer y abonar a la protección de los derechos humanos, la participación política y la democracia en sus territorios.

## “

*Es importante que recuperemos nuestra agenda de derechos*

En México, donde, en promedio, hay 11 feminicidios diarios; asesinatos constantes a personas defensoras de la tierra y el territorio; un incremento desmesurado de grupos criminales; con más de 100 mil personas desaparecidas y un aumento en el cierre del espacio cívico, se vuelve necesario llevar a cabo este ejercicio de análisis hacia el gobierno mexicano. A raíz de estas inquietudes se constituyó el Colectivo EPU.MX, coalición de más de 200 organizaciones de la sociedad civil que laboran en la promoción de la defensa y la protección de los derechos humanos en el país.

El objetivo de este organismo es incidir activamente en la exposición del Examen Periódico Universal en la Asamblea General de la ONU y en las recomendaciones emitidas sobre situación de derechos humanos en México a través de actores y dependencias gubernamentales correspondientes. Para este cuarto ciclo del examen, desde el Colectivo se presentó un informe general,

en el cual se abordaron los principales problemas estructurales que continúan perpetuando la impunidad y las graves violaciones a derechos humanos, como la militarización, el crimen organizado y el debilitamiento del espacio cívico y organismos autónomos.

Asimismo, se hicieron 17 informes temáticos, cuyo fin es compartir una radiografía sobre algunas de las problemáticas que atañen a nuestro país, que son tortura; pueblos indígenas; personas desaparecidas; violencia contra las mujeres; migraciones; población LGT-BTTIQ+; protesta social; discapacidad; niñez, adolescentes y juventudes; personas defensoras y periodistas; empresas y derechos humanos; desplazamiento interno forzado; militarización; personas privadas de la libertad, y sistema penal e impunidad. (<https://centroprodh.org.mx/colectivo-epu-mx-quienes-somos/>). A pesar de las recomendaciones emitidas a México por las delegaciones de derechos humanos, continúan pendientes el cumplimiento y seguimiento de gran parte de las 262 recomendaciones expresadas en el periodo pasado del examen periódico universal en 2019. Por tanto, es indispensable que la participación del gobierno mexicano en la Asamblea General no sea sólo un *check-in* en sus compromisos internacionales, sino que recupere los diálogos con sociedad civil e instancias correspondientes para la construcción de estrategias y fortalecimiento de políticas públicas con el fin de atender la crisis de derechos humanos que hay en el país. Como lo ha señalado el Colectivo EPU.MX, necesitamos voluntades políticas que no se materia-





licen sólo desde las personas, sino por medio de las instituciones encargadas de velar por el cumplimiento y la protección de los derechos humanos en el país. Por ende, se requiere que las próximas personas candidatas a la Presidencia tengan presentes las deudas históricas y sociales hacia las víctimas, las comunidades y la población en amplio desde la protección y la garantía de sus derechos humanos con enfoques diferenciados.

Por último, como sociedad civil es importante que recuperemos nuestra agenda de derechos humanos y el espacio cívico por medio de la participación política, los movimientos sociales y la exigibilidad de nuestros derechos hasta que la paz sea una realidad y la dignidad una costumbre.

“

*El objetivo es incidir activamente en la exposición del Examen Periódico Universal en la Asamblea General de la ONU*



# Israel y el apartheid

12/opi

BEÑAT ZALDUA

No hay muchos temas capaces de poner de acuerdo a Estados Unidos, China, Rusia, el G7, los BRICS, la UE, la ONU, los países árabes, la inmensa mayoría de América Latina y, así, resumiendo, el mundo entero. Uno de ellos, quizás el único, es que la solución para el conflicto en Palestina debe pasar por el establecimiento de dos estados, tal y como recogieron los acuerdos de paz de Oslo y las resoluciones de Naciones Unidas. Parece razonable, pero da qué pensar el hecho de que, teniendo tan poderosos padrinos y contando con semejante consenso, no se haya implantado en las tres décadas que han transcurrido desde los acuerdos que acabaron con Yasser Arafat e Isaac Rabin recibiendo el Premio Nobel de la Paz.

Vaya por adelantado que uno no sabe cuál es la mejor solución para el conflicto. Como utopía, desde luego, resulta más sugerente el anhelado sueño de Edward Said de un único Estado laico y democrático para todos. Se suele contraponer la solución de dos estados en nombre del realismo y el pragmatismo, pero concedamos, de nuevo, que tres décadas de posibilismo no han servido de mucho.

En nombre de dicho realismo, cabría partir de la realidad: lo que existe hoy en día, en la práctica, es un solo Estado que engloba a los judíos, los árabes con ciudadanía israelí y a los árabes de Gaza y los territorios ocupados de Cisjordania y Jerusalén. La afirmación puede resultar arriesgada y, desde luego, contraria al derecho internacional, pero tiene, como

mínimo, dos virtudes y una base difícilmente discutible.

Empecemos por esta última: quien domina todo el territorio, quien abre y cierra las fronteras a su antojo y quien controla el espacio aéreo y marítimo es el Estado de Israel. Económicamente, cualquier atisbo de soberanía palestina es irrisorio; todo depende de la voluntad de Tel Aviv. Sostener la ficción de la actual Autoridad Nacional Palestina como protoestado, antesala del estado propio, es inviable. Se trata, además, de un conglomerado institucional notablemente devaluado a ojos de los propios palestinos, vinculado a la corrupción y a cierto colaboracionismo con Israel.

Este cambio de óptica para situar en el foco la realidad diaria de un único Estado, propuesto entre otros por acreditados estudiosos del conflicto como Alain Gresh, tiene al menos dos virtudes. La primera es enterrar otra ficción: la de un problema entre iguales. No lo es, la asimetría es cósmica, pero cuando hablamos de conflicto entre Israel y Palestina y cuando situamos los dos estados como lugar común, alimentamos el imaginario de un conflicto entre dos contendientes en igualdad de condiciones.

La segunda virtud tiene que ver con las palabras que empleamos para hablar del problema. Son un arma crucial, como bien sabe Israel, que acaba de llamar a consultas a su embajadora en Madrid por unas declaraciones del presidente Pedro Sánchez, quien ha osado cuestionar el respeto israelí a los derechos humanos en su ofensiva en Gaza. Es una obviedad que no los respeta, pero en Europa sale caro salirse del guion de Tel Aviv.

Esta segunda virtud es, precisamente, la de aclarar el lenguaje. Hay palabras gruesas, con una fuerza evocadora descomunal que hay que emplear con rigor, para lograr salvar su significado, con el fin de que no sean pasto de la banalidad de nuestros días. Hay que saber por qué se usan, tener a mano una explicación sencilla y contundente que justifique su empleo. Una de estas palabras es *apartheid*. La propia ONU ha calificado así la política de Israel en Cisjordania, pero no ha calado más allá de círculos solidarios con la causa palestina. En Europa y Estados Unidos, por profunda que sea

la crítica a las acciones de Netanyahu en algunos círculos, sigue siendo una palabra vetada en ámbitos diplomáticos y, en general, en discusiones públicas. Qué decir en los grandes medios de comunicación.

Sin embargo, a la luz de esta óptica —un único Estado—, el *apartheid* emerge diáfano. Es simple: es un territorio administrado por un mismo Estado que aplica leyes diferentes a sus habitantes en función de su origen. Es prácticamente irrefutable y se entiende fácilmente: nacer palestino te condena a ser ciudadano de segunda clase. Te pueden despojar de tu casa, de tu tierra, de tu libertad y hasta de tu vida de forma legal, sin que ocurra nada. Es un régimen de *apartheid*.

“

Es prácticamente irrefutable y se entiende fácilmente: nacer palestino te condena a ser ciudadano de segunda clase

Esta definición puede abrir otras puertas, porque uno puede conversar y comerciar con un país en conflicto con otro, pero queda más feo hacerlo con un régimen de *apartheid*. Así cayó, gota a gota, el régimen sudafricano. La apelación a los dos estados se ha convertido en un lugar común vacío de significado, apenas es un recurso retórico que permite a las cancillerías salir del paso y pasar a otro tema.

Aparcando esa ficción emerge, incontestable, la realidad del *apartheid*, definición que, de extenderse, tiene el potencial de ayudar a aislar y presionar a Israel de forma más efectiva, única manera de hacer posible, algún día, esos dos estados o cualquier otra fórmula que elijan para convivir, en igualdad de derechos, los habitantes de este desdichado rincón del Mediterráneo.



# Reducir las consecuencias de los daños y las pérdidas relacionados con el clima

QU DONGYU\*

**D**urante mi infancia, en una pequeña explotación arrocera en China en la década de los 60, mi familia era plenamente consciente de que cualquier fenómeno meteorológico adverso podía echar a perder el esfuerzo de todo un año. Los patrones climáticos y meteorológicos son algo que un agricultor siente en sus huesos, pero los cambios en esos patrones y el aumento de los fenómenos extremos han conmocionado, en los últimos años, a las comunidades rurales. Nunca imaginamos que las estaciones pudieran alterarse al ritmo y a la escala que vemos hoy, provocando pérdidas y daños que socavan años de desarrollo rural obtenido gracias a un duro trabajo.

El clima cambiante se ha convertido en una crisis alimentaria y agrícola. Los agricultores en pequeña escala están cada vez más a merced de las catástrofes y los fenómenos extremos provocados por el clima. Dada la dependencia total de los patrones meteorológicos y los recursos naturales para obtener rendimientos y productos saludables, el sector agrícola es el más expuesto a la crisis climática.

El cambio climático está afectando

“

*El cambio de temperatura afecta nuestra capacidad de producir alimentos*

nuestra capacidad de producir alimentos; está alterando la disponibilidad, accesibilidad y asequibilidad de los alimentos, así como la calidad del agua, el suelo y la biodiversidad, y está incrementando la frecuencia y la intensidad de los fenómenos meteorológicos extremos y cambiando las pautas de las plagas y las enfermedades. Estas repercusiones aumentan la inseguridad alimentaria y reducen los rendimientos de los cultivos, la productividad del ganado y el potencial de la pesca y la acuicultura como actividades de producción de alimentos.

Se estima que en los últimos 30 años las pérdidas en la producción agrícola y pecuaria debido a catástrofes relacionadas con el clima y de otra índole ascendieron a 3.8 billones de dólares, lo que equivale a una pérdida media de 123 mil millones de dólares al año, o 5 por ciento del producto interno bruto agrícola mundial anual. Estos acontecimientos catastróficos también han aumentado, desde alrededor de 100 al año en la década de los 70 hasta una media actual de 400 anuales. Como la agricultura, incluidas la producción agropecuaria, la actividad forestal, la pesca y la acuicultura, es una de las principales actividades económicas en los países en desarrollo, las implicaciones son profundas.

Los agricultores son resilientes y se han adaptado durante siglos a los cambios en sus entornos. Son la mejor inversión en la creación de resiliencia y la adaptación al cambio climático, pero lo que están experimentando actualmente va más allá de su capacidad de adecuación. El apoyo para afrontar los daños y las pérdidas económicos y de otro tipo causados por fenómenos extremos o de aparición lenta se está convirtiendo en un salvavidas para las comunidades agrícolas y países enteros.

Poner en marcha el financiamiento destinado a reducir las pérdidas y los daños y, lo que es más importante, distribuir los fondos para éstos constituirán una prueba

decisiva para el éxito en la 28 Cumbre de Naciones Unidas sobre el Clima, Nuestro último informe en esos aspectos en los sistemas agroalimentarios, que se presentará en la COP 28, revela que más de un tercio de los compromisos climáticos de los países o las contribuciones determinadas a nivel nacional se refieren explícitamente a las pérdidas y los daños. Para los países que hacen referencia a ellos, la agricultura es, en general, el sector individual más afectado.

La FAO está resuelta a ayudar a los países a evaluar el alcance y la magnitud de las pérdidas y los daños causados por las repercusiones de la crisis climática en los sectores agroalimentarios; movilizar recursos financieros suficientes y predecibles para apoyar la aplicación de medidas destinadas a paliar las pérdidas y los daños en el sector; evaluar los riesgos climáticos; reducir las pérdidas y los daños en la agricultura, y poner a punto nuevas tecnologías y prácticas que permitan reducir la exposición y vulnerabilidad de los productores de alimentos y los consumidores a los riesgos climáticos, como cultivos tolerantes a la sequía, sistemas de riego eficientes en cuanto al uso del agua, sistemas de alerta temprana, seguros de cosechas y planes de protección social.

Las crisis climática y alimentaria son inseparables. La inversión en soluciones al cambio climático relacionadas con los sistemas agroalimentarios generará grandes beneficios para las personas y el planeta, pero ni siquiera los agricultores más resilientes pueden adaptarse a todos los efectos de la crisis climática. Los agricultores en pequeña escala y los países en desarrollo que dependen de la agricultura deben figurar en primer plano en nuestros esfuerzos colectivos para afrontar los consiguientes daños y pérdidas.

\*Director general de la FAO



# En Chiapas, más <sup>13/08</sup> bienestar

ALEJANDRO SVARCH PÉREZ\*  
Y ZOÉ ROBLEDO ABURTO \*\*

**A** bordamos un bimotor de aerolínea comercial en la Ciudad de México con destino al corredor aéreo que circunda el sureste del estado de Chiapas. El avión descendió suavemente y tocó tierra en el aeropuerto de Tuxtla Gutiérrez, pintando el cielo de azul con delgadas

brechas de luz en el horizonte. La exuberante vegetación sureña de nuestro país se distinguía claramente.

Así, el 6 de julio de 2019 marcó el inicio del recorrido por los 80 hospitales rurales del IMSS-Bienestar con la presencia del presidente Andrés Manuel López Obrador y del secretario de Salud, Jorge Carlos Alcocer Varela. Visitamos pueblos como Las Cañitas, El Escopetazo, Telestaquín y Soyalo; compartimos momentos cotidianos con los pobladores y pausamos, por unos instantes, el vertiginoso ritmo de una gira presidencial.

Al abandonar el escritorio para adentrarnos en el territorio, nos enfrentamos a la realidad descuidada de nuestro sistema de salud. En el pasado, la salud se medía por la circulación de flujos financieros, modelo que responsabilizaba a la persona por su enfermedad. Este

sistema se construyó a imagen del mercado, enfocándose en crear “proveedores” para las demandas de las enfermedades, no a las necesidades de la población.

Por eso, hoy en Chiapas trabajamos para facilitar la transición

hacia un sistema centrado en la persona, su familia y su comunidad. El IMSS-Bienestar tendrá bajo su control los recursos financieros, humanos y materiales con un enfoque proactivo, continuo y en red, abordando los determinantes sociales de la salud y captando al paciente antes de que llegue descompensado al servicio de salud, lo que permitirá disminuir los cuidados de alta complejidad, menor tiempo de recuperación y mejor acompañamiento después del alta médica.

El IMSS-Bienestar asegura los medicamentos necesarios, más personal capacitado y unidades que ofrecen servicios de calidad basados en la atención primaria a la salud, y se trabaja para que esto se traduzca en resultados concretos, como la reducción de la mortalidad materna e infantil y el control glucémico en pacientes diabéticos.

Se avanza para superar las barreras financieras, laborales y estructurales, por lo que hasta hoy el IMSS-Bienestar en Chiapas ha beneficiado a 4 mil 781 profesionales médicos y paramédicos que antes

estaban contratados precariamente y se han asignado los recursos necesarios para el mantenimiento de 12 hospitales comunitarios y 145 centros de salud.

La salud es un derecho de la población y una responsabilidad del gobierno. Este llamado de acción que realiza el Estado es vital, ya que sin condiciones integrales y de calidad, no hay derecho a la salud, especialmente para las personas en situación de vulnerabilidad.

Los desafíos enfrentados durante la pandemia de covid-19 fortalecieron la necesidad de la federalización y la rectoría del

Estado en salud. Estas reformas nos inspiran a seguir construyendo un mejor modelo de protección en salud, atendiendo a las necesidades reales de la población.

*“Debiéramos sentirnos orgullosos por el hecho de que, a pesar de nuestras ansiedades económicas y financieras, somos aún capaces de poner el bienestar de nuestros enfermos antes de cualquier otra consideración”*

Dr. Aneurin Bevan  
\*Titular de la Cofepris  
\*\* Director del IMSS

“

*Se avanza para superar las barreras de recursos, laborales y de estructura*



# TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA



Emilio de la Cruz

## ENREDO

El que se fue a buscar Palacio perdió su silla, o el Cerro de la Silla, o algo así de parecido quedó de enredado el joven Gobernador del norte que prometió no abandonar el cargo, pero se subió a un ladrillo y se convirtió en presidenciable.

Ahora regresó 3 días al puesto de Gobernador y quiere regresar de nuevo a precampaña, mientras el País lo observa rogando porque no avance, ya que en el remoto caso de que llegue a ser Presidente de México, no se le vaya ocurrir a medio sexenio regresar a ser junior golfista y quiera dejar peor al País de como estamos.

**JUAN JORGE ROBLES MÁRQUEZ / Coyoacán, CDMX**

## Ganas de fregar

Qué lamentable y vergonzoso papel nos acaban de regalar tanto el Gobernador Samuel García como el H. Congreso del estado.

Por un lado, Samuel García, aferrado a que el Gobernador interino tiene que ser alguien de Movimiento Ciudadano, y por el lado del Congreso, aferrado a Adrián de la Garza y su círculo.

Hay 5.3 millones de habitantes en el estado, ¿de verdad no pueden encontrar a alguien apto para el puesto que no sea de MC y que tampoco esté ligado con el polémico ex Alcalde?

Esas ya son ganas de fregar, no de servir al estado. Y mientras tanto, Morena en caballo de hacienda rumbo a 2024. Después no se quejen de por qué la gente no cree ni en el PRIAN ni en MC.

**DANIEL ROBLES GÓMEZ / Monterrey, NL**

## Hipocresía

Todo ha sido falsedad, desde los cimientos que sostienen la mitocracia.

El discurso se justifica en el falso dilema de que estaríamos peor si no fuera por ellos. Y más allá de las falacias, enarbolan una moralina hipócrita cuando se jactan de juaristas.

Al final, la militarización mal adornada de humanismo y su sistema inquisidor los desnudan. Falsos como su arenga de prohibido prohibir, cuando han sido prohibicionistas hasta el cansancio.

No han prohibido la inteligencia, porque no han podido. Pero pretenden castigarla. En fin, son tiempos de mentiras e hipocresía.

**HUMBERTO ENOC CAVAZOS AROZQUETA / Cuajimalpa, CDMX**

## COMENTARIOS A REFORMA.COM

### AGOTAN BOLETOS PARA PRIMER VIAJE DE TREN

Seguro la mitad ya los habían regalado a los cuates de la 4T.

**PARA TREN VERDE OLIVO**

### ABREN AEROPUERTO DE TULUM CON GOTERAS

Construcción estilo 4T.  
**LULÚ**

### DEFIENDEN A SANDOVAL; DICEN ES INCORRUPTIBLE

¿De la escuela de Cienfuegos?  
**RAYMUNDO**

### AUMENTA 20% EL SALARIO MÍNIMO

Y la despensa y todo lo demás subió al triple.  
**J**

### HAY QUE TRABAJAR MÁS Y GANAR MÁS, DICE SLIM

Le preguntan al que dijo que la jubilación debería ser a los 75.  
**SLIM NO ES REFERENCIA**

### NI A LA IZQUIERDA, NI A LA DERECHA.- MANOLO

...Sino todo lo contrario.  
**JFCP**



# REFORMA

## EL LECTOR ESCRIBE

### Hay rector

*Aunque admito que tenía otros candidatos para encabezar a la UNAM y que la relativa juventud de Leonardo Lomelí -yo tenía más de cinco años de profesor de tiempo completo en la UNAM cuando él nació- me hicieron dudar de su idoneidad, su declaración acerca de los partidos políticos y de los porros me hacen decir, sin duda: "Tenemos rector".*

**Gabriel Echávez Aldape**  
Talpan, Estado de México

### Rayuela

<sup>32</sup>  
*¡Vaya desastre!  
¿Alguien sabe quién es el gobernador de Nuevo León?*



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

**REFORMA**  
CORAZÓN DE MÉXICO

Página

11

Sección

Opinión

Fecha

02 DIC 2023





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

**REFORMA**  
CORAZÓN DE MÉXICO

Página

10

Sección

A

Fecha

02 DIC 2023

# LA HERENCIA

LISTO,  
NOS VAMOS  
DE CAMPAÑA  
*10*





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Página

18

Sección

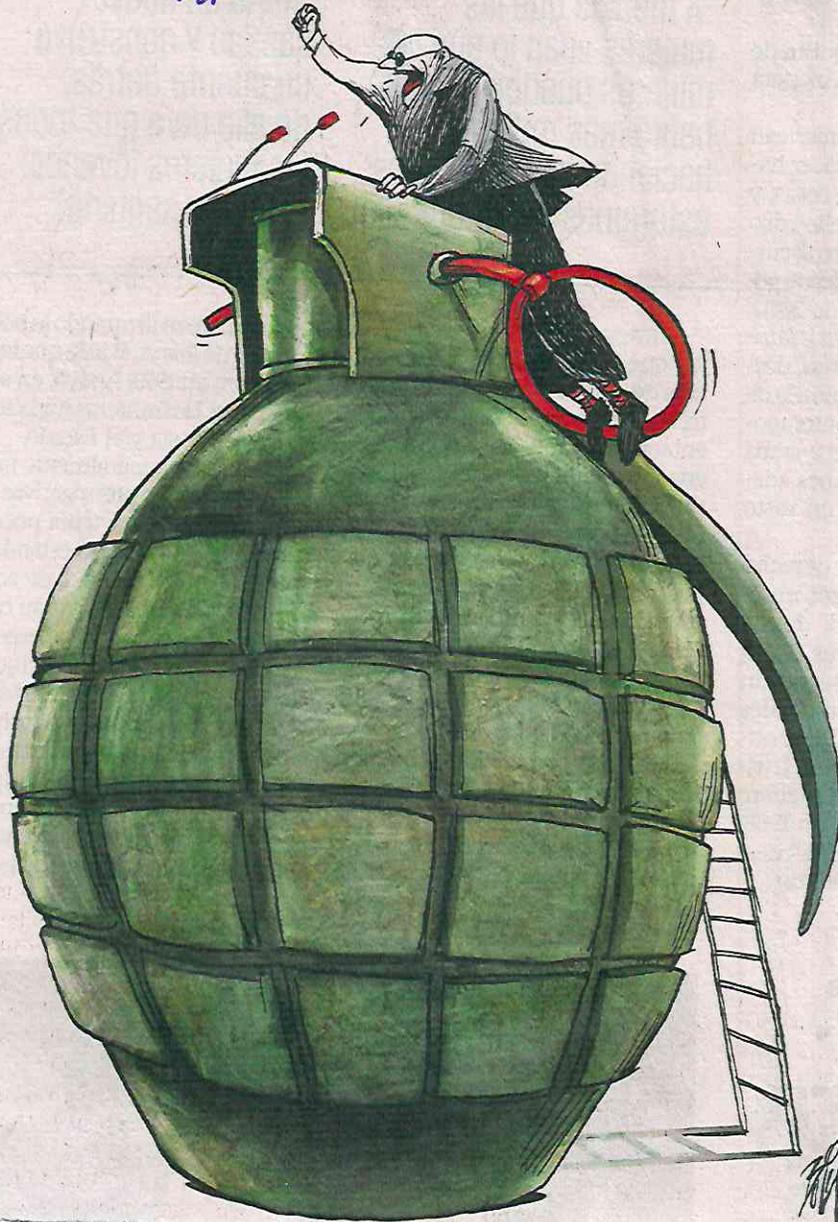
Opinión

Fecha

12 DEC 2013

**BOLIGÁN** El líder belicoso

12/12



BOLIGÁN



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Página

19

Sección

Opinión

Fecha

02 DIC 2020

FER Promoviendo la lectura







OFICIO ESPECIALIZADO • EL FIGÓN

