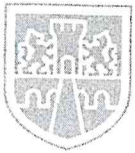


**COLUMNAS POLITICAS**



## DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

*Tlatelolco: el gobierno  
no estaba preparado  
para la democracia*

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

**L**A REPRESIÓN DEL 2 de octubre de 1968 fue antecedida por muchas formas de represión de los gobiernos que se llamaban a sí mismos revolucionarios. No hay duda de que el sistema notable por su originalidad y habilidad para negociar y obtener la estabilidad no sólo pacificó a un país acostumbrado a disputas sangrientas, sino que también logró un índice de crecimiento y estabilidad económica notable.

**ESTO NO QUIERE** decir que el PRI-gobierno haya sido una estructura política moderna; empleó la mano dura contra los trabajadores y se permitió usar al Ejército para suprimir los movimientos que se salían del control oficial. Existen evidencias de la represión en los regímenes de Miguel Alemán Valdés, Adolfo Ruiz Cortines y Adolfo López Mateos, pero sin duda "el campeón" de la represión fue Gustavo Díaz Ordaz. El PRI no podía comprender ni autorizar los comportamientos de movimientos que se salieran del margen. La mayor represión fue la que se dirigió al movimiento estudiantil, que concretó sus peticiones en seis puntos que expresaban sobre todo una demanda de democracia elemental.

**LA MATANZA DE Tlatelolco** no fue respuesta a un golpe subversivo que llevara a México a convertirse en otra república socialista. Existen muchas señales del pensamiento paranoico de Díaz Ordaz y ninguna de un intento de cambio de régimen. El Partido Comunista tuvo un papel muy secundario, apenas algunos de sus miembros estuvieron en las marchas.

**CONFORME HA PASADO** el tiempo se han ido esclareciendo algunos hechos verdaderos del movimiento estudiantil-popular y también la existencia de una trampa infame para hacer creer a la opinión pública, totalmente influida por los medios, que se trató de un combate entre estudiantes radicales-comunistas y el Ejército. No hubo ningún combate, ni siquiera una escaramuza. El cuerpo de Ejército que entró a Tlatelolco no sabía que francotiradores del gobierno iban a disparar contra los asistentes al mitin y contra los soldados que avanzaban para disolverlo.

**ES MUY SIGNIFICATIVO** que no se olvide el 2 de octubre, que los jóvenes de hoy sigan interesados en saber qué pasó y expresen su repudio. Aunque finalmente se impuso el gobierno y aplastó la rebeldía juvenil, el efecto que generó la tragedia de Tlatelolco es antecedente muy poderoso en la transición hacia la democracia. Tuvimos que esperar 30 años, y así pudimos madurar nuestra convicción y aprender a hacer política.



# La Guardia Nacional en acción

ANTONIO GERSHENSON

**E**n el caso ya conocido por la población acerca del robo de combustible de Petróleos Mexicanos (Pemex), para nadie era un secreto que los mismos técnicos o allegados eran quienes llevaron a cabo el robo millonario durante décadas.

Mantener el delito oculto no fue difícil para la fracción corrupta del personal petrolero, empezando por los directores. Si el robo directo de los ductos no era autorizado, abierta y flagrantemente, por lo menos existía un mecanismo de comunicación, consolidado, bien estudiado y con fachada de actividad de abasto normal.

La autorización implícita del robo se ejecutaba a través de la omisión, la discreción y el silencio de quienes observaban y estaban obligados a simular desconocimiento. Existían acuerdos: el intercambio de favores entre autoridades de la dirección general de Pemex, empleados administrativos, personal sindicalizado y apoyos externos hicieron del robo de combustible un negocio redondo consolidado, así como fructífero y, sobre todo, seguro.

Quienes especularon sobre las extraordinarias ganancias a través del robo directo de gasolinas, seguramente pensaron que sería la fuente eterna de un negocio al alcance de sus manos. Y quienes apoyaron en esta aventura ilegal, peligrosa y descarada, lo hicieron no precisamente por mejorar su sueldo paupérrimo o por salir pronto de la pobreza. Quienes aceptaron llevar a cabo la parte operativa y señalar la zona de mayor accesibilidad de los ductos, tal vez lo hicieron no para mejorar sus ingresos, pero sí obligados por la presión de las autoridades.

En pasados eventos, como las cinco reuniones del Encuentro Nacional Petro-

lero, organizado por la Unión Nacional de Trabajadores y Profesionistas Petroleros y algunas secciones del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, escuchamos testimonios de obreros que fueron involucrados en el robo. Mencionaron que de su complicidad dependía obtener una plaza de base, el aumento de salario, el cambio de área, de una peligrosa a otra de menor riesgo; también se dijo que el apoyo al programa diseñado para el robo fue, en algunos casos, por saldar un favor personal de dinero o administrativo a directivos o al propio sindicato.

Atentar contra el patrimonio de la nación difícilmente será el móvil de algún desempleado que busca trabajo en cualquier empresa. Pero, en caso de verse inmiscuidos, involuntariamente, en un acto ilícito que genere ganancias, si la persona es honesta, no será difícil la decisión de evitar el delito, a menos que sea obligado.

La riqueza nacional pertenece al pueblo, y lejos de ser una expresión desgastada, repetitiva o ilusa, es un enunciado constitucional vigente. La Carta Magna lo indica en varios artículos, como el 27 y el 28. Y, por supuesto, la corrupción no es parte de la cultura en México ni está inscrita en la Constitución Política. Tal derecho a la riqueza natural del territorio nacional ha costado a todas las generaciones de México, desde la invasión europea al continente americano, cruentas y permanentes guerras, revoluciones, batallas y millones de vidas humanas. La independencia y la soberanía energética han sido costosas, por lo que se deben defender sin simulaciones.

Los delitos por corrupción no siempre son reflejo y consecuencia de la deficiente paga, ya que el personal administrativo y de dirección han percibido sueldos generosos. Muy contrario a los salarios del sector obrero. Es aquí donde se muestran las desigualdades económicas que todavía

“

*Atentar contra el patrimonio de la nación difícilmente será el móvil de algún desempleado que busca trabajo en cualquier empresa*





La guardia... ②

Página:

12

Sección:

Fecha:

2 OCT 2022

existen y que han sido reproducidas, especialmente en el periodo neoliberal. La pauperización de la clase obrera se debió al acaparamiento de la riqueza, aun cuando han sido los trabajadores quienes se han expuesto en la búsqueda, la extracción y el procesamiento del valioso petróleo.

En cuanto al robo de combustibles (*huachicoleo*), ha sido una complicidad entre patrones y obreros, además de la participación de habitantes de poblaciones aledañas a las tomas clandestinas, obligadas o no. Tan sólida mancuerna ha provocado un criminal e interminable robo a la nación.

A partir del 30 de enero de 2019, el gobierno de la 4T inicia este difícil programa en contra del robo de combustibles y para la recuperación completa de la producción de las gasolinas, la protección a la infraestructura de Pemex y otras tareas.

La fuga de los recursos monetarios, provocada por el grupo que sostuvo el "robo permitido" desde la Torre de Pemex, no se esperaba que muy pronto serían descubiertos y puestos a disposición de las autoridades judiciales. Sólo esperamos que se haga justicia completa, que se juzgue y condene a uno de los *huachicoleros* mayores de cuello blanco, preso, pero con ciertas ventajas tramposas y legaloides para defenderse.

En 2022, la Guardia Nacional ya ha demostrado su eficacia en la vigilancia y protección ante ilícitos. Recientemente descubrieron nueve tomas vigentes y clandestinas directamente de ductos de Pemex situados en diversos lugares de Hidalgo, Jalisco, Puebla y del estado de México. La Guardia Nacional continúa avanzando.

*\* En memoria de quienes iniciaron en 1968 la revolución de las conciencias, ¡que vivan los estudiantes y el pueblo de México!  
antonio.gershenson@gmail.com  
@AntonioGershens*



# ¿Volver al 68?

AMÉRICO SALDÍVAR\*

**D**e acuerdo con la dialéctica materialista, nada permanece inmóvil sobre la tierra. Hay evolución, cambios y transformaciones. Algunas se dan en forma lenta, otras de manera rápida y vertiginosa, como en el caso de las revoluciones sociales. Los cambios y transiciones experimentados en el país después del 68 se han dado de manera lenta y hasta lastimera. La protesta y rebelión pacífica sesenta-yochera, que reclamaba cambios en el orden político y social, apenas si afectó a un pequeño eslabón de una cadena autoritaria enmohecida.

Lo cierto es que no había suficientes condiciones, ni objetivas ni subjetivas, para romper esa cadena. La conservación del *statu quo* y la defensa a ultranza del bloque histórico de poder lo impidieron. Los cambios ocurridos

en el terreno político y democrático se hicieron a cuentagotas. A los tradicionales bastiones de dominación del capital: Ejército, Iglesia, medios de comunicación masivos y el Poder Judicial, hoy se han adherido institutos y tribunales electorales. Prácticamente todos han permanecido inamovibles durante el último medio siglo, sirviendo como fieles cancerberos al bloque de poder semioligárquico y excluyente.

El M68 fue una protesta social brutalmente reprimida el 2 de octubre. Decenas de eventos similares que se sucedieron por todo el planeta, nuestro movimiento fue el único que sufrió y vivió una represión de tal magnitud. Por ello no se le podía pedir más de lo que pudo dar. Los seis puntos del pliego peticionario constituían demandas profundamente democráticas, con una base más política y social, que superaban con mucho los reclamos puramente estudiantiles. Se luchaba por la vigencia del estado de derecho, el establecimiento

de libertades civiles, de expresión y de asociación. Esta lucha fue respaldada por dos huelgas de hambre. Por su número de participantes, una de ellas fue la más prolongada de la historia. También fue brutalmente reprimida por Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría.

Los halcones, la guerra sucia de los 70, las sucesivas crisis del modelo de acumulación capitalista, la corrupción *in extremis*, las devaluaciones, los fraudes electorales y las alternancias en el régimen político actuaron bajo el principio y la divisa gatopardista de cambiar algo para que todo siguiera igual. Se impidieron avances verdaderos, de gran calado y dinámicos como la sociedad los requería. Esa fue la respuesta, pero también el resultado no deseado de la gesta antiautoritaria. Se recurrió a la represión en lo económico y social, a la represión violenta y hasta a formas de transformismo y *cooptación* con la llamada alternancia y contubernio PRI-PAN, representantes genuinos de un *es-*

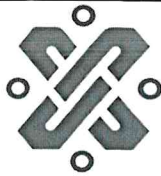
*establishment* deslegitimado y decadente, hasta lo indecible e inimaginable.

¿Habría que volver al 68?, nos preguntamos 54 años después. Hoy la realidad nos muestra que apenas si se está ensayando un cambio de régimen político, con nuevos paradigmas orientados hacia formas de democracia avanzada, reivindicando causas populares, reconociendo, al mismo tiempo, que las dificultades, resistencias y tropezones no son menores que las que vivimos entonces.

Como ejemplo tenemos Ayotzinapa, que no sólo lacera, sino que constituye uno de los saldos pendientes por la verdad, justicia y contra la impunidad.

Pero dentro del espectro político nacional, también rondan y acechan muy activos los émulos mexicanos de los Trumps, Bolsonaros y Melonis, aquellos que querrían volver al México del 68.

\*Doctor en Economía.  
Sobreviviente del 2 de octubre



**HERNÁN GÓMEZ**

FUERA DE TONO



## AMLO y su *Frankenstein*

**“E**stamos recibiendo muchas presiones de todo tipo y de muchas partes”, declara el presidente López Obrador el martes al referirse al caso Ayotzinapa.

Dos días después se da a conocer una filtración con información sensible de la Sedena. El material se difunde apenas diez días después de una serie de golpes mediáticos y nados sincronizados en contra de Alejandro Encinas y las investigaciones sobre la desaparición de los estudiantes. Se seleccionan elementos de la filtración que tienen la clara intención de dañar al presidente, decir que mintió, insinuar que está incapacitado para gobernar.

Difícil asegurar que el golpe pudo venir de los propios militares, pero imposible negarlo contundentemente.

¿Quién puede tener la capacidad para presionar al mismísimo presidente y a uno con la autoridad y el apoyo popular de López Obrador? Dentro de las hipótesis no podemos descartar al narco, pero tampoco al Ejército.

Ejemplos sobran: el 22 de junio el general Luis Crescencio Sandoval, en plena ceremonia con las víctimas de represión del terrorismo de Estado de los setenta, pidió inscribir los nombres de militares fallecidos con motivo de los hechos del pasado:

una evidente provocación.

El 13 de septiembre el secretario de Defensa emitió Un discurso de claros tintes político, amenazante frente a quienes han criticado la militarización.

Todo eso y más devela una serie de conductas ajenas a la tradición de las Fuerzas Armadas, que en México siempre han mantenido una distancia de la política interior.

Pero aunque esto es inquietante, no lo es tanto como lo que se ha visto recientemente en el caso Ayotzinapa, donde es clara la intención de la corporación de proteger a los suyos, de que nadie los toque.

Destaca la entrevista tan a modo que ese cuasi vocero de las Fuerzas Armadas, Jorge Fernández Menéndez, hizo para ADN 40 al general José Rodríguez Pérez, detenido en el Campo Militar número uno por presuntamente haber ordenado el asesinato de seis estudiantes. Sólo se puede interpretar esa entrevista como parte de una campaña mediática avalada desde el Ejército, en respaldo a uno de sus generales.

Se suma a esto el hecho de que la Sedena haya permitido a dos abogados –Alejandro Robledo y César Gonzá-

lez–, socios de la red de presuntos negocios judiciales de Julio Scherer –personaje que no se despidió en buenos términos del presidente–, dar una conferencia de prensa para demeritar el trabajo de Alejandro Encinas, a quien hoy diversos sectores presionan para renunciar.

El conjunto de osadías ya es inocultable.

Si a esto se suman las resistencias del Ejército a entregar la documentación requerida para esclarecer el caso Ayotzinapa, como lo ha denunciado el GIEI, queda claro que tenemos unas Fuerzas Armadas atrapadas en el pasado, que se niegan a rendir cuentas –o acaso lo hacen selectivamente–, y que quieren –y exigen– impunidad a cambio de ejercer las tareas que hoy se les demandan.

Por lo visto, no les bastó con la exoneración del general Cienfuegos. Pareciera que buscan ser intocables. Y esos no pueden ser los términos de la relación entre el poder militar y el poder civil, ni mucho menos las condiciones en las que se plantee su necesaria participación en tareas de seguridad, precisamente el tema que hoy se discute.

Pero hay que asumirlo: De todo esto es responsable, en muy buena medida, el propio presidente de la República porque ha venido creando un Frankenstein: un monstruo que parece haber cobrado vida propia. Por eso debe ponerle un hasta aquí a las Fuerzas Armadas. Ojalá no sea demasiado tarde. ●

[www.hernangomez.com.mx](http://www.hernangomez.com.mx)

@HernanGomezB

**¿Quién puede tener la capacidad para presionar al presidente?**



## Agenda ciudadana

**LORENZO MEYER**

### Ayotzinapa y el factor tiempo

**E**l tiempo puede diluir un problema o complicarlo como lo prueba el esclarecimiento de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Ya en 1994 Juan J. Linz examinó la influencia del “factor tiempo” en los procesos de cambio político: decisiones similares tomadas en tiempos diferentes suelen llevar a resultados distintos.

Si desde el inicio Enrique Peña Nieto hubiera optado por abordar sin falsificaciones el caso, quizá el tema no tendría la centralidad que adquirió. Sin embargo, siendo el peñanietismo una de las cimas de la corrupción política, optó por “superar” el macro crimen montando una operación de encubrimiento que fracasó.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) desde que asumió la Presidencia en 2018 se propuso aclarar la investigación, dar cuenta verdadera de lo sucedido y otorgar al hecho el carácter de “crimen de Estado”, pues al desenredar la trama se elevó el nivel de los personajes y las instituciones involucradas. Y entre más tiempo pasa más se agranda la lista de involucrados.

Al peñanietismo le llevó cuatro años apuntalar su “verdad histórica” sobre Iguala. Desmontar esa “verdad” le ha tomado al equipo de AMLO y al grupo de expertos externos (GIEL) un tiempo casi similar. Los responsables de ese desmontaje se muestran confiados en lograr su objetivo aunque el “factor tiempo” empieza a jugar en su contra.

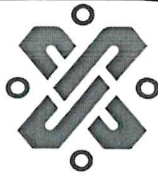
De acuerdo con el testimonio de los miembros del GIEL, por años el Ejército se negó a facilitarles el acceso a los cruciales archivos de los servicios de inteligencia militar, servicios que conocieron en tiempo real todo lo ocurrido en la brutal noche de 2014. Se supone que ahora, y por orden directa de AMLO, esa negativa ya no opera, pero eso no impide que el hecho ya sea parte de otra discusión conflictiva que nada tiene que ver con Ayotzinapa: la decisión de otorgar nuevas responsabilidades a esas fuerzas armadas que fueron reticentes a dar cuenta de sus acciones.

La inesperada renuncia por un desacuerdo con su superior jerárquico del responsable de una fiscalía especializada creada para investigar la desaparición de los estudiantes normalistas ha revelado fallas y conflictos internos de la FGR de ese órgano autónomo que es crucial para algo que ha faltado a México por mucho tiempo: la procuración de la justicia.

Pasa el tiempo y los padres de los estudiantes —y la sociedad— están cada vez más insatisfechos con la lentitud y contradicciones de la investigación y ya exigen el arresto de quien era secretario de la defensa hace ocho años y del expresidente Peña Nieto.

Refiriéndose al caso Ayotzinapa, el presidente manifestó: “Estamos recibiendo muchas presiones de todo tipo y de muchas partes, pero... tenemos la firme voluntad de hacer justicia” y es que hoy el “factor tiempo” está del lado de las presiones. Es imperativo acelerar el proceso, deshacerse de quienes desde el interior de las instituciones obstaculizan su marcha, consignar a los responsables y mantener bien abierto el caso al escrutinio público para que la Presidencia tenga el respaldo ciudadano y pueda cerrar la herida colectiva abierta en Iguala por la corrupción, la irresponsabilidad y la impunidad. ●

[contacto@lorenzomeyercossio.com](mailto:contacto@lorenzomeyercossio.com)



## Fábulas

SABINA BERMAN

### El dilema del presidente

**L**o que sucedió aquella noche fatal en Iguala puede contarse en un párrafo. Por orden del alcalde local, 43 jóvenes normalistas fueron asesinados por esbirros del cártel de Guerreros Unidos y sus cuerpos fueron disueltos por ellos mismos, por policías y por militares, trabajando como un solo equipo, bien coordinado.

Tal atrocidad reveló el informe de la Comisión de la Verdad presidido por Alejandro Encinas.

Una información periodística agregó otro dato revelador.

Ya ocurrida la tragedia, el expresidente Peña envió a su Fiscal a terminar de sepultar el crimen en la impunidad. Se le ofreció al alcalde de Iguala un puente de plata para escapar del país.

El suceso es bárbaro, sí, y sin embargo es parte de la normalidad en el estado de Guerrero, amén de otras zonas salvajes de México. Los expertos calculan que en una tercera parte del territorio la cooperación entre el Crimen, el Ejército, las policías y los altos funcionarios es la norma.

En ese México Salvaje han trabajado ya tres décadas en equipo para saquear a la población civil.

Ante tal evidencia, qué ingenuo suena el actual debate en el Congreso sobre si la Guardia Nacional debe o no ser dirigida por un civil. Ante el grado de interconexión entre el crimen y las fuerzas del orden en ese territorio comanche, ¿qué diablos podría garantizar un administrador civil?

¿Que el pobre señor llore por las noches?

La pregunta que ahora importa es otra. La pregunta crucial es qué hará el presidente López Obrador con los 83 presuntos culpables señalados por el informe de la Comisión de la Verdad.

En un mundo ideal, regido por razones morales, el presidente debería procurar que se les aprehenda y se les lleve ante la Justicia, para ser investigados y justamente sentenciados. Eso sería apenas el inicio de un nuevo tiempo, en que el Ejecutivo Federal tome partido por la Justicia.

Y es que no es por cierto lo que hicieron los presidentes previos.

### Debe procurar que los presuntos culpables sean investigados a fondo.

Ante encrucijadas de igual dimensión, los presidentes Fox, Calderón y Peña, retrocedieron medrosos. Para no hacer peligrar su relación con altos funcionarios del pasado, el Ejército o las policías, eligieron encubrir terribles actos delictivos y tomaron así partido por la barbarie.

Fox perdonó el Pemexgate. Calderón desoyó las evidencias de que su secretario de Seguridad, García Luna, se había vuelto un capo del narco. Peña Nieto mandó a su Fiscal a sepultar los crímenes de la terrible noche de Iguala.

Pero no es seguro que López Obrador se igualará en esto a sus predecesores.

Después de todo, fue él quien ordenó la investigación de los hechos de Iguala y quien nombró a la cabeza de la investigación a un hombre respetado e íntegro, Alejandro Encinas.

Pero —otra vez *pero*: esa infame palabra: la vuelta en U de las buenas intenciones—, pero también es cierto que el presidente López Obrador ya traicionó una vez la esperanza de que ejercería tal coraje moral. Cuando el gobierno de EU aprehendió en California al general Cienfuegos, pidió su regreso a México, prometió juzgarlo acá —y en realidad lo dejó libre.

El dilema del presidente no es menor.

En efecto, procurar que esta vez sí los presuntos culpables sean investigados a fondo, podría enemistarlo con el Ejército, las policías y la alta burocracia del gobierno de Peña. Y las consecuencias podrían ser graves.

Y, sin embargo, hacerlo podría forzar al Ejército, el actor de mayor calibre en este asunto, a decisiones históricas.

El Ejército podría aceptar entregar a los 16 militares señalados por el informe, como si fueran 16 ovejas negras que rechaza, lo que significaría admitir por primera vez en su historia y para tiempos futuros que la corporación sí está sujeta a la revisión de la Justicia.

El dilema es arduo. La apuesta, histórica. La Oposición pone sus fichas a favor de que López Obrador es igual a Fox o a Calderón o Peña; los que votamos por este presidente, las ponemos a favor de que tomará en los próximos días la decisión ética.

Tic. Tac.

Tic. Tac. ●





ULRICH RICHTER

¿El regreso de Lula?

Felicidades a EL UNIVERSAL por su 106 Aniversario.

Luiz Inácio da Silva nació en Garanhuns, estado de Pernambuco, el 27 de octubre de 1945. Apodado Lula por sus familiares, compaginó la escuela primaria con el trabajo como lustrabotas, vendedor ambulante y recaudero. Siguió un curso en el Servicio Nacional de Industria, para la formación profesional, y se especializó como tomero mecánico en 1963.

En 1966 fue contratado por Industrias Villares, de São Bernardo do Campo, donde se inició en el sindicalismo de la mano de su hermano José, militante comunista, detenido y torturado por los militares. En 1972 fue elegido secretario del sindicato metalúrgico local, que pasó a presidir tres años más tarde, convirtiéndose en líder de 90 mil obreros de la zona industrial más importante del país.

Lula fue el principal promotor de las grandes huelgas y manifestaciones que debilitaron el poder de la dictadura y aceleraron su caída. El 10 de febrero de 1980, al amparo de la amnistía y la tímida apertura, fundó en São Paulo el Partido de los Trabajadores (PT), de orientación socialista, con apoyo sindical y de varios intelectuales, clérigos y profesores.

El PT fue la primera fuerza de la izquierda, con 6.9% de los votos y 16 diputados, Lula entre ellos, que defendieron con ahínco algunas de las reivindicaciones: derecho de huelga, reduc-

ción de la jornada laboral, vacaciones parcialmente pagadas y revisiones salariales en función del costo de la vida.

El 17 de diciembre de 1989, Fernando Collor de Mello, con el respaldo de todas las fuerzas centristas y de derecha, derrotó a Lula, pero éste obtuvo 47% de los votos. Por primera vez en Brasil, un líder obrero presentó un programa alternativo, de ruptura con el sistema, que incluyó salario mínimo, la lucha contra la inflación y la reforma agraria.

Después de varios intentos para ser presidente de Brasil, Lula partió ahora de una visión menos radical del combate, con lo

que pasó de líder obrero a político profesional. La política brasileña experimentó un auténtico terremoto cuando él fue elegido presidente el 27 de octubre de 2003, con más de 50 millones de votos (61.27%): el candidato más votado en la historia de Brasil.

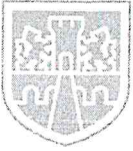
El mandato de Lula nació bajo la urgencia de profundizar en la democracia, la necesaria participación de las masas populares en la determinación de lo público y el apremiante planteamiento de

sentido progresista de una ciudadanía participativa creciente. Su gobierno intentó institucionalizar el diálogo político a través de la organización de foros temáticos que tenían como propósito que distintas expresiones de la sociedad civil —movimientos y organizaciones sociales— deliberaran con los sectores patronales, con el gobierno como mediador entre ambas partes. Lo cierto es que la política pública tenía que ser producto de esta deliberación. Sin duda, el PT

quería viabilizar la dimensión participativa de su gobierno a partir de este mecanismo.

Este domingo es la primera vuelta de las elecciones en Brasil donde los principales candidatos que disputan la presidencia son: Jair Messias Bolsonaro, Luiz Inácio Lula da Silva, Ciro Gómez y Simone Tebet. ¿Será una vez más el regreso de Lula? ●

Autor del reciente libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM



## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DICEN que el miedo no anda en vaca... perdón, en burro y eso quedó bien claro con la ausencia del ahora ex gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** en la ceremonia de toma de posesión del morenista **Américo Villarreal** en Tamaulipas.

DE HECHO, hay quienes afirman que pasando las 0:01 horas en las que oficialmente se dio el cambio de administración y el panista perdió el fuero, salió corriendo de México para refugiarse en **Estados Unidos**, país del que tiene la ciudadanía.

Y ES QUE se esperaba que, en cuanto acabe la celebración de Villarreal por el inicio de su sexenio, comience una cacería de brujas dirigida hacia la administración saliente, en la que el premio mayor sería llevar a la cárcel a García Cabeza de Vaca.

QUIENES conocen bien al panista dicen que incluso ya contrató los servicios de **Javier Coello Trejo**, abogado conocido por representar a ex mandatarios estatales acusados de corrupción.

FUERTE jalón de orejas cuentan que se llevó la nueva gobernadora de **Quintana Roo, Mara Lezama**, quien tuvo que despedir a su secretario de Seguridad, **Manelich Castilla**, a solo cuatro días de haberle dado posesión del cargo.

NI QUÉ decir que el pasado de Castilla como funcionario de **Enrique Peña Nieto** y ex comisionado de la extinta **Policía Federal** no ayudó a que su nombramiento se sostuviera.

PERO lo más relevante es que la **morenista** dobló las manos en su intención de poner a un civil al frente de la seguridad y acabó alineándose con los otros mandatarios estatales emanados de la **4T** que han nombrado a **militares** o **marinos** y así seguir la línea que les marcan desde **Palacio Nacional**.

¿QUÉ ESTÁ pasando con los **helicópteros** de la **Marina** que acumulan **7 desplomes** y **18 muertos** desde marzo del 2020 a la fecha?

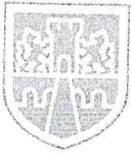
Y, HASTA donde se sabe, no se ha tratado de aeronaves viejas o defectuosas por lo que se abre una enorme duda sobre sus procesos de **mantenimiento**, así como de los estándares de entrenamiento de los **pilotos**. Porque ni modo que le achaquen tantos incidentes a la "mala suerte".

• • •

NO DA UNA el gobernador de Zacatecas, el morenista **David Monreal**, en el tema de la violencia que sigue rampante y en plena escalada en su entidad.

EN LA SEMANA que termina, primero mataron a **6 policías** que estaban en entrenamiento, luego ejecutaron a **3 estudiantes** universitarios y ayer se reportó que un comando secuestró al **director de seguridad** del municipio de Valparaíso.

PASAN las semanas, los meses y el morenista nomás no le encuentra la cuadratura al círculo, ni con sus propios medios ni con la ayuda federal que ha recibido. A ver para cuándo.



2 OCT 2022

Página \_\_\_\_\_

8

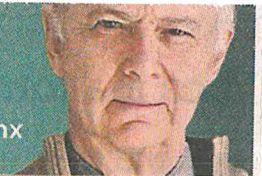
Sección \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

*José Woldenberg ha cumplido 70 años.  
Celebro los frutos de su vida.*

**ENRIQUE  
KRAUZE**

[www.enriquekrauze.com.mx](http://www.enriquekrauze.com.mx)



## Woldenberg demócrata

**S**in haberlo tratado de cerca, sin haber sido propiamente su amigo, siento una lejana hermandad con José Woldenberg. Nuestras trayectorias iniciales fueron distintas. Yo pertenezco a la generación del 68 y me incliné pronto al liberalismo. Él pertenece a la generación post-68, leyó –supongo– los libros canónicos del marxismo, tomó e impartió clases en Ciencias Políticas, denunció activamente el sindicalismo oficial, luchó en el sindicalismo independiente, militó como un líder en el sindicalismo universitario y se incorporó a los partidos de izquierda herederos del Partido Comunista. Habitaba esa zona intermedia entre el estatismo revolucionario y el socialismo.

Pero conforme pasó el tiempo, algo más profundo que las pasiones ideológicas y las militancias sindicales o políticas comenzó a moverlo: una valoración del debate entre posiciones distintas, una inclinación natural a la tolerancia, una disposición a escuchar, una rendija a la duda, una pausa a la fe, una instintiva civilidad. Hombre de temple suave, carácter amable y una decencia natural, Woldenberg sencillamente puso esas

prendas al servicio de la vida pública. En una palabra, sin renunciar a los ideales socialistas pero admitiendo que su traducción histórica y práctica debe ser susceptible a la crítica, Woldenberg se volvió demócrata.

Soplaban vientos de libertad en el mundo. Woldenberg los percibió y comprendió. En 1989 participó en la creación del Instituto de Estudios para la Transición Democrática (IETD), donde coincidió con sus colegas perredistas pero también con priistas y una mayoría sin afiliación. Al mismo tiempo, comenzó a distanciarse del PRD. En 1990, mientras su partido se negaba a impulsar una transición pactada con el gobierno, el PAN negociaba reformas que había propuesto hacía décadas y que finalmente cristalizaron en la fundación del IFE y del Tribunal Electoral. Woldenberg renunció al PRD en 1991. Ese mismo año, el IFE comenzó lentamente a acreditarse en las elecciones intermedias.

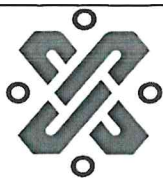
Aquella dimisión dio paso a la etapa más importante en la vida pública de José Woldenberg: su trabajo por la democracia electoral. Entre 1991 y 1994,

al tiempo en que presidía el IETD, se dedicó a analizar con profundidad la legislación electoral y a proponer reformas para apoyar la transición hacia la democracia. En el año axial de 1994, la mayoría calificada de los grupos parlamentarios de la Cámara de Diputados lo nombró consejero ciudadano del IFE junto a Santiago Creel, Miguel Ángel Granados Chapa, José Agustín Ortiz Pinchetti, Ricardo Pozas y Fernando Zertuche. Tras la reforma electoral de 1996 –que dotó de autonomía y ciudadanizó el instituto– Woldenberg fue designado su consejero presidente, puesto que desempeñó hasta 2003.

Su impecable conducción del IFE le ganó una aprobación universal y un sitio en la historia que nadie, nunca, podrá regatearle. “El IFE de Woldenberg” es un referente de institucionalidad y limpieza electoral. No obstante, algo falló –a su juicio– en el arranque de nuestra transición:

Pasamos de un régimen de un partido casi único a un régimen plural de partidos, de elecciones sin competencia a elecciones altamente





competidas, de un mundo de la representación monocolor a un mundo de la representación plural... Como país fuimos capaces de desmontar un sistema autoritario y construir una germinal democracia. Y, sin embargo, no hubo una pedagogía suficiente para comunicar que eso era algo venturoso y digno de protección.

No sé si estoy de acuerdo con él. En democracia, como en la vida, son los errores, a veces dolorosísimos, los verdaderos pedagogos. En ese trance estamos hoy. Y habremos de salir de él.

Nuestra hermandad lejana no nace solo de la democracia. José y yo somos ramas del tronco judío europeo transplantado a México. Compartimos un sentimiento de gratitud por este país que acogió a nuestros padres y que es nuestro único hogar. Todo ello explica quizá por qué hace muchos años, cuando cumplí 60, Woldenberg escribió un texto generoso en el que evocaba –no sé si conscientemente– una plegaria del Pésaj (la cena judía de Pascua) donde se repite la palabra “Daieinu”, es decir, “nos bastaría”. Enseguida mencionaba algunos afanes míos afirmando que, al menos a él, le habría bastado uno solo para justificar su solidaridad.

Celebro que ahora, a sus 70 años, sea yo quien pueda decirle que me bastaría uno solo de los muchos aportes de su vida (intelectuales, académicos, editoriales, políticos, electorales, institucionales) para darle mi reconocimiento pleno.



**CARLOS  
ELIZONDO MAYER-SERRA**  
@carloselizondom

*Poca inversión y mal asignada ha derivado en rezagos como bajo crecimiento y poca disponibilidad de electricidad.*

## Embudos

**H**oy la economía es más chica que en el 2018, pero la población ha seguido creciendo. Somos 5 millones de mexicanos más. Muchos servicios están saturados y mal mantenidos, como el Metro capitalino. La falta de inversión histórica ha traído rezagos. Un ejemplo: entre el 2016 y el 2021, el aforo vehicular de la red de carreteras de cuota creció 16 por ciento y los kilómetros de carretera sólo 7.6 por ciento.

Otro más visible: el rebasado aeropuerto capitalino. Todavía mueve menos pasajeros que en el 2018, pero su capacidad está disminuida y se encogerá aún más para darle mantenimiento a la maltrecha Terminal 2. El plan era cerrar este viejo aeropuerto y utilizar sólo Texcoco. Eso sí habría ampliado la capacidad aeroportuaria del centro del país. Hubo inversión, pero en el AIFA, que no agrega capacidad de uso del espacio aéreo. Además, el consumidor ha preferido la saturación a la distancia. Hasta el aeropuerto de Toluca atrae más pasajeros.

La madre de todos los embudos es la disponibilidad de electricidad, la razón principal por la que muchas empresas manufactureras con la necesidad de localizarse cerca de Estados Unidos no traen sus plantas a México. La CFE está construyendo algunas plantas nuevas, aunque es muy probable que se retrasen, tengan sobrecostos y acaben siendo insuficientes frente al crecimiento de la demanda, incluso estando ésta reprimida, por la decisión de muchos inversionistas de no venir a México o de no ampliar sus plantas productivas. En varias zonas del país los embudos en la red de transmisión y distribución hacen muy problemático conectar clientes con alto consumo de electricidad.

La inversión total, pública y privada, está muy por debajo de sus niveles en 2018. Es la parte más rezagada de la economía. La incertidumbre de las políticas públicas ha llevado a muchos mexicanos acaudalados a invertir en Estados Unidos o en España. Están creando empleos y utilidades allá.

En el sector eléctrico habría apetito por invertir, como se mostró el sexenio pasado, de cuyas inversiones hoy se sostiene la demanda de nueva electricidad. La ineficiencia de la CFE es una oportunidad para ofrecer electricidad más barata y limpia, pero el gobierno no quiere ni una ni otra. Prefiere proteger a la CFE antes que a la economía mexicana. Algo difícil de explicarle a quien no resida en este país.

Poca inversión y mal asignada explica nuestro bajo crecimiento. También explica una parte de nuestra inflación y ciertos embudos en un contexto de poco dinamismo económico.

Este gobierno ya no va a cambiar. No va a entender cuánto le convienen empresas invirtiendo y generando utilidades. El fisco se lleva una proporción de éstas. Hacienda se beneficia más con una empresa eléctrica privada pagando impuestos que con una CFE subsidiada y perdiendo dinero.

Con todo, este gobierno tiene un gran mérito: mantiene bajo el déficit público. Ha sido a costa de invertir solamente en los proyectos presidenciales y de sacrificar la salud y la educación de los mexicanos, lo cual pagaremos en el futuro.

Sin embargo, en esta incertidumbre mundial las decisiones ideológicas cada vez cuestan más. Lo ha mostrado el nuevo gobierno del Reino Unido. La primera ministra, Liz Truss, es miembro de una suerte de secta que cree que se pueden bajar los impuestos y financiar la recaudación perdida con deuda. La libra se desplomó en consecuencia.

En este sexenio, México ha tenido una notable estabilidad cambiaria, aunque haya sido con muy bajo crecimiento. Si las finanzas públicas aguantan y la economía mundial no se desploma, el siguiente gobierno podría cambiar la estrategia de polarizar y gobernar desde la intuición presidencial, para hacerlo desde el conocimiento de cuáles son las mejores políticas públicas para nuestro país y con ello aprovechar que esos embudos se conviertan en oportunidades de inversión y de crecimiento futuro.



LUIS  
RUBIO  
@lrubiof

*El país requería cambios dirigidos por un líder preclaro y sin compromisos, pero tuvimos un profeta más preocupado en su trascendencia.*

## Estadista o profeta

Según el Eclesiastés, hay “un tiempo para destruir y un tiempo para edificar... tiempo para rasgar y tiempo para coser... tiempo de guerra y tiempo de paz”. La pregunta pertinente para México es cuáles de estos modos de proceder han caracterizado al presidente. Teniendo alternativas, ha hecho más por destruir, desunir y agredir que por edificar, coser y pacificar. Nada indica que vaya a alterar su naturaleza de aquí al fin del sexenio. ¿Estadista o profeta?

Los estadistas, dice Kissinger, comprenden que tienen que desarrollar un par de tareas esenciales: preservar la integridad de su sociedad, impulsando el cambio y el progreso, preservando la esencia; y atenuar las actitudes visionarias con cautela. Los estadistas tienden a ser conscientes de las muchas esperanzas que han fallado, las buenas intenciones que no se lograron y la terca persistencia en los asuntos humanos del egoísmo, el hambre de poder y la violencia. Por su parte, los profetas parten de imperativos: “los líderes proféticos invocan sus visiones trascendentes

como prueba de su rectitud”. Creyentes en el destino, “los líderes proféticos tienden a desconfiar del gradualismo como una concesión innecesaria al tiempo y la circunstancia; su objetivo es trascender, no administrar el statu quo”. Entre los primeros, dice Kissinger, están Atatürk, Roosevelt y Nehru; típicos de los segundos son Robespierre, Lenin y Gandhi.

¿Dónde queda México al final del sexenio? Seis años de golpeteo sistemático, destrucción irredenta y polarización como estrategia dejarán un país dividido, en pugna permanente y sin una senda natural a seguir. Peor, la situación fiscal en que el gobierno saliente dejará al país obligará al sucesor o sucesora a enfrentar una realidad inexorable: el erario habrá sido vaciado, quizá no por funcionarios corruptos (aunque también hay muchos de esos), sino por una sistemática desviación de fondos de las funciones elementales del gobierno (como salud, educación y seguridad) hacia proyectos faraónicos y, sobre todo, a las clientelas favoritas del presidente. Un erario vacío y sin futuro obligará a revisar todo, comenzando

por los dogmas destructivos que fueron la esencia del gobierno actual.

Seis años de un profeta seguro de su rectitud, pero sin la menor preocupación por los problemas cotidianos que aquejan a la ciudadanía (como empleo, seguridad e ingresos) habrán dejado al país al borde de la quiebra y con pocas opciones para salir adelante. Aunque su popularidad haya podido ser elevada, ésta ha sido un reflejo de la naturaleza de la persona y del éxito mediático-narrativo de su estrategia, más no de un gobierno capaz y exitoso en atender las necesidades inmediatas del país o en construir las estructuras e instituciones que permitirían un desarrollo de largo plazo. El profeta incapaz de entender la circunstancia del país, del mundo o de la población.

Justo cuando México demandaba la presencia de un estadista con visión clara del futuro, pero con una cimbra sólida en la realidad del país y del mundo del momento, AMLO llegó con un amplio sustento popular, pero sin comprensión (o interés por) las circunstancias del momento. Convencido de la probidad de su visión, el presidente ignoró la lógica —correcta o incorrecta, pero no deshonesta— que había animado a sus predecesores, para arrasar con todo lo existente. En lugar del pretendido “nuevo” régimen, deja una nación ayuna de oportunidades y sumida en contradicciones.

Vendrá un nuevo gobierno que no tendrá mayor alternativa que comenzar a arar de cero. A unos les preocupa que persista un gobierno de Morena, a otros les asusta que venga alguien distinto, de un partido o alianza hoy en la oposición. La verdad es que, venga quien venga, los problemas que enfrentará el nuevo presidente, hombre o mujer, serán enormes. Luego de décadas de construir estructuras fiscales diseñadas para conferirle estabilidad a la economía, el presidente ha apostado a que las cosas salgan bien por sí mismas. ¿Para qué aho-





rrar en años de vacas gordas si, con suerte, nunca habrá años de vacas flacas? Vació los fondos y fideicomisos, aniquiló instituciones, violó toda clase de preceptos legales y regulatorios para afianzar su popularidad. La marca de un profeta, nunca un estadista.

El liderazgo, para ser sostenido y efectivo, tiene que ser más grande que la ambición personal. Los retos que enfrentan México y los mexicanos son incommensurables y no mejoran financiando déficits de empresas como Pemex o CFE, que no son más que entelequias, ni mucho menos se resuelven con transferencias a una población desesperada y resentida que requiere instrumentos para transformarse y salir adelante, así como oportunidades para crecer y ser parte del desarrollo. Estos seis años habrán sido un gran desperdicio no sólo por la destrucción de posibilidades, sino sobre todo por la creación de mitos que harán tanto más difícil la labor de quien venga en 2024.

Herbert Stein, un famoso economista, acuñó una ley que lleva su nombre y que describe hacia dónde vamos: "Si algo no puede seguir para siempre, va a parar". El mundo de fantasía que imaginó el presidente y al que dedicó ingentes recursos, no es sostenible, por lo que no puede seguir. No importa quien venga, la tarea comenzará por picar piedra.



**EDUARDO  
CACCIA**  
@eduardo\_caccia



*Como nunca antes, vivimos en la apariencia, estado confuso de una realidad que se nos escurre entre simulaciones.*

## Homo fictio

**E**n la era de las redes sociales se ha exacerbado la sociedad del espectáculo. Bajo la consigna “publico, luego existo”, millones de personas vivimos con la imperiosa necesidad de compartir contenido. Este fenómeno cohabita con otro menos estudiado: la deformación intencional de la realidad, la simulación como recurso narrativo, las cosas que dejan de ser lo que son para convertirse en algo más. Bienvenidos a la batalla no declarada donde la apariencia ha extendido sus largos tentáculos sobre una difusa realidad. El resultado es una sociedad que se esfuerza más en parecer que en ser. Y que ha hecho del parecer, el ser.

La simulación es parte del equipamiento con el que la naturaleza ha provisto a prácticamente todas las criaturas. Algunas especies, como el camaleón, hacen alarde de una mutación asombrosa, su camuflaje les permite parecer algo más, con objeto de poder comer, reproducirse o escapar a los ojos de un enemigo. Los animales establecen jerarquías no sólo con su conducta, también con su apariencia. Como entre los humanos, la competitividad y la presión social son fuerzas que moldean la forma en que se presentan a los demás. El deseo de ser el mejor, el más fuerte o el más atractivo, condiciona la imagen de muchas especies. Los ciervos ibéricos son capaces de ajustar el tamaño de sus astas en función de si tienen más o menos competencia de otros machos. Cierta

variedad de pez va más allá de la apariencia, puede cambiar de género de acuerdo a la diversidad sexual de su grupo. La transformación es parte del sistema natural.

En tiempos del *selfie*, el ser humano encuentra en la tecnología enormes posibilidades de modificar la realidad. Los filtros son el maquillaje digital con el que se simulan ojos más grandes y de otro color, piel más tersa, boca más sensual. Como en el reino animal, la competitividad y la presión social impulsan cambios que llegan a ser reales. La modificación del cuerpo a través de la cirugía plástica hace posible tener otra apariencia más allá de las pantallas. Lo natural y lo artificial se confunden. La inconformidad es una zona de la que se sale cuando uno puede pagarlo. La máscara se convierte en rostro. ¿Hasta dónde el cambio de apariencia podría llamarse engaño? No hay engaño sin engañado. ¿Nos alteramos para nosotros o para los demás?

Hoy existen contrasentidos como la “piel vegana”, extraño eufemismo con el que nos contamos una narrativa tan ficticia como efectiva cuando aceptamos llamarle “piel” a algo que no es piel. El otro día probé una “lasagna” sin carne ni pasta, me sentí engañado pues a la vista lucía como una lasagna. Nada más triste que darle una mordida a un taco anunciado “de carnitas”, para descubrir que la soya no sabe como el puerco. Vivimos una época donde los significados se sobrepone y se sustituyen en la medida que la sociedad

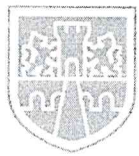
es más feliz con la apariencia que con la realidad.

Augusto Monterroso tiene un breve cuento donde habla de una rana que deseaba ser rana auténtica. Como el espejo no le satisfacía, decidió poner su propio valor en manos de los demás. Se vistió y se peinó para ser aceptada como rana por los otros. Cierta día descubrió que eran sus ancas aquello que más valoraban quienes la miraban. Se puso a hacer sentadillas para mejorar sus extremidades y cosechar miradas de aprobación. Con tal de ser aplaudida por los demás, hasta se dejó arrancar sus ancas “y los otros se las comían, y ella todavía alcanzaba a oír con amargura cuando decían que qué buena rana, que parecía pollo”.

En el futuro, quizá cohabitarán humanos con *cyborgs* de apariencia humana. Quizá, como los camaleones y los ciervos ibéricos y los peces de sexo mutante, adoptaremos formas a imagen y semejanza de los caprichos más increíbles. La pregunta es qué pasará con nuestra esencia, con aquello que nos hace ser más allá de lo que parecemos. ¿Habrá en el futuro una posibilidad de hacer cirugía de nuestro lado oscuro? ¿Podremos extirpar el mal carácter, los pensamientos que nos deprimen? ¿Dejaremos de ser humanos? ¿Estamos ya dejando de ser humanos? “La apariencia no oculta la esencia, sino que la revela: es la esencia”, dijo Jean-Paul Sartre.

La apariencia avanza mientras la realidad voltea para otro lado. ¿O es la realidad la que camina?





# TU OPINIÓN

REFORMA

cartas@reforma.com

## VULNERABILIDAD

La fácil introducción de extraños en la Sedena seguro no es nueva y ha existido por años, hecho que puso de relieve su incapacidad para contratar a verdaderos expertos cibernéticos y, para colmo, revela cómo nada nos ganaremos con tenerlos en las calles, lo crucial es ubicar a delincuentes y así, en vez de tanto abrazo, mejor aplicarles la ley.

JUAN MANUEL OCHOA T. / CDMX



## Tras Ayotzinapa

Creo que nunca lo sabremos. Las "investigaciones" están de tal manera encubiertas, manipuladas y empantañadas que podríamos afirmar que ya se perdió su hilo conductor, si es que alguna vez existió. La interrogante es saber a qué obedece que el tema tenga toda la importancia y la atención de propios y extraños. El Presidente ha enfatizado cero impunidad, cero corrupción. Creo que faltó decir, cero verdad.

LOLA RIVA PALACIO / CDMX

## ¿Por qué mentir?

Increíble que el Presidente confirme el hackeo en Sedena y que afirme que es cierto que está enfermo. Un Presidente tiene la responsabilidad de informar a la ciudadanía sobre su estado de salud por seguridad nacional. ¿Cuántas veces se le cuestionó al vocero Jesús Ramírez

sobre este tema? y siempre decía que eran exámenes de rutina. Qué confianza se le puede tener a un dirigente que miente en temas tan importantes.

ANA MARÍA GARCÍA ALISEDA / CDMX



## Pronósticos

Haciéndole al oráculo, es fácil pronosticar que si en enero se hace la encuesta sobre la permanencia del Ejército en las calles hasta 2028, el resultado será apabullante a favor. Y sabiendo que la encuesta no es vinculatoria, escucharemos que el pueblo es sabio, y que el pueblo manda. Ni Nostradamus ha sido tan certero.

LAURO URBINA LÓPEZ / CDMX

## COMENTARIOS A REFORMA.COM

### RECORTAN TECNOLOGÍA Y AUMENTAN HACKEOS

La bendita austeridad franciscana.

ARTUR

### DESECHA EU DEMANDA A FABRICANTES DE ARMAS

Ootra vez a hacer el ridículo internacional.

ALBERTO

### DEBE SEDENA INFORMAR DE HACKEO

Otros 100 años de silencio.

RAYMUNDO

### MINIMIZA AMLO ATAQUES Y SU SALUD

Y qué espera para renunciar? como pidió a EPN.

DE DOMINIO PÚBLICO

### MATAN EN ZACATECAS A TRES UNIVERSITARIOS

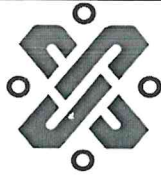
Y el Gobierno pidiéndoles respeto y abrazos.

SIN PALABRAS

### CORTAN EN CUBA DE NUEVO INTERNET

Pobre Cuba.

CARLOS



## FRENTES POLÍTICOS

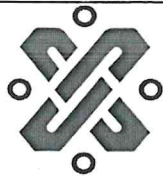
**1. La hora de la verdad.** El morenista **Américo Villarreal** tomó protesta como gobernador constitucional de Tamaulipas para el periodo 2022-2028. La coalición Juntos Hacemos Historia, integrada por Morena, PT y PVEM, ganó la elección del 5 de junio con más de 730 mil votos, que lo convierten en el gobernador electo con la mayor votación en la historia de Tamaulipas. Se comprometió a construir un gobierno con liderazgo, austero, capaz, honesto y en el que los servidores públicos tengan un profundo amor por Tamaulipas, y pidió al Congreso del estado trabajar por el bien de los tamaulipecos. Suave no ha sido su llegada al poder, pero una vez asumido no le queda más remedio que ponerse a trabajar. Las revanchas para después...

**2. Sobre aviso no hay engaño.** Tras la confirmación de que la Sedena fue hackeada, diputados del PAN, PRD y PRI manifestaron su preocupación por la vulnerabilidad de la dependencia encargada de la seguridad nacional. Entre ellos, el vicecoordinador del PAN, **Jorge Triana**, destacó que en esta administración los militares son los encargados de tareas estratégicas, por lo que se debe reforzar la seguridad en esta dependencia. "Lo que sí preocupa es lo vulnerable de la información que maneja la Sedena, sobre todo tomando en cuenta que a los militares se les van acumulado tareas estratégicas para el Estado mexicano", opinó. Lo peor es que desde 2020, la Auditoría Superior de la Federación advirtió el riesgo de hackers. Y reaccionaron 6 terabytes después.

**3. Candil de la calle.** Ahora que **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, anda tan comunicativo en Europa, debería contarles un poco de lo que sucede dentro de su partido. ¿O no lo sabe? Cuentan que **Enrique Cambranis**, coordinador del Grupo Legislativo de AN en el Congreso local, expulsó de las filas del partido a la diputada **Nora Jessica Lagunes Jáuregui**. Las razones, como no estar de acuerdo con sus ideas, no son suficientes ante la crisis por la escasez de legisladores. Con esta decisión, el PAN incurrió en varias irregularidades, pero principalmente en violencia política de género, así que, si la expulsan sin razones válidas, la están privando de sus derechos partidistas. ¿Ya se los dijo a los legisladores europeos?

**4. ¿Pacto de caballeros?** **Jesús Eduardo Govea**, representante del Morena ante el Instituto Electoral de Tamaulipas, descartó que la nueva administración emprenda una *cacería de brujas* en contra de sus detractores políticos. Sin embargo, dejó en claro que no habrá impunidad para los exfuncionarios panistas que hayan cometido irregularidades. "No, la premisa del señor gobernador no es la venganza, no es la cacería, pero sí la observancia de la ley, eso ustedes lo verán", expuso. Recordó que está el análisis de la información recogida durante el proceso de entrega-recepción, que fue entorpecido, obstaculizado, donde se omitió información e incluso se desechó otra. La cesión del cargo a gobernador siempre es una bomba de tiempo. Tic-tac, tic-tac.

**5. En el pecado está la penitencia.** No saben en qué se metieron los integrantes de una célula delictiva en la ciudad de México al matar a un elemento de la Secretaría de Seguridad capitalina, a cargo de **Omar García Harfuch**. Fue durante una persecución y hay video de la frialdad con la que fue asesinado. El policía **Javier Sánchez Álvarez** intentó detener a unos presuntos criminales en Tlalpan. "Lamentablemente pierde la vida nuestro compañero", dijo el jefe de la policía. Ya se tiene identificados a los agresores, caerán en poco tiempo. Una afrenta así al uniforme no se perdona, ni aquí ni en China.



## #Guacamaya, el mayor cibertaque contra AMLO y los militares

El estado de salud del Presidente es un asunto de interés público, porque atañe a las condiciones para ejercer sus responsabilidades de gobierno. En otros países, cuando privilegiaron la intimidad de un mandatario el resultado fue funesto. Pero en el caso de la filtración de información médica de **López Obrador** lo más grave no es este tema, sino el hecho de estar ante el mayor cibertaque contra su gobierno y la Sedena en el sexenio.

El hackeo de archivos de la Sedena es la mayor vulneración a la seguridad digital del Ejército en su historia, exhibe fallas del Estado para proteger información sensible de una institución que hoy ocupa un lugar central en el gobierno. Este ha tratado de desestimar el nivel y el impacto del cibertaque, pero sin poder desaparecer el peso simbólico y la trascendencia de una acción dirigida contra su principal aliado y pieza clave en casi todas las áreas importantes de la administración.

Por lo que puede apreciarse, el objetivo es develar información que demuestra el involucramiento del Ejército en su equipo más cercano, en el círculo íntimo y hasta en la intimidad de su salud. Lo más relevante de la filtración no es sólo lo que arroja sobre el estado físico, aunque aporte elementos para pensar que es más frágil de lo que oficialmente quisiera aceptarse. Sus males cardíacos son de dominio público, aunque se desconocía el riesgo de infarto en enero pasado, cuando los militares lo trasladaron al hospital militar. **López Obrador** confirmó la información y reveló que también está enfermo de hipertensión, hipotiroidismo y gota, alegando que la vida pública "debe ser cada vez más pública".

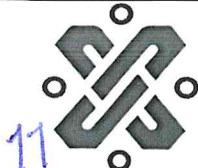
Pero no es el tema de la salud lo que pretenden hacer más público los hacktivistas, sino su relación con los militares, cuando se debate un proyecto que trasciende a su gobierno para garantizar la permanencia del Ejército en seguridad pública hasta 2028. Ése es el contexto de la sustracción de millones de archivos en 6 terabytes con fotos y videos clasificados del Ejército, lo que explica la tentativa presidencial por minimizarla. El ataque abre un nuevo capítulo de una acción violenta para causar daño al gobierno no sólo revelando datos personales, sino mostrando la intimidad con el Ejército. La fuga masiva de información anuncia una campaña de desprestigio que pone en otra situación el último tramo de la administración y la sucesión.

La cantidad de archivos confidenciales que se promete descubrir busca desacreditarlo, aunque las formas ilegales de la filtración se quieran justificar en el derecho a saber sobre su estado de salud o descubrir mentiras del gobierno. Aquí no hay una cruzada por las libertades, tampoco debe creerse que es un asunto de amarillismo para saciar una curiosidad morbosa. Por supuesto, el gobierno está obligado a actuar con transparencia y publicitar sus acciones como condición democrática y de justicia, pero si hay otros poderes involucrados tampoco escapan de la publicidad de sus actos cuando son públicos y resultan nocivos al actuar en secreto o espaldas de la gente.

Este es el problema de la filtración, que se ha atribuido al grupo de hacktivista llamado Guacamaya, aunque tampoco se pueda descartar que sea algo interno. En una extraña coincidencia, la divulgación de los correos ocurrió el día que los militares enfrentaban duros cuestionamientos de la Comisión de la Verdad del caso Ayotzinapa por obstaculizar la investigación. A este grupo se le relaciona con operaciones en Colombia, Guatemala, El Salvador y Chile, donde la revelación de correos electrónicos sobre las fuerzas armadas provocó la renuncia del jefe del Estado Mayor en septiembre pasado.

Nada indica que aquí el Ejército vaya a rendir cuentas por la filtración, que se exculpa en que los hackers habrían aprovechado cambios en los sistemas de información para penetrar los archivos. La información revelada, hasta ahora, no afecta al Ejército ni tampoco la relacionada con el Presidente, aunque el tema de salud puede generar dudas sobre su desempeño.

Pero el mero ataque es suficiente para impactar en las posiciones de las fuerzas políticas y en los aspirantes a la sucesión por abrir dudas de que no pudiera terminar su sexenio. En cualquier caso, la campaña por desacreditarlo apenas comienza.



### La inmaculada percepción

Vianey Esquinca  
vianey.esquinca@gim.com.mx

## Cuando las filtraciones nos alcancen

• Existen seis terabytes de información militar.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha señalado en múltiples ocasiones que es partidario de que no se oculte nada sobre ningún caso, que la "transparencia es la regla de oro de la democracia", que si "se conoce la verdad, no hay problema, la verdad es la que nos va a liberar de todo". Por supuesto, estas declaraciones son de dientes para afuera, pues el actual gobierno federal es hasta 4 veces más opaco de lo que fue la administración de **Enrique Peña Nieto**, lo cual ya es mucho decir.

Las respuestas más recurridas para negar información van desde que es "confidencial", "reservada" o de plano que "no se localizó evidencia documental". Por eso resultan tan reveladoras las filtraciones que se dieron a conocer la semana pasada. El caso Ayotzina-pa o el hackeo a la Secretaría de la Defensa han evidenciado un sistemático esfuerzo no sólo por ocultar las cosas, sino incluso de mentir.

Por supuesto que el hackeo es ilegal en cualquier vertiente, junto con la grabación y difusión de mensajes obtenidos sin orden judicial. Sin embargo, eso nunca ha sido obstáculo para que esa información sea utilizada en contra del enemigo político o de un gobierno. Lo hizo de manera descarada la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, para presionar y dejar al descubierto la clase de político que es el priista **Alejandro Moreno**, y lo hizo el propio periodista **Julian Assange** a través de la plataforma *WikiLeaks*, quien divulgó documentos militares de Estados Unidos e informes sobre la guerra en Irak que pusieron en jaque a la administración estadounidense.

Hoy es el turno de la 4T, quien recibirá una sopa de su propio chocolate. El grupo hacktivista autodenominado Guacamaya, hackeó a organismos militares y policiales en Chile, El Salvador, Colombia, Perú y México, y puso a disposición de periodistas e

investigadores la información para su uso.

La primera parte de lo que fue revelado abordó la salud de **López Obrador**; que los secretarios de la Defensa y de la Marina no van al mercado juntos, pues hay diferencias serias y el tabasqueño fue, en efecto, quien detuvo el operativo contra **Ovidio Guzmán** en el ya famoso *Cultiacanazo*. El mandatario mexicano tomó estas filtraciones con humor y no les dio importancia. Volvió a irse en contra del mensajero y cambió la conversación. Este primer round lo ganó y le salió barato. Ni siquiera tuvo que recurrir a su ya vieja

estrategia de sacar a funcionarios, *corcholatas* y legisladores a solidarizarse con él y decirle que "no está solo".

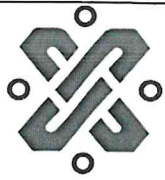
Sin embargo, eso no va a terminar ahí. De acuerdo con lo que se ha dicho, existen seis terabytes de información de la Sedena. El Presidente estará irremediablemente involucrado en un dilema. Ha llamado a **Assange** "un preso de conciencia injustamente tratado", un "Quijote de la libertad de expresión" y que "su delito fue denunciar violaciones graves de derechos humanos en el mundo". Esto le ata las manos para criticar o condenar las filtraciones que se sigan dando sobre su gobierno.

Lo que se siga divulgando requerirá control de daños inmediato. Se necesitará más que canciones de **Chico Che**, **Pablo Milanés** o **Amaury Pérez** para responder a los escándalos, que según los hacktivistas van a provocar. Muy probablemente, como ha sido desde 2018, el Ejecutivo será el pararrayos de esta crisis. Será él y sólo él quien pichará, cachará, correrá y dará bola. Se verá tratando de sacar temas para desviar la atención y acusará que este hackeo es un *complot* contra su administración. En las siguientes semanas se sabrá si esto le funciona o las filtraciones le mancharán su plumaje y lograrán lo que la oposición no ha podido: dañar su popularidad.

### El hackeo es ilegal, junto con la grabación y difusión de mensajes obtenidos sin orden judicial.



Julian Assange, fundador de *WikiLeaks*.



## Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla

ricardoalexandermp@gmail.com

# La falacia de la militarización

El tema de la militarización no es un asunto de mexicanos contra otros mexicanos, como nos lo han querido vender. Estar en contra no se trata de los "intereses y ambiciones personales" que nos planteó el secretario de la Defensa, el general **Luis Cresencio Sandoval**, hace algunos días. Estamos hablando del futuro del país.

Tratan de convencernos que necesitamos al Ejército en las calles para poder sentirnos seguros. Que ellos son los únicos que pueden combatir al crimen organizado, pues son una institución confiable, efectiva e incorruptible.

Pero la realidad es otra. Se trata de una corporación falible, que históricamente ha tenido tratos con los narcotraficantes —o acaso ya se nos olvidaron casos como el del general **Jesús Gutiérrez Rebollo** o los Zetas, grupo de élite de origen militar que fungía como brazo armado del Cártel del Golfo—. Que no hace licitaciones públicas, sino adjudicaciones directas. Que esconde información bajo pretexto de seguridad nacional.

Ahora dicen que si los regresamos a sus cuarteles, México se quema. Pero, señores militares, el país está en llamas desde hace más de una década. Y en todo ese tiempo ustedes han estado en las calles.

No han mejorado la situación, sino que han empeorado mientras ustedes estaban a cargo. Cada día 100 mexicanos son asesinados y vivimos en el sexenio más violento de la historia moderna del país.

Ustedes, los militares, fueron los que convencieron al Presidente de dismantelar a la Policía Federal, la única institución civil que podía hacerle frente al crimen organizado y que significaba un contrapeso al Ejército.

Por eso, es una falacia la militarización. Nos dicen que los necesitamos hasta 2028 a cargo de la seguridad pública para solucionar el problema. Pero ustedes no sólo no

han sido parte de la solución, sino que son parte del problema.

Y ahora llega un mandatario manipulable, lleno de miedos y odios, a darles más poder. A escucharlos sin ningún cuestionamiento y hasta cede a sus amenazas.

Debemos de reconocer una realidad. El Presidente no entiende las consecuencias de sus actos, por eso sus seguidores deberían cuestionar sus decisiones. Sabemos que no puede ver las repercusiones a corto, mediano y largo plazos de seguir otorgando facultades civiles a las Fuerzas Armadas al

mero estilo de un gobierno militar que se sostiene gracias al monopolio de las armas.

El sexenio de **López Obrador** se va a terminar y él se va a ir, pero nosotros no. Tampoco el Ejército. No se trata de un tema de oposición. De visiones de país. Los mexicanos no ganamos nada con que los militares estén en las calles. Ellos sí. Los criminales también.

En el fondo, las organizaciones criminales se han fortalecido a la par que se le ha otorgado más poder al Ejército.

Debemos parar. Dejar de seguir cavando el agujero en el que estamos metidos.

Senadores y diputados, dejen ya de llevarse a México entre las patas. Legitimar al

Ejército en las calles no soluciona nada, sino que lo complica. Recuperen su dignidad y voten en contra de la propuesta que cabildea el oficialismo y que implica seguir por el camino de la sangre.

Les pedimos una pizca de sensatez. No se vendan. Piensen en el México que le van a dejar a sus hijos. No es sólo su responsabilidad sino su obligación. No traicionen a los ciudadanos.

*\*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana  
Twitter: @alexandermp*

Los mexicanos no ganamos nada con que los militares estén en las calles. Ellos sí.



Para consultar más columnas del autor, escanee el QR.



## ¿Impunidad cero?

La demagógica matutina y Chico Che y la Crisis —vaya similitud del nombre del grupo consentido del Presidente con la realidad económica y seguridad del país—, no son las respuestas que el ciudadano espera de su gobierno, en momentos en los que llora a sus muertos o desaparecidos por feminicidas, crimen organizado, policías o militares; tampoco calla a los mal intencionados, conservadores, neoliberales, periodistas, medios de comunicación, partidos de oposición y enemigos de la 4T.

La realidad se impone a las palabras repetitivas y desgastadas, a las bromas y al *soundtrack* de la conferencia de Palacio Nacional que causan risas y exasperan.

¿Existe la voluntad y la fuerza moral para hacer efectiva la impunidad cero, más allá de ser el título de una sección de “la mañanera”?

Se cumplieron 100 días del asesinato de tres personas en la iglesia de Cerocahui, Chihuahua, entre ellas dos jesuitas, y el caso permanece impune.

54 activistas ambientales fueron asesinados el año pasado, de acuerdo al reporte de Global Witness, y no se ha hecho justicia.

Ya pasaron siete meses desde la desaparición en Acaapulco de dos marinos que escoltaban al senador de Morena José Narro y apenas el jueves el Presidente informó que la Fiscalía General de la República (FGR) “ya está investigando el caso”.

El informe del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) que investiga la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa alertó, el jueves pasado, sobre las prácticas en la justicia mexicana que favorecen la impunidad:

“Producto de la judicialización débil de la orden de aprehensión del exprocurador (**Murillo Karam**) se corre el riesgo de que no se logre una condena, no obstante existir evidencia y prueba de la participación de **Murillo** en la construcción de la mal llamada verdad histórica.

“Se tiene una mayor atención a la detención que a la condena, que lo que parece importar es la oportunidad fotográfica de una detención, de un inicio de una vinculación a proceso sin importar el resultado”, consideró **Francisco Cox**, uno de los integrantes de la comisión.

Pero al Ejecutivo sí le importó más la foto en primera plana de la detención de **Murillo Karam**, y lo reconoció el propio **López Obrador** durante su conferencia matutina de ese mismo jueves: “Los asesores que me vinieron a ver dicen: ‘Es que si se hubiesen esperado 15 días, tres semanas, un mes, se hubiese podido consolidar mejor’. Le digo: Si no hubiésemos actuando, no hubiese habido justicia. Son visiones distintas.

“A ellos les preocupa mucho, entre otras cosas, el debido proceso. Yo digo: Sí, hay que cuidar el debido proceso, pero lo primero es la justicia”.

¿Importa realmente la justicia cuando el caso se puede caer porque no hay solidez en las pruebas?

El GIEI también advirtió sobre la dudosa actuación de la Fiscalía General de la República: “Quizá uno de los hechos más graves de intervención o intromisión en las funciones de la Unidad de Especial de Investigación y Litigación para el Caso Ayotzinapa se observa cuando se cancelan 21 de las 83 órdenes de aprehensión”. Por ello, el grupo pidió al gobierno permanecer en México para averiguar por qué la Fiscalía se desistió de la acción penal contra 21 personas, de las cuales al menos cinco son mandos militares.

**Claudia Paz y Paz**, también del GIEI, consideró que, con el retiro de las órdenes de aprehensión, será imposible esclarecer lo que sucedió en el caso, además de que se desautoriza el trabajo de jueces y de quienes han aportado pruebas en contra de los responsables de la desaparición de los jóvenes normalistas.

Otro de los motivos por los que el GIEI solicitará la ampliación de su encargo en México será la de buscar un encuentro con el fiscal general de la República, para que explique los motivos de las presiones hacia la UEILCA.

“Para nosotros ese actuar de las máximas autoridades de la Fiscalía General también es inexplicable, no se ajusta a los mínimos estándares internacionales ni tampoco al Estado de derecho”.

El jefe del Ejecutivo Federal ¿podrá cumplir con su compromiso de justicia y esclarecer lo sucedido aquella noche en Iguala?

¿Impunidad cero?

### DM

El Centro de Operaciones del Ciberespacio de la Secretaría de la Defensa Nacional alertó el 30 de agosto de un virus utilizado para sustraer información de correos electrónicos. Y antes, en el 2020, la Auditoría Superior de la Federación puso en evidencia la debilidad de la Sedena en su sistema de ciberseguridad. Si en el Ejecutivo sabían del riesgo ¿por qué no actuaron? ¿Fuego amigo? El hackeo fue externo, ¿pero la filtración de casa?



2 OCT 2022

Fecha:



Cultura presidencial mexicana

Francisco Acuña Llamas

Presidentes y la prensa, ¿el cuarto poder?

El presidente más atacado ha sido Madero.

Nadie puede afirmar que la relación del poder con los medios pueda ser pacífica y menos aún caramelizada. Salvo que hablemos de aquella "prensa" que funciona para agrandar al régimen. En ese caso no existirían condiciones democráticas.

Tampoco se ha comprendido el significado del término "cuarto poder" que viene del siglo XVIII, en el que los periodistas eran importantes para el sistema político por su influencia intelectual y su libertad crítica para señalar errores o excesos.

Sin embargo, durante el siglo pasado y desde el poder, mañosamente, se modificó la interpretación para denunciar la pretensión absurda y peligrosa de los medios: la osadía de querer gobernar minando a los poderes públicos.

Se dice que el presidente más atacado de la historia ha sido Madero. Lo que pasa es que hubo un contraste con el trato a Porfirio Díaz, que "domesticó" a los medios ("ese gallito quiere más").

Durante su corto mandato, las revistas y los periódicos lo ridiculizaron en más de 650 caricaturas. Eso causó perplejidad e intranquilidad social.

En cambio, se dice que Venustiano Carranza, por el contrario, fue favorecido por la prensa, pero algo de eso tuvo que ver que nombró jefe de Redacción (de prensa) a Félix Palavicini. Por citar unos cuantos ejemplos:

El prestigio por su talento y señalada cultura de Jacobo Zabudovsky quedaron empañadas hasta el día de su muerte por haber minimizado los hechos de aquel trágico y horroroso: 2 de octubre de 1968.

Un 8 de julio de 1976, Julio Scherer García padeció un atentado contra la libertad de expresión para cesar críticas desde el periódico Excélsior, al gobierno de Luis Echeverría.

El cobarde asesinato de Manuel Buendía aquel 30 de mayo de 1984, sintetiza la llaga abierta de un crimen de Estado que puso en la mirada del mundo la peligrosidad de criticar al poder en esa época del siglo XX y, después, porque desde entonces no han cesado los periodistas muertos por ejercer con valentía su oficio.

Salinas de Gortari jugó con los medios, con habilidad magistral los llevaba a su terreno hasta el inicio del macabro 1994.

Vicente Fox recibió las más poderosas descalificaciones a su gobierno: "parálisis", "fracaso", "carencia", "decepción", "amateurs", "desperdicio"...

A Felipe Calderón los periodistas lo compararon por los peores años para la prensa en la historia reciente con 41 comunicadores asesinados y 9 desaparecidos.

Peña Nieto con la casa blanca y la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa, se desató su involución en la popularidad por una prensa cada vez más severa y burlesca de pifias y errores. Más adelante, The New York Times denunció que el gobierno de Enrique Peña Nieto había usado Pegasus para espionar a periodistas críticos a su gobierno.

Ahora, el presidente Andrés Manuel López Obrador se queja de "la prensa conservadora", asegura que está infestada de detractores por consigna a su mandato. Con todo respeto, como él dice, no debe haber una prensa libre que no cuestione o critique al poder porque esa función -por despreciable que parezca, aun en casos extremos- es imprescindible para la

democracia, la complacencia de los medios, aun los afines a la ideología de un gobierno, es inaceptable. No existe un "cuarto poder"; como la medicina, aunque amarga, la crítica, y aun la sátira al gobierno, es un remedio democrático.

Un 8 de julio de 1976, Julio Scherer García padeció un atentado contra la libertad de expresión para cesar críticas desde el periódico Excélsior, al gobierno de Luis Echeverría Álvarez.



## RED COMPARTIDA

### EL DESCONTENTO MILITAR

**A**l interior de la 4T los que nos dicen es que el presidente López Obrador mencionó que fue personal de la Sedena el responsable del hackeo a su base de datos, sin presentar pruebas, aunque públicamente identificó al grupo que cometió el ciberataque, él fue informado de que hubo una ventana de oportunidad desde adentro de la milicia. Los 10 terabytes de información son solo la punta del iceberg.

**T**ras el hackeo y los regaños, el ambiente en la cúpula militar, se sabe, se puso tenso. Y ha trascendido que la tropa y algunos altos mandos retirados están molestos porque son ocupados en tareas que no les corresponden. Nos cuentan que en los grupos de whatsapp se mueven mensajes de enojo, porque son exhibidos en redes, a los del Campo Militar I les caló no poder responder a los inconformes de los 43 desaparecidos que atacó con petardos, piedras y bombas molotov las instalaciones, dejando lesionados a varios elementos de tropa, lo que ha detonado que el descontento se incrementa de manera muy importante.

**P**ara las elecciones del Estado de México, el presidente nacional del PAN, Marko Cortés, tal vez ya tomó la decisión de no ir junto con el PRI para la contienda electoral por la gubernatura de ese estado y jugársela con Enrique Vargas del Villar, expresidente municipal de Huixquilucan, sobre todo, porque Alito Moreno, presidente del PRI, si bien tiene la encomienda del gobernador Del Mazo de hacer la alianza, no es grata persona para el panista. Los duros dentro del PAN rechazan y presionan para que si van juntos, sea con Vargas y no, como ellos creen, con Ana Lilia Herrera que sería la propuesta del PRI. Vargas se va a disciplinar a la decisión del partido, pero dependerá de los acuerdos a los que se llegue de aquí a febrero del 2023.

**E**n Segalmex, de Leonel Cota, duraron más de un mes sin contar con sistemas de redes, correos institucionales por el adeudo millonario a la empresa Axtel, misma que decidió cortar el servicio por el no pago, lo que originó el contratar un paquete insuficiente para la operación de esa empresa, con otra compañía de telecomunicaciones que ahora ya les mandó un aviso de pronto pago.

PD: Por lo único que puede estar tranquilo el presidente es que su expediente médico está en Médica Sur, donde lo atienden, porque a los médicos militares los tienen como el chinito, solo mirando.





## línea10

DEMIS FUENTES

Dicen que el miedo no anda en vaca... perdón, en burro y eso quedó bien claro con la ausencia del ahora ex gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** en la ceremonia de toma de posesión del morenista **Américo Villarreal** en Tamaulipas.

De hecho, hay quienes afirman que pasando las 0:01 horas en las que oficialmente se dio el cambio de administración y el panista perdió el fuero, salió corriendo de México para refugiarse en **Estados Unidos**, país del que tiene la ciudadanía.

Y es que se esperaba que, en cuanto acabe la celebración de Villarreal por el inicio de su sexenio, comience una cacería de brujas dirigida hacia la administración saliente, en la que el premio mayor sería llevar a la cárcel a García Cabeza de Vaca.

Quienes conocen bien al panista dicen que incluso ya contrató los servicios de **Javier Coello Trejo**, abogado conocido por representar a ex mandatarios estatales acusados de corrupción.

Fuerte jalón de orejas cuentan que se llevó la nueva gobernadora de **Quintana Roo, Mara Lezama**, quien tuvo que despedir a su secretario de Seguridad, **Manelich Castilla**, a solo cuatro días de haberle dado posesión del cargo.

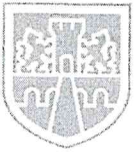
Ni qué decir que el pasado de Castilla como funcionario de **Enrique Peña Nieto** y ex comisionado de la extinta **Policía Federal** no ayudó a que su nombramiento se sostuviera.

Pero lo más relevante es que la **morenista** dobló las manos en su intención de poner a un civil al frente de la seguridad y acabó alineándose con los otros mandatarios estatales emanados de la **4T** que han nombrado a **militares** o **marinos** y así seguir la línea que les marcan desde **Palacio Nacional**.

¿Qué está pasando con los **helicópteros** de la **Marina** que acumulan **7 desplomes** y **18 muertos** desde marzo del 2020 a la fecha?

Y, hasta donde se sabe, no se ha tratado de aeronaves viejas o defectuosas por lo que se abre una enorme duda sobre sus procesos de **mantenimiento**, así como de los estándares de entrenamiento de los **pilotos**. Porque ni modo que le achaquen tantos incidentes a la "mala suerte".

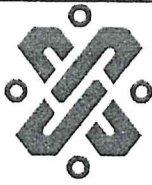
demisfuentes@reforma.com



### Rayuela

*¿Cómo pueden clamar  
por Ucrania cuando día  
a día, y ya por varias  
décadas, asfixian a una  
pequeña nación?*

28





# ALETHIA...PERO NO VUELA

por Calderón 02/10/22

FRASE SEÑERA QUE LEÍ EN TWITTER:



"EN MÉXICO NO IMPORTA LA VERDAD SINO LA NARRATIVA."

POR LO PRONTO LA VERDAD SE NOS DESNUDA:



EL EJÉRCITO ESTÁ IMPLICADO...

...Y HASTA HACKEADO.



SUBSECRETARIO Y FISCAL A LAS CONTRAS.



EL FISCAL DEL CASO LES RENUNCIA.



EL DETENIDO ESTRELLA, CON UN PIE FUERA.



LOS ASESINOS LIBRES. LOS QUE TODAVÍA NO EXONERADOS.



UN LIBRO INCÓMODO QUE PROMETE SOLTAR TODA LA SOPA, DENOSTADO -Y AGOTADO- ANTES DE PUBLICARSE.



EL PRESIDENTE NO SOLO ESTÁ ENFERMO, TAMBIÉN ANDA MALITO.

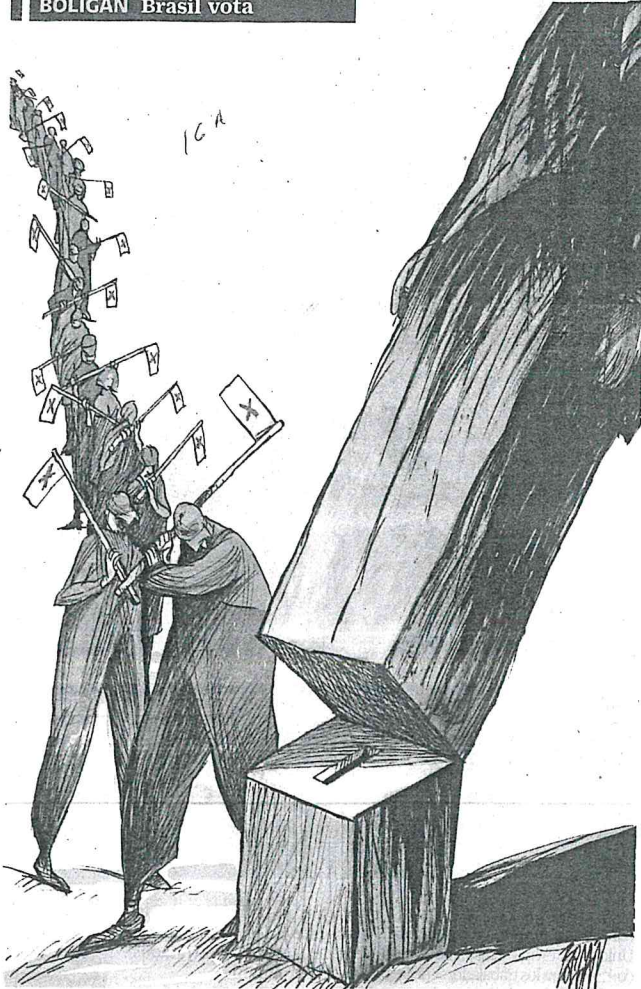


...MENOS MAL QUE EL TAQUERO IRACUNDO VINO A SALVARLES "LA NARRATIVA."

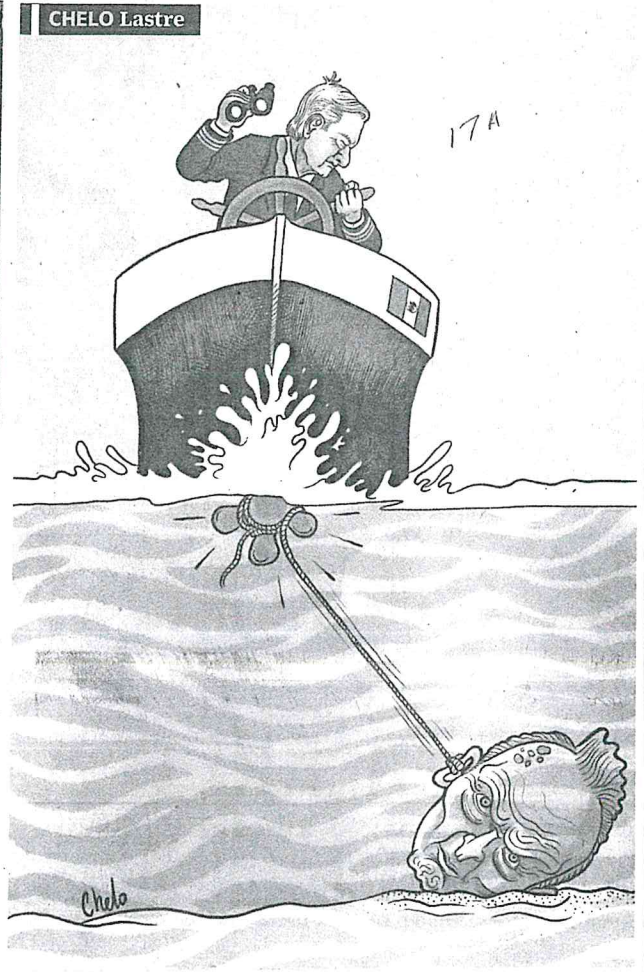
Calderón



BOLIGÁN Brasil vota



CHELO Lastre





GUAKALEAKS • HERNÁNDEZ

